



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΚΡΗΤΗ»

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΡΗΤΗ» 2014 -2020

Σχέδιο Αξιολόγησης



Ευρωπαϊκή Ένωση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Έκδοση 3
Μάιος 2023



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

1Α . Επιτελική Σύνοψη

Ο σχεδιασμός της νέας προγραμματικής περιόδου 2014-2020 για την Περιφέρεια Κρήτης στοχεύει στην αποτελεσματική αντιμετώπιση των αδυναμιών και των ασυνεχειών στην παραγωγική διαδικασία καθώς και στην ενίσχυση των ισχυρών σημείων της περιφερειακής οικονομίας.

Στόχος είναι η δημιουργία προϋποθέσεων για τον αναπροσανατολισμό της τοπικής οικονομίας, την έξοδο από την κρίση και την ένταξη σε πορεία έξυπνης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξης.

Το όραμα του αναπτυξιακού σχεδίου για την Κρήτη, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, είναι: «Δυναμική και Βιώσιμη Κρήτη».

Οι αξιολογήσεις στην νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020 δίνουν έμφαση στους στόχους των επιχειρησιακών προγραμμάτων, στη λογική της παρέμβασης και στην αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και των επιπτώσεων των ΕΠ.

Στην λογική αυτή οι αξιολογήσεις συνεισφέρουν στην βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού, δίνοντας δυνατότητα για την όποια αναθεώρηση του, στην υλοποίηση του προγράμματος αλλά και στη βελτίωση της αποδοτικότητας του και την εκτίμηση των επιπτώσεων των δράσεων που χρηματοδοτεί. Είναι σημαντικό να αναγνωρισθεί -και συνεπώς είναι μέρος της διαδικασίας αξιολόγησης- η επίπτωση των όποιων εξωτερικών παραγόντων στα αποτελέσματα ενός επιχειρησιακού προγράμματος.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης καθορίζει τη στρατηγική για την αξιολόγηση του Προγράμματος καθ' όλη την περίοδο εφαρμογής του λαμβάνοντας υπόψη τα διδάγματα από τις αξιολογήσεις που πραγματοποιήθηκαν σε προηγούμενες περιόδους προγραμματισμού, καθώς και το χρηματοοικονομικό πλαίσιο.

Το Σχέδιο, μέσω της παροχής τεκμηριωμένων πληροφοριών για βασικές πτυχές του Προγράμματος, σκοπεύει να συμβάλλει στη λήψη αποφάσεων που θα οδηγήσουν στη χρηστή διαχείριση των οικονομικών πόρων και στη μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητας των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων βελτιώνοντας την καθημερινότητα των πολιτών.

Η πρόοδος στην εφαρμογή του Σχεδίου Αξιολόγησης, καθώς και τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων, θα τροφοδοτούν τις αντίστοιχες ετήσιες εκθέσεις, καθώς και την τελική έκθεση υλοποίησης του Προγράμματος. Το σχέδιο θα επανεξετάζεται τακτικά ούτως ώστε να ανταποκρίνεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο στις ανάγκες του Προγράμματος.

Στο Σχέδιο Αξιολόγησης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020 περιλαμβάνονται τριών (3) κατηγοριών αξιολογήσεις :

- Αξιολογήσεις που καταγράφουν την αποτελεσματικότητα – αποδοτικότητα του σχεδιασμού του ΕΠ
- Αξιολογήσεις που καταγράφουν την αξιολόγηση του σχεδιασμού επί μέρους στρατηγικών όπως αυτές χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο των Αξόνων Προτεραιότητας του ΕΠ
- Αξιολογήσεις που αποτιμούν τις επιπτώσεις από την εφαρμογή των χρηματοδοτούμενων δράσεων του ΕΠ

Οι αξιολογήσεις αυτές υλοποιούνται είτε στη βάση Εθνικών – οριζόντιων αξιολογήσεων πολιτικών, είτε με αναφορά μόνο στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα.

Καλύπτει τον χρονικό ορίζοντα υλοποίησης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020. Αρχίζει από τον Δεκέμβριο του 2014 με την ΕΧ-ΑΝΤΕ αξιολόγηση και ολοκληρώνεται τον Δεκέμβριο του 2023 με την τελευταία αξιολόγηση αποτελεσματικότητας – αποδοτικότητας του ΕΠ.

Η σύνοψη των συμπερασμάτων των αξιολογήσεων που θα πραγματοποιηθούν κατά τη διάρκεια της προγραμματικής περιόδου θα υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή έως τις 31 Δεκεμβρίου 2022.

Ο συνολικός αριθμός των σχεδιαζόμενων αξιολογήσεων ανέρχεται σε 15, με εκτιμώμενο προϋπολογισμό 662.940 Ευρώ.

Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης είναι υπεύθυνη για το συντονισμό και τη διαχείριση ποιότητας σε όλες τις φάσεις του κύκλου εξέλιξης των αξιολογήσεων. Για τα ενδιαφερόμενα μέρη (stakeholders) και το ευρύ κοινό, το Σχέδιο Αξιολόγησης και οι οικείες Αξιολογήσεις, θα δημοσιεύονται στο διαδίκτυο καθώς και θα παρουσιάζονται κατά τη διάρκεια εκδηλώσεων.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης και οι τροποποιήσεις του, καθώς και τα ευρήματα των Αξιολογήσεων θα υποβάλλονται προς εξέταση και έγκριση στην Επιτροπή Παρακολούθησης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης εγκρίθηκε στη 2^η Συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του ΕΠ «ΚΡΗΤΗ» 2014-2020 στις 17/10/2016 και η 1^η αναθεώρησή του στην 6^η Συνεδρίαση στις 27/10/2022.

1B . Executive Summary

The planning of the new programming period 2014-2020 for the Region of Crete, aims to the effective confrontation of the weaknesses and discontinuities in the production process as well as to enhance the strengths of the regional economy.

The aim is to create conditions for a reorientation of the local economy, the exit from the crisis and the accession into a trail of smart, sustainable and inclusive growth.

The vision of the development plan for Crete, under the NSRF 2014-2020, is: ***"Dynamic and Sustainable Crete"***.

The new programming period 2014-2020 evaluation emphasise to the objectives of operational programs, in the context sense of the intervention and in evaluating the effectiveness and impact of the OP.

The evaluations subsequently contribute to improving the quality of the planning, making it possible for any necessary revision, concerning the implementation of the program but also to its efficiency improvement and the impact assessment of the actions financed. It is important to recognise -and therefore it's part of the process evaluation- the impact of any external factors in the results of an operational program.

The Evaluation Plan defines the strategy for the evaluation of the Program throughout the implementation period, taking into account the knowledge gained from the evaluations made in previous programming periods as well as the financial framework also.

The Plan, providing factual information on key aspects of the program, will contribute in making decisions that will lead to good management of financial resources and to maximize the effectiveness of co-financed actions improving the daily lives of citizens.

The progress in the Evaluation Plan implementation and evaluation results, will provide data for the respective annual reports and the final report of the Program implementation. The plan will be reviewed regularly in order to correspond optimally to the Program needs.

Three (3) rating categories are included in the OP Crete 2014-2020 Evaluation Plan:

- Evaluations recording the effectiveness - efficiency of the OP planning
- Evaluations recording the planning strategies realization under the OP Priority Axes
- Evaluations of the impact of the implementation of funded OP actions

These evaluations are carried out either on the basis of National - horizontal policies evaluations, either by focusing to the Operational Program itself.

The Evaluation Plan covers the implementation time of the OP Crete 2014-2020. Starting from December 2014 with the EX-ANTE evaluation and ending in December 2023 with the last assessment of efficiency – effectiveness of the OP.

The summary of the results of the program evaluation will be submitted to the European Commission by December 31, 2022.

The total number of planned evaluations is 15, with **662.940Euro estimated budget**.

The Managing Authority is responsible for the coordination and quality management during the evaluation process phases. For the stakeholders and the public, the Evaluation Plan and the respective Evaluations, will be posted online and will be presented during events.

The Evaluation Plan and its modifications, as well as the Evaluation outputs will be submitted in the Monitoring Committee of OP Crete 2014-2020 for review and approval.

The Evaluation Plan was approved at the 2nd Monitoring Committee of OP Crete 2014-2020 on 17/10/2016 and its 1st revision at the 6th Monitoring Committee on 27/10/2022

2. Στόχοι Σχεδίου Αξιολόγησης

2.1. Εισαγωγή

Ο σχεδιασμός της νέας προγραμματικής περιόδου 2014-2020 για την Περιφέρεια Κρήτης στοχεύει στην αποτελεσματική αντιμετώπιση των αδυναμιών και των ασυνεχειών στην παραγωγική διαδικασία καθώς και στην ενίσχυση των ισχυρών σημείων της περιφερειακής οικονομίας.

Στόχος είναι η δημιουργία προϋποθέσεων για τον αναπροσανατολισμό της τοπικής οικονομίας, την έξοδο από την κρίση και την ένταξη σε πορεία έξυπνης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξης.

Το όραμα του αναπτυξιακού σχεδίου για την Κρήτη, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, είναι: **«Δυναμική και Βιώσιμη Κρήτη»**.

«Δυναμική» με την έννοια της ύπαρξης μιας- ολοκληρωμένης στρατηγικής εξόδου από την κρίση, με επενδύσεις και ενίσχυση των διασυνδέσεων και του εξαγωγικού χαρακτήρα των **«Δυναμικών Τομέων: αγροδιατροφικός, πολιτισμό,- τουρισμός, περιβάλλον, οικονομία της γνώσης»**.

«Βιώσιμη» σε όρους, οικονομικούς, περιβαλλοντικούς και κοινωνικούς. **«Βιώσιμη σε όρους οικονομικούς»:** επιδιώκεται διατηρήσιμη ανάπτυξη που στηρίζεται σε χαρακτηριστικά της περιφέρειας, σταθερής διαχρονικής αξίας **«πολιτισμός – Κρητική διατροφή»** όπου υπάρχει ισχυρό υπόβαθρο για την ενίσχυση της εξωστρέφειας και της αυξημένης ανταγωνιστικότητας. **«Βιώσιμη σε όρους περιβαλλοντικούς»:** προστασία και ανάδειξη των φυσικών και πολιτιστικών πόρων. **«Βιώσιμη σε όρους κοινωνικούς»:** ανάπτυξη χωρίς αποκλεισμούς με παράλληλη αντιμετώπιση των φαινομένων φτώχειας και ενίσχυση των ασθενέστερων κοινωνικών ομάδων.

Το ΕΠ Κρήτη 2014-2020, σύμφωνα με την τελευταία αναθεώρηση, διαρθρώνεται σε 7 Άξονες Προτεραιότητας ως ακολούθως :

- **ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 1 (ΕΤΠΑ):** Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, καινοτομίας και επιχειρηματικότητας της Κρήτης με π/υ 99.842.399 €.
- **ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 2 (ΕΤΠΑ):** Βιώσιμη Ανάπτυξη με αναβάθμιση του περιβάλλοντος και αντιμετώπιση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στην Κρήτη με π/υ 163.123.689 €.
- **ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 3 (ΕΤΠΑ):** Ενίσχυση της εκπαίδευσης και κοινωνικής συνοχής στην Κρήτη με π/υ 42.500.000 €.
- **ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 4 (ΕΚΤ):** Προώθηση της απασχόλησης και προσαρμογή των εργαζομένων στις αλλαγές με π/υ 2.800.000 €.

- **ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 5 (ΕΚΤ)** : Προώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας στην Κρήτη, με π/υ 81.155.643 €.
- **ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 6: Τεχνική Βοήθεια ΕΤΠΑ** με π/υ 3.775.000 €.
- **ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 7: Τεχνική Βοήθεια ΕΚΤ** με π/υ 1.000.000 €.

Στο πλαίσιο αυτό οι αξιολογήσεις στην **νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020** δίνουν έμφαση στους στόχους των επιχειρησιακών προγραμμάτων, στη λογική της παρέμβασης και στην αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και των επιπτώσεων των ΕΠ.

Στην λογική αυτή οι αξιολογήσεις συνεισφέρουν στην βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού, δίνοντας δυνατότητα για την όποια αναθεώρηση του, στην υλοποίηση του προγράμματος αλλά και στη βελτίωση της αποδοτικότητας του και την εκτίμηση των επιπτώσεων των δράσεων που χρηματοδοτεί. Είναι σημαντικό να αναγνωρισθεί -και συνεπώς είναι μέρος της διαδικασίας αξιολόγησης- η επίπτωση των όποιων εξωτερικών παραγόντων στα αποτελέσματα ενός επιχειρησιακού προγράμματος.

Στο πλαίσιο αυτό η ΕΥΔ Περιφέρειας Κρήτης επιλέγει την υλοποίηση στο Σχέδιο Αξιολόγησης που υποβάλλεται, τριών (3) κατηγοριών αξιολογήσεων :

- Αξιολογήσεις που καταγράφουν την αποτελεσματικότητα – αποδοτικότητα του σχεδιασμού και της εφαρμογής του ΕΠ
- Αξιολογήσεις που καταγράφουν την αξιολόγηση του σχεδιασμού επι μέρους στρατηγικών όπως αυτές χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο των Αξόνων Προτεραιότητας του ΕΠ
- Αξιολογήσεις που αποτιμούν τις επιπτώσεις από την εφαρμογή των χρηματοδοτούμενων δράσεων του ΕΠ

2.2. Εστίαση των αξιολογήσεων

Η επιλογή των θεμάτων και των ερωτημάτων στα οποία θα εστιάζουν οι αξιολογήσεις που προτείνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης, στηρίζεται σε 4 βασικές ενότητες δεδομένων :

- Σε ειδικές έρευνες που γίνονται στο πλαίσιο είτε της εξειδίκευσης του ΠΕΠ Κρήτης 2014 – 2020 είτε της διαμόρφωσης ειδικών στρατηγικών, που συνδέονται με την πλήρωση αιρεσιμοτήτων
- Σε στρατηγικά πλαίσια χωρικού και αναπτυξιακού σχεδιασμού που εγκρίθηκαν μετά την υποβολή του ΠΕΠ
- Στοιχεία από ετήσιες έρευνες, που δημοσιοποιήθηκαν μετά την υποβολή του ΕΠ
- Αξιολογήσεις από προηγούμενες Προγραμματικές Περιόδους

Σε ότι αφορά την πρώτη ενότητα οι ειδικές έρευνες αφορούν :

- Καταγραφή και επεξεργασία στοιχείων και δεδομένων στο πλαίσιο της εξειδίκευσης για την Ολοκληρωμένη Χωρική Προσέγγιση που αφορούν :
 - ✓ Κοινωνικά και οικονομικά χαρακτηριστικά του πληθυσμού που ζητήθηκαν από την ΕΛΣΤΑΤ, στο επίπεδο των Δημοτικών Ενοτήτων για το 2011 και σε σύγκριση με τα αντίστοιχα δεδομένα του 2001, καθώς και διαχρονικά στοιχεία ανεργίας από τον ΟΑΕΔ, επιτρέπουν την ακριβέστερη αποτύπωση αναγκών, προβλημάτων αλλά δυνατοτήτων ανάπτυξης
 - ✓ Κωδικοποίηση των εκροών αποτελεσμάτων και επιπτώσεων, καθώς και των δυσχερειών που εντοπίστηκαν από την υλοποίηση ολοκληρωμένων παρεμβάσεων στον αστικό και αγροτικό χώρο στις 2 προηγούμενες Προγραμματικές Περιόδους, που επιτρέπουν καλύτερη προσέγγιση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας του σχεδιασμού των Ολοκληρωμένων Χωρικών Παρεμβάσεων

- ✓ Κωδικοποίηση των προβλημάτων σχεδιασμού και διαχείρισης, από την εμπειρία ολοκληρωμένων παρεμβάσεων σε προηγούμενες Προγραμματικές Περιόδους, που επιτρέπουν καλύτερη προσέγγιση του πλαισίου διαχείρισης για τις Ολοκληρωμένες Χωρικές Παρεμβάσεις
- Καταγραφή και επεξεργασία στοιχείων και δεδομένων, βιβλιογραφικές έρευνες και διαβουλεύσεις με εμπειρογνώμονες και την ακαδημαϊκή κοινότητα στο πλαίσιο ειδικών Στρατηγικών που εγκρίθηκαν, μετά την υποβολή του ΠΕΠ και είναι :
 - ✓ Η Περιφερειακή Στρατηγική της Έξυπνης Εξειδίκευσης με στοιχεία που επιτρέπουν εξειδίκευση των αναγκών και δυνατοτήτων και καλύτερη στόχευση για τους επιλεγμένους τομείς της Έξυπνης Εξειδίκευσης. Ειδικότερα από τις μελέτες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο του σχεδιασμού της RIS3 έχουν προκύψει σημαντικές διαπιστώσεις για την ιδιαιτερότητα της παρέμβασης. Η αξιοποίηση της ανάλυσης των Annoni P. and Dijkstra L. (2013) EU Regional Competitiveness INDEX, European Commission, Joint research Centre, της ETAM AE INNOVATIA SYSTEMS (2013) καθώς και των στατιστικών ερευνών για τις πατέντες της EUROSTAT αναδεικνύει το δυναμικό χαρακτήρα της καινοτομίας και τις αντιφάσεις που συνυπάρχουν στην αναπτυξιακή διαδικασία και στις σχέσεις μεταξύ των επιμέρους εταιρών. Ο δυναμικός χαρακτήρας της καινοτομίας απαιτεί τακτική και δομημένη διαδραστική αξιολόγηση με τη συμμετοχή της επιχειρηματικής κοινότητας και των φορέων της γνώσης
 - ✓ Η Περιφερειακή Στρατηγική Καταπολέμησης της φτώχειας και κοινωνικής ένταξης και η Περιφερειακή Στρατηγική για τους Ρομά, με στοιχεία που επιτρέπουν εξειδίκευση των ομάδων στόχου αλλά και των αναγκών και προβλημάτων τους

Σε ότι αφορά την δεύτερη ενότητα, υπάρχουν Στρατηγικά Πλαίσια Χωρικού Σχεδιασμού που εγκρίθηκαν ή βρίσκονται σε εξέλιξη μετά την υποβολή του ΠΕΠ και είναι ιδιαίτερα σημαντικά για τον σχεδιασμό και την στόχευση, κυρίως στους τομείς που αφορούν στο κλίμα, στο περιβάλλον αλλά και την οργάνωση και τον ρόλο των μεταφορών και είναι :

- Το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για την Κρήτη, που οι κατευθύνσεις ανάπτυξης για τους διάφορους οικονομικούς τομείς.
- Το Σχέδιο Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΥΔ 13), που ελήφθη υπόψη ως προσχέδιο κατά την σύνταξη του ΠΕΠ και εγκρίθηκε τον Μάρτιο του 2015, που επηρεάζει σημαντικά ως προς τις κατευθύνσεις και προτεραιότητες για το περιβάλλον και την κλιματική αλλαγή

Στο πλαίσιο της τρίτης ενότητας, λήφθηκαν υπόψη στοιχεία που δημοσιοποιούνται σε ετήσια βάση ή αφορούν εφαρμογή ειδικών μέτρων και είναι ιδιαίτερα σημαντικά κυρίως για δράσεις στους τομείς εκπαίδευσης, υγείας, πρόνοιας και φτώχειας όπως :

- Οι νέες αιτήσεις που υποβλήθηκαν για ένταξη στους βρεφονηπιακούς σταθμούς στους Δήμους
- Οι αιτήσεις που κατατέθηκαν στους Δήμους για τα μέτρα αντιμετώπισης της ανθρωπιστικής κρίσης, στο πλαίσιο εφαρμογής του Ν.4230/2015 «Ρυθμίσεις για τη λήψη άμεσων μέτρων για την αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής κρίσης, την οργάνωση της Κυβέρνησης και των Κυβερνητικών οργάνων και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ 29Α/19.03.2015)

Η τελευταία ενότητα αφορά στα ευρήματα από αξιολογήσεις αποτελεσμάτων και επιπτώσεων από προηγούμενες Προγραμματικές Περιόδους και αφορούν :

- Αξιοποίηση παλαιότερων ευρημάτων για τις διαδικασίες και χρόνους ωρίμανσης επιμέρους κατηγοριών τεχνικών έργων, που επικαιροποιούνται συνεκτιμώντας το νέο πλαίσιο για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων αλλά και τις νέες διαδικασίες έκδοσης οικοδομικών αδειών και περιβαλλοντικών αδειοδοτήσεων, που είναι ιδιαίτερα σημαντική παράμετρος, κυρίως για το πλαίσιο επίδοσης
- Αξιοποίηση παλαιότερων ευρημάτων για ολοκληρωμένες παρεμβάσεις στον αστικό χώρο. Για την Προγραμματική Περίοδο 2000 – 2006, υπήρξε ειδική αξιολόγηση για τις ολοκληρωμένες παρεμβάσεις

αστικής ανάπτυξης με συγχρηματοδότηση του ΕΤΠΑ και του ΕΚΤ που κατέγραψε απαντήσεις σε αξιολογικά ερωτήματα σχετικά με :

- ✓ Τις δυνατότητες των ίδιων των ΟΤΑ (θεσμικά και οργανωτικά) να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις σχεδιασμού και υλοποίησης των ολοκληρωμένων παρεμβάσεων
- ✓ Τη συμμετοχική διαδικασία, ως προς την ικανότητα και καταλληλότητα, των συμμετεχόντων φορέων τοπικής ανάπτυξης, το πλαίσιο λειτουργίας της εταιρικής σχέσης αλλά και την ποιότητα υλοποίησης, παρακολούθησης και διάχυσης των αποτελεσμάτων καθώς και τις δράσεις δημοσιότητας – ενημέρωσης
- ✓ Την συγκριτική αξιολόγηση των διαδικασιών ένταξης, υλοποίησης και παρακολούθησης επιμέρους πράξεων των ολοκληρωμένων παρεμβάσεων, σε σχέση με αντίστοιχες πράξεις που υλοποιούνται ως μεμονωμένα έργα

Τα προαναφερόμενα ευρήματα επικαιροποιούνται σε συνδυασμό με την καταγραφή αποτελεσμάτων και επιπτώσεων, στο πλαίσιο της έρευνας για την εξειδίκευση του ΠΕΠ, σε ότι αφορά την Ολοκληρωμένη Χωρική Προσέγγιση.

- Αξιοποίηση παλαιότερων ευρημάτων για ολοκληρωμένες παρεμβάσεις στον αγροτικό χώρο. Για την Προγραμματική Περίοδο 2000 – 2006, υπήρξε ειδική αξιολόγηση για τις ολοκληρωμένες παρεμβάσεις ανάπτυξης ειδικών αγροτικών περιοχών, που κατέγραψε απαντήσεις σε αξιολογικά ερωτήματα σχετικά με :
 - ✓ Προγραμματικά δεδομένα και σχεδιαστικά χαρακτηριστικά των σχεδίων για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας
 - ✓ Ποσοτικές και ποιοτικές παραμέτρους, που επηρεάζουν τις διαδικασίες υλοποίησης των δράσεων για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας
 - ✓ Το ρόλο των δράσεων δημοσιότητας και ενημέρωσης για την προσέλκυση δικαιούχων

Σε σχέση με την εκ των προτέρων αξιολόγηση (ex-ante) του ΕΠ, θεωρείται ότι σε γενικές γραμμές η δομή του όπως προκύπτει από τους ειδικούς στόχους, τους Άξονες Προτεραιότητας, την εστίαση, τις επιλεγμένες Επενδυτικές Προτεραιότητες και την οικονομική ισορροπία του είναι αξιόπιστη. Έχει προκύψει από μια συστηματική μελέτη της περιφερειακής οικονομίας, καθώς και από λεπτομερή και αντικειμενική εξέταση των αναγκών επισημαίνοντας τόσο τις μείζονες αναπτυξιακές ανάγκες που προκύπτουν από διαρθρωτικές υστερήσεις όσο και ειδικότερα σε σχέση με τους θεματικούς στόχους που έχουν καταναμηθεί στο ΕΠ.

Η στρατηγική είναι διαφανής και κατανοητή και συνδέεται άμεσα με την Στρατηγική 2020 και τις κατευθύνσεις των κανονισμών. Αποτυπώνει τα κύρια στοιχεία του προγράμματος και ενσωματώνει με σαφήνεια τους Θεματικούς Στόχους στο πλαίσιο της περιφερειακής πολιτικής και αναδεικνύει τις νέες διαστάσεις για την Έξυπνη Εξειδίκευση και τη βιώσιμη χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη με έμφαση στην χωρική προσέγγιση των παρεμβάσεων. Η στρατηγική του ΕΠ Κρήτη 2014-2020 είναι φιλόδοξη αλλά με ισχυρή τεκμηρίωση για την δυνατότητα υλοποίησης της.

Το ΕΠ Κρήτη 2014-2020, έχει την ικανότητα να συμβάλλει σημαντικά στην επίτευξη των στόχων της Στρατηγικής 2020 σε ποιοτικό επίπεδο αν και περιορισμένα σε ποσοτικό λόγω του μικρού μεγέθους της περιφερειακής οικονομίας. Η ανταπόκρισή του στις επιτακτικές προτεραιότητες και τις ανάγκες που έχουν εντοπιστεί στο περιφερειακό επίπεδο είναι ευδιάκριτες, ευθυγραμμίζονται απολύτως με τις κατευθύνσεις της Ευρώπης 2020 για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη. Το ΕΠ ενσωματώνει τις κατάλληλες παρεμβάσεις και δράσεις που θα ενεργοποιήσουν αυτές τις προτεραιότητες ενώ η συνοχή του με ευρύτερα ευρωπαϊκά και εθνικά μέσα και πολιτικές, είναι εμφανής.

3. Σύστημα Αξιολόγησης του Προγράμματος

Το Σύστημα Αξιολόγησης περιλαμβάνει τις βασικές αρχές από τις οποίες διέπεται η λειτουργία της Αξιολόγησης και τις βασικές διαδικασίες που θα εφαρμοστούν από τους αρμόδιους φορείς που εμπλέκονται στις αξιολογήσεις, προκειμένου να συντονιστεί αποτελεσματικά ο σχεδιασμός και η εκπόνηση ποιοτικών αξιολογήσεων. Παράλληλα, το σύστημα αξιολόγησης περιλαμβάνει την περιγραφή των υποστηρικτικών εργαλείων για την ενίσχυση των ικανοτήτων και δεξιοτήτων των φορέων που εμπλέκονται στα θέματα της Αξιολόγησης, καθώς και τη διάδοση των πορισμάτων των αξιολογήσεων και της ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης.

3.1. Συντονισμός των αρμόδιων φορέων σε θέματα αξιολόγησης

Ο συντονισμός του σχεδιασμού, της εκπόνησης των αξιολογήσεων και της αξιοποίησης των συμπερασμάτων τους, καθώς και της κατάρτισης των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων, αποτελεί κύρια αρμοδιότητα των υπηρεσιών της ΕΑΣ.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο του συντονισμού και προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η πληροφόρηση που παρέχεται από τις αξιολογήσεις είναι συστηματοποιημένη και ομογενοποιημένη, οι υπηρεσίες της ΕΑΣ προβαίνουν στις ακόλουθες ενέργειες:

- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για την κατάρτιση των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων και παρακολουθούν την πρόοδο εφαρμογής τους,
- ✓ παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με το χρονοπρογραμματισμό και το είδος των αξιολογήσεων βάσει των απαιτήσεων των Κανονισμών και των κατευθυντήριων κειμένων, προκειμένου να εκπονηθούν αξιολογήσεις που θα συνεισφέρουν ουσιαστικά στην αποτελεσματική υλοποίηση των Προγραμμάτων,
- ✓ παρέχουν οδηγίες για τη διενέργεια των αξιολογήσεων, επεξεργάζονται τα πορίσματα των αξιολογήσεων και παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με την αναθεώρηση των Προγραμμάτων,
- ✓ καταρτίζουν ενιαίες κατευθύνσεις, προδιαγραφές και αξιολογικά ερωτήματα για αξιολογήσεις που αφορούν ομοειδείς δράσεις προκειμένου να εκπονηθούν με ενιαίο τρόπο και να παραχθούν συγκρίσιμα συμπεράσματα (κοινές δράσεις ΕΚΤ των ΕΠ, στρατηγική επικοινωνίας, στρατηγικές ολοκληρωμένης χωρικής ανάπτυξης, μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, έξυπνη εξειδίκευση),
- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για ενιαία αντιμετώπιση θεμάτων προκειμένου να μπορούν να συναχθούν συμπεράσματα σε εθνικό επίπεδο (π.χ. επίπεδο θεματικού στόχου, στρατηγική Ευρώπη 2020),
- ✓ μεριμνούν για την ποιότητα των αξιολογήσεων, για την αξιοποίηση των δεδομένων και πορισμάτων της αξιολόγησης του ΕΣΠΑ και των Προγραμμάτων του,
- ✓ διοργανώνουν επιμορφωτικά σεμινάρια σε θέματα Αξιολόγησης για τα στελέχη των Διαχειριστικών Αρχών, κατά προτεραιότητα,
- ✓ διευκολύνουν την πρόσβαση στην πληροφορία και σε δεδομένα που απαιτούνται για τη διενέργεια αξιολογήσεων και για τα οποία απαιτούνται επιπρόσθετες ενέργειες σε επίπεδο ΕΑΣ.

Με σκοπό το συντονισμό και την αποτελεσματική μεταφορά εμπειριών και ανταλλαγή απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης, συστήνεται το **Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020**, το οποίο συντονίζεται από την ΕΥΣΣΑ και η **Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ** (ΕΑΠΑΠ), η οποία συντονίζεται από την ΕΥΣΕΚΤ.

Η ΕΥΣΣΑ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ, καταρτίζει το **Εθνικό Σχέδιο Αξιολόγησης** και συντονίζει κάθε ενέργεια που απαιτείται για την αντιμετώπιση των στρατηγικών θεμάτων που θα αξιολογηθούν σε εθνικό επίπεδο.

Η **Διαχειριστική Αρχή** είναι η αρμόδια υπηρεσία για την κατάρτιση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος, τη διενέργεια των αξιολογήσεων του Προγράμματος και την αξιοποίηση των συμπερασμάτων τους, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της ΕΑΣ. Οι αξιολογήσεις που διενεργούνται κατά την υλοποίηση του Προγράμματος, παρακολουθούνται από **επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής** που συγκροτούνται

κυρίως από στελέχη της Διαχειριστικής Αρχής. Για τον καλύτερο συντονισμό και την ομογενοποίηση του έργου των αξιολογήσεων (μεθοδολογίες, δείκτες κλπ), στις επιτροπές αυτές θα συμμετέχει ένας ή περισσότεροι εκπρόσωποι της ΕΑΣ, ανάλογα με το αντικείμενο και το είδος της αξιολόγησης. Η ΕΥΣΣΑ, όπου το κρίνει σκόπιμο, συμμετέχει με εκπρόσωπό της στις αξιολογήσεις επιπτώσεων των Προγραμμάτων. Η ΕΥΣΕΚΤ συμμετέχει στις οριζόντιες αξιολογήσεις και όπου το κρίνει σκόπιμο συμμετέχει σε μεμονωμένες αξιολογήσεις επιπτώσεων.

Η **Επιτροπή Παρακολούθησης** του Προγράμματος εξετάζει και εγκρίνει το Σχέδιο Αξιολόγησης που καταρτίζεται από τη Διαχειριστική Αρχή, καθώς και κάθε τροποποίησή του. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξετάζει τις αξιολογήσεις του Προγράμματος, δύναται να υποβάλει παρατηρήσεις στη Διαχειριστική Αρχή και παρακολουθεί τα μέτρα που λαμβάνονται ως αποτέλεσμα των παρατηρήσεών της.

Οι **Εταίροι** συμβάλλουν στη διαδικασία της Αξιολόγησης και στη διαμόρφωση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος με τη συμμετοχή τους στην Επιτροπή Παρακολούθησης. Για την ενίσχυση της διαδικασίας της διαβούλευσης, η Διαχειριστική Αρχή προβλέπει εύλογο χρονικό διάστημα για την αποστολή σχολίων από τους εταίρους-μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης κατά την κατάρτιση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης.

3.2. Πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας

Βασικό στοιχείο της διαδικασίας Αξιολόγησης σε όλο τον κύκλο ζωής της, αποτελεί η ύπαρξη ενός πλαισίου διασφάλισης ποιότητας, καθώς συμβάλλει στην εκπόνηση υψηλής ποιότητας αξιολογήσεων, στην καλύτερη δυνατή χρήση των συμπερασμάτων τους και τη μεγαλύτερη δυνατή διάδοση των αποτελεσμάτων σε όλους τους χρήστες.

Το πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας για τις αξιολογήσεις διαμορφώνεται με βάση τις ακόλουθες βασικές αρχές:

Διαφάνεια

Η διαφάνεια ενισχύει την εμπιστοσύνη προς τους φορείς που διενεργούν τις αξιολογήσεις και διαμορφώνει τις κατάλληλες συνθήκες για να ωθήσει τους εμπλεκόμενους να λάβουν υπόψη τους τα συμπεράσματα και τις συστάσεις κάθε αξιολόγησης. Για το λόγο αυτό όλες οι αξιολογήσεις θα δημοσιοποιούνται και θα είναι προσβάσιμες στο ευρύ κοινό.

Στο πλαίσιο της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, η αρχή της διαφάνειας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- Δημοσιοποίηση του κάθε φορά εγκεκριμένου Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, το οποίο επανεξετάζεται σε ετήσια βάση προκειμένου να προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες.
- Δημοσιοποίηση των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής.
- Δημοσιοποίηση όλων των αξιολογήσεων του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, συνοδευόμενες από επιτελικές περιλήψεις σε απλή γλώσσα, στα ελληνικά και στα αγγλικά.
- Δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα της ΕΥΣΕΚΤ των αξιολογήσεων οι οποίες διενεργούνται από την ΕΥΣΕΚΤ, τις Διαχειριστικές Αρχές, τους Ενδιάμεσους Φορείς και τους Δικαιούχους των Προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ.
- Ανάρτηση στην εσωτερική πλατφόρμα ΔΙΑΥΛΟ των τελικών παραδοτέων των αξιολογήσεων για την ενημέρωση των Εταίρων του Προγράμματος σχετικά με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων.
- Ανάρτηση στην ιστοσελίδα του ΕΣΠΑ 2014-2020 των αξιολογήσεων που θα διενεργηθούν στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Αξιολόγησης.

Αντικειμενικότητα

Η αντικειμενικότητα όσον αφορά στην αξιολόγηση καθορίζεται από το βαθμό **αμεροληψίας** και **ανεξαρτησίας** των εμπλεκόμενων στη διαδικασία αξιολόγησης. Η αμεροληψία αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης

συμφερόντων και η ανεξαρτησία αφορά στην έλλειψη εξάρτησης από την αναθέτουσα αρχή. Η αρχή της αντικειμενικότητας βελτιώνει την ποιότητα της αξιολόγησης και ενισχύει την εμπιστοσύνη των χρηστών ως προς την εγκυρότητα και αξιοπιστία των ευρημάτων της.

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης εκπονούνται κυρίως από εξωτερικούς αξιολογητές, οι οποίοι θα πρέπει με αμερόληπτο τρόπο να κάνουν εκτιμήσεις στη βάση ενδείξεων και αξιόπιστων δεδομένων, χωρίς αφενός να υφίσταται εξωτερικές παρεμβάσεις και επιρροές και αφετέρου να μην περιορίζεται η ατομική ελευθερία έκφρασής τους. Παράλληλα, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσον αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων από πλευράς του αξιολογητή πριν την εκπόνηση κάθε αξιολόγησης.

Από την πλευρά της Διαχειριστικής Αρχής, η αρχή της αντικειμενικότητας προϋποθέτει ότι:

- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη πρόσβαση σε όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες,
- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη αυτονομία στην καταγραφή των ευρημάτων και τη διατύπωση των σχετικών πορισμάτων,
- ο υπεύθυνος για την κατάρτιση και τροποποίηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος, δε συμμετέχει σε επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής έργων που αφορούν στην αξιολόγηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος.

Ήθος

Σε όλο τον κύκλο ζωής μίας αξιολόγησης θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα ηθικά ζητήματα που ενδέχεται να προκύψουν. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα κατά τη συγγραφή των όρων προκήρυξης κάθε αξιολόγησης για τη συμπερίληψη των ακόλουθων στοιχείων:

- Σαφή περιγραφή της λογικής, του σκοπού και του περιεχομένου της αξιολόγησης, των βασικών αξιολογικών ερωτημάτων, της ενδεχόμενης προτιμητέας μεθόδου αξιολόγησης και όλων των θεμάτων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη, προκειμένου οι δυνητικοί αξιολογητές να ενημερωθούν κατάλληλα για το τι απαιτείται από αυτούς, ώστε να σταθμίσουν τους **δεοντολογικούς κινδύνους** που ενδέχεται να προκύψουν.
- Σαφή αναφορά στην **τήρηση εχεμύθειας**, δηλαδή στη δέσμευση κάθε αξιολογητή να παραμείνουν εμπιστευτικά τα στοιχεία και τα ευρήματα της αξιολόγησης μέχρι και την οριστική παραλαβή της.
- Σαφής αναφορά και πρόβλεψη δέσμευσης του αξιολογητή για την τήρηση των αρχών **ασφάλειας των πληροφοριών** και τις διατάξεις που θεσπίζονται σχετικά με την **προστασία των προσωπικών δεδομένων** και το σεβασμό των δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας όλων όσων εμπλέκονται σε κάθε αξιολόγηση.

Ποιότητα

Η ποιότητα κάθε αξιολόγησης εξασφαλίζεται σε δύο επίπεδα: κατά τη σύνταξη των τευχών προκήρυξης κάθε αξιολόγησης και κατά την παραλαβή των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης.

Στην πρώτη περίπτωση, είναι αναγκαίο να εξειδικευτούν κατάλληλα τα **κριτήρια επιλογής των αναδόχων** ανάλογα με τις ανάγκες και το είδος κατά τη σύνταξη των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Αναλυτικές προϋποθέσεις συμμετοχής και κριτήρια επιλογής θα περιγραφούν στους όρους των προκηρύξεων βάσει οδηγιών της ΕΑΣ, και σύμφωνα με το Ν.4412/8-8-2016 και τις υπόλοιπες σχετικές διατάξεις, όπως κάθε φορά ισχύουν.

Στη δεύτερη περίπτωση, είναι αναγκαίο να τεθούν ελάχιστες προϋποθέσεις διασφάλισης ποιότητας των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης και την υποστήριξη του έργου των επιτροπών παρακολούθησης και παραλαβής των αξιολογήσεων. Για το σκοπό αυτό, θα καταρτιστεί από την ΕΥΣΣΑ και την ΕΥΣΕΚΤ **λίστα κριτηρίων ελέγχου ποιότητας των παραδοτέων** των αξιολογήσεων, η οποία θα πρέπει να ενσωματωθεί και στο τεύχος προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Τα κριτήρια αυτά μπορεί ενδεικτικά να αφορούν στην αξιοπιστία των δεδομένων, στην επάρκεια αντιμετώπισης των απαιτήσεων της αξιολόγησης, στην αντικειμενικότητα των συμπερασμάτων και στη χρησιμότητα των συστάσεων.

Χρησιμότητα

Προκειμένου οι αξιολογήσεις να έχουν χρησιμότητα θα πρέπει να εστιάζουν σε συγκεκριμένες ομάδες χρηστών (π.χ. Διαχειριστική Αρχή, Δικαιούχοι, Επιτροπή Παρακολούθησης, ομάδες ωφελουμένων κλπ) και να παρέχουν

κατάλληλη και κατανοητή πληροφορία που να ανταποκρίνεται σε θέματα που τους ενδιαφέρουν. Ειδικότερα, τα πορίσματα των αξιολογήσεων δύναται να χρησιμοποιηθούν από τη Διαχειριστική Αρχή για την αναθεώρηση του Προγράμματος, του σχεδιασμού των νέων παρεμβάσεων και την προετοιμασία του νέου Προγράμματος και να υποστηρίξουν τους αρμόδιους λήψης αποφάσεων στη χάραξη πολιτικών. Περαιτέρω, η χρησιμότητα της αξιολόγησης έγκειται και στον τρόπο διάδοσης της πληροφορίας, η οποία θα πρέπει να παρουσιάζεται με τρόπο κατανοητό προς τους υπόλοιπους χρήστες, ώστε αυτοί να ενημερώνονται και να χρησιμοποιήσουν κατάλληλα τα πορίσματα των αξιολογήσεων.

Η αρχή της χρησιμότητας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- προσδιορισμός και **τυποποίηση ομάδων χρηστών** στο πλαίσιο κάθε αξιολόγησης,
- **διάδοση συμπερασμάτων και συστάσεων** των αξιολογήσεων σε όλους τους χρήστες, στη βάση συγκεκριμένων προτάσεων από τον αξιολογητή ανά ομάδα χρηστών,
- **χρήση οροσέμων**, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι αξιολογήσεις υποβάλλονται έγκαιρα με βάση το σχέδιο αξιολόγησης και τις ανάγκες που προκύπτουν στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος.

3.3. Υποστηρικτικά εργαλεία σε θέματα Αξιολόγησης

Η ανάπτυξη ενός μηχανισμού ενίσχυσης της λειτουργίας της Αξιολόγησης και υποστήριξης των αρμόδιων φορέων σε θέματα Αξιολόγησης, αποτελεί βασικό στοιχείο διαμόρφωσης ενός αποτελεσματικού συστήματος αξιολόγησης. Στο πλαίσιο αυτό, η υποστήριξη της διαδικασίας της Αξιολόγησης λαμβάνει χώρα σε δύο επίπεδα: στο επίπεδο της επιμόρφωσης/ κατάρτισης και στο επίπεδο της διάχυσης της πληροφόρησης.

Η ΕΑΣ με την υποστήριξη της ΜΟΔ ΑΕ, προκειμένου να ενισχυθούν οι ικανότητες των στελεχών των Διαχειριστικών Αρχών και των συντονιστικών υπηρεσιών σε θέματα Αξιολόγησης, διερευνούν τις ανάγκες επιμόρφωσης κατά τον κύκλο ζωής των αξιολογήσεων και συντονίζουν τη διενέργεια γενικών ή πιο εξειδικευμένων σεμιναρίων.

Στο επίπεδο της διάδοσης της πληροφορίας, το Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 αποτελεί βασικό εργαλείο μεταφοράς εμπειριών και ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης..

Στο **Δίκτυο Αξιολόγησης** των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 συμμετέχουν εκπρόσωποι των λοιπών Ειδικών Υπηρεσιών της Εθνικής Αρχής Συντονισμού, εκπρόσωποι των Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 (ΠΕΠ, ΤΕΠ, Προγράμματα ΕΕΣ, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Ε.Π. Θάλασσας και Αλιείας), εκπρόσωποι των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ των Υπουργείων ή άλλων υπηρεσιών τους, εκπρόσωποι των Περιφερειακών Επιτροπών Αναπτυξιακού Σχεδιασμού ΕΣΠΑ, και εκπρόσωποι των Αρχών που σχεδιάζουν ή/ και υλοποιούν τις συγκεκριμένες πρωτοβουλίες. Στις συνεδριάσεις του Δικτύου προσκαλούνται να συμμετάσχουν (χωρίς να είναι μέλη του Δικτύου) εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενώ είναι δυνατό να συμμετέχουν επίσης (ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά) και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, επιμελητήρια, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες.

Κύριο έργο του Δικτύου Αξιολόγησης είναι:

- η διαβούλευση για τη διαμόρφωση ενός πλαισίου αρχών, οι οποίες θα καλύπτουν όλα τα θέματα αξιολόγησης της Πολιτικής Συνοχής όπως μεθοδολογικά εργαλεία, δείκτες, σχέδια αξιολόγησης, καθώς και την πρόοδο, τα ευρήματα και τις συστάσεις των εκπονούμενων αξιολογήσεων, σύμφωνα με το Ενωσιακό θεσμικό πλαίσιο.
- η ανταλλαγή και αξιοποίηση των εμπειριών και καλών πρακτικών που αντλούνται από την εκπόνηση των αξιολογήσεων και από τη συμμετοχή στα Δίκτυα Αξιολόγησης που λειτουργούν υπό την ευθύνη των αρμόδιων Γενικών Διευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

4. Αξιολογήσεις

ΜΕΡΟΣ Α : Σύνοψη και χρονοπρογραμματισμός αξιολογήσεων

4.1. Συνοπτικός πίνακας

Ο συνοπτικός πίνακας που ακολουθεί, καταγράφει όλες τις αξιολογήσεις που υλοποιήθηκαν και προγραμματίζονται στο πλαίσιο του ΕΠ Κρήτη 2014-2020. Για κάθε αξιολόγηση αναφέρεται ο τίτλος της αξιολόγησης, η ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης και ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός της.

Πίνακας 1 : Συνοπτικός πίνακας αξιολογήσεων Ε.Π.

α/α	Τίτλος αξιολόγησης	Υλοποίηση / Προγραμματισμός	Οριστική / Ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης	Εκτιμώμενος π/υ χωρίς ΦΠΑ (€)
1	Εκ των προτέρων (ex-ante) αξιολόγηση του ΕΠ Κρήτη 2014-2020	Ολοκληρώθηκε	Δεκέμβριος 2014	39.000
2	Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ (Οριζόντια αξιολόγηση - ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ)	Ολοκληρώθηκε	Δεκέμβριος 2018	40.920
3	Αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του σχεδιασμού και της υλοποίησης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020	Ολοκληρώθηκε	Ιούνιος 2018	34.000
4	Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης των γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠΜΔΤ (Οριζόντια αξιολόγηση - ΕΥΣΕΚΤ)	Ολοκληρώθηκε	Ιούλιος 2019	44.020
5	Αξιολόγηση των Κοινωνικών Δομών που χρηματοδοτούνται από το ΕΠ "Κρήτη" 2014-2020	Ολοκληρώθηκε	Σεπτέμβριος 2021	35.000
6	Αξιολόγηση της λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (ΤΟΜΥ) (Οριζόντια αξιολόγηση - Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Υγείας)	Ολοκληρώθηκε	Νοέμβριος 2020	54.500
7	Αποτίμηση της εφαρμογής των Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα στην προγραμματική περίοδο 2014-2020 (Οριζόντια αξιολόγηση - ΕΥΣΣΑ)	Ολοκληρώθηκε	Σεπτέμβριος 2020	36.500
8	Αποτίμηση της επίδρασης των πόρων του ΕΣΠΑ για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας της COVID-19 (Οριζόντια αξιολόγηση - ΕΥΚΕ)	-	Ιούνιος 2023	50.000
9	Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής : 1) Εκπαιδευτικής υποστήριξης για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ 2) Ανάπτυξης Υποστηρικτικών Δομών για την Ένταξη και Συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των Μαθητών με Αναπηρία ή/και Ειδικές Εκπαιδευτικές Ανάγκες και δράσεων (ΕΠ 10.1 και 9.3) (Οριζόντια αξιολόγηση - ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ)	-	Ιούλιος 2023	59.000
10	Αξιολόγηση επιπτώσεων των Στρατηγικών Έξυπνης Εξειδίκευσης (RIS3) των ΠΕΠ 2014-2020 (Οριζόντια αξιολόγηση - ΕΥΣΣΑΕ - ΕΥΣΕΚΤ)	-	Δεκέμβριος 2023	55.000

α/α	Τίτλος αξιολόγησης	Υλοποίηση / Προγραμματισμός	Οριστική / Ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης	Εκτιμώμενος π/υ χωρίς ΦΠΑ (€)
11	Αξιολόγηση επιπτώσεων των Ολοκληρωμένων Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα (Οριζόντια αξιολόγηση – ΕΥΣΣΑΕ - ΕΥΣΕΚΤ)	-	Δεκέμβριος 2023	55.000
12	Αξιολόγηση επιπτώσεων των δράσεων των τομέων περιβάλλοντος, πολιτισμού και των υποδομών μεταφορών στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020	-	Οκτώβριος 2023	30.000
13	Αξιολόγηση επιπτώσεων των υποδομών υγείας, πρόνοιας, εκπαίδευσης στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020	-	Οκτώβριος 2023	30.000
14	Αξιολόγηση της Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Κρήτη 2014-2020	-	Οκτώβριος 2023	20.000
15	Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας - αποδοτικότητας του ΕΠ Κρήτη 2014-2020	-	Δεκέμβριος 2023	80.000
Σ Υ Ν Ο Λ Ο				662.940

ΜΕΡΟΣ Β: Ανάλυση αξιολογήσεων

Κάθε αξιολόγηση που έχει περιληφθεί στο συνοπτικό πίνακα, αναλύεται και συμπληρώνεται το δελτίο ταυτότητας που την αφορά .

1	Εκ των προτέρων (EX – ANTE) Αξιολόγηση του ΕΠ Κρήτη 2014-2020
----------	--

Η «εκ των προτέρων (ex-ante) αξιολόγηση» του ΕΠ «ΚΡΗΤΗ» 2014-2020 εκπονήθηκε στο στάδιο του σχεδιασμού του προγράμματος και αφορούσε στο σύνολο των Αξόνων Προτεραιότητας και Επενδυτικών Προτεραιοτήτων του, όπως υποβλήθηκαν στην ΕΕ για έγκριση. Η εκ των προτέρων αξιολόγηση θεώρησε συγκροτημένο και συνεκτικό το ΕΠ «ΚΡΗΤΗ» 2014-2020 λαμβάνοντας υπόψη ότι οι επιλεγμένοι ειδικοί στόχοι ικανοποιούνται από τους Άξονες Προτεραιότητας και τις Επενδυτικές Προτεραιότητες που σχεδιάστηκαν για να ανταποκρίνονται στη λογική της παρέμβασης. Διαπιστώθηκε ότι το πρόγραμμα διέθετε οικονομική ισορροπία και αξιοπιστία.

Κύρια συμπεράσματα

- Η εκ των προτέρων αξιολόγηση θεωρεί συγκροτημένο και συνεκτικό το ΠΕΠ Κρήτης καθώς σε γενικές γραμμές η δομή του όπως προκύπτει από τους ειδικούς στόχους, τους Άξονες Προτεραιότητας, την εστίαση, τις επιλεγμένες Επενδυτικές Προτεραιότητες και την οικονομική ισορροπία του, είναι αξιόπιστη.
- Η στρατηγική είναι διαφανής και κατανοητή και συνδέεται άμεσα με την Στρατηγική 2020 και τις κατευθύνσεις των κανονισμών. Αποτυπώνει τα κύρια στοιχεία του προγράμματος και ενσωματώνει με σαφήνεια τους Θεματικούς Στόχους στο πλαίσιο της περιφερειακής πολιτικής και αναδεικνύει τις νέες διαστάσεις για την Έξυπνη Εξειδίκευση και τη βιώσιμη χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη με έμφαση στην χωρική προσέγγιση των παρεμβάσεων.
- Το ΠΕΠ Κρήτης έχει την ικανότητα να συμβάλλει σημαντικά στην επίτευξη των στόχων της Στρατηγικής 2020 σε ποιοτικό επίπεδο, αν και περιορισμένα λόγω του μικρού μεγέθους της περιφερειακής οικονομίας.
- Το ΠΕΠ διαθέτει ισχυρή εσωτερική συνοχή καθώς είναι εμφανές ότι όλες οι δράσεις συμβάλλουν στην προώθηση των προτεραιοτήτων που συνάδουν με τους στόχους της ΕΕ, ενώ ταυτόχρονα αντικατοπτρίζουν τις περιφερειακές και τομεακές ανάγκες.
- Ενώ πολλές δράσεις είναι φαινομενικά διαφορετικές, έχουν κοινούς στόχους και συμβάλουν άμεσα στην προώθηση των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων νέων αντίστοιχων Ειδικών Στόχων.

- Η αξιολόγηση θεωρεί ότι η κατανομή των πόρων είναι αντιπροσωπευτική των αναγκών και των προκλήσεων που έχουν τεθεί.
- Οι απαιτήσεις εφαρμογής είναι υψηλές καθώς ειδικά στο τομέα της Έξυπνης Εξειδίκευσης οι προβλεπόμενες δράσεις απαιτούν συστηματική προετοιμασία υψηλό επίπεδο συνεργασίας μεταξύ φορέων και αποτελεσματική διοίκηση. Επειδή η εμπειρία από προηγούμενες προγραμματικές περιόδους είναι περιορισμένη οι αρχές θα πρέπει να στηρίξουν αποτελεσματικά τους φορείς υλοποίησης εκπονώντας σχέδια και παρέχοντας κατευθύνσεις. Εξίσου σημαντική προετοιμασία απαιτείται για τις ολοκληρωμένες παρεμβάσεις χωρικής ανάπτυξης.

2	Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ
----------	---

Για τις δράσεις εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής και τη συμβολή στους ειδικούς στόχους των επενδυτικών προτεραιοτήτων 9i και 9iii, διενεργήθηκε αξιολογική μελέτη με τίτλο: «**Οριζόντια αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠΑΝΑΔΕΒΜ και στα ΠΕΠ**» από την ΕΥΔ ΕΠΑΝΑΔΕΔΒΜ, στο πλαίσιο του Σχεδίου Αξιολόγησης του ΕΠΑΝΑΔΕΔΒΜ. Η μελέτη διενεργήθηκε σε συνεργασία με τις Διαχειριστικές Αρχές των ΠΕΠ, εξέτασε την αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή και προστιθέμενη αξία της παρέμβασης.

Πίνακας: Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	2
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Η αξιολόγηση αφορά στην αποτίμηση της παρέμβασης που αναφέρεται στη συμφιλίωση της επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής με σκοπό να υποστηριχθούν συγκεκριμένες ομάδες:</p> <ul style="list-style-type: none"> - γυναίκες εργαζόμενες κυρίως με επισφαλή θέση εργασίας - γυναίκες άνεργες.
Περιεχόμενο	<p>Η δράση υποστηρίζει τις γυναίκες μέσω της παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φιλοξενίας βρεφών, νηπίων παιδιών και εφήβων και ατόμων με αναπηρία, καθώς και τους άνδρες που έχουν την επιμέλεια τέκνων. Το ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ προσανατολίζει την ενίσχυσή του κυρίως σε γυναίκες με χαμηλό οικογενειακό εισόδημα άνω του ορίου της φτώχειας, ενώ τα ΠΕΠ προσανατολίζουν την ενίσχυσή του σε γυναίκες κάτω του ορίου της φτώχειας (άνεργες ή εργαζόμενες).</p>
Κριτήριο αξιολόγησης	<p>Η μελέτη αξιολόγησε τις εν λόγω δράσεις, ως προς:</p> <p>α) τη συνάφεια, την καταλληλότητα και τη σχετικότητα των παρεμβάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες και τα προβλήματα της περιόδου, το περιβάλλον εφαρμογής των επιμέρους παρεμβάσεων και πως αυτό επέδρασε στον σχεδιασμό και την υλοποίησή τους, και</p> <p>β) την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα, τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις των δράσεων σε ωφελούμενους και δομές.</p>
Ερωτήματα αξιολόγησης	<p>Στο πλαίσιο της αξιολόγησης σε γενικές γραμμές διερευνήθηκαν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • η συνεισφορά στη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων με έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης εντός του πλαισίου υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων, • η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό,

	<ul style="list-style-type: none"> • η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών και • η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.
Μέθοδος	Η μέθοδος αξιολόγησης περιελάμβανε α) πρωτογενή ποσοτική και ποιοτική έρευνα πεδίου σε δείγμα ωφελουμένων, β) δευτερογενή / βιβλιογραφική έρευνα, γ) διενέργεια ατομικών συνεντεύξεων με δομημένα ερωτηματολόγια και δ) σύνθεση - ανάλυση των αποτελεσμάτων, απάντηση των ερωτημάτων αξιολόγησης και εκπόνηση της συνολικής έκθεσης αξιολόγησης. Η πλήρης μεθοδολογία της έρευνας περιγράφεται αναλυτικά στο Παραδοτέο Α της μελέτης.
Δεδομένα	Οι δείκτες που αποτιμήθηκαν στο πλαίσιο της αξιολόγησης περιλαμβάνουν τους αντίστοιχους δείκτες εκρών και αποτελέσματος του Άξονα Προτεραιότητας στον οποίο εντάσσεται η παρέμβαση που αξιολογείται. Αξιοποιήθηκε το σύνολο των δεδομένων των πράξεων, όπως αυτά αποτυπώνονται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ καθώς και στοιχεία από την Ελληνική Στατιστική Αρχή, τη Eurostat, τον ΟΟΣΑ, κ.α.
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Η αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε από την εταιρεία CMT Prooptiki και παρελήφθησαν πέντε παραδοτέα τα οποία έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014-2020.
Διάρκεια	Ημερομηνία διακήρυξης της αξιολόγησης : 06/2017 Ημερομηνία συμβασιοποίησης της αξιολόγησης: 01/2018 Ημερομηνία ολοκλήρωσης / παραλαβής της αξιολόγησης: 12/2018
Προϋπολογισμός	40.920,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)
Βασικά αποτελέσματα αξιολόγησης	<p>Κατά την εξεταζόμενη τριετία 2014-2017 από τη δράση ωφελήθηκαν 158.808 άτομα, ενώ στον κύκλο 2016-2017 ωφελήθηκαν 74.966 άτομα, στο σύνολο των 13 Περιφερειών της χώρας. Από τους ερωτώμενους ωφελούμενους, το 61% των ωφελούμενων συμφωνεί με την αλλαγή της στόχευσης της δράσης υπέρ των ανέργων, ενώ από αυτούς το 90% των ανέργων τάσσονται υπέρ αυτής της αλλαγής. Οι εργαζόμενοι αντίστοιχα που τάσσονται υπέρ της αλλαγής ανέρχονται στο εντυπωσιακά χαμηλότερο ποσοστό του 40%.</p> <p>Αναφορικά με την αξιολόγηση της αλλαγής του συστήματος τοποθέτησης παιδιών (σύστημα Voucher), το 60,8% των ερωτούμενων συμφώνησε με τη δυνατότητα ελεύθερης επιλογής της δομής (παιδικό σταθμό, ΚΔΑΠ, ΚΔΑΠ-ΜΕΑ) στην οποία επιθυμούσαν να εγγράψουν το παιδί τους.</p> <p>Από τα αποτελέσματα της ποσοτικής έρευνας, τα σημαντικότερα προβλήματα που διαπιστώθηκαν, αφορούν κυρίως:</p> <ul style="list-style-type: none"> - τη διαδικασία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής από πλευράς ωφελούμενων - τη διαδικασία τοποθέτησης των παιδιών στις δομές (αφορά κατά βάση τους ωφελούμενους και σε μικρότερο βαθμό τις δομές) <p>Σε σχέση με τη διαδικασία τοποθέτησης των παιδιών τα προβλήματα εντοπίστηκαν:</p> <ul style="list-style-type: none"> - στην ανάγκη συστηματικής αναζήτησης δομής έως την εύρεση διαθέσιμης θέσης, - στην αποστολή του παιδιού σε δομή που δεν ήταν στις πρώτες επιλογές επειδή δεν υπήρχαν αλλού θέσεις, - στην επιβάρυνση με κόστος μετακίνησης επειδή οι δομές που ήταν κοντά δεν είχαν διαθέσιμες θέσεις. <p>Σε σχέση με τη μέτρηση της συμβολής της δράσης στη βιωσιμότητα των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, προκύπτει ότι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - το 84,1% των φορέων πιστεύει ότι η συμμετοχή του στη δράση βελτίωσε τις συνθήκες ενίσχυσης της βιωσιμότητάς του, - το 81,6% αναφέρει πως η συμμετοχή του στη δράση βελτίωσε τη φήμη του φορέα του στους γονείς και γενικότερα την εικόνα του,

	<ul style="list-style-type: none"> - το 75,3% αναφέρει πως η συμμετοχή του στη δράση οδήγησε σε αύξηση της ζήτησης των υπηρεσιών που παρείχε «προσελκύοντας νέους πελάτες». <p>Γενικά συμπεράσματα της συγκριτικής αξιολόγησης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η συμβολή της δράσης στη διατήρηση της απασχόλησης είναι σημαντική, ενώ σε υψηλά ποσοστά κινείται και σε ότι αφορά στην εύρεση εργασίας. - Σημαντική θεωρείται η συμβολή της δράσης στη συμμετοχή των ωφελούμενων σε προγράμματα εκπαίδευσης/κατάρτισης. - Θετική απεδείχθη η συμβολή της δράσης τόσο στον κλάδο των φορέων παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, όσο και στις ίδιες τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε αυτόν. - Η δράση από μόνη της και παρά την επάρκεια των χαρακτηριστικών της, δεν επαρκεί να δημιουργήσει εκείνη την ώθηση που απαιτείται για την ένταξη ή επανένταξη στην αγορά εργασίας των ανέργων. - Καταδεικνύεται η ανάγκη στοχευμένων συνεργειών με άλλες πολιτικές και προγράμματα που συνδράμουν προς αυτή την κατεύθυνση.
--	--

3	Αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του σχεδιασμού και της υλοποίησης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020
----------	---

Σχεδιασμός της αξιολόγησης:

Η αξιολόγηση αφορά στο σύνολο του ΕΠ και επιδιώκει να εκτιμηθεί η επίτευξη των στόχων σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελέσματος καθώς και να εξεταστούν οι παράμετροι που οδηγούν στην επίτευξη τους ή μη. Αυτό θα αναδειχθεί και από ex-post αξιολόγηση συγκεκριμένων δράσεων που συνεισφέρουν στην λογική του Ε.Π. που προβλέπονται να πραγματοποιηθούν στο πλαίσιο της αξιολόγησης.

Παράλληλα, σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμηθεί κατά πόσο οι παρεμβάσεις σχεδιάστηκαν και υλοποιούνται αποδοτικά σε σχέση με το κόστος τους.

Εξετάζεται επίσης η καταλληλότητα των δεικτών και των οροσήμων που επιλέχθηκαν για το πλαίσιο επίδοσης του ΕΠ.

Τέλος, σκοπός της αξιολόγησης, είναι να επανεξεταστεί η καταλληλότητα των σχεδιασμένων στόχων και των επιδιωκόμενων δεικτών εκροών, αποτελέσματος σε σχέση με τις ανάγκες και τη λογική της παρέμβασης.

Βασικά Αξιολογικά ερωτήματα θα είναι :

- Ποια η αποτελεσματικότητα – αποδοτικότητα των δράσεων των αξόνων 1 και 7 του ΕΠ Κρήτη και Νήσων Αιγαίου 2007-2013 σε σχέση με τις αντίστοιχες προγραμματιζόμενες του ΕΠ Κρήτη 2014-2020
- Ποιος είναι ο βαθμός αποδοτικότητας των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ, σε σχέση με την επίτευξη των επιδιωκόμενων δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων;
- Σε ποιους παράγοντες οφείλονται η επίτευξη ή μη των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ, σε σχέση με την επίτευξη των επιδιωκόμενων δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων;
- Οι δράσεις που προγραμματίστηκαν/υλοποιούνται είναι αποδοτικές σε σχέση με το κόστος ;
- Ο διαθέσιμος προϋπολογισμός είναι κατάλληλος για την υλοποίηση του ΕΠ ;
- Ποιος είναι ο βαθμός αποτελεσματικότητας, σε σχέση με τους στόχους και τα ορόσημα του πλαισίου επίδοσης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020;
- Ποιος είναι ο βαθμός καταλληλότητας των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ και των επιλεγμένων δεικτών σε σχέση με τις ανάγκες;
- Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις συνεισφέρουν στην λογική της παρέμβασης ;
- Απαιτείται αναθεώρηση για να επιτευχθούν καλύτερα αποτελέσματα ;

Διαθεσιμότητα των δεδομένων:

Για την ανάλυση των στοιχείων για τους δείκτες του προγράμματος και το πλαίσιο επίδοσης χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία του ΟΠΣ καθώς και διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία.

Για την αξιολόγηση των δράσεων της περιόδου 2007-2013 θα χρησιμοποιηθούν στοιχεία του ΟΠΣ.

Κόστος διενέργειας της αξιολόγησης:

Το κόστος διενέργειας της αξιολόγησης εκτιμάται σε 34.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

Πίνακας: Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	3
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του σχεδιασμού και της υλοποίησης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020
Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός της αξιολόγησης ήταν η εκτίμηση της έγκαιρης επίτευξης των στόχων σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελέσματος και η εξέταση των παραμέτρων που οδηγούν στην επίτευξη τους ή μη. Παράλληλα, σκοπός της αξιολόγησης ήταν να εκτιμηθεί κατά πόσο οι παρεμβάσεις σχεδιάστηκαν και υλοποιούνται αποδοτικά σε σχέση με το κόστος τους. Εξετάζεται επίσης η καταλληλότητα των δεικτών και των οροσήμων που επιλέχθηκαν για το πλαίσιο επίδοσης του ΕΠ. Επανεξετάζεται επίσης η καταλληλότητα των στόχων και των δεικτών εκροών και αποτελέσματος σε σχέση με τις ανάγκες. Τέλος σκοπός της αξιολόγησης ήταν να αναδείξει θετικά ή αρνητικά στοιχεία που καταγράφονται από ex-post αξιολόγηση συγκεκριμένων κατηγοριών δράσεων που συνεισφέρουν στην λογική παρέμβασης του Ε.Π.
Περιεχόμενο	Η αξιολόγηση αφορά στο σύνολο των ειδικών στόχων του ΕΠ
Κριτήριο αξιολόγησης	Αποδοτικότητα, αποτελεσματικότητα
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> • Ποια η αποτελεσματικότητα – αποδοτικότητα των δράσεων των αξόνων 1 και 7 του ΕΠ Κρήτη και Νήσων Αιγαίου 2007-2013 σε σχέση με τις αντίστοιχες προγραμματιζόμενες του ΕΠ Κρήτη 2014-2020 • Ποιος είναι ο βαθμός αποδοτικότητας των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ, σε σχέση με την επίτευξη των επιδιωκόμενων δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων; • Σε ποιους παράγοντες οφείλονται η επίτευξη ή μη των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ, σε σχέση με την επίτευξη των επιδιωκόμενων δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων; • Οι δράσεις που προγραμματίστηκαν/υλοποιούνται είναι αποδοτικές σε σχέση με το κόστος; • Ο διαθέσιμος προϋπολογισμός είναι κατάλληλος για την υλοποίηση του ΕΠ ; • Ποιος είναι ο βαθμός αποτελεσματικότητας, σε σχέση με τους στόχους και τα ορόσημα του πλαισίου επίδοσης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020; • Ποιος είναι ο βαθμός καταλληλότητας των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ και των επιλεγμένων δεικτών σε σχέση με τις ανάγκες; • Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις συνεισφέρουν στην λογική της παρέμβασης ; • Απαιτείται αναθεώρηση για να επιτευχθούν καλύτερα αποτελέσματα ;

Μέθοδος	<p>Στο πλαίσιο της πρόσκλησης για την ανάθεση της αξιολόγησης ζητήθηκε να προσδιοριστεί η μέθοδος της αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ανάλυση στοιχείων δεικτών εκρών και αποτελέσματος συστήματος παρακολούθησης 2014-2020. • Ανάλυση εκρών και αποτελεσμάτων υλοποίησης των δράσεων του ΕΠ Κρήτη και Νήσων Αιγαίου 2007-2013. • επικαιροποίηση, συσχέτιση αναγκών με στόχους και δείκτες εκρών, αποτελέσματος . • Ανάλυση σχεδιασμού του Πλαισίου επίδοσης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020.
Δεδομένα	<p>Στοιχεία ΟΠΣ για το ΕΠ Κρήτη και Νήσων Αιγαίου 2007-2013 Δείκτες εκρών και αποτελέσματος Πλαίσιο Επίδοσης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020</p>
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης Ιούνιος 2018
Εκτιμώμενος π/υ	34.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)
Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης	<p>Η αξιολόγηση διαπίστωσε σημαντική πρόοδο στην ενεργοποίηση και υλοποίηση των Αξόνων 2,3 και 5 και καθυστέρηση στην ενεργοποίηση των ΑΠ 1 & 4.Πρότεινε:</p> <p>(α) τον επαναπροσδιορισμό των δράσεων της ΕΠ 1b , με συγκέντρωση των πόρων σε μικρό αριθμό δράσεων</p> <p>(β) την ενίσχυση των μικρών , πολύ μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων από τις δράσεις των ΕΠ 3c & 2b</p> <p>(γ) την επικαιροποίηση των τιμών στόχου ορισμένων δράσεων του ΑΠ 2 λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά κόστη των χρηματοδοτούμενων έργων. Γενικά η αξιολόγηση πρότεινε επιτάχυνση της ενεργοποίησης του προγράμματος, ορθολογικοποίηση των δράσεων, με καλύτερη εστίαση στο αποτέλεσμα και επικαιροποίηση των δεικτών ως προς την τιμή στόχο.</p>

4	Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης των γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠΜΔΤ
----------	---

Σχεδιασμός της αξιολόγησης:

<p>Η μελέτη αξιολόγησε δράσεις που υλοποιούνται στο πλαίσιο των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων και του ΕΠΜΔΤ για την προγραμματική περίοδο 2014-20 με στόχο την πρόληψη και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο και αφορούν συμβουλευτικά κέντρα για υποστήριξη γυναικών θυμάτων βίας, ξενώνες φιλοξενίας γυναικών θυμάτων βίας και των παιδιών τους, λειτουργία της Τηλεφωνικής Γραμμής Υποστήριξης SOS εθνικής εμβέλειας καθώς και συμπληρωματικές –υποστηρικτικές δράσεις προς τις παραπάνω δομές.</p> <p>ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ</p> <p>Σκοπός του προτεινόμενου έργου ήταν, η αξιολόγηση των πράξεων που σχεδιάστηκαν για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, ώστε να διερευνηθεί η συμβολή της παρέμβασης στον αντίστοιχο Ειδικό Στόχο των Θεματικών Στόχων 9 στα ΠΕΠ και 11i στο ΕΠΜΔΤ αντίστοιχα. Η χρηματοδότηση των δαπανών λειτουργίας του Δικτύου των δομών(συμβουλευτικά, ξενώνες, τηλεφωνική γραμμή sos)</p>
--

καταπολέμησης της βίας κατά των γυναικών διαρκεί 3 έτη, με ενδιάμεση αξιολόγηση τους στους 18 μήνες με στόχο τη βελτίωση του παραγόμενου έργου.

Συγκεκριμένα αξιολογήθηκαν οι πράξεις: α) λειτουργίας κέντρων συμβουλευτικής υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας σε τοπικό επίπεδο (ΟΤΑ) β) λειτουργίας κέντρων συμβουλευτικής υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας σε Περιφερειακό επίπεδο (ΚΕΘΙ) γ) λειτουργίας των δομών και υπηρεσιών τοπικής αυτοδιοίκησης προς όφελος των γυναικών για την καταπολέμηση της βίας/λειτουργίας ξενώνων φιλοξενίας (ΟΤΑ) δ) αναβάθμισης ξενώνων για γυναίκες –θύματα βίας (ΕΚΚΑ).

Αντίστοιχα αξιολογήθηκε η πράξη «οριζόντιες παρεμβάσεις εθνικής εμβέλειας» με στόχο την πρόληψη και καταπολέμηση της έμφυλης βίας που θα υλοποιηθεί στο πλαίσιο του ΕΠΜΔΤ 2014-2020 και μεταξύ άλλων αφορά στη λειτουργία της τηλεφωνικής γραμμής υποστήριξης SOS καθώς και σε δράσεις εποπτείας και παρακολούθησης του Δικτύου των Δομών στο πλαίσιο ενίσχυσης της πολιτικής ισότητας των φύλων.

Διαθεσιμότητα των δεδομένων:

Θα αξιοποιηθούν τα στοιχεία που θα συλλέξουν οι δικαιούχοι από την ενημερωμένη Ηλεκτρονική Βάση Δεδομένων (data base) της ΓΓΙΦ και του ΚΕΘΙ, από τους δείκτες εκροών/ αποτελέσματος που υπάρχουν στο ΟΠΣ και από τη μελέτη αποτίμησης των Δομών για την λειτουργία των ξενώνων και συμβουλευτικών κέντρων γυναικών θυμάτων βίας που διενήργησε η ΕΕΤΑΑ για τις δράσεις της προγραμματικής περιόδου 2007-13.

Κόστος διενέργειας της αξιολόγησης:

44.020 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

Πίνακας : Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	4
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης των γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠΜΔΤ
Αντικείμενο αξιολόγησης	Αντικείμενο του έργου αποτελεί η ενδιάμεση μελέτη αξιολόγησης της λειτουργίας του Δικτύου Δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας και πολλαπλών διακρίσεων κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, η οποία περιλαμβάνεται στους όρους των σχετικών προσκλήσεων των ΠΕΠ του ΕΣΠΑ 2014-2020.
Περιεχόμενο	Στο πλαίσιο αυτό , το ΕΚΤ συνεχίζει να συγχρηματοδοτεί, κατά την τρέχουσα προγραμματική περίοδο, Δίκτυο των Δομών , με στόχο τη συνέχιση και την αναβάθμιση της λειτουργίας των 61 δομών, μέσω της παροχής βελτιωμένων / διευρυμένων υπηρεσιών υποστήριξης των γυναικών θυμάτων βίας . Παράλληλα χρηματοδοτεί τις Οριζόντιες παρεμβάσεις εθνικής εμβέλειας, προκειμένου οι δομές του Δικτύου να ακολουθούν κοινό μοντέλο και προδιαγραφές λειτουργίας, όπως αυτές αποτυπώνονται στα επιμέρους εργαλεία, εγχειρίδια, έγγραφα, κ.τ.λ., του Ενιαίου Συστήματος Ποιότητας Παροχής Υπηρεσιών, και να τηρούν τις υποχρεώσεις και τις αρμοδιότητες που απορρέουν από την Προγραμματική Συμφωνία που έχει υπογραφεί με την ΓΓΙΦ και το ΚΕΘΙ. (Ητοι : Αναλυτικά, το δίκτυο δομών το οποίο συγχρηματοδοτείται από το ΕΚΤ περιλαμβάνει: 14 Συμβουλευτικά Κέντρα σε περιφερειακό επίπεδο με δικαιούχο το ΚΕΘΙ, 25 Συμβουλευτικά Κέντρα σε τοπικό επίπεδο με δικαιούχο τον εκάστοτε Δήμο, 19 Ξενώνες Φιλοξενίας σε τοπικό επίπεδο με δικαιούχο τον εκάστοτε Δήμο, και Ξενώνων Φιλοξενίας του ΕΚΚΑ στην Αττική και Θεσσαλονίκη με δικαιούχο το ΕΚΚΑ.)

	<p>Οι σχετικές Πράξεις εντάσσονται στα 13 ΠΕΠ, ανάλογα με τη γεωγραφική περιοχή της δομής, και ειδικότερα στην Επενδυτική Προτεραιότητα 9.iii. «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση της ισότητας των ευκαιριών» (εκτός του ΠΕΠ ΑΜΘ και Κρήτης, στα οποία έχουν ενταχθεί στις Ε.Π. 9.i. και 9.iv, αντίστοιχα). Οι Πράξεις υλοποιούνται με μέσα του εκάστοτε φορέα υλοποίησης και με ομοιογενή τρόπο στο σύνολο της χώρας, κατόπιν σχετικών υποδειγμάτων προσκλήσεων, τα οποία εκπονήθηκαν από την ΕΥΣΕΚΤ σε συνεργασία με την Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του ΥΠΕΣΔΑ και σε συνεργασία με τα ΠΕΠ, καθώς και με τη συνεχή εποπτεία και παρακολούθηση της ΓΓΙΦ και του ΚΕΘΙ.</p> <p>Στόχοι της αξιολόγησης</p> <p>Για την αξιολόγηση του συνόλου των δράσεων του δικτύου, στόχος της οποίας αποτελεί η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τις ωφελούμενες από το δίκτυο, οι ειδικοί στόχοι όπως έχουν τεθεί είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η αξιολόγηση του σχεδιασμού των πράξεων στην προγραμματική περίοδο 2014-2020, • Η αποτίμηση της αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας και του τρόπου λειτουργίας και παροχής υπηρεσιών των δομών στις ΠΕΠ, • Η ανίχνευση ενδεχόμενων αστοχιών, προβλημάτων και ελλείψεων αναφορικά με το νέο σχεδιασμό και την υλοποίηση των δράσεων, • Η παροχή προτάσεων περί διορθωτικών κινήσεων εφόσον χρειάζεται ή προτάσεων βελτίωσης του τρόπου υλοποίησης των δράσεων κινήσεων αυτών ή αντίστοιχων στο μέλλον, • Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις ωφελούμενες γυναίκες, • Η αξιολόγηση των επιπτώσεων των παρεμβάσεων.
<p>Κριτήριο αξιολόγησης</p>	<p>Η αποτίμηση πραγματοποιείται με βάση ένα συνδυασμό παραμέτρων που καλύπτουν τις ακόλουθες πτυχές:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Συνάφεια και καταλληλότητα των δράσεων 2. Αποτελεσματικότητα 3. Αποδοτικότητα 4. Επιπτώσεις
<p>Ερωτήματα αξιολόγησης</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ποια είναι η συσχέτιση των δράσεων με τη στοχοθεσία των Ε.Π. και τις Εθνικές Στρατηγικές; • Ποιος ο βαθμός ικανοποίησης των ωφελούμενων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες; Καλύπτονται οι ανάγκες των ωφελούμενων γυναικών; • Υπήρξαν αστοχίες, προβλήματα και ελλείψεις, και ποια είναι τα αίτια τους; • Πόσο κατάλληλος ήταν ο επανασχεδιασμός για την αντιμετώπιση των αναγκών των γυναικών; • Έχουν επιλεγεί οι κατάλληλες κατηγορίες ωφελούμενων και ποιες κατηγορίες απουσιάζουν • Σε ποιόν βαθμό έχουν επιτευχθεί οι δείκτες των δράσεων, στη βάση των αρχικά τεθέντων στόχων; Ποια είναι η πρόοδος επιπέδου των τιμών επίτευξης των δεικτών εκρών των επιμέρους τύπων πράξεων (ξενώνες, συμβουλευτικά κέντρα); Που εντοπίζονται σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιηθέντων σε σχέση με τον προγραμματισμό και ποιες είναι οι βασικές αιτίες; • Κατά πόσο προσφέρθηκαν βελτιωμένες - διευρυμένες υπηρεσίες σε κάθε ΠΕΠ; • Ποια είναι η συμβολή των υποστηρικτικών και οριζόντιων παρεμβάσεων εθνικής εμβέλειας στην λειτουργία των ξενώνων και των συμβουλευτικών κέντρων και της γραμμής SOS 15900;

	<ul style="list-style-type: none"> • Πόσο υποβοήθησε το προσωπικό η ηλεκτρονική βάση δεδομένων στην παροχή των υπηρεσιών; • Πόσο αποτελεσματική ήταν η δικτύωση των δομών με εξωτερικούς φορείς και μεταξύ τους; • Πόσο αποτελεσματικές είναι οι διαδικασίες διάχυσης και δημοσιότητας; • Πόσο αποτελεσματικές είναι οι διαδικασίες follow up μετά το τέλος της παροχής υπηρεσιών στις ωφελούμενες; • Οι υπηρεσίες λειτούργησαν σύμφωνα με τις προδιαγραφές των Πράξεων και του κανονιστικού πλαισίου; Ποιες υπηρεσίες λειτούργησαν αποτελεσματικότερα ως προς την δυνατότητα παροχής υπηρεσιών προς τις ωφελούμενες; • Είναι ο διαθέσιμος προϋπολογισμός επαρκής για την υλοποίηση της παρέμβασης; • Πως οι υπηρεσίες του δικτύου μετά τη διεύρυνση της ομάδας στόχου συνετέλεσαν στην εργασιακή κατάσταση των ωφελούμενων; • Υπήρχαν διαφοροποιήσεις στην επίδραση των δράσεων μεταξύ κατηγοριών ωφελούμενων γυναικών; Διαπιστώνονται ανεπιθύμητες συνέπειες; • Διαπιστώνεται βελτίωση της ποιότητας ζωής και κοινωνικής αποκατάστασης των ωφελούμενων;
<p>Μέθοδος (συνοπτικά)</p>	<p>Βιβλιογραφική ανασκόπηση- Αναδρομή και παρουσίαση υφιστάμενης κατάστασης –και έρευνα για να συγκεντρώσει από διάφορες πηγές δευτερογενή δεδομένα.</p> <p>Μεθοδολογικός σχεδιασμός</p> <p>Συλλογή δευτερογενών δεδομένων Η ομάδα εργασίας, θα διεξάγει βιβλιογραφική διερεύνηση και έρευνα γραφείου προκειμένου να συγκεντρώσει από διάφορες πηγές δευτερογενή δεδομένα. Με τη συγκεκριμένη ενέργεια εργασιών, επιδιώκεται η συλλογή δευτερογενών στοιχείων που αφορούν στη μέτρηση των εκροών και αποτελεσμάτων του προγράμματος, στην εκτίμηση των προβλεπόμενων δεικτών και στην «απάντηση» αρκετών εκ των κριτηρίων και αξιολογικών ερωτημάτων που τίθενται στη φάση της παρούσας αξιολόγησης.</p> <p>Συλλογή πρωτογενών δεδομένων</p> <p>Παράλληλα με τη συλλογή δευτερογενών δεδομένων που προβλέπεται η διεξαγωγή μιας σειράς πρωτογενών ποιοτικών και ποσοτικών ερευνών.</p> <p>Ποιοτικές έρευνες:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ποιοτικές προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος (<i>in depth interviews</i>) σε εκπροσώπους των φορέων σχεδιασμού και υλοποίησης των υπό αξιολόγηση δράσεων (Επιτροπές παρακολούθησης των ΕΠ, ΔΑ των ΕΠ/ΠΕΠ. ΕΥΣΕΚΤ, ΓΓΙΦ, Επιτελικές Δομές, ΥΠ. ΕΣ κλπ.) • ποιοτικές ατομικές συνεντεύξεις σε βάθος, με τη χρήση οδηγού συζήτησης στα στελέχη της Τηλεφωνικής Γραμμής SOS 15900 • ποιοτικές ομαδικές συζητήσεις με τη μέθοδο των ομαδικά εστιασμένων συνεντεύξεων (focus group) με τη συμμετοχή ειδικών εμπειρογνομόνων, • ποιοτική έρευνα με συνεντεύξεις στα στελέχη όλων των δομών του δικτύου, Συμβουλευτικών Κέντρων και Ξενώνων. <p>Ποσοτικές έρευνες:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ποσοτική έρευνα στις συμβουλευόμενες γυναίκες των Συμβουλευτικών Κέντρων και ξενώνων φιλοξενίας. • Ποσοτική έρευνα στα στελέχη της γραμμής SOS 15900

	<ul style="list-style-type: none"> • πανελλαδική ποσοτική έρευνα με την αποστολή online ερωτηματολογίων στα στελέχη όλων των δομών του δικτύου, Συμβουλευτικών Κέντρων και Ξενώνων. <p>Ανάλυση S.W.O.T.</p> <p>Συλλογή, επεξεργασία και ανάλυση δεδομένων</p> <p>Σύνθεση Δεδομένων</p>
Δεδομένα (ενδεικτικά)	<ul style="list-style-type: none"> • Ευρωπαϊκές στρατηγικές και κατευθύνσεις ,επικαιροποιημένες πολιτικές Ε.Ε. για την πρόληψη και καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας • Υλοποιούμενες Εθνικές πολιτικές και παρεμβάσεις • Κανονιστικό Πλαίσιο – Κανονισμοί Λειτουργίας ανά δομής • Το δίκτυο δομών και ενταγμένα έργα στο ΕΣΠΑ 2014-2020 <ul style="list-style-type: none"> ✓ Έργα ΠΕΠ (Προσκλήσεις, Δείκτες εκρών και αποτελέσματος, πορεία υλοποίησης (νομικές δεσμεύσεις & πληρωμές) από ΟΠΣ ✓ Οριζόντιες Δράσεις Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημοσίου Τομέα 2014-2020. <p>Άλλες Βάσεις δεδομένων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ελληνική Στατιστική Αρχή • Eurostat • ΟΟΣΑ <p>Διεθνείς και εγχώριες πηγές:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΕΣΠΑ 2007-2013 • ΕΠ ΔΜ 2007-2013& ΜΔΤ 2014-2020 • Εκ των προτέρων, on going και εκ των υστέρων αξιολόγηση του ΕΠΑΝΑΔ 2007-2013 • Εκθέσεις αξιολόγησης των δράσεων στο πλαίσιο του Γ' ΚΠΣ • ΕΣΠΑ 2014-2020 • Εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ ΜΔΤ 2014-2020 • Ετήσιες εκθέσεις ΕΠ ΜΔΤ 2014-2020 • Κανονιστικό πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων έργων • Καλές πρακτικές και δράσεις από άλλες χώρες της ΕΕ.
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: Ιούλιος 2019
Εκτιμώμενος π/υ	44.020 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)
Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης	<p>Η παρούσα αξιολόγηση καταλήγει σε συμπεράσματα τα οποία κρίνονται κρίσιμα για την επίτευξη της καλύτερης αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας του δικτύου.</p> <p>Όπως φαίνεται η παρέμβαση συμβάλλει στην επίτευξη των ειδικών στόχων των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων και του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση του Δημόσιου Τομέα 2014-2020». Αναφορικά με τις επενδυτικές προτεραιότητες, διαπιστώνεται άμεση συνάφεια των δομών, με τις επενδυτικές προτεραιότητες 9.iii «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση της ισότητας των ευκαιριών» και 9.iv «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας». Λιγότερο άμεση διαπιστώνεται η συνάφεια με την Επενδυτική Προτεραιότητα 9.i: «Ενεργητική ένταξη, μεταξύ άλλων και με σκοπό την προώθηση των ίσων ευκαιριών και της δραστηρίας συμμετοχής και τη βελτίωση των δυνατοτήτων απασχόλησης».</p>

Το δίκτυο φαίνεται να εξυπηρετεί τις ωφελούμενες με ένα ολοκληρωμένο και συνεκτικό τρόπο, ενώ και οι ίδιες δηλώνουν ικανοποιημένες με την πλειοψηφία των υπηρεσιών που λαμβάνουν. Πράγματι, οι δράσεις που πραγματοποιείται το δίκτυο και η διεύρυνση της ομάδας στόχου που πραγματοποιείται στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο έχουν συμβάλει στην αποστιγματοποίηση των δομών, και τη μετατροπή του από δίκτυο που αφορά αποκλειστικά σε κακοποιημένες γυναίκες, σε δίκτυο υποστήριξης κακοποιημένων γυναικών και γυναικών που υφίστανται πολλαπλές διακρίσεις. Από τα δεδομένα της αξιολόγησης προκύπτει ότι οι γυναίκες επιζητούν και πραγματικά λαμβάνουν τις νέες υπηρεσίες του δικτύου, όπως αυτή της εργασιακής συμβουλευτικής. Σε αυτό το πλαίσιο είναι προφανές ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες προώθησης στην απασχόληση πρέπει να συνεχιστούν και στην επόμενη περίοδο. Εκτίμηση της αξιολόγησης είναι ότι αυτή η διάσταση του δικτύου μπορεί να γίνει πιο ορατή στην κοινωνία. Άλλωστε, οι ενέργειες δημοσιότητας που πραγματοποιήθηκαν εστιάζουν κυρίως στη διάσταση της ενδοοικογενειακής βίας και της σεξουαλικής παρενόχλησης, χωρίς να τονίζονται επαρκώς άλλες εξίσου σημαντικές διαστάσεις της ισότητας των φύλων, όπως η ένταξη στην αγορά εργασίας, η εναρμόνιση επαγγελματικής-οικογενειακής ζωής (work life balance), τα δικαιώματα στο χώρο εργασίας κλπ.

Πρόκειται δηλαδή για διαστάσεις που μπορούν να ενταχθούν στα αντικείμενα και τις επιδιώξεις του δικτύου, οι οποίες δημιουργούν αφενός συνθήκες συνολικής ενδυνάμωσης της γυναίκας και αφετέρου δημιουργούν τις προϋποθέσεις ευρύτερων διεργασιών και αλλαγών στην κοινωνία, που θα διασφαλίζουν συνθήκες ισότητας και περιορισμού των διακρίσεων. Επιπρόσθετα, η συμπερίληψη τέτοιων διαστάσεων μπορεί να συνεισφέρει ακόμα περισσότερο στην αποστιγματοποίηση του δικτύου, συνεπώς να συμβάλει στην διευκόλυνση της πρόσβασης των γυναικών στις παρεχόμενες υπηρεσίες και την αύξηση των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και επιπτώσεων από τη λειτουργία του.

Σε μια συνολική αποτίμηση της ικανοποίησης των γυναικών και αξιολόγησης της συνολικής τους εμπειρίας από τα Συμβουλευτικά Κέντρα και τους Ξενώνες Φιλοξενίας διαφαίνεται υψηλός βαθμός ικανοποίησης από τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Συγκεκριμένα, το δίκτυο φαίνεται να αποτελεί για την πλειοψηφία των γυναικών ένα χώρο ασφάλειας, υποστήριξης και ενδυνάμωσης. Οι υπηρεσίες που έλαβαν, όπως υποστηρίζουν, φαίνεται να

ανταποκρίνονται στις ιδιαίτερες ανάγκες τους, αφήνοντας ωστόσο τα περιθώρια για βελτίωση ορισμένων υπηρεσιών και το μεθοδολογικό εμπλουτισμό κάποιων άλλων. Ακόμα παρατηρήθηκε κατά την αξιολόγηση ότι οι περισσότερες γυναίκες είχαν υποστεί βία σωματική, ψυχολογική ή/και σεξουαλική, ενώ λιγότερες απευθύνθηκαν στο δίκτυο εξαιτίας των πολλαπλών διακρίσεων που υφίστανται.

Σχετικά με τις πιθανές αστοχίες, προβλήματα και ελλείψεις στο σχεδιασμό των παρεμβάσεων όπως προέκυψαν κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης, εντοπίζονται σε επιμέρους παραμέτρους σχετικά με την εκπαίδευση/ επιμόρφωση που έλαβαν ή/και συνεχίζουν να λαμβάνουν τα στελέχη των Συμβουλευτικών Κέντρων και των Ξενώνων, την εποπτεία καθώς και θέματα που αφορούν στα λειτουργικά εργαλεία, την κτιριακή υποδομή και την χωροταξική τοποθεσία της δομής και αναδεικνύονται σε πεδία βελτίωσης του δικτύου. Όσον αφορά στις οριζόντιες παρεμβάσεις, σχετικά με τη Γραμμή SOS 15900 διαπιστώνονται ζητήματα στελέχωσης λόγω λήψης νόμιμων αδειών του προσωπικού στην τρέχουσα περίοδο, καθώς και ο περιορισμός της διεύρυνσης. Παράλληλα η Βάση Δεδομένων που διατηρεί η ΕΕΤΑΑ αξιολογείται σε μεγάλο βαθμό ως πρακτική και χρήσιμη από τα στελέχη του δικτύου των δομών, ωστόσο χρήζει βελτίωσης σε συγκεκριμένα τμήματα προκειμένου να περιλαμβάνει όλες τις δράσεις που λαμβάνουν χώρα. Σχετικά με τα επιμορφωτικά/ εκπαιδευτικά προγράμματα, αυτά αξιολογούνται θετικά, ωστόσο χρήζουν θεματικού εμπλουτισμού και επαναληψιμότητας. **Τέλος, οι δράσεις δημοσιότητας και**

	<p>δικτύωσης λαμβάνουν θετικό πρόσημο τόσο από τα στελέχη όσο και από τα μέλη ΟΔΕ.</p> <p>Όσον αφορά στην αποδοτικότητα της παρέμβασης, συνολικά, στις 31/12/2018 είχε καλύψει περίπου το 50% του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος της (36 δομές συγχρηματοδοτούνται ήδη για δύο χρόνια και η χρηματοδότηση τους θα συνεχιστεί για ακόμα δύο χρόνια, ενώ 22 δομές θα συνεχίσουν να χρηματοδοτούνται για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των δύο ετών), και έχει ήδη επιτύχει το 76% της προβλεπόμενης τιμής στόχου για τον ωφελούμενο πληθυσμό, 81% στα Συμβουλευτικά Κέντρα και 72% στους Ξενώνες Φιλοξενίας. Βάσει των αναλύσεων που πραγματοποιήθηκαν τεκμαίρεται ότι η αποδοτικότητα της παρέμβασης επηρεάζεται σε σημαντικό βαθμό από την πορεία υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου και πολύ λιγότερο από την πορεία υλοποίησης του οικονομικού αντικείμενου. Ο προϋπολογισμός της παρέμβασης αξιολογείται ως υπερ-επαρκής για την επίτευξη του προβλεπόμενου πληθυσμού ωφελούμενων και οι επιθυμητές εκροές επιτυγχάνονται με μικρότερο κόστος σε σχέση με τον προϋπολογισμό.</p> <p>Συμπερασματικά και από τις απαντήσεις των αξιολογητικών ερωτημάτων προκύπτει συνθετικά το παρακάτω σχήμα με τα δυνατά σημεία και τις αδυναμίες της υλοποίησης των δράσεων των δομών του δικτύου.</p>
--	---

5	<p>Αξιολόγηση των Κοινωνικών Δομών που χρηματοδοτούνται από το ΕΠ “Κρήτη” 2014-2020</p>
---	--

Σχεδιασμός της αξιολόγησης:

<p>Ανατέθηκε σύμφωνα με το κοινό πλαίσιο των προδιαγραφών που εκπονήθηκε από την ΕΥΣΕΚΤ και ολοκληρώθηκε τον Σεπτέμβριο 2021. Η μελέτη αποτυπώνει την ουσιαστική συνεισφορά των κοινωνικών δομών της Περιφέρειας που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014-2020.</p> <p>Αξιολογήθηκε η λειτουργία σαράντα επτά (47) Κοινωνικών Δομών, που χρηματοδοτούνται από το ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014-2020: (δεκαέξι (16) Κέντρα Κοινότητας, δέκα (10) Δομές Βασικών Αγαθών, πέντε (5) ΚΔΗΦ και δεκαέξι (16) ΚΗΦΗ).</p> <p>Εξετάστηκαν 4 Κριτήρια Αξιολόγησης και Αξιολογικά Ερωτήματα για κάθε Κριτήριο, με χρήση δευτερογενών δεδομένων: (κείμενα στρατηγικής, αποφάσεις ενταγμένων πράξεων, ετήσιες εκθέσεις, στοιχεία του Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος της ΗΔΙΚΑ), αλλά και πρωτογενών δεδομένων από έρευνες πεδίου μέσω δομημένων ερωτηματολογίων.</p> <p>Μέσω της μελέτης αξιολογήθηκε η συμβολή των Κέντρων Κοινότητας στον Ειδικό Στόχο 24 της επενδυτικής προτεραιότητας 9ii και η συμβολή των Δομών Άμεσης Αντιμετώπισης της φτώχειας στον Ειδικό Στόχο 26 της επενδυτικής προτεραιότητας 9iv.</p> <p>Ειδικότερα, κατά τη νέα περίοδο ΕΣΠΑ 2014-2020, τα Κέντρα Κοινότητας – one stop shops αποτελούν μία από τις τέσσερις βασικές δράσεις που αναπτύχθηκαν στο πλαίσιο του θεματικού στόχου 9, στο πεδίο της Κοινωνικής Πολιτικής / Κοινωνικής Ένταξης. Το αντικείμενο των Κέντρων Κοινότητας εξειδικεύεται σε α) Πύλη Εισόδου για την πληροφόρηση των πολιτών σχετικά με τα προγράμματα πρόνοιας και κοινωνικής ένταξης β) Διασύνδεση με τους φορείς που παρέχουν υπηρεσίες απασχόλησης, καθώς και άλλες κοινωνικές υπηρεσίες γ) Παροχή Ποιοτικών Υπηρεσιών όπως συμβουλευτική υποστήριξη, νομική υποστήριξη κλπ. με ωφελούμενους πολίτες που διαβιούν στην περιοχή παρέμβασης των «Κέντρων Κοινότητας» και διαβιούν σε συνθήκες φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού.</p>

Επίσης οι Κοινωνικές Δομές άμεσης αντιμετώπισης της φτώχειας θα αποτελούν μία από τις τέσσερις βασικές δράσεις που αναπτύχθηκαν στο πλαίσιο του θεματικού στόχου 9, στο πεδίο της Κοινωνικής Πολιτικής / Κοινωνικής Ένταξης.

Βασικά αξιολογικά ερωτήματα ήταν:

- Σε ποιο βαθμό συνέβαλαν τα Κέντρα Κοινότητας την πληροφόρηση των πολιτών σχετικά με τα προγράμματα πρόνοιας και κοινωνικής ένταξης;
- Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η διασύνδεση με τους φορείς που παρέχουν υπηρεσίες απασχόλησης, και άλλες κοινωνικές υπηρεσίες
- Ποια ήταν η ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών;
- Σε ποιο βαθμό προσεγγίστηκαν οι συγκεκριμένες ομάδες-στόχοι όπως είχε αρχικά σχεδιαστεί;
- Ποιο ήταν το μοναδιαίο κόστος ανά πράξη;
- Θα μπορούσαν να έχουν επιτευχθεί καλύτερα αποτελέσματα με τους ίδιους πόρους ή τα ίδια με λιγότερους;
- Ποια ήταν η συνεισφορά των Δομών στην κοινωνική ενσωμάτωση των ευπαθών κοινωνικά ομάδων και ειδικότερα των αστέγων και των ατόμων ευρισκόμενων σε κατάσταση φτώχειας;
- Σε ποιο βαθμό συνεισέφεραν οι Κοινωνικές Δομές Άμεσης Αντιμετώπισης της Φτώχειας στην ανάπτυξη δικτύων κοινωνικής ασφάλειας μέσω της σύνδεσης, συνεργασίας, συνέργειας και συμπληρωματικότητας με δομές αντιμετώπισης της φτώχειας και με προγράμματα κοινωνικής προστασίας που υλοποιούνταν παράλληλα;
- Προσεγγίστηκαν οι συγκεκριμένες ομάδες-στόχοι στις οποίες απευθυνόταν η δράση σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό;
- Ποια ήταν η ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών;
- Ποιοι από τους τύπους των παρεμβάσεων ήταν οι πιο αποτελεσματικοί, για ποιες ομάδες και σε ποιο πλαίσιο;
- Ποιο ήταν το μοναδιαίο κόστος ανά πράξη;
- Θα μπορούσαν να έχουν επιτευχθεί καλύτερα αποτελέσματα με τους ίδιους πόρους ή τα ίδια με λιγότερους;

Η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε ήταν η δευτερογενής ανάλυση στοιχείων παρακολούθησης των δικαιούχων/ πρωτογενής ποσοτική έρευνα με χρήση ερωτηματολογίων ή/και ποιοτική ανάλυση με ομάδες εστίασης (focus groups) συνεντεύξεις ή case studies.

Διαθεσιμότητα των δεδομένων:

Από τα συστήματα παρακολούθησης των δικαιούχων, καθώς και τα στοιχεία που προέκυψαν από την έρευνα του μελετητή. Σε ότι αφορά τη δευτερογενή ανάλυση των στοιχείων για τους δείκτες του προγράμματος χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία του ΟΠΣ. Τα δεδομένα της έρευνας με χρήση ερωτηματολογίων ή ομάδων εστίασης προδιαγράφηκαν στο πλαίσιο των όρων της προκήρυξης προκειμένου να συλλεχθούν από το μελετητή.

Κόστος διενέργειας της αξιολόγησης:

Το κόστος διενέργειας της αξιολόγησης εκτιμάται σε 35.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

Πίνακας: Δελτίο ταυτότητας αξιολογήσεων

α/α	5
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση των Κοινωνικών Δομών που χρηματοδοτούνται από το ΕΠ “Κρήτη” 2014-2020
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Σκοπός της προτεινόμενης μελέτης ήταν, η αξιολόγηση των παραπάνω παρεμβάσεων ώστε να διερευνηθεί η συμβολή τους στους αντίστοιχους Ειδικούς Στόχους 24 και 26 του Θεματικού Στόχου 9.</p> <p>Όσον αφορά τα κέντρα κοινότητας, η συγχρηματοδότηση των δομών διαρκεί καταρχήν 3 έτη. Στην συνέχεια οι δράσεις των Κέντρων Κοινότητας αξιολογούνται προκειμένου να εξεταστεί και η δυνατότητα ανασχεδιασμού τους για το υπόλοιπο της προγραμματικής περιόδου.</p> <p>Οι Κοινωνικές Δομές άμεσης αντιμετώπισης της φτώχειας αποτελούν μία από τις τέσσερις βασικές δράσεις που αναπτύχθηκαν στο πλαίσιο του θεματικού στόχου 9, στο πεδίο της Κοινωνικής Πολιτικής / Κοινωνικής Ένταξης και περιλαμβάνουν:</p> <p>α) Δομές παροχής βασικών αγαθών (δομές σίτισης και κοινωνικά φαρμακεία), καθώς και β) Δομές για αστέγους (υπνωτήρια και κέντρα ημέρας)</p> <p>Σκοπός της μελέτης είναι η αξιολόγηση των παραπάνω πράξεων ώστε να διερευνηθεί η συμβολή της παρέμβασης στον αντίστοιχο Ειδικό Στόχο 26 του Θεματικού Στόχου 9. Καθώς η συγχρηματοδότηση των δομών διαρκεί καταρχήν 3 έτη οι Δομές αντιμετώπισης της φτώχειας αξιολογούνται προκειμένου να εξεταστεί η δυνατότητα ανασχεδιασμού τους για το υπόλοιπο της προγραμματικής περιόδου. Ειδικά για τα κοινωνικά φαρμακεία η αξιολόγηση της δράσης έχει επιπλέον στόχο να επανεξεταστεί η λειτουργία τους μετά την εφαρμογή της πολιτικής του Υπ. Υγείας για την κάλυψη όλων των ανασφάλιστων πολιτών.</p>
Περιεχόμενο	<p>Τα Περιεχόμενα των υπό αξιολόγηση Κέντρων Κοινότητας ενδεικτικά περιλαμβάνουν: α) Πύλη Εισόδου για την πληροφόρηση των πολιτών σχετικά με τα προγράμματα πρόνοιας και κοινωνικής ένταξης β) Διασύνδεση με τους φορείς που παρέχουν υπηρεσίες απασχόλησης, καθώς και άλλες κοινωνικές υπηρεσίες γ) Παροχή Ποιοτικών Υπηρεσιών όπως συμβουλευτική υποστήριξη, νομική υποστήριξη κλπ. με ωφελούμενους πολίτες που διαβιούν στην περιοχή παρέμβασης των «Κέντρων Κοινότητας» και διαβιούν σε συνθήκες φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού</p> <p>Μέσω της μελέτης αξιολογείται η συμβολή των παραπάνω δράσεων στον Ειδικό Στόχο 24 της επενδυτικής προτεραιότητας 9ii του ΕΠ Κρήτη 2014-2020.</p> <p>Τα Περιεχόμενα των υπόλοιπων υπό αξιολόγηση πράξεων / έργων ενδεικτικά περιλαμβάνουν: Δομή σίτισης και βασικών αγαθών όπου συλλειτουργούν οι δομές των κοινωνικών παντοπωλείων με τις δομές παροχής συσσιτίων, κοινωνικά φαρμακεία, υπνωτήρια για αστέγους, καθώς και κέντρα ημέρας για άστεγους.</p> <p>Μέσω της μελέτης αξιολογήθηκε η συμβολή των παραπάνω δράσεων και στον Ειδικό Στόχο 26 του ΕΠ Κρήτη 2014-2020.</p>

Κριτήριο αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικότητα. • Αποδοτικότητα. • Συνάφεια, με άλλες δράσεις, τομεακές και εθνικές πολιτικές για την καταπολέμηση της φτώχειας. • Συνοχή εσωτερική ως προς τους στόχους της δράσης, εξωτερική ως προς άλλες παρεμβάσεις για την καταπολέμηση της φτώχειας • Προστιθέμενη αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> • Σε ποιο βαθμό συνέβαλαν τα Κέντρα Κοινότητας στην πληροφόρηση των πολιτών σχετικά με τα προγράμματα πρόνοιας και κοινωνικής ένταξης; • Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η διασύνδεση με τους φορείς που παρέχουν υπηρεσίες απασχόλησης, και άλλες κοινωνικές υπηρεσίες; • Ποια ήταν η ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών; • Ποια ήταν η συνεισφορά των Δομών στην κοινωνική ενσωμάτωση των ευπαθών κοινωνικά ομάδων και ειδικότερα των αστέγων και των ατόμων ευρισκόμενων σε κατάσταση φτώχειας; • Σε ποιο βαθμό συνεισέφεραν οι Κοινωνικές Δομές Άμεσης Αντιμετώπισης της Φτώχειας στην ανάπτυξη δικτύων κοινωνικής ασφάλειας μέσω της σύνδεσης, συνεργασίας, συνέργειας και συμπληρωματικότητας με δομές αντιμετώπισης της φτώχειας και με προγράμματα κοινωνικής προστασίας που υλοποιούνταν παράλληλα; • Προσεγγίστηκαν οι συγκεκριμένες ομάδες-στόχοι στις οποίες απευθυνόταν η δράση σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό; • Ποια ήταν η ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών; • Ποιοι από τους τύπους των παρεμβάσεων ήταν οι πιο αποτελεσματικοί, για ποιες ομάδες και σε ποιο πλαίσιο; • Ποιο ήταν το μοναδιαίο κόστος ανά πράξη; • Θα μπορούσαν να έχουν επιτευχθεί καλύτερα αποτελέσματα με τους ίδιους πόρους ή τα ίδια με λιγότερους;
Μέθοδος	Δευτερογενής ανάλυση στοιχείων παρακολούθησης των δικαιούχων/ πρωτογενής ποσοτική έρευνα με χρήση ερωτηματολογίων ή/και ποιοτική ανάλυση με ομάδες εστίασης (focus groups) συνεντεύξεις ή case studies.
Δεδομένα	Από τα συστήματα παρακολούθησης των δικαιούχων, καθώς και τα στοιχεία που θα προκύψουν από την έρευνα του μελετητή.
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Ημερομηνία ολοκλήρωσης : Σεπτέμβριος 2021
Εκτιμώμενος π/υ	35.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)
Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης	Η αξιολόγηση διαπίστωσε: (α) την υψηλή συνέργεια των Κοινωνικών Δομών, με τις εθνικές και περιφερειακές στρατηγικές – για την Κοινωνική Ένταξη, Στρατηγική για τους Ρομά, πολιτική για την ένταξη των πολιτών τρίτων χωρών, καθώς και με τις ανάγκες των ομάδων Στόχου των πολιτικών αυτών, όπως αυτές έχουν προσδιοριστεί στο πρόγραμμα (β) την συνεισφορά στην εκπλήρωση των τριών εθνικών στόχων για την καταπολέμηση της φτώχειας (National Poverty Targets), για μείωση των ανθρώπων που απειλούνται από τη φτώχεια ή/και τον κοινωνικό

	αποκλεισμό, μείωση του αριθμού των παιδιών που απειλούνται από τη φτώχεια και την ανάπτυξη ενός «δικτύου κοινωνικής ασφάλειας» (social safety net) κατά του κοινωνικού αποκλεισμού (γ)την ικανοποιητική απορρόφηση των αξιολογούμενων παρεμβάσεων (δ) τη σημαντικότητα των Κέντρων Κοινότητας ως η πλέον σημαντική κοινωνική δομή , η οποία όμως απαιτεί σημαντικές προσαρμογές προκειμένου να επιτελέσει το ρόλο της παρέχοντας κοινωνικές υπηρεσίες υψηλής προστιθέμενης αξίας.
--	---

6	Αξιολόγηση της λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)
----------	--

Σχεδιασμός της αξιολόγησης:

Κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, το Υπουργείο Υγείας, σχεδίασε και υλοποίησε εξειδικευμένες παρεμβάσεις για την βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών Υγείας προς το σύνολο του πληθυσμού της χώρας με ιδιαίτερη όμως έμφαση στις ευάλωτες ομάδες πληθυσμού.

Προτεραιότητα της πολιτικής του Υπουργείου Υγείας είναι η Καθολική Πρόσβαση στην παροχή ποιοτικών υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας χωρίς διακρίσεις, σε ανασφάλιστους, οικονομικά αδύναμους κατοίκους απομακρυσμένων περιοχών με τη δημιουργία δικτύου διεπιστημονικών μονάδων φροντίδας υγείας στους τομείς της ΠΦΥ (ΤΟΠΦΥ) στη Περιφέρεια.

Η Εθνική Στρατηγική προβλέπει τη σταδιακή εφαρμογή της πολιτικής των Τοπικών Μονάδων Υγείας (TOMY) στις Περιφέρειες Αττικής, Κρήτης, Δυτικής Ελλάδας, Ηπείρου και Ανατολικής, Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας και συγκεκριμένα σε μεγάλα αστικά κέντρα των περιφερειών αυτών.

Σύμφωνα με την υπό σχεδιασμό παρέμβαση στην ΠΦΥ, η εκτεταμένη ανθρωπιστική κρίση και οι διευρυνόμενες αναπάντητες ανάγκες για φροντίδα υγείας του πληθυσμού ανάγουν σε απόλυτη προτεραιότητα την άμεση υλοποίηση της πρότασης για την ανάπτυξη των δομών της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.

Η πρόσβαση στις αναδιαρθρωμένες υπηρεσίες ΠΦΥ για τις ομάδες στόχου αποτελεί τον κύριο άξονα της μεταρρύθμισης της ΠΦΥ.

Με πυρήνα και αφετηρία τις υπηρεσίες που θα παρέχονται στις εν λόγω Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας στη γειτονιά, προτείνεται η ανάπτυξη και εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου πλέγματος υπηρεσιών υγείας με απώτερο σκοπό να αποτελέσουν τα εργαλεία του επαγγελματία υγείας στη γειτονιά για υψηλού επιπέδου φροντίδα. Τέτοια εργαλεία αποτελούν τα προγράμματα αγωγής και προαγωγής υγείας καθώς και οι υπηρεσίες ψυχικής υγείας.

Διαθεσιμότητα των δεδομένων:

Από τα συστήματα παρακολούθησης των δικαιούχων, καθώς και τα στοιχεία που προέκυψαν από την έρευνα του μελετητή. Σε ότι αφορά τη δευτερογενή ανάλυση των στοιχείων για τους δείκτες του προγράμματος χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία του ΟΠΣ. Τα δεδομένα της έρευνας με χρήση ερωτηματολογίων ή ομάδων εστίασης θα προδιαγραφούν στο πλαίσιο των όρων της προκήρυξης προκειμένου να συλλεχθούν από το μελετητή.

Κόστος διενέργειας της αξιολόγησης:

54.500 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

Πίνακας : Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	6
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση της Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)
Αντικείμενο αξιολόγησης	Αντικείμενο του έργου : Το έργο της «Αξιολόγησης των Τοπικών Ομάδων Υγείας - TOMY» υλοποιήθηκε στο πλαίσιο των συγχρηματοδοτούμενων από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία πράξεων «Λειτουργία Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)». Η Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Υγείας (ΕΔΕΥΠΥ) οφείλει και υλοποιεί το Υποέργο «Αξιολόγηση της Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας» με κωδικό ΟΠΣ 5008040, σε συνέχεια του ειδικού όρου για τη συγχρηματοδότηση της αξιολόγησης της πιλοτικής λειτουργίας.
Περιεχόμενο	<ul style="list-style-type: none">• TOMY Η ανάπτυξη των TOMY ξεκίνησε το Δεκέμβριο του 2017. Υλοποιείται αρχικά μέσω 5 συγχρηματοδοτούμενων από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του ΕΣΠΑ «Μεταρρύθμιση του Δημοσίου Τομέα» Πράξεων των Διοικητικών Περιφερειών πράξεων με γενικό τίτλο «Λειτουργία Τοπικών Ομάδων Υγείας για την αναδιάρθρωση της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας» όπου προβλέπεται η συγκρότηση 239 TOMY ανά τη χώρα. Από το Νοέμβριο του 2018, έχει ξεκινήσει η σταδιακή μετάβαση της συγχρηματοδότησης της λειτουργίας τους, στα ΕΠ των δεκατριών (13) Περιφερειών. Σε αρχικό και πιλοτικό στάδιο, η λειτουργία των TOMY συγχρηματοδοτήθηκε από το ΕΠ ΜΔΤ για περίοδο έως 11 μήνες. Η συγχρηματοδότησή της λειτουργίας των TOMY συνεχίζεται στα ΕΠ των Περιφερειών για 36 ή έως 48 μήνες, περίπου έως το 2023 <p>Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ</p> <ul style="list-style-type: none">• Σκοπός του έργου είναι η εκτίμηση της πορείας εφαρμογής της παρέμβασης «Λειτουργία Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY) και της αποτελεσματικότητά της σε σχέση με τις προτεραιότητες και την προσδοκώμενη ενίσχυση της ΠΦΥ στη χώρα μας.• Το έργο της αξιολόγησης αφορά την εκτίμηση του βαθμού της συμβολής από το σχεδιασμό και την υλοποίηση της παρέμβασης στο Σύστημα Υγείας και το βαθμό επίτευξης της στοχοθεσίας σύμφωνα με τα σχετικά χρηματοδοτικά προγράμματα. Στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης αξιολόγησης αποτιμώνται οι βασικές παράμετροι αξιολόγησης, που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου των TOMY, την αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, καθώς και τη συνάφεια, τη συνέργεια, τη συμβολή στην επιδιωκόμενη ενίσχυση της ΠΦΥ, αλλά και τη συμπληρωματικότητά του, με άλλες πράξεις και τομεακές πολιτικές. Συμπεριλαμβάνει επίσης τη διαμόρφωση προτάσεων βελτίωσης του νέου μοντέλου υπηρεσιών για τις αναγκαίες δράσεις και τον μεσο-μακροπρόθεσμο προγραμματικό σχεδίασης και εφαρμογής τους. <p>Σκέλος α' : Ενδιάμεση Αξιολόγηση του έργου «Λειτουργία των TOMY»:</p> <ul style="list-style-type: none">• Εκτίμηση του σχεδίου και της προόδου υλοποίησης της παρέμβασης «Λειτουργία των TOMY» με γνώμονα τα οριζόμενα στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο (Ν.4461,/2017, Ν.4486/2017, η αριθ. Γ1α/Γ.Π.οικ.87406/24-11-2017 Απόφαση Υπουργού Υγείας «Καθορισμός τρόπου λειτουργίας Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)»).• Εκτίμηση της Αποδοτικότητας και Αποτελεσματικότητας της παρέμβασης μέχρι σήμερα.• Ανάδειξη ωφελειών• Ανάλυση κινδύνων ως προς την ανάπτυξη του έργου <p>Στο α' σκέλος της μελέτης αξιολόγησης, ο Ανάδοχος καλείται να αποτιμήσει:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Τη συνάφεια με τους θεματικούς στόχους του ΕΣΠΑ, τους Ειδικούς Στόχους και Άξονες Προτεραιότητας των ΕΠ που συγχρηματοδοτούν τις σχετικές παρεμβάσεις, τη συνεκτικότητα των στόχων της παρέμβασης με την Εθνική Στρατηγική για την Υγεία, καθώς και τις αποκλίσεις από τους στόχους σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό (όπως οι στόχοι καταγράφονται στις Αποφάσεις Ένταξης και στα ΤΔΠ, στις ΑΥΙΜ και στο κείμενο της Εθνικής Στρατηγικής για την Υγεία 2016). Το βαθμό επίτευξης των δεικτών εκρών και αποτελεσμάτων ΕΚΤ στους οποίους συμβάλλουν οι σχετικές παρεμβάσεις στα αντίστοιχα ΕΠ • Τα θετικά στοιχεία αλλά και τα προβλήματα και τις ασυνέχειες κατά την υλοποίηση • Τη λειτουργία των ΤΟΜΥ και τα μεθοδολογικά εργαλεία που αξιοποιούνται από τις ΤΟΜΥ στην παροχή υπηρεσιών ΠΦΥ και αγωγής, προαγωγής υγείας. • Τη συνέργεια και συμπληρωματικότητα της παρέμβασης με άλλες πράξεις και τομεακές πολιτικές • Τη συμβολή των διαρθρωτικών ταμείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο ΕΠ ΜΔΤ και στα ΕΠ των Περιφερειών <p>Σκέλος β' : Αποτίμηση του έργου στο περιβάλλον της πολιτικής της ΠΦΥ σε εθνικό και διεθνές επίπεδο ως προς:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την εκτίμηση της συμβολής της παρέμβασης σε στόχους – προκλήσεις που καταγράφονται για την υγεία στην Ελλάδα από τις εκθέσεις του Ευρωπαϊκού εξαμήνου ιδίως του 2/2019 , (νοείται ότι θα ληφθεί υπόψη και η προσεχής έκθεση του Φεβρουαρίου του 2020) και την συνοχή με πολιτικές για την ΠΦΥ όπως επίκαιρα διατυπώνονται από διεθνείς οργανισμούς και κυρίως τον Π.Ο.Υ. • Την επάρκεια του θεσμικού και οργανωτικού πλαισίου, καθώς και εκτίμηση από την εφαρμογή και τήρηση του πλαισίου αυτού κατά την υλοποίηση • Τον προσδιορισμό δεικτών και μεθοδολογία μέτρησης αυτών, οι οποίοι θα δύναται να αποτιμούν την προστιθέμενη αξία των ΤΟΜΥ στο ΕΣΥ και τα οφέλη που αυτές προσφέρουν, τόσο στους υπόλοιπους δημόσιους φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας, όσο στο άτομο και στην κοινότητα, στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης του δημόσιου τομέα παροχής υπηρεσιών ΠΦΥ, στην οικονομική προστασία, στην ειδική μέριμνα για τις ευάλωτες ομάδες. <p>Στο σκέλος β της μελέτης αξιολόγησης, ο Ανάδοχος καλείται να αποτιμήσει:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την προστιθέμενη αξία του διαρθρωτικού μέτρου των ΤΟΜΥ σε σχέση με το σύνολο των υπηρεσιών ΠΦΥ όπως παρείχοντο στην χώρα πριν την εισαγωγή του μέτρου • Την επικαιρότητα των στόχων του έργου σε σχέση με τις κατευθύνσεις πολιτικής για την ΠΦΥ στην χώρα μας (π.χ. συγκλίσεις, αδυναμίες) • Τη λειτουργία των ΤΟΜΥ ως εργαλείο εφαρμογής για την ενίσχυση των υπηρεσιών της ΠΦΥ και της πρόληψης, την σύγκλιση με στόχους που τίθενται διεθνώς για την ΠΦΥ, όπως ενδυνάμωση των ατόμων και της κοινότητας • Τις νέες αρχές/κατευθύνσεις του WHO για την ΠΦΥ όπως διατυπώθηκαν πρόσφατα και να εισηγηθεί προτάσεις βελτίωσης της πολιτικής της ΠΦΥ και των ΤΟΜΥ.
<p>Κριτήριο αξιολόγησης</p>	<p>A. Συγκρότηση και Λειτουργία ΤΟΜΥ, B. Αποτελεσματικότητα, Γ. Αποδοτικότητα, Δ. Συνέργεια και Συμπληρωματικότητα, Ε. Εξέταση του θεσμικού πλαισίου με σκοπό βελτιώσεις ή μεταβολές</p>

<p>Ερωτήματα αξιολόγησης</p>	<p>A. Συγκρότηση και Λειτουργία TOMY</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αξιολογικό Ερώτημα A.1: Τι είδους υπηρεσίες και δράσεις στην κοινότητα παρέχονται από την Ομάδα και αν έχουν λάβει υπόψη τις κατά τόπου πληθυσμιακές και κοινωνικές απαιτήσεις; Έχουν εκπονηθεί στοχευμένα προγράμματα για ευπαθείς ομάδες και σε ποιες; • Αξιολογικό Ερώτημα A.2: Ποιες υπηρεσίες και δραστηριότητες λείπουν αλλά θα ήταν επιθυμητό να προσφέρονται από την Ομάδα; Και πως συναρτώνται π.χ. με την σύνθεση Ομάδας από ειδικότητες, με την παροχή κεντρικών κατευθύνσεων, με τα χαρακτηριστικά οργάνωσης των υπηρεσιών ΠΦΥ και με τις ανάγκες ατόμων/οικογενειακών και κοινότητας. • Αξιολογικό Ερώτημα A.3: Ποια η συμπληρωματικότητα αριθμού εγγεγραμμένων και επισκεψιμότητας στις TOMY σε σχέση με τους συμβεβλημένους οικογενειακούς ιατρούς του ΕΟΠΥΥ • Αξιολογικό Ερώτημα A.4: Επιτυγχάνεται/ ενισχύεται η ανθρωποκεντρική προσέγγιση στις TOMY; • Αξιολογικό Ερώτημα A.5: Επιτυγχάνεται η συμβολή στον αναπροσανατολισμό του ΕΣΥ υπέρ της πρόληψης; • Αξιολογικό Ερώτημα A.6: Ο ρόλος της TOMY στο τοπικό δίκτυο υγείας: υπάρχει ικανοποιητική διασύνδεσή της με τις άλλες μονάδες και βαθμίδες υπηρεσιών του ΕΣΥ και τις κοινωνικές υπηρεσίες; Τι ποσοστό παραπομπών αναφέρεται στο δευτεροβάθμιο επίπεδο υπηρεσιών υγείας; • Αξιολογικό Ερώτημα A.7: Ποιος ο ρόλος της κοινότητας, των τοπικών αρχών και των κοινωνικών φορέων για τον νέο θεσμό. • Αξιολογικό Ερώτημα A.8: Ποια η συμβολή των τοπικών αρχών και δημόσιων φορέων στη διάθεση κατάλληλων ακινήτων για τη στέγαση των TOMY <p>B. Αποτελεσματικότητα Προγράμματος</p> <p>Η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας βασίζεται στην εκτίμηση του βαθμού στον οποίο επιτεύχθηκαν τα αρχικά αναμενόμενα αποτελέσματα και οι στόχοι που είχαν τεθεί.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αξιολογικό Ερώτημα B.1: Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση του προγράμματος έως σήμερα; • Αξιολογικό Ερώτημα B.2: Σε ποιο βαθμό έχει επιτευχθεί η στοχοθεσία της Μεταρρύθμισης/ενίσχυσης της ΠΦΥ στην Ελλάδα; • Αξιολογικό Ερώτημα B.3: Πού εντοπίζονται οι μεγαλύτερες αποκλίσεις μεταξύ αποτελεσμάτων και επιδιωκόμενων στόχων σε σχέση με τη βασική φιλοσοφία της διαρθρωτικής αλλαγής στις παρεχόμενες υπηρεσίες ΠΦΥ; • Αξιολογικό Ερώτημα B.4: Είναι οι εκροές και τα αποτελέσματα των παρεμβάσεων οι αναμενόμενες; • Αξιολογικό ερώτημα B.5: Σχετικά με τα συγχρηματοδοτούμενα υποέργα πώς αξιολογείται ο βαθμός επίτευξης των δεικτών ΕΚΤ σε κάθε ΕΠ; <p>Γ. Αποδοτικότητα Προγράμματος</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αξιολογικό Ερώτημα Γ.1: Ποια η επάρκεια πόρων συνολικά και ως προς τις υποδομές • Αξιολογικό Ερώτημα Γ.2: Στοιχεία για την προστασία του πληθυσμού από πρόσθετες δαπάνες υγείας • Αξιολογικό Ερώτημα Γ.3: Πώς αποτιμάται η αποδοτικότητα των σχετικών πράξεων που συγχρηματοδοτούνται από τα ΕΠ του ΕΣΠΑ;
<p>Μέθοδος</p>	<p>3. Μεθοδολογία της αξιολόγησης</p>

<p>(συνοπτικά)</p>	<p>Για την αξιολόγηση των TOMY, χρησιμοποιήθηκε μεθοδολογία αξιολόγησης βασισμένη σε λογικά μοντέλα που εξηγούν τη θεωρία μιας αναπτυξιακής παρέμβασης ή ενός συνόλου παρεμβάσεων (theory-based evaluation). Η ανάπτυξη του θεωρητικού λογικού μοντέλου βασίστηκε κυρίως στο θεσμικό πλαίσιο για την ανάπτυξη των TOMY στα πλαίσια της μεταρρύθμισης της ΠΦΥ με κύριες πηγές τους νόμους 4461/2017, 4486/2017, την ΥΑ Γ1α/Γ.Π.οικ.87406 και τις επικαιροποιήσεις / εξειδικεύσεις τους, στις κατευθυντήριες οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την οργάνωση και ανάπτυξη της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας καθώς και σε διεθνή και ελληνική βιβλιογραφία. Επίσης, για την ανάπτυξη κριτηρίων και δεικτών για την προσέγγιση των αξιολογικών ερωτημάτων και τη διεξαγωγή της αξιολόγησης, λήφθηκαν υπόψη κατευθύνσεις και προτάσεις για την ανάπτυξη και την αξιολόγηση συστημάτων ΠΦΥ από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.</p> <p>Στο παρόν έργο ακολουθείται ένα σπονδυλωτό σύστημα επί μέρους μεθοδολογιών με στόχο την Αξιολόγηση και την απάντηση των Αξιολογικών Ερωτημάτων, σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία της υφιστάμενης λειτουργίας των TOMY βάσει του οριζόμενου θεσμικού πλαισίου. Συγκεκριμένα χρησιμοποιήθηκαν α) έρευνες γραφείου, β) gap analysis θεσμικού πλαισίου, γ) μήτρα συνάφειας πολιτικών υγείας, δ) ανάλυση δευτερογενών δεδομένων από πληροφοριακά συστήματα (ΗΔΙΚΑ ΑΕ. ΒΙ Υπουργείου Υγείας, ΕΟΠΥΥ, ΕΔΕΥΠΥ), ε) πρωτογενή δεδομένα από ποσοτικές και ποιοτικές έρευνες, τα οποία αναλύθηκαν και κατηγοριοποιήθηκαν, λαμβάνοντας υπόψιν τους περιορισμούς που προέκυψαν εξαιτίας του είδους των δεδομένων.</p> <p>Από τη διακήρυξη του έργου έχουν προσδιοριστεί ειδικά αξιολογικά ερωτήματα. Τα αξιολογικά ερωτήματα που θέτει η Αναθέτουσα Αρχή, αποσκοπούν στην εκτίμηση της πορείας ολοκλήρωσης της μεταρρύθμισης, βάσει του αρχικού σχεδιασμού του Υπουργείου Υγείας. Παράλληλα προσβλέπουν στην αποτίμηση του μοντέλου αναφορικά με την καταλληλότητά του, σε επίπεδο συνέργειας και σε σχέση με τις ανάγκες παροχής υπηρεσιών φροντίδας υγείας στο ευρύτερο πλαίσιο του δημόσιου συστήματος υγείας.</p> <p>Σύμφωνα με τη μεθοδολογική προσέγγιση, τα αξιολογικά ερωτήματα έχουν εξειδικευτεί με την ανάπτυξη κριτηρίων και δεικτών ικανοποίησής τους. Η σύνθεση δευτερογενών δεδομένων και των αποτελεσμάτων πρωτογενών ερευνών, με βιβλιογραφικές αναφορές και δεδομένα από ποιοτικές έρευνες, συμβάλει στη απάντηση των ερωτημάτων.</p>
<p>Δεδομένα (ενδεικτικά)</p>	<p>Δευτερογενή δεδομένα από πληροφοριακά συστήματα (ΗΔΙΚΑ ΑΕ. ΒΙ Υπουργείου Υγείας, ΕΟΠΥΥ, ΕΔΕΥΠΥ)</p> <p>Η ανάλυση που ακολουθήθηκε για την σύνθεση των απαντήσεων επί των αξιολογικών ερωτημάτων συμπεριέλαβε και μια σειρά αναλύσεων βασισμένων σε δευτερογενή δεδομένα από πληροφοριακά συστήματα εθνικής εμβέλειας και ψηφιακές υπηρεσίες που σχετίζονται με την υποστήριξη της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας. Τα δεδομένα αυτά εντοπίστηκαν σε τρεις κύριες ψηφιακές βαθμίδες συλλογής μεγάλων δεδομένων και σχετίζονται με την υποστήριξη του συνταγογραφικού έργου των ιατρών και των υπηρεσιών των TOMY (ΗΔΙΚΑ ΑΕ), των επαφών των πολιτών με τις δομές της ΠΦΥ (ΗΔΙΚΑ ΑΕ), του Ατομικού Ηλεκτρονικού Φακέλου Υγείας (ΗΔΙΚΑ ΑΕ), των λειτουργικών δεδομένων των Νοσοκομείων (ΥΥ), των λειτουργικών δεδομένων των TOMY (ΥΥ), των λειτουργικών δεδομένων των λοιπών δημόσιων δομών ΠΦΥ σε επίπεδο ΥΠΕ (ΥΥ) και των συμβεβλημένων με τον ΕΟΠΥΥ Οικογενειακών Ιατρών (ΕΟΠΥΥ).</p> <p>Επιπλέον, αναλύονται δεδομένα του Υπουργείου Υγείας ως προς α) τη λειτουργία των TOMY, β) το ανθρώπινο δυναμικό που τις στελεχώνει, και γ) τη διαχείριση των πόρων στο πλαίσιο της υλοποίησης του έργου της «Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY), τα οποία παραχωρήθηκαν από την Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου.</p>

Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	Η σύμβαση υπογράφηκε τον Ιανουάριο 2020 και ολοκληρώθηκε τον Νοέμβριο 2020
Π/Υ	54.500,00 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)
Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης	<p>Από την ανάλυση των ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων προκύπτει ο καθοριστικός ρόλος που παίζει η έλλειψη επαρκών κινήτρων σε επίπεδο αμοιβής και προοπτικής επαγγελματικής εξέλιξης, στο πόσο ελκυστικές κρίνονται οι διαθέσιμες θέσεις εργασίας. Παράλληλα, το μοντέλο της διεπιστημονικής ομάδας οικογενειακής ιατρικής των ΤΟΜΥ, που παρέχει υπηρεσίες ΠΦΥ τόσο στο ιατρείο όσο και με εξωστρεφείς δράσεις στην κοινότητα, φαίνεται να αναγνωρίζεται και να αξιοποιείται περισσότερο και πιο αποτελεσματικά από τους πολίτες, όσο αυξάνεται η διείσδυση των ΤΟΜΥ στην τοπική κοινωνία. Οι συχνότερες αιτίες επισκεψιμότητας στις ΤΟΜΥ είναι προγραμματισμένη επίσκεψη, προσυμπτωματικός έλεγχος (έρευνα σε στελέχη ΤΟΜΥ). Πραγματοποιήθηκαν 542.552 συνταγογραφήσεις το 2018 και 1.321.312 το 2019 και εκδόθηκαν 155.337 παραπεμπτικά παρακλινικών εξετάσεων το 2018 και 342.960 το 2019 (πηγή: ΗΔΙΚΑ). Η λειτουργία των διεπιστημονικών ομάδων συμβάλλει στην διαμόρφωση κουλτούρας προαγωγής της υγείας κυρίως μέσω της ανάπτυξης δράσεων αγωγής υγείας και πρόληψης στην κοινότητα. Πεδίο για βελτίωση αποτελούν η παροχή κατ' οίκον φροντίδας υγείας και οι υπηρεσίες αποκατάστασης.</p> <p>Η διασύνδεση των ΤΟΜΥ με τοπικές υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας, σύμφωνα με τα στελέχη τους, είναι συχνότερη με τα ΚΥ αναφοράς, λοιπούς φορείς της κοινότητας, άλλες ΤΟΜΥ, και τις ΥΠΕ, ενώ λιγότερο συχνή με συντονιστές ΤοΠΦΥ, δομές αντιμετώπισης εξαρτήσεων και αποκατάστασης, ΟΙ του ΕΟΠΥΥ. Πεδίο για παρέμβαση παραμένει η οριοθέτηση ενός μοντέλου σταθερών διαδικασιών συνεργασίας εντός ΤοΠΦΥ, που να ενισχύει τη συνέχεια στη φροντίδα του πολίτη και την ολιστική προσέγγιση, καθώς και τη δυνατότητα κοινού προγραμματισμού δράσεων στην κοινότητα.</p> <p>Αν και το 77% των εγγεγραμμένων στις ΤΟΜΥ έχουν ενεργοποιημένο ΑΗΦΥ και το 54% των ΟΙ δηλώνουν πως χρησιμοποιούν πάντα τον ΑΗΦΥ κατά την πρώτη επίσκεψη, διαπιστώθηκε η ανάγκη ενίσχυσης της χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών και η περαιτέρω διεύρυνση σε εφαρμογές και χρήστες. Επίσης, καταγράφεται η ανάγκη για συστηματική παρακολούθηση της εφαρμογής θεραπευτικών πρωτοκόλλων στα πλαίσια ενός συστήματος παρακολούθησης της ποιότητας της φροντίδας.</p> <p>Ελλείψεις και κενά στην εφαρμογή σε μέτρα της συνολικότερης μεταρρύθμισης της ΠΦΥ του 2016-17 (ανάπτυξη και συντονισμός ΤοΠΦΥ, θέσπιση ΟΙ, χρήση ΑΗΦΥ) καθώς και η μερική ανάπτυξη των ΤΟΜΥ αποδυναμώνουν τα αποτελέσματα εντός του υφιστάμενου συστήματος ΠΦΥ. Οι δείκτες παρακολούθησης στο ΕΣΠΑ δεν αποδίδουν το συνολικό παραγόμενο έργο των ΤΟΜΥ. Αναδεικνύεται η ανάγκη αποτίμησης περαιτέρω δεικτών για τους στόχους μιας εθνικής και περιφερειακής πολιτικής υγείας.</p> <p>Οι κύριες προτάσεις για την εξέλιξη των Ομάδων Υγείας της ΠΦΥ κινούνται στους ακόλουθους άξονες: (α) Εξέλιξη και ανάπτυξη των διεπιστημονικών ομάδων οικογενειακής ιατρικής που παρέχουν υπηρεσίες και δράσεις στην κοινότητα. (β) Ενίσχυση του ανθρωπίνου δυναμικού για την παροχή καθολικής κάλυψης του πληθυσμού από υπηρεσίες ΠΦΥ και προώθηση του ρόλου του ΟΙ. (γ) Οργάνωση ενός ολοκληρωμένου συστήματος ΠΦΥ, που θα περιλαμβάνει διαμόρφωση τοπικών Δικτύων ΠΦΥ και των σχετικών Τομέων ΠΦΥ και ενίσχυση του συντονισμού του, με επιπρόσθετο στόχο την ένταξη των Ομάδων και τη βελτίωση της εμπειρίας του πολίτη μέσα στο σύστημα. (δ) Ανάπτυξη τυποποιημένων διαδικασιών για την ενίσχυση της συνέχειας της φροντίδας συνυφασμένες με την ανάπτυξη στοχοθεσίας στην κατεύθυνση της βελτίωσης της υγείας του πληθυσμού, αναπτύσσοντας περαιτέρω και αξιοποιώντας τα ψηφιακά εργαλεία και συστήματα του ΕΣΥ. (ε) Σχεδιασμός βιώσιμου</p>

	πλάνου χρηματοδότησης της ανάπτυξης των διεπιστημονικών ομάδων υγείας πέραν του συγχρηματοδοτούμενου προγράμματος.
--	--

7	Αποτίμηση της εφαρμογής των Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα στην προγραμματική περίοδο 2014-2020
----------	---

Πίνακας : Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	7
Τίτλος αξιολόγησης	Αποτίμηση της εφαρμογής των Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα στην προγραμματική περίοδο 2014-2020
Αντικείμενο αξιολόγησης	Στόχος της αξιολόγησης ήταν η αποτίμηση των χωρικών εργαλείων ΟΧΕ, ΟΧΕ–ΒΑΑ και ΤΑΠΤΟΚ, της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, κυρίως ως προς την αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια και τις επιπτώσεις. Στην μελέτη εξετάστηκαν τα χωρικά εργαλεία που χρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ). Η μελέτη αποτίμησε το σχεδιασμό τη διακυβέρνηση και την υλοποίηση των χωρικών εργαλείων στα Περιφερειακά Προγράμματα (ΠΕΠ) 2014-2020.
Περιεχόμενο	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Αξιολόγηση των χωρικών εργαλείων ως προς τη φάση σχεδιασμού των στρατηγικών με εξέταση των παρακάτω παραμέτρων</u> <ul style="list-style-type: none"> • Εδαφικές περιοχές εφαρμογής χωρικών εργαλείων σε σχέση με τις εξειδικεύσεις του Εθνικού Χωροταξικού Σχεδιασμού • Χρηματοδότηση (Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα, Θεματικοί στόχοι, Επενδυτικές Προτεραιότητες) σε σχέση με τα χωροταξικά χαρακτηριστικά, τις ανάγκες και τη δυναμική των περιοχών εφαρμογής. • Επάρκεια της κλίμακας παρέμβασης • Χρονοδιάγραμμα σχεδιασμού εφαρμογής και ταχύτητα ενεργοποίησης (έκδοση εγκυκλίων, σχεδιασμός στρατηγικών, εγκρίσεις στρατηγικών από ΠΕΠ) 2. <u>Αποτελεσματικότητα του συστήματος διακυβέρνησης όπως διαμορφώθηκε στο πλαίσιο των εγκεκριμένων στρατηγικών (Αποτίμηση επιχειρησιακής ενεργοποίησης –Διάσταση διακυβέρνησης)</u> <ul style="list-style-type: none"> • Εύρος συμμετοχής εμπλεκόμενων στη διαβούλευση κατά τη φάση του σχεδιασμού και της εφαρμογής • Τρόπος και διαδικασίες διακυβέρνησης 3. <u>Αποτίμηση της πορείας υλοποίησης των στρατηγικών που έχουν εγκριθεί στο πλαίσιο της εφαρμογής των χωρικών εργαλείων, και της αποτελεσματικότητας των μηχανισμών υλοποίησης ως προς την εξέλιξη των επιμέρους έργων και παρεμβάσεων</u> <ul style="list-style-type: none"> • Προκηρύξεις, υποβολές, αξιολογήσεις, εγκρίσεις έργων και παρεμβάσεων στο πλαίσιο της κάθε στρατηγικής • Ενεργοποίηση των συμπεριλαμβανομένων έργων της κάθε στρατηγικής (νομικές δεσμεύσεις, απορροφήσεις έργων – δράσεων – υποδράσεων) 4. <u>Αξιολογική αποτίμηση (Διάσταση υιοθέτησης ολοκληρωμένων τοποκεντρικών στρατηγικών)</u> <ul style="list-style-type: none"> • Διευκόλυνση των συνεργειών με άλλες παρεμβάσεις, εργαλεία πολιτικής και στρατηγικές

	<ul style="list-style-type: none"> • Διαμόρφωση νέων διοικητικών ικανοτήτων (δεξιότητες, εμπιστοσύνη και ικανότητες των συμμετεχόντων φορέων, οργανωτικές αλλαγές δομών, συστημάτων, εργαλείων) • ενίσχυση του κοινωνικού κεφαλαίου (δίκτυα, κανόνες, σχέσεις και αξίες που διαμορφώνουν την ποσότητα και τη συνεργατική ποιότητα των αλληλεπιδράσεων στις περιοχές εφαρμογής).
Κριτήριο αξιολόγησης	<p>Η αποτίμηση πραγματοποιείται με βάση ένα συνδυασμό παραμέτρων που καλύπτουν τις ακόλουθες πτυχές:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποτελεσματικότητα 2. Αποδοτικότητα 3. Συνάφεια/Προστιθέμενη αξία 4. Επιπτώσεις
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> • Ποια η συνάφεια του χωροταξικού σχεδιασμού με τις εγκεκριμένες στρατηγικές; • Ανταποκρίνεται η στρατηγική στα χαρακτηριστικά της περιοχής εφαρμογής και ενισχύει την δυναμική της; • Ποια είναι η χωρική-πληθυσμιακή κάλυψη των στρατηγικών, σε σχέση με τον χωροταξικό σχεδιασμό; • Ποιοι φορείς συνεισφέρουν στο σχεδιασμό και στην εφαρμογή της στρατηγικής; • Πώς αξιολογούνται οι διαδικασίες εφαρμογής ΟΧΕ, από την επιλογή των περιοχών μέχρι και την υλοποίηση των δράσεων; • Σε ποιο βαθμό επετεύχθησαν οι στόχοι της χωρικής στρατηγικής όπως περιγράφονται στο ΕΠ; • Σε τι ποσοστό διασφαλίσθηκε ο ολοκληρωμένος χαρακτήρας των παρεμβάσεων; • Πως θα αξιοποιηθεί η αποκτηθείσα εμπειρία στη νέα Π.Π. 2021-2027;
Μέθοδος	<ul style="list-style-type: none"> • Βιβλιογραφική Έρευνα • Έγγραφα τεκμηρίωσης • Έρευνα πεδίου (Ερωτηματολόγια στις ΔΑ)
Δεδομένα	<ul style="list-style-type: none"> • Εθνικό και Περιφερειακά Χωροταξικά πλαίσια • Προσκλήσεις υποβολής στρατηγικών (περιοχές εφαρμογής, χρηματοδοτικό σχήμα, ΘΣ, ΕΠ) • Εγκεκριμένες στρατηγικές, στόχοι στρατηγικών • Προσκλήσεις, Εγκεκριμένα έργα στρατηγικών, Δείκτες εκροών και αποτελέσματος, πορεία υλοποίησης (νομικές δεσμεύσεις & πληρωμές) από ΟΠΣ
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	<p>Χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 12/2019 Συμβασιοποίηση της αξιολόγησης: 01/2020 Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 09/2020</p>
Εκτιμώμενος π/υ	36.500 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)
Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πρόκληση αναδεικνύεται η έγκαιρη έναρξη της διαβούλευσης με στόχο την αποσαφήνιση των βασικών προτεραιοτήτων χωρικής και αστικής ανάπτυξης, καθώς και των μέσων επίτευξης τους. <i>Άρα, απαιτείται η έναρξη της διαβούλευσης πριν την οριστικοποίηση των ΠΕΠ.</i> 2. Πρόκληση αποτελεί η διασφάλιση τεκμηριωτικής βάσης για τον προσδιορισμό προτεραιοτήτων χωρικής και αστικής ανάπτυξης και στη λογική αυτή η έγκριση των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων συνδυαστικά με το νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας-Αττικής, δημιουργούν ένα συστηματικό και επικαιροποιημένο πλαίσιο αναφοράς σε ότι αφορά το σχεδιασμό στρατηγικών για χωρική αστική ανάπτυξη. Ωστόσο ο προσδιορισμός τεκμηριωμένων προτεραιοτήτων δεν αρκεί και ιδιαίτερη

	<p>πρόκληση είναι η διαμόρφωση μια συνολικής στρατηγικής αστικής ή χωρικής ανάπτυξης, που υπερβαίνει τις απαιτήσεις των ΟΧΕ και κινείται σε πιο μακροπρόθεσμο ορίζοντα (όπως ΣΟΑΠ). Οι απαιτούμενες διαδικασίες για την έγκριση τέτοιων Στρατηγικών (με βάση την μέχρι σήμερα εμπειρία) είναι αρκετά χρονοβόρες και έχουν συνολική διάρκεια που ξεπερνάει τα 3 χρόνια από την έναρξη του σχεδιασμού.</p> <p><i>Άρα, απαιτείται μια πρωτοβουλία διευκόλυνσης της θεσμοθέτησης τους.</i></p> <p>3. Ειδικά για τις ΟΧΕ-BAA σε αστικές περιοχές, υπάρχει αναγκαιότητα μιας συνολικότερης θεώρησης των αναπτυξιακών προοπτικών της πόλης, της θέσης και του ρόλου της στην Ευρύτερη Περιοχή καθώς και των διεθνών διασυνδέσεων της και προοπτικών.</p> <p><i>Σε κάθε περίπτωση δεν αρκεί από μόνο του το πληθυσμιακό κριτήριο για την επιλογή μιας BAA, αλλά αυτό πρέπει να συνεκτιμηθεί με τη λειτουργία της πόλης και το ρόλο της στο ευρύτερο χωρικό πλαίσιο αναφοράς.</i></p> <p>4. Οι πολεοδομικές-χωρικές ρυθμίσεις στο επίπεδο των Περιοχών Παρέμβασης, που αποτελούν καθοριστικούς παραμέτρους για τη διατύπωση της αναπτυξιακής προοπτικής της περιοχής, με δεδομένο ότι καθορίζεται σε υπερκείμενο επίπεδο και εκ των πραγμάτων τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού, πρέπει να είναι συμβατά με τις αναπτυξιακές κατευθύνσεις τους.</p> <p><i>Πρέπει να επιδιωχθεί θεσμική κατοχύρωση ολοκληρωμένων στρατηγικών (Σχέδια Ολοκληρωμένων Αστικών Παρεμβάσεων-ΣΟΑΠ, Περιοχές Ειδικών Χωρικών Παρεμβάσεων-ΠΕΧΠ), με την προϋπόθεση ότι θα απλουστευτούν και θα επιταχυνθούν οι απαιτούμενες διαδικασίες έγκρισης. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι για τις Περιοχές Παρέμβασης θα αποφευχθούν αποσπασματικές λύσεις ανάγκης και θα υπάρξει ολοκληρωμένος σχεδιασμός σε βάθος χρόνου ανεξάρτητα από προγραμματικές και πολιτικές περιόδους.</i></p> <p>5. Αναδεικνύεται ότι η διαδικασία σχεδιασμού και έγκρισης ήταν χρονοβόρα, καθώς 21 από τις 49 στρατηγικές εγκρίθηκαν το 2018 και το 2019. Η καθυστέρηση υποδηλώνει εν μέρει κάποιους περιορισμούς ικανότητας σε τοπικό επίπεδο, κατά την αντιμετώπιση των τεχνοκρατικών και διοικητικών απαιτήσεων για τη διαμόρφωση των στρατηγικών, παρότι το πλαίσιο και οι διαδικασίες διαμόρφωσης των στρατηγικών ήταν ήδη γνωστές από τις σχετικές εγκυκλίους σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης.</p> <p><i>Άρα, απαιτείται ενίσχυση των ικανοτήτων των φορέων για τη διαμόρφωση των προτεραιοτήτων σε τοπικό επίπεδο, εντοπισμός των θεσμικών και διοικητικών προκλήσεων που αντιμετωπίζουν ως φορείς και τοπικές κοινωνίες και σχεδιασμός ενός μείγματος πολιτικής που αντιστοιχεί καλύτερα στις τοπικές ιδιαιτερότητες.</i></p> <p>6. Πρόκληση αποτελεί η πολυπλοκότητα των Ολοκληρωμένων Χωρικών Επενδύσεων, ανεξαρτήτως εργαλείου ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA ή ΤΑΠΤΟΚ, ως προς τον αριθμό των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων που περιλαμβάνουν. Στην περίοδο 2014-2020 ο μέσος αριθμός Επενδυτικών Προτεραιοτήτων ανά ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA διαμορφώθηκε σε 9,4 ενώ στο σύνολο της ΕΕ δεν υπερέβαινε τις 4, στις ανεπτυγμένες περιφέρειες και στις περιφέρειες σε μετάβαση, και τις 7 στις λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες.</p> <p><i>Μία πιθανή βελτίωση θα μπορούσε να είναι μια πρόβλεψη στα νέα ΠΕΠ, που να επιτρέπει την ενσωμάτωση ενός αποκλειστικού άξονα προτεραιότητας για ολοκληρωμένες προσεγγίσεις ΟΧΕ/BAA με μεγάλη ευελιξία στη διάθεση των πόρων.</i></p> <p>7. Θεωρείται σημαντική η ενσωμάτωση της έξυπνης εξειδίκευσης στις Στρατηγικές ΟΧΕ. Τα πεδία εφαρμογής κυρίως για τις αστικές περιοχές είναι πολλαπλά, είναι όμως ιδιαίτερα κρίσιμο να υπάρξει επικέντρωση σε περιοχές εξειδίκευσης που διαθέτουν υψηλή δυναμική, κρίσιμη μάζα και υπάρχουν δυνατότητες και ευκαιρίες εξέλιξης.</p> <p><i>Είναι σημαντικό να διασφαλίζεται η αξιοποίηση εδραιωμένων τομέων για την ανάπτυξη νέων δραστηριοτήτων και να επιλεγούν συγκεκριμένα πεδία, που με</i></p>
--	--

	<p><i>βάση τον χαρακτήρα των Στρατηγικών ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA 2014-2020 και τις προτεραιότητες 2021-2027.</i></p> <p>8. Πρόκληση αποτελεί ο περιορισμένος αριθμός φορέων υλοποίησης ΟΧΕ που ανέλαβε ενεργό ρόλο στη διαχείριση τους. Οι αρμοδιότητες που έχουν εκχωρηθεί στις Αστικές Αρχές στην περίπτωση των ΟΧΕ-BAA ή στους συντονιστές Φορείς στην περίπτωση των ΟΧΕ, είναι περιορισμένες. Για τις ΟΧΕ-BAA πλήρης εκχώρηση αρμοδιοτήτων υπάρχει μόνο για τις 4 Αστικές Αρχές στην Περιφέρεια Αττικής. Ωστόσο δεν υπήρξε μέριμνα ενίσχυσης αυτών των Φορέων, κυρίως σε στελεχιακό δυναμικό (η νομοθετική ρύθμιση για τη δυνατότητα μετακίνησης στελεχών της ΜΟΔ προς τις Αστικές Αρχές με πλήρη εκχώρηση αρμοδιοτήτων ψηφίστηκε μόλις στις 01/04/2019). <i>Άρα, απαιτείται η ενθάρρυνση της εκχώρησης αρμοδιοτήτων με παράλληλη ενίσχυση των φορέων για να αποκτήσουν οι τοπικές αρχές την πλήρη ιδιοκτησία των ΟΧΕ.</i></p> <p>9. Επιπλέον, δημιουργήθηκε περιορισμένος αριθμός νέων φορέων αποκλειστικά λόγω ενεργοποίησης ΟΧΕ. Η πλειοψηφία των στρατηγικών εκπονήθηκε και υλοποιείται από ΟΤΑ πρώτου βαθμού. Στο επίπεδο των Στρατηγικών ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA δημιουργήθηκαν δυο νέοι φορείς και ένας νέος φορέας στο επίπεδο των ΤΑΠΤΟΚ. <i>Άρα, απαιτείται η ενθάρρυνση δημιουργίας νέων δομών προσαρμοσμένων στις ανάγκες διαχείρισης των ΒΑΑ-ΟΧΕ (ή νέων φορέων ή εξειδικευμένων δομών σε υφιστάμενους). Ειδικότερα, ο φορέας εφαρμογής της Στρατηγικής είναι σκόπιμο να συστήσει ειδική υπηρεσία εφαρμογής, διαχείρισης και παρακολούθησης των Ολοκληρωμένων Χωρικών Επενδύσεων, ανεξαρτήτως εργαλείου ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA ή ΤΑΠΤΟΚ, κατάλληλα στελεχωμένης για να μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις υλοποίησης</i></p> <p>10. Η υπερβολική επικέντρωση σε τομεακούς/κλαδικούς δείκτες δημιουργεί την αντίληψη ότι μια ολοκληρωμένη εδαφική στρατηγική είναι μια συλλογή παρεμβάσεων που θα χρηματοδοτηθούν από ευρωπαϊκούς πόρους, μετρούμενη με τους τυπικούς δείκτες του προγράμματος της ΕΕ. Μια τέτοια προσέγγιση δεν προσφέρει προστιθέμενη αξία από την άποψη της τοποκεντρικής πολιτικής. <i>Άρα, είναι κρίσιμο να υιοθετηθούν επιπλέον δείκτες επιπτώσεων, που μάλιστα συνδέονται με τους επιμέρους στρατηγικούς στόχους και τεκμηριώνονται με βάση τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των περιοχών επέμβασης.</i></p> <p>11. Απαιτείται οργανωμένη παρακολούθηση της υλοποίησης της στρατηγικής, με στόχο τον εντοπισμό των προβλημάτων και την αντιμετώπιση τους. <i>Άρα, πρέπει να διασφαλιστεί μηχανισμός παρακολούθησης και αξιολόγησης της υλοποίησης με διαχρονική βάση αξιόπιστων στοιχείων και δεικτών τεκμηρίωσης της λογικής της παρέμβασης, διασφάλιση συστηματικής συνεργασίας και αλληλοενημέρωσης όλων των φορέων υλοποίησης και χρηματοδότησης και έρευνες πεδίου για καταγραφή αλλαγών στις αντιλήψεις, πρακτικές και προοπτικές των εμπλεκόμενων μερών. Παράλληλα, προτείνεται να υιοθετηθούν δείκτες «αποτύπωσης των διαδικασιών» ενδεικτικά ως προς τη διαδικασία και τη χρονική διάρκεια επιλογής και έγκρισης των στρατηγικών.</i></p> <p>12. Πρόκληση, τέλος, αποτελεί η επίσπευση των διαδικασιών ωρίμανσης με ιδιαίτερα σημαντικό ζήτημα τη θεσμικά προβλεπόμενη υποχρέωση για διεξαγωγή αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, σχεδόν στο σύνολο των παρεμβάσεων που υλοποιούνται σε αστικές περιοχές. Επισημαίνεται ότι το 2019 εξαιρέθηκαν οι παρεμβάσεις που είναι ενταγμένες σε ΟΧΕ-BAA και είναι προφανές ότι μια τέτοια ρύθμιση δεν θα είναι εφικτό να υπάρξει και για την προγραμματική περίοδο 2021-2027.</p>
--	---

8	Αποτίμηση της επίδρασης των πόρων του ΕΣΠΑ για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας της COVID-19
----------	---

Πίνακας : Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	8
Τίτλος αξιολόγησης	Αποτίμηση της επίδρασης των πόρων του ΕΣΠΑ για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας της COVID-19
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Αντικείμενο της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση της επίδρασης των πόρων του ΕΣΠΑ για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας της COVID-19. Η πανδημία Covid-19 οδήγησε σε ύφεση τόσο την παγκόσμια οικονομία, όσο και την οικονομία της χώρας μας. Η σφοδρότητα και η συνεχιζόμενη ένταση της πανδημίας ήταν τέτοια που οι επιδράσεις της έγιναν άμεσα αντιληπτές σε περιφερειακό, εθνικό και διεθνές επίπεδο. Η επιβολή μέτρων περιορισμού διασποράς του κορωνοϊού, πριν την παραγωγή και η γενικευμένη διάθεση του εμβολίου έναντι της νόσου Covid-19, αποτέλεσαν μονόδρομο για τη συντριπτική πλειονότητα των χωρών του πλανήτη, περιορίζοντας σε σημαντικό βαθμό την οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα και κατά συνέπεια την επιχειρηματικότητα και την απασχόληση.</p> <p>Αξιοποιώντας τους πόρους του ΕΣΠΑ, ελήφθησαν μία σειρά από μέτρα σε δράσεις για την επιχειρηματικότητα και την απασχόληση. Η γνώση των επιδράσεων των μέτρων σε περιφερειακό και σε εθνικό επίπεδο αποτελεί σημαντικό ζήτημα για την ενίσχυση και υποβοήθηση των τομέων και των κλάδων που επλήγησαν.</p>
Περιεχόμενο	<p>Η αξιολόγηση θα εκπονηθεί οριζόντια από την ΕΥΚΕ. Ειδικότερα, αφορούν τις δράσεις στήριξης της επιχειρηματικότητας; μέσω:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Παροχής οικονομικών και άλλων ενισχύσεων όλων των κλάδων που υπέστησαν παύση ή περιορισμό των δραστηριοτήτων τους λόγω της απαγόρευσης κυκλοφορίας. • Παροχής οικονομικών και άλλων ενισχύσεων προς επιχειρήσεις και επαγγελματίες των κλάδων που επλήγησαν ιδιαίτερα από τα μέτρα περιορισμού διασποράς του κορωνοϊού, προκειμένου να προσαρμοστούν στις νέες συνθήκες και να βοηθηθούν στην επανεκκίνηση της λειτουργίας τους.
Κριτήριο αξιολόγησης	Επιπτώσεις στην οικονομία, στην επιχειρηματικότητα, στην απασχόληση σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο.

<p>Ερωτήματα αξιολόγησης</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Διατηρήθηκαν οι θέσεις εργασίας στις επιχειρήσεις και στους κλάδους που ενισχύθηκαν; • Δημιουργήθηκαν νέες θέσεις εργασίας; • Προσαρμόστηκαν οι επιχειρήσεις στις νέες συνθήκες της αγοράς και στις μεταβαλλόμενες καταναλωτικές συνήθειες; (δηλαδή τις νέες πανδημικές συνθήκες που έφεραν περιορισμούς ή/και νέες συνήθειες πελατών ή/και προμηθευτών). • Ενισχύθηκε η βιωσιμότητα των επιχειρήσεων; (δηλαδή η μεσο-βραχυχρόνια βιωσιμότητα των επιχειρήσεων στη διάρκεια της πανδημίας). • Δημιουργήθηκε η βάση για την ομαλή μετάβαση των επιχειρήσεων στην επόμενη ημέρα; (δηλαδή στη δημιουργία ενός νέου, αναπτυξιακού τρόπου λειτουργίας των επιχειρήσεων με αυξημένη ανθεκτικότητα απέναντι σε προκλήσεις όπως η πανδημία κορωνοϊού).
<p>Μέθοδος</p>	<p>Η μεθοδολογική προσέγγιση που θα ακολουθηθεί για να προσδιοριστεί η επίδραση των δράσεων θα ποικίλει ανάλογα με την εξεταζόμενη διάσταση και τη διαθεσιμότητα των δεδομένων. Πιο συγκεκριμένα, θα ακολουθηθεί μία άμεση-αξιολογική προσέγγιση, καθώς και μία έμμεση, στην οποία θα συγκρίνεται το «πριν» με το «μετά».</p> <p>Οι προσεγγίσεις είναι οικονομετρικές και επιλέχθηκαν διότι η οικονομετρική προσέγγιση (α) παρέχει το πλέον κατάλληλο αναλυτικό εργαλείο για την αποτίμηση της επιδράσεως μεταβολών ή την αποτίμηση του πώς μεταβολές ή επιδόσεις ερμηνεύονται από επιμέρους παράγοντες, ενώ (β) επιτρέπει την απομόνωση των επιδράσεων επιμέρους παραγόντων.</p> <p>Η μελέτη απαιτεί τη λήψη ενός αντιπροσωπευτικού δείγματος επιχειρήσεων, η οποία λήψη, ιδανικά, διενεργείται στην βάση τριών κριτηρίων/διαστάσεων, συγκεκριμένα, του χώρου, του κλάδου και του μεγέθους των επιχειρήσεων.</p> <p>Η κατάλληλη μέθοδος είναι αυτή της Στρωματοποιημένης Τυχαίας Δειγματοληψίας (Stratified Random Sampling), καθώς ο πληθυσμός των επιχειρήσεων χωρίζεται με εύλογο τρόπο σε διακριτά και ομοιογενή στο εσωτερικό τους στρώματα: ανά περιφέρεια, ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας και ανά τάξη μεγέθους της επιχείρησης. (βλ. ενδεικτικά Cochran, 1966· Μπένος, 1991· Thompson, 2012).</p>
<p>Δεδομένα</p>	<p>Προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες της μελέτης, είναι σκόπιμο να συλλεχθούν και να αναλυθούν στοιχεία που αφορούν:</p> <p>i. Σε στοιχεία της επιχείρησης, όπως είναι ο κλάδος οικονομικής δραστηριότητας, το μέγεθος της επιχείρησης, το ύψος της απασχόλησης, το ύψος του κύκλου εργασιών και το ύψος του ισολογισμού των οικονομικών μονάδων κατά τα προηγούμενα έτη, αλλά και μετά τη λήψη ενίσχυσης.</p> <p>ii. Στις διαστάσεις των αξιολογικών ερωτημάτων της επιχειρηματικότητας, μετά την ένταξη ή την μη ένταξη στις δράσεις ενίσχυσης.</p> <p>Αυτά τα στοιχεία θα συλλεγούν είτε μέσω της έρευνας πεδίου είτε μέσω συμπληρωματικού διαθεσίμου υλικού μικροδεδομένων που θα παρασχεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Ειδικότερα, είναι σκόπιμο να ζητηθούν πληροφορίες για την εξέλιξη της απασχόλησης πριν και μετά την δράση, καθώς και πληροφορίες προσαρμογής – βιωσιμότητας – μελλοντικής προόδου των επιχειρήσεων.</p>

Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	Συμβασιολογία 6 Ιουλίου 2022 Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: Ιούνιος 2023
π/υ	50.000,00 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

9	<p>Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής :</p> <p>1) Εκπαιδευτικής υποστήριξης για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ</p> <p>2) Ανάπτυξης Υποστηρικτικών Δομών για την Ένταξη και Συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των Μαθητών με Αναπηρία ή/και Ειδικές Εκπαιδευτικές Ανάγκες και δράσεων (ΕΠ 10.1 και 9.3)</p>
----------	---

Αντικείμενο της μελέτης αποτελεί η αξιολόγηση των δράσεων Ειδικής Αγωγής:

1. Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (σχολικά έτη 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 και 2020- 2021) του ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ,

2. Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες:

- 2.Α. του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΝΑΔΕΔΒΜ (σχολικά έτη 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 και 2020-2021) και

- 2.Β των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων 2014-2021 (σχολικά έτη 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 και 2020-2021), όπως αναφέρονται παραπάνω,

3. Ανάπτυξη Υποστηρικτικών δομών για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» (σχολικά έτη 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018) και Ενίσχυση Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης (σχολικά έτη 2018-2019, 2019-2020 και 2020-2021) του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΝΑΔΕΔΒΜ, με στόχο την αποτίμηση των αποτελεσμάτων τους ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων και με απώτερο σκοπό την αξιοποίηση των συμπερασμάτων και την ενσωμάτωσή τους στο σχεδιασμό των επόμενων κύκλων υλοποίησης του προγράμματος καθώς και της επόμενης προγραμματικής περιόδου.

Οι ειδικοί στόχοι του έργου της αξιολόγησης είναι:

- η συνεισφορά στη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων με έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης εντός του πλαισίου υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων

έργων,

- η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό (μαθητές με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες),

- η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές καθώς και τα συστήματα παροχής υπηρεσιών εξειδικευμένης και εξατομικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης (με έμφαση στην αποτελεσματικότητα του τρόπου λειτουργίας τους) και- η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.

Άμεσα ωφελούμενοι των συμπερασμάτων και προτάσεων της αξιολόγησης είναι οι φορείς σχεδιασμού και υλοποίησης των προγραμμάτων (ΕΥΔ, ΕΔ, Δικαιούχοι), ενώ έμμεσα ωφελούμενοι είναι οι συμμετέχοντες μαθητές με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που έχουν ενταχθεί σε πρόγραμμα ειδικής αγωγής

και οι Υποστηρικτικές Δομές Εκπαίδευσης που θα ωφεληθούν από τις προσδοκώμενες βελτιώσεις κατά τον σχεδιασμό και την υλοποίηση τόσο της τρέχουσας όσο και της επόμενης προγραμματικής περιόδου (2021-2027).

Πίνακας: Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	9
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής : 1) Εκπαιδευτικής υποστήριξης για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ 2) Ανάπτυξης Υποστηρικτικών Δομών για την Ένταξη και Συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των Μαθητών με Αναπηρία ή/και Ειδικές Εκπαιδευτικές Ανάγκες και δράσεων (ΕΠ 10.1 και 9.3)
Αντικείμενο αξιολόγησης	Αφορά στην εκ των υστέρων αξιολόγηση για τις Πράξεις που υλοποιήθηκαν την ΠΠ 2007-2013 και στην ετήσια αξιολόγηση για τα έτη 2014-2021
Περιεχόμενο	Οι δράσεις Ειδικής αγωγής – Παράλληλη στήριξη ΑμεΑ, εντάσσονται στις Επενδυτικές Προτεραιότητες 10.1 και 9iii και έχουν ως στόχο την παραμονή στο εκπαιδευτικό σύστημα μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες μέσω της εφαρμογής πράξεων εκπαιδευτικής υποστήριξης για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.
Κριτήριο αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικότητα και Επιπτώσεις • Αποδοτικότητα • Συνάφεια - Καταλληλότητα • Προστιθέμενη αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	Βασικά Ερωτήματα της αξιολόγησης αποτελούν: <ul style="list-style-type: none"> • η συνεισφορά στη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων με έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης εντός του πλαισίου υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων, • η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό (μαθητές με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες), • η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές καθώς και τα συστήματα παροχής υπηρεσιών εξειδικευμένης και εξατομικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης (με έμφαση στην αποτελεσματικότητα του τρόπου λειτουργίας τους) • η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.
Μέθοδος	Για κάθε αξιολογικό κριτήριο σχεδιάστηκε η κατάλληλη μέθοδος αξιολόγησης. Η έρευνα περιλαμβάνει: α) πρωτογενή ποσοτική και ποιοτική έρευνα πεδίου σε δείγμα ωφελουμένων, β) δευτερογενή / βιβλιογραφική έρευνα, γ) διενέργεια ατομικών συνεντεύξεων με δομημένα ερωτηματολόγια και δ) σύνθεση - ανάλυση των αποτελεσμάτων, απάντηση των ερωτημάτων αξιολόγησης και εκπόνηση της συνολικής έκθεσης αξιολόγησης. Η πλήρης μεθοδολογία αναλύεται στο Παραδοτέο Α της μελέτης.
Δεδομένα	Τα δεδομένα που αξιοποιούνται για τη διεξαγωγή της μελέτης, περιλαμβάνουν: <ul style="list-style-type: none"> - βιβλιογραφικές αναφορές και το σύνολο των δεδομένων των πράξεων, όπως αυτά αποτυπώνονται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ. - Ανάλυση των δεικτών εκροών και αποτελέσματος του ΟΠΣ: <ul style="list-style-type: none"> • 11501 «Αριθμός Σχολικών μονάδων που επωφελούνται από εκπαιδευτικές παρεμβάσεις» • 11502 «Αριθμός μαθητών που επωφελούνται», ως πρόσθετος (μη επιχειρησιακός) δείκτης

	<ul style="list-style-type: none"> • 11503 «Αριθμός δομών για την ένταξη παιδιών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» • CO22 «Αριθμός έργων που αφορούν δημόσιες διοικήσεις ή δημόσιες υπηρεσίες σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο», ως πρόσθετος (μη επιχειρησιακός) δείκτης. <ul style="list-style-type: none"> - πρωτογενή δεδομένα από την έρευνα που θα διεξαχθεί, - και άλλα δεδομένα κατά περίπτωση κριτηρίου όπως περιγράφονται στο Παραδοτέο Α – Μεθοδολογία υλοποίησης της αξιολόγησης.
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Η μελέτη διεξάγεται από την ICAP Advisory AE
Διάρκεια	<p>Ημερομηνία προκήρυξης της αξιολόγησης: 29/04/2021</p> <p>Ημερομηνία συμβασιοποίησης της αξιολόγησης: 19/07/2021</p> <p>Προβλεπόμενη Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 01/07/2023</p>
Εκτιμώμενος π/ύ	59.000,00 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)
Βασικά αποτελέσματα αξιολόγησης	<p>Σύμφωνα με το Παραδοτέο Β – Έκθεση Ποιοτικών Ευρημάτων, αναφέρονται παρακάτω συμπεράσματα:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Η αποτελεσματικότητα των δράσεων τόσο ως προς τις εκροές και για τις τρεις (3) δράσεις Ειδικής Αγωγής παρουσιάζουν ποσοστά επίτευξης που υπερκαλύπτουν τους στόχους που είχαν τεθεί κατά το σχεδιασμό των Πράξεων / Δράσεων καθιστώντας τις Πράξεις / Δράσεις αποτελεσματικές. ➤ Όσον αφορά την αποδοτικότητα σε σχέση με τα διαθέσιμα στοιχεία για την εξέλιξη του οικονομικού αντικείμενου των Πράξεων για τη Δράση «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (σχολικά έτη 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 και 2020- 2021)» των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, συμπεραίνεται ότι είναι πολύ ικανοποιητική παρουσιάζοντας υψηλά ποσοστά απορρόφησης. Όσον αφορά την αξιολόγηση της αποδοτικότητας ως προς το μοναδιαίο κόστος ανά ωφελούμενο και τις αποκλίσεις με τον αρχικό σχεδιασμό συμπεραίνεται ότι οι πράξεις της εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης από τα ΠΕΠ υλοποιήθηκαν με μικρότερο κόστος από αυτό που είχε αρχικά προσδιορισθεί, καθιστώντας τις πράξεις πολύ αποδοτικές. ➤ Αξιοποιώντας ειδικές Μήτρες Συνάφειας, εξετάστηκαν τα κριτήρια Συνάφειας και Συνοχής, όπου επιβεβαιώθηκε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής είναι αποτέλεσμα Εθνικών Στρατηγικών και προτεραιοτήτων όπως η Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης, το Εθνικό Πλαίσιο Στρατηγικής για τη μείωση της σχολικής διαρροής στην Ελλάδα, το σχέδιο Στρατηγικής για την Αποϊδρυματοποίηση, ενώ λαμβάνουν υπόψη, κατά τον προγραμματικό σχεδιασμό τους και τις ανάγκες της ομάδας στόχου (άτομα με αναπηρία). Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής παρουσιάζουν συνάφεια επίσης με την αρχιτεκτονική των Περιφερειακών Στρατηγικών Κοινωνικής Ένταξης αλλά και με τις ανάγκες της ομάδας στόχου. ➤ Όσον αφορά το βαθμό συνάφειας & συνοχής των παρεμβάσεων σε σχέση με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που είχαν τεθεί με τον θεματικό στόχο, την επενδυτική προτεραιότητα και τον ειδικό στόχο των επιχειρησιακών προγραμμάτων, οι υπό αξιολόγηση Δράσεις Ειδικής Αγωγής εμφανίζουν υψηλή συνάφεια με τους Ειδικούς Στόχους που έχουν τεθεί.

	<p>➤ Η αποτελεσματικότητα των δράσεων τόσο ως προς τις εκροές και για τις τρεις (3) δράσεις Ειδικής Αγωγής παρουσιάζουν ποσοστά επίτευξης που υπερκαλύπτουν τους στόχους που είχαν τεθεί κατά το σχεδιασμό των Πράξεων / Δράσεων καθιστώντας τις αποτελεσματικές. Όσον αφορά την αξιολόγηση της αποδοτικότητας ως προς το μοναδιαίο κόστος ανά ωφελούμενο και τις αποκλίσεις με τον αρχικό σχεδιασμό συμπεραίνεται ότι οι πράξεις της εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης από τα ΠΕΠ υλοποιήθηκαν με μικρότερο κόστος από αυτό που είχε αρχικά προσδιορισθεί, καθιστώντας τις πράξεις πολύ αποδοτικές.</p>
--	---

10	Αξιολόγηση επιπτώσεων των Στρατηγικών Έξυπνης Εξειδίκευσης (RIS3) των ΠΕΠ 2014-2020
-----------	--

Πίνακας : Δελτίο ταυτότητας αξιολογήσεων

α/α	10
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση επιπτώσεων των Στρατηγικών Έξυπνης Εξειδίκευσης (RIS3) των ΠΕΠ 2014-2020
Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις από τις δράσεις Έξυπνης Εξειδίκευσης που προβλέπονται στο πλαίσιο των Θεματικών Στόχων 1 (Επενδυτικές προτεραιότητες 1α, 1β), 2(Επενδυτικές προτεραιότητες 2α, 2β), 3 (Επενδυτικές προτεραιότητες 3α,3γ,3δ) και 8 (Επενδυτική προτεραιότητα 3γ) για κάθε ΠΕΠ μέσω της συμβολής των συγχρηματοδοτούμενων έργων στην ανάπτυξη καινοτόμου επιχειρηματικότητας, ή/και την εφαρμογή προϊόντων έρευνας/τεχνολογίας στον επιχειρηματικό ιστό της κάθε Περιφέρειας.
Περιεχόμενο	Η αξιολόγηση θα εκπονηθεί οριζόντια από την ΕΥΣΣΑΕ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ. Αφορά τους ειδικούς στόχους που περιλαμβάνονται στις επενδυτικές προτεραιότητες/θεματικούς στόχους που συμβάλλουν στην επίτευξη των σκοπών της Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης σε κάθε ΠΕΠ για την προγραμματική περίοδο 2014-20. Η αξιολόγηση θα εκτιμήσει τις επιπτώσεις από την εφαρμογή της Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης μόνο κατά το μέρος εκείνο που σχετίζεται με τις επιπτώσεις που προκύπτουν από την υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων που περιλαμβάνονται στο κάθε Περιφερειακό Πρόγραμμα.
Κριτήριο αξιολόγησης	Επιπτώσεις
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> • Έχουν προσεγγιστεί οι στόχοι της Περιφερειακής RIS3 σε ικανοποιητικό βαθμό; • Η επιλογή των δράσεων στο ΠΕΠ έχει προκύψει σαν αποτέλεσμα της διαδικασίας επιχειρηματικής ανακάλυψης στο πλαίσιο της RIS3 της Περιφέρειας; • Η συνεργασία των επιχειρήσεων και των ερευνητικών φορέων συνέβαλλε στη δημιουργία νέων προϊόντων ή στη βελτίωση των υπαρχόντων; • Η υλοποίηση των δράσεων συνέβαλλε στην αύξηση της απασχόλησης; • Η υλοποίηση των δράσεων συνέβαλλε στη δημιουργία νέων καινοτόμων επιχειρήσεων; • Συνέβαλε η υλοποίηση των δράσεων στην αύξηση της εξωστρέφειας και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων;

	<ul style="list-style-type: none"> Σε ποιο βαθμό εντοπίζονται εξωτερικοί παράγοντες που μπορούν να επηρεάσουν την επίτευξη των αναμενόμενων στόχων και αποτελεσμάτων (πχ. Εθνικές πολιτικές, οικονομικές τάσεις, αλλαγές στην περιφερειακή ανταγωνιστικότητα, έκτακτες πολιτικοοικονομικές καταστάσεις κλπ). Διαπιστώνεται η ανάγκη υιοθέτησης ενός διαφορετικού μίγματος παρεμβάσεων το οποίο θα συμβάλλει καλύτερα στην επίτευξη των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και στόχων της περιφερειακής στρατηγικής; <p>Η ανωτέρω αποτύπωση των αξιολογικών ερωτημάτων δεν είναι εξαντλητική. Μπορούν να συμπληρωθούν επιπλέον ερωτήματα, πιο εξειδικευμένα, στην περίπτωση που αυτό απαιτηθεί για κάποιες Περιφέρειες.</p>
Μέθοδος	Theory-based προσέγγιση. Οι τυπικές μέθοδοι περιλαμβάνουν ανασκοπήσεις βιβλιογραφίας, ανάλυση διοικητικών δεδομένων, μελέτες περιπτώσεων, συνεντεύξεις και ερωτηματολόγια με σκοπό την αναδημιουργία και επαλήθευση της λογικής παρέμβασης.
Δεδομένα	Δείκτες εκροών και αποτελέσματος των ΠΕΠ ανά επενδυτική προτεραιότητα. Δείκτες αποτελέσματος για την παρακολούθηση των στρατηγικών RIS3 που έχουν οριστεί στο Σύστημα Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Στρατηγικών RIS. Περιφερειακοί δείκτες IUS.
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής.
Διάρκεια	Συμβασιοποίηση Απρίλιος 2023 Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 31/12/2023
Εκτιμώμενος π/υ	55.000,00 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

11	Αξιολόγηση επιπτώσεων των Ολοκληρωμένων Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα
-----------	--

Πίνακας : Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	11
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση επιπτώσεων των Ολοκληρωμένων Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα
Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός είναι να διερευνηθούν τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις των παρεμβάσεων που υλοποιήθηκαν/υλοποιούνται στα Επιχειρησιακά Προγράμματα της ΠΠ 2014-2020 στο πλαίσιο των Στρατηγικών Χωρικής Ανάπτυξης σε όλους τους ειδικούς στόχους. Θα εξεταστεί ο βαθμός επίτευξης των στόχων που είχαν τεθεί κατά την κατάρτιση των ΕΠ, ο σχεδιασμός τους και οι επιπτώσεις από την εφαρμογή των Χωρικών Στρατηγικών μόνο κατά το μέρος εκείνο που σχετίζεται με τις επιπτώσεις που προκύπτουν από την υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων που περιλαμβάνονται στο κάθε Περιφερειακό Πρόγραμμα.

<p>Περιεχόμενο</p>	<p>Η παρούσα μελέτη θα εκπονηθεί οριζόντια από την ΕΥΣΣΑΕ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ. Αφορά τους ειδικούς στόχους που περιλαμβάνονται στις επενδυτικές προτεραιότητες/θεματικούς στόχους που συμβάλλουν στην επίτευξη των σκοπών των Χωρικών Στρατηγικών σε κάθε ΠΕΠ για την προγραμματική περίοδο 2014-20.. Η αξιολόγηση εστιάζει στα αποτελέσματα και στις επιπτώσεις της υλοποιούμενης ΟΧΕ . Μέσα στον κύκλο προγραμματισμού, τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις σχετίζονται με τους στόχους που απορρέουν από τις ανάγκες που εντοπίζονται στην περιοχή όπου υλοποιείται η ΟΧΕ . Οι εν λόγω ανάγκες σχετίζονται με τα κοινωνικοοικονομικά ή περιβαλλοντικά προβλήματα τα οποία καλείται να αντιμετωπίσει η Στρατηγική της ΟΧΕ. Οι εισροές είναι οικονομικοί ή διοικητικοί πόροι. Μέσω των δραστηριοτήτων του προγράμματος, παράγουν τις εκροές και επιτυγχάνουν τους επιδιωκόμενους στόχους. Τα αποτελέσματα είναι οι πλέον άμεσες επιπτώσεις της παρέμβασης, με άλλα λόγια, η συμβολή των Στόχων στους ειδικούς στόχους</p> <p>Η αξιολόγηση περιλαμβάνει δύο διαφορετικούς τύπους ερωτημάτων:</p> <p>1ον)Τα «Κοινά Ερωτήματα Αξιολόγησης» που αφορούν όλες τις υλοποιούμενες ΟΧΕ στο σύνολο των Περιφερειών της χώρας. Στόχος των <i>κοινών ερωτημάτων</i> είναι να παρέχουν μια σφαιρική αξιολόγηση της υλοποίησης των ΟΧΕ και να καταστεί δυνατή η σύγκριση μεταξύ τους. Συγκεκριμένα, να αποτυπωθούν τα θετικά αλλά και τα αρνητικά θέματα που διαπιστώθηκαν κατά την διαδικασία εκπόνησης της Στρατηγικής και υλοποίησής της. Για κάθε ερώτημα αξιολόγησης, το <i>κριτήριο ή τα κριτήρια</i> θα πρέπει να συνδράμει(ουν) στη διατύπωση μιας κρίσης σχετικά με την επιτυχία της υπό εξέταση ΟΧΕ συνδέοντας το δείκτη με το αναμενόμενο αποτέλεσμα ή αντίκτυπο.</p> <p>2ον) Επιπλέον ειδικά ερωτήματα ,προκειμένου να αξιολογήσουν τον αντίκτυπο της υλοποίησης των ΟΧΕ σε σχέση με τους ειδικούς στόχους του Ε.Π. τους (προαιρετικά και εφόσον εκτιμήσουν οι ΕΥΔ ότι θα πρέπει να διατυπωθούν επιπλέον ειδικά ερωτήματα).</p>						
<p>Κριτήριο αξιολόγησης</p>	<p>Αξιολόγηση Επιπτώσεων</p>						
<p>Ερωτήματα αξιολόγησης</p>	<p>Ενδεικτικά παρατίθενται αξιολογικά ερωτήματα τα οποία θα εξεταστούν, εμπλουτισθούν και τεθούν υπόψη των ΔΑ προς οριστικοποίηση. Υπογραμμίζεται, ότι τα αξιολογικά ερωτήματα και τα κριτήριά τους που παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα είναι μέρος των αξιολογικών ερωτημάτων , τα οποία θα οριστικοποιηθούν μετά την υποβολή του 1ου Παραδοτέου του αναδόχου και την διαβούλευση με τις ΔΑ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Αξιολογικά Ερωτήματα</th> <th>Κριτήρια</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Σε ποιο βαθμό οι προσεγγίσεις και οι δραστηριότητες στο πλαίσιο των ΟΧΕ είναι διαφοροποιημένες από προσεγγίσεις και δραστηριότητες στο πλαίσιο άλλων παρεμβάσεων που χρηματοδοτούνται από τα ΕΔΕΤ και έχουν δρομολογηθεί στην περιοχή;</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Οι δράσεις που έχουν επιλεγεί για χρηματοδότηση και έχουν ενσωματωθεί στη στρατηγική των ΟΧΕ έχουν διαφοροποιηθεί (και με ποια κριτήρια) από άλλες ομοειδείς χρηματοδοτούμενες δράσεις στην ίδια περιοχή; • Οι στρατηγικές που έχουν επιλεγεί, λειτουργούν ανεξάρτητα, καιτοι συμπληρωματικά, σε σχέση με άλλους τύπους χρηματοδότησης στην ίδια περιοχή </td> </tr> <tr> <td> <p>Έχουν εμπλακεί στον σχεδιασμό της Στρατηγικής ΟΧΕ οι πιο</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Η εμπλοκή όλων των εταίρων στα διάφορα στάδια του σχεδιασμού της Στρατηγικής ΟΧΕ, μέσω της συμμετοχής τους στην όλη διαδικασία ευρείας διαβούλευσης και </td> </tr> </tbody> </table>	Αξιολογικά Ερωτήματα	Κριτήρια	<p>Σε ποιο βαθμό οι προσεγγίσεις και οι δραστηριότητες στο πλαίσιο των ΟΧΕ είναι διαφοροποιημένες από προσεγγίσεις και δραστηριότητες στο πλαίσιο άλλων παρεμβάσεων που χρηματοδοτούνται από τα ΕΔΕΤ και έχουν δρομολογηθεί στην περιοχή;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Οι δράσεις που έχουν επιλεγεί για χρηματοδότηση και έχουν ενσωματωθεί στη στρατηγική των ΟΧΕ έχουν διαφοροποιηθεί (και με ποια κριτήρια) από άλλες ομοειδείς χρηματοδοτούμενες δράσεις στην ίδια περιοχή; • Οι στρατηγικές που έχουν επιλεγεί, λειτουργούν ανεξάρτητα, καιτοι συμπληρωματικά, σε σχέση με άλλους τύπους χρηματοδότησης στην ίδια περιοχή 	<p>Έχουν εμπλακεί στον σχεδιασμό της Στρατηγικής ΟΧΕ οι πιο</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Η εμπλοκή όλων των εταίρων στα διάφορα στάδια του σχεδιασμού της Στρατηγικής ΟΧΕ, μέσω της συμμετοχής τους στην όλη διαδικασία ευρείας διαβούλευσης και
Αξιολογικά Ερωτήματα	Κριτήρια						
<p>Σε ποιο βαθμό οι προσεγγίσεις και οι δραστηριότητες στο πλαίσιο των ΟΧΕ είναι διαφοροποιημένες από προσεγγίσεις και δραστηριότητες στο πλαίσιο άλλων παρεμβάσεων που χρηματοδοτούνται από τα ΕΔΕΤ και έχουν δρομολογηθεί στην περιοχή;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Οι δράσεις που έχουν επιλεγεί για χρηματοδότηση και έχουν ενσωματωθεί στη στρατηγική των ΟΧΕ έχουν διαφοροποιηθεί (και με ποια κριτήρια) από άλλες ομοειδείς χρηματοδοτούμενες δράσεις στην ίδια περιοχή; • Οι στρατηγικές που έχουν επιλεγεί, λειτουργούν ανεξάρτητα, καιτοι συμπληρωματικά, σε σχέση με άλλους τύπους χρηματοδότησης στην ίδια περιοχή 						
<p>Έχουν εμπλακεί στον σχεδιασμό της Στρατηγικής ΟΧΕ οι πιο</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Η εμπλοκή όλων των εταίρων στα διάφορα στάδια του σχεδιασμού της Στρατηγικής ΟΧΕ, μέσω της συμμετοχής τους στην όλη διαδικασία ευρείας διαβούλευσης και 						

	<p>σχετικοί οικονομικοί και κοινωνικοί εταίροι;</p> <p>Σε ποιο βαθμό έχει συμβάλει η παρέμβαση σε μια αποτελεσματικότερη χρησιμοποίηση των ενδογενών πόρων (φυσικών, ανθρώπινων, περιβαλλοντικών...) στις περιοχές εφαρμογής των ΟΧΕ;</p>	<p>αποτελεσματικού διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Κατά την ετοιμασία και διαμόρφωση της Στρατηγικής πραγματοποιήθηκαν διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς σε όλα τα επίπεδα • Η διαμόρφωση της Στρατηγικής βασίστηκε στις απόψεις/παρατηρήσεις των κοινωνικών και οικονομικών φορέων και του τοπικού πληθυσμού. • Δόθηκε μεγάλη έμφαση στη συμμετοχή μιας ποικιλίας οικονομικών κλάδων και οργανισμών • Σε ποιο βαθμό η προσέγγιση που ακολουθήθηκε στο σχεδιασμό της Στρατηγικής (κατάρτιση, προγραμματισμός, λήψη αποφάσεων, ενημέρωση τοπικού πληθυσμού, συμμετοχική διαδικασία) έχει επηρεάσει το Κοινωνικό κεφάλαιο της περιοχής και συγκεκριμένα εάν έχει ενθαρρύνει τη συμμετοχή της Τοπικής Κοινωνίας όπου υλοποιείται η ΟΧΕ στην αναπτυξιακή διαδικασία που συντελείται ; • Σε ποιο βαθμό η προσέγγιση που ακολουθήθηκε στο σχεδιασμό/παρακολούθηση/υλοποίηση της Στρατηγικής συνέβαλε στην ανάπτυξη μιας βελτιωμένης Διακυβέρνηση, μέσω της συμμετοχής της τοπικής κοινωνίας και των ενδιαφερομένων φορέων στη λήψη αποφάσεων, και πόσο ανταποκρίνεται στην ενδυνάμωση του τοπικού Κοινωνικού και πολιτιστικού κεφαλαίου και στην ενίσχυση της ευημερίας (περιβαλλοντικοί πόροι, συμμετοχή στην περιβαλλοντική διαχείριση) ; • Σε ποιο βαθμό έχουν αναπτυχθεί υποβοηθητικοί διοικητικοί μηχανισμοί για την συμμετοχή οργάνωση και στήριξη των περιφερειακών/διαπεριφερειακών και τοπικών φορέων αλλά και των κατοίκων για την ενεργή συμμετοχή τους σε όλα τα στάδια Σχεδιασμού/υλοποίησης της Στρατηγικής • Σε ποιο βαθμό το Κοινωνικό και Κεφάλαιο της περιοχής συμβάλει στην βελτίωση της Τοπικής Διακυβέρνησης (όχι τόσο ως προς την συμμετοχή στην Διακυβέρνηση αλλά πρωτίστως η σχέση τους και η εξοικείωσή τους με αυτήν)
	<p>Σε ποια βαθμό κατά την διαδικασία προσδιορισμού της Στρατηγικής ελήφθησαν υπόψη τις εισηγήσεις και απόψεις τοπικών φορέων και του</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ΕΣΠΑ 2014 – 2020 • ΠΕΠ • Αναπτυξιακά προγράμματα Δήμων της περιοχής παρέμβασης 2015-2018

	<p>πληθυσμού, όπως αυτές προέκυψαν από τις ενέργειες διαβούλευσης, αλλά και τις βασικές αναπτυξιακές και στρατηγικές κατευθύνσεις σε ευρωπαϊκό, εθνικό και περιφερειακό επίπεδο.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης • Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια • Στρατηγικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για «έξυπνη, αειφόρο και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη» (ΕΕ 2020).
	<p>Σε ποιο βαθμό εντοπίστηκαν εξωτερικοί παράγοντες που επηρέασαν την επίτευξη των αναμενόμενων στόχων και αποτελεσμάτων των παρεμβάσεων</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Εθνικές πολιτικές • Αλλαγές στην προτεραιοποίηση των αναπτυξιακών αναγκών σε περιφερειακό επίπεδο, • Έκτακτες πολιτικοοικονομικές καταστάσεις
	<p>Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η ολοκλήρωση των εν λόγω παρεμβάσεων ή πως προβλέπεται να ολοκληρωθούν εντός της ΠΠ 2014-2020 ;</p>	<p>Βαθμός υλοποίησης (οικονομικό και φυσικό αντικείμενο)</p>
	<p>Τα συμπεράσματα που έχουν συναχθεί από τον σχεδιασμό/παρακολούθηση/υλοποίηση της ΟΧΕ (θετικά και αρνητικά) αξιοποιήθηκαν στον σχεδιασμό της νέας ΠΠ 2021-2027 ;</p>	
	<p>Διαπιστώνεται η ανάγκη υιοθέτησης ενός διαφορετικού τρόπου Διακυβέρνησης των ΟΧΕ το οποίο θα συμβάλλει καλύτερα στην επίτευξη των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και στόχων εκάστης Χωρικής Στρατηγικής;</p>	<p>Προσέγγιση «από κάτω προς τα πάνω»</p> <p>Ενθάρρυνση της συμμετοχικής προσέγγισης με τους τοπικούς φορείς</p> <p>Ολοκληρωμένη τοπική προσέγγιση ενταγμένη στις αναπτυξιακές ανάγκες της Περιφέρειας</p>
Μέθοδος	<p>Theory-based προσέγγιση. Οι τυπικές μέθοδοι περιλαμβάνουν ανασκοπήσεις βιβλιογραφίας, ανάλυση διοικητικών δεδομένων, μελέτες περιπτώσεων, συνεντεύξεις και ερωτηματολόγια με σκοπό την αναδημιουργία και επαλήθευση της λογικής παρέμβασης. Ο Αξιολογητής πρέπει να εφαρμόσει αναγνωρισμένες πρακτικές αξιολόγησης όσον αφορά τόσο τη συλλογή δεδομένων όσο και τη μεταγενέστερη ανάλυση των δεδομένων. Οι εκθέσεις αξιολόγησης πρέπει να αναλύουν τις εφαρμοζόμενες μεθοδολογίες, συμπεριλαμβανομένων των επιπτώσεων για την ποιότητα των δεδομένων και των ευρημάτων. Ως εκ τούτου, η έκθεση πρέπει να υποδεικνύει τις τεχνικές δειγματοληψίας και τις πηγές από όπου αντλήθηκαν τα δεδομένα. Με αυτόν τον τρόπο καθίσταται δυνατή η εκτίμηση της εγκυρότητας των ευρημάτων και διευκολύνεται η εξαγωγή ορθών και χρήσιμων συμπερασμάτων και συστάσεων. Το θέμα αυτό σχετίζεται στενά με την ποιότητα της αξιολόγησης.</p>	
Δεδομένα	<p>Δείκτες εκροών και αποτελέσματος των ΠΕΠ ανά επενδυτική προτεραιότητα.</p> <p>Δείκτες αποτελέσματος για την παρακολούθηση των στρατηγικών ΟΧΕ</p>	

Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	Συμβασιοποίηση Απρίλιος 2023 Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 31/12/2023
Εκτιμώμενος π/υ	55.000,00 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

12	Αξιολόγηση επιπτώσεων των δράσεων των τομέων περιβάλλοντος, πολιτισμού και των υποδομών μεταφορών στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020
-----------	---

Σχεδιασμός της αξιολόγησης:

Αφορά στην αξιολόγηση των Ειδικών Στόχων των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων που χρηματοδοτούν τις δράσεις περιβάλλοντος, πολιτισμού και των υποδομών μεταφορών στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020 και έχει σαν στόχο να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις από την εφαρμογή-υλοποίηση των δράσεων στις περιοχές εφαρμογής.

Βασικά Αξιολογικά ερωτήματα θα είναι :

- Ποια είναι τα επιθυμητά και μη επιθυμητά αποτελέσματα στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον της Κρήτης από τις παρεμβάσεις που υλοποιούνται;
- Πως επιτυγχάνεται η εξοικονόμηση τελικής ενέργειας από τις παρεμβάσεις;
- Ποιο το ποσοστό μείωσης των επιπτώσεων από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές;
- Ποιο το ποσοστό κλάσματος των αποβλήτων που οδηγείται σε ανακύκλωση;
- Πως αποτιμάται η ποιότητα των υδάτων μετά τις παρεμβάσεις που χρηματοδοτήθηκαν, τόσο στον υδροφόρο όσο και στον παράκτιο χώρο της Κρήτης;
- Πως οι επενδύσεις στον τομέα των μεταφορών συνέβαλαν σε αλλαγές στις περιοχές υλοποίησης και επιρροής;
- Ποια είναι τα επιθυμητά και μη επιθυμητά αποτελέσματα από τις παρεμβάσεις που υλοποιούνται;
- Πως οι παρεμβάσεις συνέβαλαν στην βελτίωση της προσπελασιμότητας και οδικής ασφάλειας στην Περιφέρεια Κρήτης;
- Σε ποιο βαθμό βελτιώθηκε ο χρόνος μετακίνησης από το νότιο στο βόρειο τμήμα της Περιφέρειας;

Διαθεσιμότητα των δεδομένων:

Για την ανάλυση των στοιχείων για τους δείκτες του προγράμματος θα χρησιμοποιηθούν τα στοιχεία του ΟΠΣ καθώς και διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία.

Παράλληλα, θα γίνει δευτερογενής ανάλυση στοιχείων παρακολούθησης των δικαιούχων/ πρωτογενής ποσοτική έρευνα με χρήση ερωτηματολογίων ή/και ποιοτική ανάλυση με ομάδες εστίασης (focus groups) ή case studies

Κόστος διενέργειας της αξιολόγησης:

Το κόστος διενέργειας της αξιολόγησης εκτιμάται σε 30.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

Οι ειδικοί στόχοι και οι δείκτες αποτελέσματος που αντιστοιχούν σε αυτούς και περιλαμβάνονται στην αξιολόγηση είναι :

6 - Η αύξηση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων	(T3106) - Ετήσια εξοικονόμηση τελικής ενέργειας (ktoe)
8 – Μείωση των επιπτώσεων στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές	(T3108) - Ποσοστό περιοχών που καλύπτονται με μέτρα προστασίας φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος σε σχέση με τη συνολική έκταση της Περιφέρειας (%)
9 - Αύξηση στερεών αποβλήτων που ανακυκλώνονται	(T3109) - Ποσοστό κλάσματος, που οδηγείται σε ανακύκλωση (%)
10 - Η βελτίωση της ποιότητας των υδάτων στον παράκτιο χώρο της Κρήτης και η προστασία του υδροφόρου ορίζοντα.	(T3110) - Ποσοστό ισοδύναμου πληθυσμού που καλύπτεται από δίκτυα και εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων στο επίπεδο της Περιφέρειας (%)
11 - Η βελτίωση της αποδοτικότητας στη χρήση των υδάτινων πόρων και η εξασφάλιση καλής ποιότητας πόσιμου νερού σε όλους τους κατοίκους της Κρήτης	(T3111) - Διαθέσιμη ημερήσια παροχή πόσιμου νερού, από έργα διαχείρισης υδάτινων πόρων, παροχή πόσιμου νερού (m3/ημέρα)
12 - Προστασία και αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς σε διασύνδεση με την τουριστική ανάπτυξη	(T3112) - Αριθμός επισκεπτών σε χώρους πολιτιστικής κληρονομιάς στην Περιφέρεια (Αριθμός / έτος)
13 - Η αύξηση του βαθμού εφαρμογής του πλαισίου διαχείρισης των οικοτόπων	(T3113) - Ποσοστό επιφάνειας οικοτόπων που βρίσκονται σε καθεστώς διατήρησης ως προς τη συνολική επιφάνεια οικοτόπων της Περιφέρειας
14 - Η αύξηση του βαθμού εξειδίκευσης του χωρικού σχεδιασμού στο τοπικό επίπεδο	(T3114) - Αναλογία της έκτασης που υπάγεται σε θεσμοθετημένο χωρικό σχεδιασμό ως προς τη συνολική έκταση της Περιφέρειας (%)
15 - Η βελτίωση των χαρακτηριστικών του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος υποβαθμισμένων αστικών περιοχών	(T3115) - Μείωση αερίων θερμοκηπίου ως αποτέλεσμα των δράσεων των στόχων των Προγραμμάτων (ΣΕΣ) (τόνοι ισοδύναμου CO2)
16 - Η ενίσχυση της Περιφερειακής κινητικότητας	(T3116) - Απαιτούμενος χρόνος μετακίνησης από το νότιο στο βόρειο τμήμα της Περιφέρειας (σε λεπτά)

Πίνακας: Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	12
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση επιπτώσεων των δράσεων των τομέων περιβάλλοντος, πολιτισμού και των υποδομών μεταφορών στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020
Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις από την εφαρμογή των επενδυτικών προτεραιοτήτων του τομέα περιβάλλοντος στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020.
Περιεχόμενο	Η αξιολόγηση αφορά στους ειδικούς στόχους του ΕΠ που συνεισφέρουν χρηματοδοτικά σε δράσεις περιβάλλοντος σε επίπεδο Κρήτης (Ειδ. Στ. 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16)
Κριτήριο αξιολόγησης	Επίπτωση

Ερωτήματα αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> • Ποια είναι τα επιθυμητά και μη επιθυμητά αποτελέσματα στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον της Κρήτης από τις παρεμβάσεις που υλοποιούνται; • Πως επιτυγχάνεται η εξοικονόμηση τελικής ενέργειας από τις παρεμβάσεις; • Ποιο το ποσοστό μείωσης των επιπτώσεων από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές; • Ποιο το ποσοστό κλάσματος των αποβλήτων που οδηγείται σε ανακύκλωση; • Πως αποτιμάται η ποιότητα των υδάτων μετά τις παρεμβάσεις που χρηματοδοτήθηκαν, τόσο στον υδροφόρο όσο και στον παράκτιο χώρο της Κρήτης; • Πως οι επενδύσεις στον τομέα των μεταφορών συνέβαλαν σε αλλαγές στις περιοχές υλοποίησης και επιρροής; • Ποια είναι τα επιθυμητά και μη επιθυμητά αποτελέσματα από τις παρεμβάσεις που υλοποιούνται; • Πως οι παρεμβάσεις συνέβαλαν στην βελτίωση της προσπελασιμότητας και οδικής ασφάλειας στην Περιφέρεια Κρήτης; • Σε ποιο βαθμό βελτιώθηκε ο χρόνος μετακίνησης από το νότιο στο βόρειο τμήμα της Περιφέρειας;
Μέθοδος	Θα χρησιμοποιηθεί βασικά η Theory based μέθοδος αξιολόγησης σε συνδυασμό με ποσοτικές εκτιμήσεις για την επιβεβαίωση των συμπερασμάτων
Δεδομένα	Δείκτες εκροών και αποτελέσματος Δεδομένα υλοποίησης των δράσεων (κόστος, χρονοδιάγραμμα κλπ)
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης : Μάιος 2023 Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης : Ιούνιος 2023 Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης : Νοέμβριος 2023
Εκτιμώμενος π/υ	30.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

13	Αξιολόγηση επιπτώσεων των υποδομών υγείας, πρόνοιας, εκπαίδευσης στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020
-----------	--

Σχεδιασμός της αξιολόγησης:

Αφορά στην αξιολόγηση των Ειδικών Στόχων των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων που χρηματοδοτούν τις υποδομές υγείας – πρόνοιας και εκπαίδευσης στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020 και έχει σαν στόχο να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις από την εφαρμογή-υλοποίηση των δράσεων στις περιοχές εφαρμογής.

Βασικά Αξιολογικά ερωτήματα θα είναι :

- Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρούνται στην παροχή υπηρεσιών στην υγεία- πρόνοια οφείλονται στις παρεμβάσεις που υλοποιήθηκαν;

- Πως οι επενδύσεις στον τομέα της εκπαίδευσης συνέβαλαν σε αλλαγές στις περιοχές που υλοποιήθηκαν ;
- Πως οι επενδύσεις παιδικούς-βρεφονηπιακούς σταθμούς βελτίωσαν τις συνθήκες απασχόλησης σε ειδικές ομάδες πληθυσμού στις περιοχές που υλοποιήθηκαν ;
- Ποια είναι τα επιθυμητά και μη επιθυμητά αποτελέσματα στους τομείς υγείας - πρόνοιας και εκπαίδευσης από τις παρεμβάσεις που υλοποιούνται;

Διαθεσιμότητα των δεδομένων:

Για την ανάλυση των στοιχείων για τους δείκτες του προγράμματος θα χρησιμοποιηθούν τα στοιχεία του ΟΠΣ καθώς και διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία.

Παράλληλα θα γίνει δευτερογενής ανάλυση στοιχείων παρακολούθησης των δικαιούχων/ πρωτογενής ποσοτική έρευνα με χρήση ερωτηματολογίων ή/και ποιοτική ανάλυση με ομάδες εστίασης (focus groups) ή case studies

Κόστος διενέργειας της αξιολόγησης:

Το κόστος διενέργειας της αξιολόγησης εκτιμάται σε 30.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

Οι ειδικοί στόχοι και οι δείκτες αποτελέσματος που αντιστοιχούν σε αυτούς και περιλαμβάνονται στην αξιολόγηση είναι :

17 - Αύξηση της δυναμικότητας των υποδομών παιδικής φροντίδας για διευκόλυνση της πρόσβασης των γυναικών στην απασχόληση	(T3117) - Ετήσια δυναμικότητα δομών σε επίπεδο δήμων
18 - Η βελτίωση της πρόσβασης σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας στο σύνολο των κατοίκων της Κρήτης.	(T3118) - Βελτίωση της πρόσβασης και χρήσης των υπηρεσιών Υγείας (Πρωτοβάθμια, Δευτεροβάθμια, Τριτοβάθμια) (αριθμός επισκέψεων ανά έτος)
19 - Η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών εκπαίδευσης, στο σύνολο της Περιφέρειας	(T3119) - Ετήσιος μέσος αριθμός μαθητών ανά σχολική μονάδα

Πίνακας : Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	13
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση επιπτώσεων των υποδομών υγείας, πρόνοιας, εκπαίδευσης στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020
Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις από τις επενδύσεις σε υγεία-πρόνοια και εκπαίδευση στο πλαίσιο του ΕΠ Κρήτη 2014-2020.
Περιεχόμενο	Η αξιολόγηση αφορά στους ειδικούς στόχους του ΕΠ που συνεισφέρουν χρηματοδοτικά σε υποδομές υγείας-πρόνοιας και εκπαίδευσης σε επίπεδο Κρήτης (Ειδ. Στ. 17, 18, 19)
Κριτήριο αξιολόγησης	Επίπτωση
Ερωτήματα αξιολόγησης	Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρούνται στην παροχή υπηρεσιών στην υγεία-πρόνοια οφείλονται στις παρεμβάσεις που υλοποιήθηκαν;

	<p>Πως οι επενδύσεις στον τομέα της εκπαίδευσης συνέβαλαν σε αλλαγές στις περιοχές που υλοποιήθηκαν ;</p> <p>Πως οι επενδύσεις παιδικούς-βρεφονηπιακούς σταθμούς βελτίωσαν τις συνθήκες απασχόλησης σε ειδικές ομάδες πληθυσμού στις περιοχές που υλοποιήθηκαν ;</p> <p>Ποια είναι τα επιθυμητά και μη επιθυμητά αποτελέσματα στους τομείς υγείας-πρόνοιας και εκπαίδευσης από τις παρεμβάσεις που υλοποιούνται;</p>
Μέθοδος	Θα χρησιμοποιηθεί βασικά η Theory based μέθοδος αξιολόγησης σε συνδυασμό με ποσοτικές εκτιμήσεις για την επιβεβαίωση των συμπερασμάτων
Δεδομένα	Δείκτες εκροών και αποτελέσματος Δεδομένα υλοποίησης των δράσεων (κόστος, χρονοδιάγραμμα κλπ) Δομημένα ερωτηματολόγια
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης : Μάιος 2023 Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης : Ιούνιος 2023 Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης : Νοέμβριος 2023
Εκτιμώμενος π/υ	30.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

14

Αξιολόγηση της στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Κρήτη 2014-2020**Σχεδιασμός της αξιολόγησης:**

Η αξιολόγηση των μέτρων Πληροφόρησης και Επικοινωνίας γίνεται με βάση τους επικοινωνιακούς στόχους που έχουν συμπεριληφθεί στη Στρατηγική Επικοινωνίας του Επιχειρησιακού Προγράμματος Κρήτη 2014-2020, λαμβάνοντας υπόψη τα κύρια αποτελέσματα ερευνών που έχουν διεξαχθεί καθώς και την αξιολόγηση των επικοινωνιακών δράσεων που έχουν υλοποιηθεί κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο.

Τα βασικά αξιολογικά ερωτήματα εστιάζονται

- Στην αναγνωρισιμότητα του ΕΣΠΑ, της πολιτικής που εφαρμόζεται, του ΕΠ Κρήτη 2014-2020, των πράξεων που χρηματοδοτούνται, του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης
- Στον βαθμό επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων ΕΠ ΕΣΠΑ
- Στις πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΕΣΠΑ
- Στην επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις
- Στην προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον
- Στο αντιλαμβανόμενο όφελος από την υλοποίηση του ΕΠ

Διαθεσιμότητα των δεδομένων:

Θα χρησιμοποιηθούν δεδομένα από το σύστημα παρακολούθησης (ΟΠΣ) καθώς και από έρευνες που θα πραγματοποιηθούν

Κόστος διενέργειας της αξιολόγησης:

Το κόστος διενέργειας της αξιολόγησης εκτιμάται σε 20.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

Πίνακας : Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	14
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση της Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Κρήτη 2014-2020
Αντικείμενο αξιολόγησης	Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
Περιεχόμενο	Αποτελεσματικότητα υλοποίησης της Στρατηγικής Επικοινωνίας
Κριτήριο αξιολόγησης	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> • Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής, ΕΠ, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης • Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων ΕΠ ΕΣΠΑ • Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΕΣΠΑ • Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις • Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον • Αντιλαμβανόμενο όφελος
Μέθοδος	Αποτίμηση ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας - Έρευνα κοινού
Δεδομένα	Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.) Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου κ.α.) Δείκτες Επίπτωσης (πχ. μετρήσιμες αλλαγές βαθμού αναγνωρισιμότητας)
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης : Μάιος 2023 Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης : Οκτώβριος 2023
Εκτιμώμενος π/υ	20.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

15**Αξιολόγηση αποτελεσματικότητας - αποδοτικότητας του ΕΠ Κρήτη 2014-2020****Σχεδιασμός της αξιολόγησης:**

Η αξιολόγηση αφορά στο σύνολο του ΕΠ και έχει σαν στόχο να εκτιμηθεί η επίτευξη των στόχων σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελέσματος και να εξεταστούν οι παράμετροι που οδηγούν στην επίτευξη τους ή μη.

Παράλληλα σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμηθεί κατά πόσο οι παρεμβάσεις σχεδιάστηκαν και υλοποιούνται αποδοτικά σε σχέση με το κόστος τους.

Εξετάζεται επίσης η καταλληλότητα των δεικτών και των οροσήμων που επιλέχθηκαν για το πλαίσιο επίδοσης του ΕΠ.

Σκοπός επίσης της αξιολόγησης είναι να συνεκτιμήσει την συνεισφορά του ΕΠ στους στόχους της Στρατηγικής Ευρώπη 2020.

Τέλος στην αξιολόγηση περιλαμβάνεται και σύνοψη των αποτελεσμάτων των αξιολογήσεων που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του ΕΠ

Βασικά Αξιολογικά ερωτήματα με ειδική αναφορά στην εκτίμηση της συνεισφοράς του ΕΠ στους στόχους της Στρατηγικής Ευρώπη 2020 θα είναι :

- Ποιος είναι ο βαθμός αποδοτικότητας των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ, σε σχέση με την επίτευξη των επιδιωκόμενων δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων;
- Σε ποιούς παράγοντες οφείλονται η επίτευξη ή μη των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ, σε σχέση με την επίτευξη των επιδιωκόμενων δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων;
- Ποιός είναι ο βαθμός αποτελεσματικότητας, σε σχέση με τους στόχους και τα ορόσημα του πλαισίου επίδοσης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020;
- Ποιός είναι ο βαθμός καταλληλότητας των παρεμβάσεων που υλοποιούνται σε σχέση με τις ανάγκες και την λογική της παρέμβασης
- Οι δράσεις που προγραμματίστηκαν/υλοποιούνται είναι αποδοτικές σε σχέση με το κόστος ;
- Ο διαθέσιμος προϋπολογισμός είναι κατάλληλος για την υλοποίηση του ΕΠ ;

Διαθεσιμότητα των δεδομένων:

Για την ανάλυση των στοιχείων για τους δείκτες του προγράμματος θα χρησιμοποιηθούν τα στοιχεία του ΟΠΣ καθώς και διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία

Για την αξιολόγηση καταλληλότητας θα αξιοποιηθούν τα αναλυτικά στοιχεία της απογραφής ΕΛΣΤΑΤ 2021 και άλλων επίσημων πηγών

Κόστος διενέργειας της αξιολόγησης:

Το κόστος διενέργειας της αξιολόγησης εκτιμάται σε 80.000 (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

Πίνακας : Δελτίο ταυτότητας αξιολόγησης

α/α	15
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας - αποδοτικότητας του ΕΠ Κρήτη 2014-2020
Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμηθεί η επίτευξη των στόχων σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελέσματος και να εξεταστούν οι παράμετροι που οδηγούν στην επίτευξη τους ή μη. Παράλληλα σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμηθεί κατά πόσο οι παρεμβάσεις σχεδιάστηκαν και υλοποιούνται αποδοτικά σε σχέση με το κόστος τους. Τέλος σκοπός της αξιολόγησης είναι να συνεκτιμήσει την συνεισφορά του ΕΠ στους στόχους της Στρατηγικής Ευρώπη 2020.
Περιεχόμενο	Η αξιολόγηση αφορά στο σύνολο των ειδικών στόχων του ΕΠ καθώς και στους στόχους της Στρατηγικής Ευρώπη 2020 Παράλληλα περιλαμβάνεται έκθεση σύνοψης των αποτελεσμάτων των αξιολογήσεων που έχουν πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο του ΕΠ.
Κριτήριο αξιολόγησης	Συνάφεια, αποδοτικότητα, αποτελεσματικότητα
Ερωτήματα αξιολόγησης	Ποιος είναι ο βαθμός αποδοτικότητας των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ, σε σχέση με την επίτευξη των επιδιωκόμενων δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων;

	<p>Σε ποιους παράγοντες οφείλονται η επίτευξη ή μη των σχεδιασμένων στόχων του ΕΠ, σε σχέση με την επίτευξη των επιδιωκόμενων δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων;</p> <p>Ποιος είναι ο βαθμός καταλληλότητας των παρεμβάσεων που υλοποιούνται σε σχέση με τις ανάγκες και την λογική της παρέμβασης</p> <p>Οι δράσεις που προγραμματίστηκαν/υλοποιούνται είναι αποδοτικές σε σχέση με το κόστος ;</p> <p>Ο διαθέσιμος προϋπολογισμός είναι κατάλληλος για την υλοποίηση του ΕΠ ;</p>
Μέθοδος	<p>Ανάλυση στοιχείων δεικτών εκροών και αποτελέσματος συστήματος παρακολούθησης 2014 – 2020</p> <p>Επικαιροποίηση, συσχέτιση αναγκών με στόχους και δείκτες εκροών, αποτελέσματος</p>
Δεδομένα	Δείκτες εκροών και αποτελέσματος
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	<p>Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης : Ιούνιος 2023</p> <p>Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης : Δεκέμβριος 2023</p>
Εκτιμώμενος π/υ	80.000 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

Πίνακας 2: Ενδεικτικός πίνακας αξιολογήσεων

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕ ΔΔ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ		ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ	
1	Εκ των προτέρων (ex-ante) αξιολόγηση του ΕΠ Κρήτη 2014-2020	EX-ANTE		ΕΥΔ ΕΠ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	Δεκέμβριος 2014	39.000	-	όλοι	ΕΤΠΑ - ΕΚΤ	-	όλοι
2	Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ	Αξιολόγηση εφαρμογής	α) τη συνάφεια, την καταλληλότητα και τη σχετικότητα των παρεμβάσεων, και β) την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα, τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις των δράσεων σε ωφελούμενους και δομές	ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ	Δεκέμβριος 2018	40.920	22	Η βελτίωση των συνθηκών πρόσβασης στην απασχόληση για μειονεκτούντα άτομα, που βρίσκονται εκτός αγοράς εργασίας	ΕΚΤ	5	Πρώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και Καταπολέμηση της Φτώχειας στην Κρήτη
							25	Ο Περιορισμός των διακρίσεων και εμποδίων λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού.	ΕΚΤ		
3	Αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του σχεδιασμού και της υλοποίησης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποδοτικότητα Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΕΠ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	Ιούνιος 2018	34.000	-	όλοι	ΕΤΠΑ - ΕΚΤ	-	όλοι
4	Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης των γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠΜΔΤ	Αξιολόγηση εφαρμογής	Συνάφεια και καταλληλότητα των δράσεων Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Επιπτώσεις	ΕΥΣΕΚΤ	Ιούλιος 2019	44.020	26	Προαγωγή της πρόσβασης μειονέκτων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας	ΕΚΤ	5	Πρώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και Καταπολέμηση της Φτώχειας στην Κρήτη
5	Αξιολόγηση των Κοινωνικών Δομών που χρηματοδοτούνται από το ΕΠ "Κρήτη" 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποτελεσματικότητα. Αποδοτικότητα. Συνάφεια Συνοχή Προστιθέμενη αξία	ΕΥΔ ΕΠ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	Σεπτέμβριος 2021	35.000	24	Η Βελτίωση απασχολησιμότητας και ποιότητας ζωής των ατόμων περιθωριοποιημένων ομάδων	ΕΚΤ	5	Πρώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και Καταπολέμηση της Φτώχειας στην Κρήτη
							26	Προαγωγή της πρόσβασης μειονέκτων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας	ΕΚΤ	5	Πρώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και Καταπολέμηση της Φτώχειας στην Κρήτη

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕ ΔΔ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ		
6	Αξιολόγηση της λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (ΤΟΜΥ)	Αξιολόγηση εφαρμογής	Συγκρότηση και Λειτουργία ΤΟΜΥ, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Συνέργεια και Συμπληρωματικότητα, Εξέταση του θεσμικού πλαισίου	Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Υγείας (ΕΔΕΥΠΥ)	Νοέμβριος 2020	54.500	26 Προαγωγή της πρόσβασης μειονέκτων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας	ΕΚΤ	5	Πρώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και Καταπολέμηση της Φτώχειας στην Κρήτη	
7	Αποτίμηση της εφαρμογής των Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα στην προγραμματική περίοδο 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Συνάφεια/Προστιθέμενη αξία Επιπτώσεις	ΕΥΣΣΑ	Σεπτέμβριος 2020	36.500	2	Αύξηση εφαρμογών ΤΠΕ από τις επιχειρήσεις, στην οργάνωση, παραγωγή και διάθεση προϊόντων και υπηρεσιών στους τομείς προτεραιότητας της στρατηγικής "Εξυπνης Εξειδίκευσης"	ΕΤΠΑ	1	Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, καινοτομίας και επιχειρηματικότητας της Κρήτης
							3	Διεύρυνση της παροχής ηλεκτρονικών υπηρεσιών από το Δημόσιο, προς τους πολίτες	ΕΤΠΑ		
							5	Η αύξηση των επενδύσεων σε τομείς υψηλής προστιθέμενης αξίας	ΕΤΠΑ		
							6	Η αύξηση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων	ΕΤΠΑ	2	Βιώσιμη Ανάπτυξη με αναβάθμιση του περιβάλλοντος και αντιμετώπιση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής
							8	Μείωση των επιπτώσεων στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές	ΕΤΠΑ		
							9	Αύξηση στερεών αποβλήτων που ανακυκλώνονται	ΕΤΠΑ		
							11	Η βελτίωση της αποδοτικότητας στη χρήση των υδάτινων πόρων και η εξασφάλιση καλής ποιότητας πόσιμου νερού σε όλους τους κατοίκους της Κρήτης	ΕΤΠΑ		
							12	Προστασία και αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς σε διασύνδεση με την τουριστική ανάπτυξη	ΕΤΠΑ		
							13	Η αύξηση του βαθμού εφαρμογής του πλαισίου διαχείρισης των οικοτόπων	ΕΤΠΑ		
							15	Η βελτίωση των χαρακτηριστικών του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος υποβαθμισμένων αστικών περιοχών	ΕΤΠΑ		
							16	Η ενίσχυση της Περιφερειακής κινητικότητας	ΕΤΠΑ	5	
							22		ΕΚΤ		

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕ ΔΔ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ	
							Η βελτίωση των συνθηκών πρόσβασης στην απασχόληση για μειονεκτούντα άτομα, που βρίσκονται εκτός αγοράς εργασίας		Πρώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και Καταπολέμηση της Φτώχειας στην Κρήτη	
8	Αποτίμηση της επίδρασης των πόρων του ΕΣΠΑ για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας της COVID-19	Αξιολόγηση Επιπτώσεων	Επιπτώσεις στην οικονομία, στην επιχειρηματικότητα, στην απασχόληση σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο	ΕΥΚΕ	Ιούνιος 2023	50.000	-	ΕΤΠΑ - ΕΚΤ	όλοι	
9	Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής : 1) Εκπαιδευτικής υποστήριξης για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ 2) Ανάπτυξης Υποστηρικτικών Δομών για την Ένταξη και Συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των Μαθητών με Αναπηρία ή/και Ειδικές Εκπαιδευτικές Ανάγκες και δράσεων (ΕΠ 10.1 και 9.3)	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Επιπτώσεις Συνάφεια Συνοχή Προστιθέμενη αξία	ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ	Ιούλιος 2023	59.000	25	ΕΚΤ	5	Πρώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και Καταπολέμηση της Φτώχειας στην Κρήτη
10	Αξιολόγηση επιπτώσεων των Στρατηγικών Έξυπνης Εξειδίκευσης (RIS3) των ΠΕΠ 2014-2020	Αξιολόγηση Επιπτώσεων	Επίπτωση	ΕΥΣΣΑΕ - ΕΥΣΕΚΤ	Δεκέμβριος 2023	55.000	1	ΕΤΠΑ	1	Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, καινοτομίας και επιχειρηματικότητας της Κρήτης
							2	ΕΤΠΑ		
							3	ΕΤΠΑ		
							4	ΕΤΠΑ		
							5	ΕΤΠΑ		

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕ ΔΔ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ		
							7	Καινοτόμες εφαρμογές για την μείωση της καταναλούμενης ενέργειας και των εκπομπών CO2	ΕΤΠΑ	2	Βιώσιμη Ανάπτυξη με αναβάθμιση του περιβάλλοντος και αντιμετώπιση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής
							20	Η βελτίωση της απασχόλησης στους τομείς της Περιφερειακής Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης	ΕΚΤ	4	Πρώθηση της απασχόλησης και προσαρμογή των εργαζομένων στις αλλαγές
							21	Η βελτίωση των δεξιοτήτων του εργατικού δυναμικού για την στήριξη των προτεραιοτήτων της Περιφερειακής Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης	ΕΚΤ		
11	Αξιολόγηση επιπτώσεων των Ολοκληρωμένων Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα	Αξιολόγηση Επιπτώσεων	Επίπτωση	ΕΥΣΣΑΕ - ΕΥΣΕΚΤ	Δεκέμβριος 2023	55.000	2	Αύξηση εφαρμογών ΤΠΕ από τις επιχειρήσεις, στην οργάνωση, παραγωγή και διάθεση προϊόντων και υπηρεσιών στους τομείς προτεραιότητας της στρατηγικής "Έξυπνης Εξειδίκευσης"	ΕΤΠΑ	1	Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, καινοτομίας και επιχειρηματικότητας της Κρήτης
							3	Διεύρυνση της παροχής ηλεκτρονικών υπηρεσιών από το Δημόσιο, προς τους πολίτες	ΕΤΠΑ		
							5	Η αύξηση των επενδύσεων σε τομείς υψηλής προστιθέμενης αξίας	ΕΤΠΑ		
							6	Η αύξηση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων	ΕΤΠΑ	2	Βιώσιμη Ανάπτυξη με αναβάθμιση του περιβάλλοντος και αντιμετώπιση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής
							8	Μείωση των επιπτώσεων στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές	ΕΤΠΑ		
							9	Αύξηση στερεών αποβλήτων που ανακυκλώνονται	ΕΤΠΑ		
							11	Η βελτίωση της αποδοτικότητας στη χρήση των υδάτινων πόρων και η εξασφάλιση καλής ποιότητας πόσιμου νερού σε όλους τους κατοίκους της Κρήτης	ΕΤΠΑ		
							12	Προστασία και αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς σε διασύνδεση με την τουριστική ανάπτυξη	ΕΤΠΑ		
							13	Η αύξηση του βαθμού εφαρμογής του πλαισίου διαχείρισης των οικοτόπων	ΕΤΠΑ		
							15	Η βελτίωση των χαρακτηριστικών του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος υποβαθμισμένων αστικών περιοχών	ΕΤΠΑ		
							16	Η ενίσχυση της Περιφερειακής κινητικότητας	ΕΤΠΑ		

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕ ΔΔ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ		
							22	Η βελτίωση των συνθηκών πρόσβασης στην απασχόληση για μειονεκτούντα άτομα, που βρίσκονται εκτός αγοράς εργασίας	ΕΚΤ	5	Πρώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και Καταπολέμηση της Φτώχειας στην Κρήτη
12	Αξιολόγηση επιπτώσεων των δράσεων των τομέων περιβάλλοντος, πολιτισμού και των υποδομών μεταφορών στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020	Αξιολόγηση Επιπτώσεων	Επίπτωση	ΕΥΔ ΕΠ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	Οκτώβριος 2023	30.000	6 Η αύξηση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων 8 Μείωση των επιπτώσεων στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές 9 Αύξηση στερεών αποβλήτων που ανακυκλώνονται 10 Η βελτίωση της ποιότητας των υδάτων στον παράκτιο χώρο της Κρήτης και η προστασία του υδροφόρου ορίζοντα. 11 Η βελτίωση της αποδοτικότητας στη χρήση των υδάτινων πόρων και η εξασφάλιση καλής ποιότητας πόσιμου νερού σε όλους τους κατοίκους της Κρήτης 12 Προστασία και αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς σε διασύνδεση με την τουριστική ανάπτυξη 13 Η αύξηση του βαθμού εφαρμογής του πλαισίου διαχείρισης των οικотόπων 14 Η αύξηση του βαθμού εξειδίκευσης του χωρικού σχεδιασμού στο τοπικό επίπεδο 15 Η βελτίωση των χαρακτηριστικών του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος υποβαθμισμένων αστικών περιοχών 16 Η ενίσχυση της Περιφερειακής κινητικότητας	ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ	2	Βιώσιμη Ανάπτυξη με αναβάθμιση του περιβάλλοντος και αντιμετώπιση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής	
13	Αξιολόγηση επιπτώσεων των υποδομών υγείας, πρόνοιας, εκπαίδευσης στο ΕΠ Κρήτη 2014-2020	Αξιολόγηση Επιπτώσεων	Επίπτωση	ΕΥΔ ΕΠ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	Οκτώβριος 2023	30.000	17 Αύξηση της δυναμικότητας των υποδομών παιδικής φροντίδας για διευκόλυνση της πρόσβασης των γυναικών στην απασχόληση 18 Η βελτίωση της πρόσβασης σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας στο σύνολο των κατοίκων της Κρήτης 19 Η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών εκπαίδευσης, στο σύνολο της Περιφέρειας	ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ ΕΤΠΑ	3	Ενίσχυση της εκπαίδευσης και κοινωνικής συνοχής στην Κρήτη	
14	Αξιολόγηση της στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Κρήτη 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποδοτικότητα - Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΕΠ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	Οκτώβριος 2023	20.000	-	ΕΤΠΑ - ΕΚΤ	-	όλοι	

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕ ΔΔ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)		ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ	
15	Αξιολόγηση αποτελεσματικότητας - αποδοτικότητας του ΕΠ Κρήτη 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποδοτικότητα - Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΕΠ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	Δεκέμβριος 2023	80.000	-	όλοι	ΕΤΠΑ - ΕΚΤ	-	όλοι
					ΣΥΝΟΛΟ (χωρίς ΦΠΑ)	662.940 €					