

## Παραδοτέο Α:

### «Οριστικοποίηση της προτεινόμενης μεθοδολογίας» Έκδοση 2.0

στο πλαίσιο του έργου με τίτλο:

### «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»



Εκπόνηση:

**CMT Prooptiki**  
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

Φεβρουάριος 2018

## Περιεχόμενα

<b>A.</b>	<b>Αντικείμενο και στόχοι του έργου της αξιολόγησης</b>	<b>4</b>
A.1	Σκοπός του έργου	4
A.2	Στόχοι και αντικείμενο του έργου	4
A.3	Υποχρεώσεις Αναδόχου	5
A.3.1	Υποχρεώσεις σχετικά με τα παραδοτέα του έργου	5
A.3.2	Λοιπές Υποχρεώσεις	6
A.3.3	Δεσμευτικά έγγραφα Αναδόχου	6
<b>B.</b>	<b>Εξειδίκευση της προτεινόμενης μεθοδολογίας</b>	<b>7</b>
B.1	Μεθοδολογική προσέγγιση της αξιολόγησης	7
B.2	Μεθοδολογίες & Εργαλεία	20
B.2.1	Μεθοδολογίες συλλογής δεδομένων	20
B.2.2	Μεθοδολογίες ανάλυσης δεδομένων	23
B.2.3	Γενικές Μεθοδολογίες Οργάνωσης και Υποστήριξης	26
<b>Γ.</b>	<b>Πρόγραμμα εργασίας και τρόπος εφαρμογής της μεθοδολογίας στα επιμέρους στάδια</b>	<b>29</b>
Γ.1	Επισκόπηση του προγράμματος εργασίας	29
Γ.2	Αναλυτική περιγραφή των εργασιών του προγράμματος εργασίας	30
	Πακέτο Εργασίας 1: Οργάνωση, Επιχειρησιακός Σχεδιασμός και Υποστήριξη του Έργου της Αξιολόγησης	30
	Πακέτο Εργασίας 2: Συλλογή & επεξεργασία δευτερογενών και πρωτογενών δεδομένων	34
	Πακέτο Εργασίας 3: Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ	57
<b>Δ.</b>	<b>Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης εργασιών και παραδοτέων</b>	<b>65</b>
<b>Ε.</b>	<b>Διαχείριση Κινδύνων</b>	<b>67</b>
E.1.	Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας	67
E.2.	Ανάπτυξη πλάνου Διαχείρισης Κινδύνων	68
<b>ΣΤ.</b>	<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Σχέδια οδηγών συζήτησης &amp; ερωτηματολογίων πρωτογενών ερευνών</b>	<b>75</b>
ΣΤ.1:	ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΕ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	76
ΣΤ.2:	ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΕ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥΣ	80
ΣΤ.3:	ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΕ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΔΟΜΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΚΑΙ ΦΥΛΑΞΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ	85
ΣΤ.4:	ΣΧΕΔΙΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΠΟΣΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΟΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ ΠΛΗΘΥΣΜΟ	89
ΣΤ.5:	ΣΧΕΔΙΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΠΟΣΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΙΣ ΔΟΜΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΚΑΙ ΦΥΛΑΞΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ	103

## Πρόλογος

Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Επιχειρηματικού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση» ανέθεσε, μετά από διαγωνιστική διαδικασία, στην εταιρεία CMT ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΕΠΕ την υλοποίηση του έργου «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ» κατόπιν της υπ' αριθμ. 16735/15-12-2017 (ΑΔΑ: Ω4ΖΡ465ΧΙ8-ΜΧΠ, ΑΔΑΜ: 17ΑWRD002472434) απόφασης ανάθεσης του έργου.

Το αντικείμενο του έργου αφορά στην αξιολόγηση των δράσεων «Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» όπως αυτές υλοποιήθηκαν στις αντίστοιχες Πράξεις κατά τα έτη 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017 από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού – Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση», και από τα 13 Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα κατά τα έτη 2015-2016 και 2016-2017.

Το παρόν τεύχος αποτελεί το 1<sup>ο</sup> Παραδοτέο του έργου, όπως προβλέπεται στη σχετική προκήρυξη του έργου, στην προσφορά της εταιρείας μας και στην υπογραφείσα σύμβαση με την Αναθέτουσα Αρχή. Το 1<sup>ο</sup> Παραδοτέο αποτελεί την «Οριστικοποίηση της προτεινόμενης μεθοδολογίας» του έργου και περιλαμβάνει την ανάπτυξη της πλήρους μεθοδολογίας με επιμέρους επεξηγηματικές ενότητες σε κύρια σημεία του προτεινόμενου σχεδιασμού όπως:

- Αποσαφήνιση και οριοθέτηση του αντικείμενου της αξιολόγησης
- Μέθοδοι και Εργαλεία αξιολόγησης,
- Κριτήρια Αξιολόγησης
- Αξιολογικά Ερωτήματα και Δείκτες
- Σχεδιασμός Ερευνών Πεδίου,
- Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της αξιολόγησης,
- Ανάπτυξη πλάνου Διαχείρισης Κινδύνων
- Οδηγούς Συζήτησης και Ερωτηματολόγια για την διεξαγωγή των πρωτογενών ερευνών των ομάδων στόχου

## **A. Αντικείμενο και στόχοι του έργου της αξιολόγησης**

### **A.1 Σκοπός του έργου**

Σκοπός του παρόντος έργου είναι η παροχή στην Αναθέτουσα αρχή και στους αρμόδιους φορείς λήψης αποφάσεων (Υπουργείο Εργασίας, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΒΜ κλπ.) των κατάλληλων πληροφοριών, στοιχείων και εκτιμήσεων σχετικά με μια σειρά θεμάτων που σχετίζονται με την υλοποίηση των δράσεων «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής» των κύκλων που αφορούσαν στα σχολικά έτη 2014-2015, 2015-2016 2016-2017, όπως υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ, και η αποτίμηση των αποτελεσμάτων τους ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων. Επισημαίνεται ότι το αντικείμενο του έργου (σύμφωνα με το τεύχος διακήρυξης) προέβλεπε την on-going αξιολόγηση του τρίτου κύκλου (σχολικό έτος 2016-2017) της δράσης, ωστόσο δεδομένου του χρόνου υπογραφής της σύμβασης (08-01-2018) του έργου της αξιολόγησης και της ολοκλήρωσης του τρίτου κύκλου, η αξιολόγησή του θα έχει τον χαρακτήρα της εκ των υστέρων (ex-post) αξιολόγησης.

Οι πληροφορίες που θα συλλεγούν στο πλαίσιο της αξιολόγησης και η ανάλυσή τους, επιτρέπουν την έγκαιρη και αποτελεσματική διαμόρφωση εικόνας σε ότι αφορά στο βαθμό που επιτεύχθηκαν οι προβλεπόμενοι στόχοι των δράσεων, αλλά και των λόγων που δημιουργούν, ή ενδέχεται να δημιουργήσουν την αναγκαιότητα λήψης και ενσωμάτωση κατάλληλων μέτρων στο σχεδιασμό των επόμενων κύκλων υλοποίησης του προγράμματος.

### **A.2 Στόχοι και αντικείμενο του έργου**

Οι ειδικοί στόχοι του έργου της αξιολόγησης είναι:

- η συνεισφορά στη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων με έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης εντός του πλαισίου υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων,
- η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό,
- η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών και
- η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.

Άμεσα ωφελούμενοι των συμπερασμάτων και προτάσεων της αξιολόγησης είναι οι φορείς σχεδιασμού και υλοποίησης των προγραμμάτων (ΕΥΔ, ΕΔ, Δικαιούχοι), ενώ έμμεσα ωφελούμενοι είναι οι συμμετέχοντες γονείς που έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα και οι δομές φιλοξενίας παιδιών που θα ωφεληθούν από τις προσδοκώμενες βελτιώσεις κατά τον σχεδιασμό και την υλοποίηση του προγράμματος.

Οι υπό αξιολόγηση παρεμβάσεις καλύπτουν τις χρονικές περιόδους 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017 (κάθε κύκλος καλύπτει μία περίοδο 11μηνης εφαρμογής), για τη παροχή υπηρεσιών

φροντίδας και φιλοξενίας βρεφών, νηπίων παιδιών και εφήβων και ατόμων με αναπηρία στις κάτωθι «Δομές» φιλοξενίας :

- Βρεφικοί, Παιδικοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί,
- Βρεφονηπιακοί Σταθμοί Ολοκληρωμένης Φροντίδας,
- Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (Κ.Δ.Α.Π.) και
- Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών με Αναπηρία (Κ.Δ.Α.Π.-ΜΕ.Α).

Αναφορικά με τη χωρική έκταση και θεματική κάλυψη της παρέμβασης, η παρέμβαση αυτή υλοποιήθηκε ως εξής:

- Την περίοδο 2014-2015 η παρέμβαση υλοποιήθηκε για το σύνολο του πληθυσμού στόχου στις περιφέρειες Αττικής, Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας, Στερεάς Ελλάδας και Νότιου Αιγαίου από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού – Εκπαίδευσης και Διά Βίου Μάθησης».
- Κατά την περίοδο 2015-2016 και 2016-2017 η παρέμβαση υλοποιήθηκε από το Επ. Πρόγραμμα ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και από τα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα στο σύνολο της επικράτειας.

Το μεθοδολογικό πλαίσιο, τα εργαλεία και τα κριτήρια του έργου της αξιολόγησης, παρουσιάζονται στις ενότητες που ακολουθούν.

### A.3 Υποχρεώσεις Αναδόχου

Οι υποχρεώσεις του Αναδόχου, όπως απορρέουν από το τεύχος της διακήρυξης, τη σχετική τεχνική προσφορά, καθώς και τη σχετική σύμβαση έχουν ως εξής:

#### A.3.1 Υποχρεώσεις σχετικά με τα παραδοτέα του έργου

Σύμφωνα με το τεύχος της διακήρυξης, (σελ. 10) προβλέπονται τα ακόλουθα παραδοτέα:

- **Παραδοτέο Α:** Οριστικοποίηση της προτεινόμενης μεθοδολογίας
- **Παραδοτέο Β:** Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης του σχεδιασμού των προγραμμάτων με έμφαση στις διαδικασίες υλοποίησης και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων
- **Παραδοτέο Γ:** Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό
- **Παραδοτέο Δ:** Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών
- **Παραδοτέο Ε:** Τελική Έκθεση Αξιολόγησης.

Τα Παραδοτέα Β, Γ, Δ και Ε θα περιλαμβάνουν μία σύντομη περίληψη στα ελληνικά και στα αγγλικά. Επίσης θα περιλαμβάνεται η περιφερειακή διάσταση στην ανάλυση της παρέμβασης, στα αποτελέσματα και στις σχετικές προτάσεις.

Η υποβολή των ανωτέρω παραδοτέων θα πραγματοποιηθεί σε τρία αντίτυπα σε έντυπη μορφή, καθώς και σε ηλεκτρονική μορφή (σε cd), με ενσωματωμένο το λογότυπο της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και σύμφωνα προς τους κανόνες δημοσιότητας του ΕΣΠΑ.

### A.3.2 Λοιπές Υποχρεώσεις

Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να υποβάλει ενημερωτικά σημειώματα για την υλοποίηση του έργου όποτε του ζητηθούν από την ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ.

Παράλληλα, κατά τη διάρκεια της εξειδίκευσης της μεθοδολογίας θα υπάρξει στενή συνεργασία με τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες και τους επιτελικούς φορείς του έργου

Η διάρκεια υλοποίησης του έργου ορίζεται, κατά ανώτατο, πέντε (05) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης.

### A.3.3 Δεσμευτικά έγγραφα Αναδόχου

- Το Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης – ΕΣΠΑ 2014--2020
- Το Ε.Π. Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020
- Τα 13 Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα 2014-2020
- Οδηγοί εφαρμογής, εργαλεία, συστήματα των αρμόδιων φορέων για την υλοποίηση έργων που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ 2014-2020
- Προσκλήσεις ΕΕΤΑΑ για την υποβολή Πράξεων προς χρηματοδότηση
- Τεχνικά Δελτία Πράξεων και Υποέργων
- Αποφάσεις ένταξης
- Αποφάσεις με ίδια μέσα δικαιούχου
- Δελτία Παρακολούθησης Πράξεων
- Το τεύχος διακήρυξης
- Η προσφορά του Συμβούλου
- Η σύμβαση με την Αναθέτουσα Αρχή
- Υποδείξεις της Αναθέτουσας Αρχής



## **B. Εξειδίκευση της προτεινόμενης μεθοδολογίας**

### **B.1 Μεθοδολογική προσέγγιση της αξιολόγησης**

Εννοιολογικά, η αξιολόγηση ορίζεται ως η συστηματική και αντικειμενική εκτίμηση ενός διαρκούς ή ολοκληρωμένου προγράμματος, δράσης ή πολιτικής, η οποία περιλαμβάνει το σχεδιασμό, την εφαρμογή, τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτού. Στόχος, είναι ο προσδιορισμός της σχετικότητας, καταλληλότητας και λογικής συνάφειας των στόχων, σε σχέση με τις προτεραιότητες που είχαν τεθεί και τις διαγνωσμένες ανάγκες, της αποτελεσματικότητας της επίτευξης των στόχων, της αποδοτικότητας, καθώς επίσης των αποτελεσμάτων, της επίδρασης και της βιωσιμότητας.

Βασικοί στόχοι μιας αξιολόγησης είναι οι εξής:

- Να συνεισφέρει στον σχεδιασμό των δράσεων, συμπεριλαμβανομένης της παροχής στοιχείων για τον καθορισμό των προτεραιοτήτων της πολιτικής,
- Να υποστηρίξει τον αποτελεσματικό καταμερισμό των πόρων,
- Να αναφέρει τα επιτεύγματα των παρεμβάσεων,
- Να επισημάνει τα σημαντικότερα προβλήματα,
- Να διαμορφώσει προτάσεις για την ανάπτυξη της κατάλληλης στρατηγικής και της λογικής που θα πρέπει να διέπουν τις δράσεις, συμβάλλοντας έτσι στη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού του.

Το αντικείμενο της Αξιολόγησης του παρόντος έργου, διακρίνεται σε δύο (2) ενότητες εργασιών:

1. **στην αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής» των τριών τελευταίων κύκλων (σχολικά έτη 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017, όπως υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ.** Σκοπός της αξιολόγησης αυτής είναι να συνθέσει μια ακριβή και ολοκληρωμένη εικόνα για την υλοποίηση των παρεμβάσεων, εξετάζοντας τη συνάφεια, καταλληλότητα και σχετικότητα των παρεμβάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες και τα προβλήματα της περιόδου που αυτές κλήθηκαν να καλύψουν (πχ. υψηλή ανεργία, μειωμένο διαθέσιμο εισόδημα, κλπ.), το περιβάλλον εφαρμογής των επιμέρους παρεμβάσεων και πως αυτό επέδρασε στον σχεδιασμό και την υλοποίησή τους.

και

2. **στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό και ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών.** Σκοπός της αξιολόγησης είναι η συγκέντρωση ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την κάλυψη των αξιολογικών ερωτημάτων του έργου που σχετίζονται με την αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, αποτελέσματα και επιπτώσεις των δράσεων σε ωφελούμενους και δομές.

Το μεθοδολογικό πλαίσιο του Συμβούλου για την προσέγγιση των ανωτέρω ενοτήτων εργασιών λαμβάνει υπόψη:

- Τις **προδιαγραφές του έργου της αξιολόγησης**, όπως περιγράφονται αναλυτικά στη διακήρυξη του παρόντος έργου
- Το **θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις Αξιολογήσεις** των επιχειρησιακών προγραμμάτων της περιόδου 2014-2020, αλλά και θέματα επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων:
  - ο **Κανονισμό Κοινών Διατάξεων (CPR) 1303/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013, που θέτει τις βασικές απαιτήσεις σε σχέση με την αξιολόγηση την προγραμματική περίοδο 2014-2020.**
  - ο **Νόμος υπ' αριθμ. 4314/2014 «Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ ΤΕΥΧΟΣ Α, 265, 23/12/2013)**
  - ο **Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης – ΕΣΠΑ 2014—2020 (ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ – ΕΣΠΑ)**
  - ο **Ενιαίο Σύστημα Παρακολούθησης Δεικτών ΕΣΠΑ 2014 – 2020**
  - ο **Άρθρο 54Α του Νόμου 4403/2016, σύμφωνα με το οποίο επιτρέπεται η επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, χωρίς τη συγκατάθεση των υποκειμένων τους που συμμετέχουν ως άμεσα ωφελούμενοι από τις πράξεις που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, για τους σκοπούς της υλοποίησης των προγραμμάτων αυτών (δηλ. συλλογή και επεξεργασία microdata από τα ερωτηματολόγια εισόδου και εξόδου προκειμένου να μετρηθούν οι τιμές των δεικτών) και της αξιολόγησης (δηλ. δυνατότητα πρόσβασης των αξιολογητών στα δεδομένα για τους σκοπούς των αξιολογήσεων των προγραμμάτων).**
  - ο **Νόμος υπ' αριθμ. 2472/97 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα**
- Τις γενικότερες μεθοδολογικές κατευθύνσεις της ΕΕ για την αξιολόγηση Κοινωνικοοικονομικών Προγραμμάτων - Παρεμβάσεων των Διαρθρωτικών ταμείων:
  - ο το διαδραστικό μέσο EVALSED της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την αξιολόγηση της κοινωνικοοικονομικής ανάπτυξης  
([http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/publications/evaluations-guidance-documents/2013/evalsed-the-resource-for-the-evaluation-of-socio-economic-development-evaluation-guide](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/evaluations-guidance-documents/2013/evalsed-the-resource-for-the-evaluation-of-socio-economic-development-evaluation-guide))
  - ο έγγραφο οδηγιών για την παρακολούθηση και αξιολόγηση στο Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Programming Period 2014-2020. Monitoring and evaluation of



European cohesion policy. European Social Fund. Draft Guidance document), το οποίο αναφέρεται σε επιμέρους οδηγίες της Γενικής Διεύθυνσης Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων της ΕΕ

(<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=701&langId=en>)

- ο τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1304/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο για τους κοινούς δείκτες εκροών και αποτελεσμάτων για επενδύσεις του ΕΚΤ
  - ο το μεθοδολογικό Έγγραφο «Design and Commissioning Counterfactual Impact Evaluations – Practical Guidance for ESF Managing Authorities» (ΓΔ Απασχόλησης Ευρ. Επιτροπής), το οποίο παρέχει κατευθύνσεις για το σχεδιασμό αξιολογήσεων παρεμβάσεων ΕΚΤ
- Την **υφιστάμενη εμπειρία και σχετική τεχνογνωσία που διαθέτει ο Σύμβουλος**, δεδομένης της επιτυχούς ενασχόλησής του με συναφή έργα αξιολόγησης.

Σε αυτό το πλαίσιο η **μεθοδολογική προσέγγιση της αξιολογικής μελέτης των δράσεων «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» κατά τις εξεταζόμενες περιόδους (2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017), ακολουθεί τα παρακάτω στάδια:**

1. Αποτίμηση του περιβάλλοντος και της στρατηγικής/ σχεδιασμού των δράσεων
2. Καθορισμό των κριτηρίων αξιολόγησης
3. Καθορισμό των δεικτών και των αξιολογικών ερωτημάτων της αξιολόγησης
4. Μεθοδολογικό σχεδιασμό
5. Συλλογή, ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων
6. Εκπόνηση συμπερασμάτων και προτάσεων
7. Οργάνωση και υποστήριξη της αξιολόγησης

## **1. Περιβάλλον και στρατηγική των δράσεων:**

Ο βασικός στόχος μιας στρατηγικής είναι η επίλυση προβλημάτων, η κάλυψη αναγκών και η αντιμετώπιση θεμάτων που αποτελούν προτεραιότητες. Σε αυτή τη βάση και στο πλαίσιο της αξιολόγησης του παρόντος έργου, είναι βασικό να εξεταστεί και αξιολογηθεί η στρατηγική που ακολουθήθηκε, οι ανάγκες που υπήρχαν, οι προτεραιότητες που δόθηκαν, οι λόγοι για τους οποίους επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένες δράσεις, οι ομάδες στόχου, τα πλεονεκτήματα των συγκεκριμένων παρεμβάσεων έναντι άλλων εναλλακτικών, καθώς και η όλη επιχειρηματολογία στην οποία στηρίχθηκε ο σχεδιασμός των τριών κύκλων εφαρμογής της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής». **Η ανάλυση του περιβάλλοντος της στρατηγικής των δράσεων «Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής», θα εστιάσει στην περίοδο που σχεδιάστηκαν και υλοποιήθηκαν οι τρεις κύκλοι του προγράμματος**, ενώ τα ζητήματα που θα διερευνηθούν σε αυτό το στάδιο είναι τα εξής:

- Κοινωνικοοικονομικό πλαίσιο, μέσα στο οποίο σχεδιάστηκαν και υλοποιήθηκαν οι δράσεις (χαρακτηριστικά αγοράς εργασίας και έμφυλη διάσταση της αγοράς εργασίας, ποσοστό απασχόλησης ανδρών / γυναικών με έμφαση σε εκείνους που έχουν παιδιά, ποσοστό ανεργίας ανδρών γυναικών, μακροχρόνια άνεργοι, ποιοτικά στοιχεία απασχόλησης όπως ποσοστό γυναικών σε θέσεις ευθύνης, ευέλικτες μορφές απασχόλησης, συμμετοχή σε άτυπες μορφές απασχόλησης, κλπ., εξέλιξη διαθέσιμου εισοδήματος, μισθολογικό χάσμα, κίνδυνος φτώχειας, δείκτες γεννητικότητας, κλπ.)
- Κύρια προβλήματα (ανάγκες, προκλήσεις) που κλήθηκαν να καλύψουν
- Μεταβλητότητα της φύσης των προβλημάτων (και για τις τρεις εξεταζόμενες περιόδους)
- Κανονιστικό πλαίσιο, ευρωπαϊκές στρατηγικές και κατευθύνσεις που ελήφθησαν υπόψη κατά την φάση του σχεδιασμού (πχ. Ευρώπη 2020, Ευρωπαϊκό Σύμφωνο Βαρκελώνης για την Ισότητα των Φύλων, Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης, Αναπτυξιακό Πρότυπο Ελλάδα 2021, ΕΣΠΑ 2014-2020, επενδυτικές προτεραιότητες ΕΠΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και ΠΕΠ 2014-2020, κλπ.)

Η αποτίμηση του περιβάλλοντος και της στρατηγικής / σχεδιασμού των δράσεων, θα γίνει μέσω της αξιοποίησης τόσο δευτερογενών, όσο και πρωτογενών στοιχείων που θα συλλεχθούν στο πλαίσιο των προγραμματιζόμενων ερευνών πεδίου του παρόντος έργου.

#### ✓ **Κριτήρια αξιολόγησης**

Για την αξιολόγηση των δράσεων «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» έχουν διαμορφωθεί, βάσει και της σχετικής διακήρυξης του παρόντος έργου, μια σειρά από κριτήρια αξιολόγησης, τα οποία κινούνται στους ακόλουθους βασικούς άξονες:

- Αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων
- Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (Τομεακών και ΠΕΠ)
- Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των Πράξεων
- Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό
- Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών

#### ✓ **Καθορισμός των αξιολογικών ερωτημάτων και των δεικτών της αξιολόγησης**

Τα αξιολογικά ερωτήματα επικεντρώνουν την αξιολόγηση σε ένα αριθμό καίριων θεμάτων, επιτρέποντας έτσι τη στοχευμένη συλλογή ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων. Προκύπτουν από:

- την ανάλυση του περιβάλλοντος σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων που έχει ήδη προηγηθεί,

- τα κριτήρια που έχουν τεθεί
- από πηγές, άτομα-κλειδιά
- από τις προσδοκίες των αρχών που επιζητούν την αξιολόγηση
- από υφιστάμενα ζητήματα βάσει των οποίων προκύπτει η ανάγκη αξιολόγησης

Βάσει των κριτηρίων που έχουν τεθεί και των ειδικών απαιτήσεων του παρόντος έργου, έχουν διαμορφωθεί μία σειρά γενικών και ειδικών αξιολογικών ερωτημάτων και δεικτών, τα οποία θα αποτυπώνουν με ποσοτικό και ποιοτικό τρόπο, τα αξιολογικά ευρήματα, σημειώνοντας ταυτόχρονα όπου εμφανίζονται, τις διαφοροποιήσεις που προκύπτουν για κάθε κύκλο εφαρμογής της δράσης ή την περιφερειακή διάσταση τυχόν διαφοροποιήσεων. Η σύνθεση αυτών των αξιολογικών ερωτημάτων (γενικών και ειδικών) και δεικτών παρουσιάζεται αναλυτικά στον πίνακα που ακολουθεί, ανά εξεταζόμενο κριτήριο:

Κριτήριο		Αξιολογικά Ερωτήματα / Δείκτες
Αξιολόγηση διαδικασιών σχεδιασμού υλοποίησης δράσεων	των	<b>Γενικά αξιολογικά ερωτήματα</b>
	και	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ορθότητα και καταλληλότητα της στρατηγικής για την αντιμετώπιση των αναγκών και προκλήσεων που αντιμετωπίζουν συγκεκριμένοι τομείς πολιτικής ή συγκεκριμένες ομάδες στόχου</li> <li>✓ αξιολόγηση των αλλαγών του συστήματος υλοποίηση του κύκλου 2016 - 2017, συγκριτικά με τους δύο προηγούμενους κύκλους (2014-2015, 2015-2016)</li> <li>✓ αξιολόγηση των ποσοτικών αποτελεσμάτων του συστήματος υλοποίησης του κύκλου 2016 -2017, συγκριτικά με τους δύο προηγούμενους κύκλους (2014-2015, 2015-2016), λαμβάνοντας υπόψη την Περιφερειακή διάσταση υλοποίησης και δεδομένου ότι ο πρώτος κύκλος εφαρμόστηκε σε συγκεκριμένες Περιφέρειες</li> <li>✓ συγκριτική αξιολόγηση, αναφορικά με στην στόχευση των δράσεων σε σχέση με τις ανάγκες των ομάδων-στόχου</li> <li>✓ συγκριτική αξιολόγηση των αλλαγών του συστήματος χρηματοδότησης</li> <li>✓ προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση των δράσεων στους τρεις κύκλους, με έμφαση σε εκείνα που παρατηρήθηκαν από την εφαρμογή του νέου συστήματος την περίοδο 2016-2017</li> <li>✓ κριτική αξιολόγηση των δυνατών και αδύνατων σημείων της υλοποίησης των δράσεων για κάθε εξεταζόμενο κύκλο, με έμφαση στις διαφοροποιήσεις που εισήγαγε ο νέος κύκλος</li> <li>✓ συνέργεια και συμπληρωματικότητα ή ανταγωνιστικότητα με την υλοποίηση άλλων παρεμβάσεων</li> <li>✓ αξιολόγηση του μηχανισμού διαχείρισης, παρακολούθησης και αξιολόγησης των δράσεων</li> <li>✓ βαθμός και επίπεδο συνεργασίας των εμπλεκόμενων φορέων στην υλοποίηση των δράσεων (Ε.Ε.Τ.Α.Α., δομές, ωφελούμενοι/οι)</li> <li>✓ αξιολόγηση της ανταπόκρισης και συνεργασίας των υπηρεσιών διαχείρισης με τους δικαιούχους</li> </ul>
	των	<b>Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ διερεύνηση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν κατά τη φάση σχεδιασμού των δράσεων των υπό εξέταση χρονικών περιόδων και της επάρκειας αυτού</li> <li>✓ διερεύνηση των προτεραιοτήτων και της στόχευσης των δράσεων, όσον αφορά στην κάλυψη των αναγκών του ωφελούμενου πληθυσμού</li> </ul>

Κριτήριο	Αξιολογικά Ερωτήματα / Δείκτες
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ επάρκεια των προσφερόμενων θέσεων στις δομές σε σχέση με τις ανάγκες τις κάθε Περιφέρειας</li> <li>✓ καταγραφή παρατηρήσεων σε σχέση με τον τρόπο υλοποίησης των δράσεων των υπό εξέταση χρονικών περιόδων</li> <li>✓ καταγραφή τυχόν προτάσεων / υποδείξεων για τη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων με έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης</li> <li>✓ προσδιορισμός των αιτιών αλλαγής του συστήματος υλοποίησης του κύκλου 2016-2017 σε σχέση με τους 2 προηγούμενους κύκλους και κριτική τοποθέτηση απέναντι στις αλλαγές αυτές / Αξιολόγηση της βελτίωσης του βαθμού κάλυψης των αναγκών των ωφελούμενων / της επίλυσης διαδικασιών διαχείρισης / επίλυσης προβλημάτων / ανταπόκρισης σε αιτήματα των δομών / βελτίωσης του συστήματος χρηματοδότησης</li> <li>✓ αξιολόγηση της ρεαλιστικότητας του διαθέσιμου προϋπολογισμού, ως προς την κάλυψη των αναγκών και την επίτευξη των στόχων</li> </ul>
<b>Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (Τομεακών και ΠΕΠ)</b>	<p><b>Γενικά αξιολογικά ερωτήματα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ συνάφεια και συμβολή των δράσεων σε σχέση με τους Ειδικούς Στόχους και τα αναμενόμενα αποτελέσματα των αντίστοιχων επενδυτικών προτεραιοτήτων του ΕΠΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και των ΠΕΠ</li> <li>✓ βαθμός επίτευξης των στόχων των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων</li> <li>✓ βαθμός επίτευξης των στόχων των αξιολογούμενων δράσεων</li> <li>✓ αποδοτικότητα των παρεμβάσεων εξετάζοντας το βαθμό επίτευξης των καθορισμένων στόχων με το ελάχιστο δυνατό κόστος ή το μεγαλύτερο δυνατό βαθμό επίτευξης των στόχων στο καθορισμένο/δεδομένο κόστος.</li> </ul>
<b>Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό</b>	<p><b>Γενικά αξιολογικά ερωτήματα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ προφίλ και χαρακτηριστικά του ωφελούμενου πληθυσμού, ανά κύκλο εφαρμογής της δράσης (καθεστώς εργασίας, ηλικία, φύλο, εκπαίδευση, μειονεκτούντα άτομα / ευπαθείς ομάδες πληθυσμού κλπ.)</li> <li>✓ εντοπισμός διαφοροποιήσεων του προφίλ και των χαρακτηριστικών των ωφελούμενων σε σχέση με τον σχεδιασμό κάθε κύκλου της δράσης</li> <li>✓ βαθμός ικανοποίησης των ωφελούμενων από τη δράση</li> <li>✓ ανταπόκριση των στόχων των δράσεων στις ανάγκες των ομάδων στόχου στις οποίες απευθύνονταν</li> <li>✓ βαθμός εξυπηρέτησης των ωφελούμενων από το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών στο πλαίσιο των δράσεων σε σχέση με τις διαφοροποιημένες ανάγκες τους</li> <li>✓ επιπτώσεις που είχε η συμμετοχή τους στη δράση στην επαγγελματική τους κατάσταση</li> <li>✓ ορατότητα της δράσης και ο βαθμός διείσδυσης της πληροφορίας στον πληθυσμό που αποτελεί την ομάδα-στόχου και τρόπος/τρόποι με τον οποίο ενημερώθηκαν για τη δράση</li> <li>✓ καταγραφή τυχόν προβλημάτων που αντιμετώπισαν οι ωφελούμενοι κατά την εμπλοκή τους στην δράση</li> <li>✓ βαθμός ανταπόκρισης των φορέων υλοποίησης στα αιτήματά που έχουν διατυπωθεί από ωφελούμενους και ο βαθμός ικανοποίησης των ωφελούμενων από την ανταπόκριση αυτή</li> </ul> <p><b>Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ καταγραφή κινήτρων συμμετοχής του ωφελούμενου πληθυσμού στη δράση στη δράση</li> <li>✓ κύκλοι στους οποίους συμμετείχαν και αριθμός τέκνων / θέσεων που κατέλαβαν / είδος δομής</li> </ul>

Κριτήριο	Αξιολογικά Ερωτήματα / Δείκτες
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ αξιολόγηση της δημοσιότητας της δράσης</li> <li>✓ καταγραφή τυχόν δυσκολιών που αντιμετώπισαν κατά την υποβολή των αιτήσεων τους και τρόποι με τους οποίους επιλύθηκαν</li> <li>✓ αξιολόγηση της επάρκειας των προσφερόμενων θέσεων σε σχέση με τις ανάγκες του πληθυσμού</li> <li>✓ βαθμός εξυπηρέτησης των ωφελούμενων από το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών που παρείχαν οι δομές, μέσω της δράσης, σε σχέση με τις ανάγκες τους / Τι άλλο θα θέλανε</li> <li>✓ βαθμός ικανοποίησής τους από τη δομή και τη συνεργασία τους μαζί της</li> <li>✓ καταγραφή της άποψής τους σχετικά με τις αλλαγές που έγιναν στον τρέχοντα κύκλο 2016-2017 / Κατά πόσο αυτές τους εξυπηρέτησαν / διευκόλυναν ή δυσκόλεψαν / Τυχόν προβλήματα που αντιμετώπισαν που σχετίζονται α) με το σχεδιασμό της δράσης β) με τις ίδιες τις δομές</li> <li>✓ καταγραφή της συμμετοχής τους σε τυχόν άλλες δράσεις και προγράμματα που παρουσιάζουν συνέργεια με την υπό αξιολόγηση δράση (πχ. ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης)</li> <li>✓ βαθμός υποστήριξης του ωφελούμενου πληθυσμού ως προς την εξεύρεση ή τη διασφάλιση της εργασίας ή και την επαγγελματική τους ανέλιξη</li> <li>✓ καταγραφή της άποψής τους σχετικά με την επίτευξη των στόχων της δράσης για τη βελτίωση της θέσης των γυναικών στην αγορά εργασίας και την ενίσχυση της συμβολής της γυναικείας απασχόλησης στην ελληνική οικονομία</li> <li>✓ καταγραφή τυχόν παρατηρήσεων σε σχέση με τον τρόπο υλοποίησης των δράσεων των υπό εξέταση χρονικών περιόδων</li> <li>✓ καταγραφή τυχόν προτάσεων / υποδείξεων για τη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων</li> </ul>
Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών	<b>Γενικά αξιολογικά ερωτήματα</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ αξιολόγηση των ποσοτικών και ποιοτικών χαρακτηριστικών κάθε κύκλου εφαρμογής της δράσης</li> <li>✓ καταγραφή τυχόν προβλημάτων που παρατηρήθηκαν σε κάθε κύκλο υλοποίησης της δράσης</li> <li>✓ αξιολόγηση της συμβολής της δράσης ως τη βιωσιμότητα των δομών και οι επιπτώσεις της στον κλάδο εν γένει</li> </ul>
	<b>Ειδικά αξιολογικά ερωτήματα</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ καταγραφή της ταυτότητας της δομής και των κύκλων στους οποίους συμμετείχε</li> <li>✓ καταγραφή των κινήτρων συμμετοχής της δομής στη δράση</li> <li>✓ αξιολόγηση για κάθε κύκλο της επάρκειας του σχεδιασμού, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες του πληθυσμού στόχου</li> <li>✓ βαθμός συμμετοχής τους στο σχεδιασμό των επιμέρους κύκλων της δράσης και ενσωμάτωσης τυχόν παρατηρήσεών τους</li> <li>✓ βαθμός κάλυψης των αναγκών του πληθυσμού στόχου / ωφελούμενων</li> <li>✓ αξιολόγηση της επάρκειας των προσφερόμενων θέσεων στις δομές σε σχέση με τις ανάγκες τις κάθε Περιφέρειας</li> <li>✓ αξιολόγηση της βελτίωσης του βαθμού κάλυψης των αναγκών των ωφελούμενων / της επίλυσης διαδικασιών διαχείρισης / επίλυσης προβλημάτων / ανταπόκρισης σε αιτήματα των δομών / βελτίωσης του συστήματος χρηματοδότησης κατά τον τρίτο κύκλο υλοποίησης της δράσης</li> <li>✓ κριτική αξιολόγηση των δυνατών και αδύνατων σημείων της υλοποίησης των δράσεων για κάθε εξεταζόμενο κύκλο, με έμφαση στις διαφοροποιήσεις που εισήγαγε ο νέος κύκλος</li> </ul>



Κριτήριο	Αξιολογικά Ερωτήματα / Δείκτες
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ αξιολόγηση της συνεργασίας τους με τις δομές και την Ε.Ε.Τ.Α.Α.</li> <li>✓ αξιολόγηση του μηχανισμού διαχείρισης, παρακολούθησης και αξιολόγησης των δράσεων</li> <li>✓ καταγραφή των σημαντικότερων ωφελειών που αποκόμισαν από τη συμμετοχή τους στις δράσεις / για τον κλάδο τους / για τις επιχειρήσεις τους και τη βελτίωση της βιωσιμότητάς τους</li> <li>✓ εντοπισμός εκείνων των διαδικασιών που δημιούργησαν τα μεγαλύτερα προβλήματα / καταγραφή τυχόν αλλαγών στις οποίες «υποχρεώθηκαν» να προβούν όσον αφορά στον τρόπο λειτουργίας τους</li> <li>✓ αξιολόγηση της ρεαλιστικότητας του διαθέσιμου προϋπολογισμού, ως προς την κάλυψη των αναγκών και την επίτευξη των στόχων</li> <li>✓ καταγραφή παρατηρήσεων σε σχέση με τον τρόπο υλοποίησης των δράσεων των υπό εξέταση χρονικών περιόδων</li> <li>✓ καταγραφή τυχόν προτάσεων / υποδείξεων για τη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων με έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης</li> </ul>
<b>Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των Πράξεων</b>	<b>Δείκτες</b>
<b>Βαθμός επίτευξης των Εκροών</b>	Οι δείκτες θα υπολογιστούν βάσει των δεικτών εκροών των ισχυουσών Τεχνικών Δελτίων/ Αποφάσεων Ένταξης των ενταγμένων Πράξεων, για κάθε κύκλο και επενδυτική προτεραιότητα του ΕΠΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και των ΠΕΠ και για κάθε MIS, λαμβάνοντας υπόψη τους κοινούς δείκτες εκροών ΕΚΤ CO01-CO19, όπως αυτοί ορίζονται στο Παράρτημα Ι του Κανονισμού 1304/2013 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και στο Ενιαίο Σύστημα Παρακολούθησης Δεκτών ΕΣΠΑ 2014-2020, καθώς και τα δεδομένα που προκύπτουν από τα ερωτηματολόγια εισόδου των ωφελούμενων, όπως αυτά τηρούνται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ
<b>Βαθμός επίτευξης των Αποτελεσμάτων</b>	Οι δείκτες θα υπολογιστούν βάσει των δεικτών αποτελεσμάτων των ισχυουσών Τεχνικών Δελτίων/ Αποφάσεων Ένταξης των ενταγμένων Πράξεων, για κάθε κύκλο και επενδυτική προτεραιότητα του ΕΠΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και των ΠΕΠ και για κάθε MIS, λαμβάνοντας υπόψη τους κοινούς δείκτες αποτελεσμάτων ΕΚΤ CR01-CR05, όπως αυτοί ορίζονται στο Παράρτημα Ι του Κανονισμού 1304/2013 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και στο Ενιαίο Σύστημα Παρακολούθησης Δεκτών ΕΣΠΑ 2014-2020, τον νέο κοινό δείκτη άμεσων αποτελεσμάτων 10502 « <i>Συμμετέχοντες που αποδεσμεύονται από τη φροντίδα εξαρτημένων ατόμων και που δραστηριοποιούνται σε αναζήτηση εργασίας, που συμμετέχουν σε εκπαίδευση/κατάρτιση, που κατέχουν θέση απασχόλησης, συμπεριλαμβανομένης της αυτοαπασχόλησης, ή που διατηρούν τη θέση εργασίας τους, αμέσως μετά τη λήξη της συμμετοχής τους</i> » που εντάχθηκε στους νέους επιχειρησιακούς δείκτες κατά την αναθεώρηση των ΠΕΠ, καθώς και τα δεδομένα που προκύπτουν από τα αντίστοιχα ανά Πράξη ερωτηματολόγια εξόδου των ωφελούμενων, όπως αυτά τηρούνται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ
<b>Απορροφητικότητα</b>	Οι δείκτες θα υπολογιστούν βάσει των καταχωρημένων στο ΟΠΣ δαπανών (τιμολογηθέντων και πιστοποιημένων) για κάθε MIS ενταγμένης Πράξης και για κάθε κύκλο, λαμβάνοντας υπόψη τις αντίστοιχες δαπάνες σύμφωνα με τις ισχύουσες Αποφάσεις Ένταξης των υπό εξέταση Πράξεων
<b>Αποτελεσματικότητα</b>	Οι δείκτες θα υπολογιστούν λαμβάνοντας υπόψη την τιμή του κοινού δείκτη εκροών 10501 « <i>Ατομα που αποδεσμεύονται από τη φροντίδα εξαρτημένων ατόμων</i> », όπως αυτός αποτυπώνεται στα ισχύοντα Τεχνικά Δελτία Αποφάσεις Ένταξης των ενταγμένων Πράξεων, για κάθε κύκλο και επενδυτική



Κριτήριο	Αξιολογικά Ερωτήματα / Δείκτες
	προτεραιότητα του ΕΠΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και των ΠΕΠ και για κάθε MIS, καθώς επίσης και από τα αντίστοιχα, ανά Πράξη ερωτηματολόγια εξόδου των ωφελούμενων, όπως αυτά τηρούνται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ.
<b>Αποδοτικότητα</b>	Οι δείκτες θα υπολογιστούν για κάθε κύκλο και για κάθε MIS των εξεταζόμενων Πράξεων, λαμβάνοντας υπόψη την πρόοδο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου, όπως αυτή θα αποτυπωθεί μέσω του δείκτη αποτελεσματικότητας και την πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου, όπως αυτή θα υπολογιστεί βάσει των καταχωρημένων στο ΟΠΣ δαπανών (τιμολογηθέντων και πιστοποιημένων) για κάθε MIS ενταγμένης Πράξης.

✓ **Μεθοδολογικός σχεδιασμός:**

Ο σχεδιασμός της μεθοδολογίας της αξιολόγησης περιλαμβάνει την προσέγγιση που θα επιτρέψει το να δοθούν οι καταλληλότερες απαντήσεις στα αξιολογικά ερωτήματα που παρατέθηκαν παραπάνω, βάσει των οποίων θα αναπτυχθεί μια συνολική εκτίμηση. Το σχέδιο της μεθοδολογίας περιλαμβάνει:

- Στρατηγική και κατευθύνσεις (strategy and direction), με σκοπό να φτάσει τους επιθυμητούς στόχους
- Συστήματα, εργαλεία και διαδικασίες (management), προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η γενική στρατηγική θα διεξαχθεί και ότι παράγονται αποτελέσματα υψηλής ποιότητας και αξιόπιστα
- Εξόδους (outputs), περιλαμβάνει τα παραγόμενα προϊόντα και υπηρεσίες
- Διάδοση (uptake) των αποτελεσμάτων και παραγόμενων προϊόντων σε όλα τα εμπλεκόμενα μέλη
- Αποτελέσματα και επιπτώσεις (outcomes and impacts)

Ο μεθοδολογικός σχεδιασμός του παρόντος έργου, περιλαμβάνει τη διερεύνηση και συλλογή των απαραίτητων στοιχείων (δευτερογενών και πρωτογενών) από αντίστοιχες πηγές, προσαρμοσμένων στους ιδιαίτερους στόχους και ανάγκες του παρόντος έργου και στις ειδικές απαιτήσεις που προκύπτουν από τα κριτήρια και τα αξιολογικά ερωτήματα που τέθηκαν στην προηγούμενη ενότητα. Ειδικότερα, πρόκειται για έναν συνδυασμό μεθόδων έρευνας γραφείου (desk research), βιβλιογραφικής επισκόπησης και ποιοτικών και ποσοτικών ερευνών που προγραμματίζεται να διενεργηθούν, προκειμένου να συγκεντρωθούν τα απαραίτητα στοιχεία που θα μπορέσουν να απαντήσουν με επάρκεια και αξιοπιστία στα επιμέρους ερωτήματα που τέθηκαν. Πιο συγκεκριμένα τα δευτερογενή στοιχεία που θα αναζητηθούν περιλαμβάνουν:

- Έγγραφα όπως:
  - Προσκλήσεις
  - Αποφάσεις ένταξης

- Εγκεκριμένα Τεχνικά Δελτία Έργου και Υποέργων, καθώς και πιθανές αναθεωρήσεις τους,
- Αποφάσεις τις Αναθέτουσας Αρχής,
- Παραδοτέα & Απολογιστικές Εκθέσεις πεπραγμένων
- Αποφάσεις ολοκλήρωσης Πράξεων
- Εκ των προτέρων και ενδιάμεσες αξιολογήσεις
- Στοιχεία από τα συστήματα παρακολούθησης και τις αντίστοιχες βάσεις δεδομένων της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθησης (ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ), του Δικαιούχου «Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε.) και της Ειδικής Υπηρεσίας Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του ΕΣΠΑ (ΕΥ ΟΠΣ ΕΣΠΑ), microdata που προκύπτουν από τα ερωτηματολόγια εισόδου και εξόδου των ωφελούμενων, στοιχεία του οικονομικού αντικειμένου όπως αυτά έχουν αποτυπωθεί στο ΟΠΣ, σε σχέση με τα τηρούμενα στοιχεία στη λογιστική μερίδα της κάθε Πράξης, κλπ.
- Συλλογή άλλων στοιχείων όπως:
  - Μελέτες αξιολόγησης των αντίστοιχων δράσεων που έχουν ήδη εκπονηθεί στο πλαίσιο του Γ' ΚΠΣ 2000-2006 και του ΕΣΠΑ 2007-2013
  - ΕΣΠΑ 2014-2020
  - Ε.Π. ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020
  - ΠΕΠ 2014-2020
  - Εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 και ΠΕΠ της περιόδου 2014-2020
  - Ετήσια έκθεση ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020 και ΠΕΠ της περιόδου 2014-2020
  - Κανονιστικό πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων έργων
  - Επικαιροποιημένες πολιτικές ΕΕ για την εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής
  - Καλές πρακτικές και δράσεις από άλλες χώρες της ΕΕ.
  - Υλικό τεκμηρίωσης, όπως επίσης και κάθε είδος πληροφορία που μπορεί να συμβάλει στην αποτίμηση της υλοποίησης των πράξεων, στην καλύτερη κατανόηση του προγραμματικού σχεδιασμού, καθώς επίσης και τη διερεύνηση του γενικότερου πλαισίου πολιτικών και στρατηγικών στο οποίο εντάσσονται.
- Συλλογή στοιχείων από βάσεις δεδομένων όπως:
  - Ελληνική Στατιστική Αρχή
  - Eurostat
  - ΟΟΣΑ

Παράλληλα με τη συλλογή δευτερογενών δεδομένων, προβλέπεται η διεξαγωγή των ακόλουθων ποιοτικών και ποσοτικών πρωτογενών ερευνών:

A/A	Τίτλος έρευνας	Είδος έρευνας	Συμμετέχοντες Φορείς	Αριθμός ατόμων
1.	Έρευνα, σε εκπροσώπους αρμόδιων υπηρεσιών που είχαν άμεση εμπλοκή με το σχεδιασμό και την υλοποίηση των δράσεων των υπό εξέταση χρονικών περιόδων (2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017)	<b>Ποιοτική έρευνα</b> τη μέθοδο των ατομικών συνεντεύξεων σε βάθος	<ul style="list-style-type: none"> <li>ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ</li> <li>ΕΥΣΕΚΤ</li> <li>ΕΥΔ των ΠΕΠ</li> <li>Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε.</li> <li>Αρμόδιες υπηρεσίες των Δήμων,</li> <li>Συλλογικά όργανα των δομών παροχής υπηρεσιών και φύλαξης παιδιών</li> </ul>	15 άτομα
2.	Έρευνα, σε ομάδα ατόμων (γυναικών ή και ανδρών) που ωφελήθηκαν από τις δράσεις κατά τις υπό εξέταση χρονικές περιόδους (2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017)	<b>Ποιοτική έρευνα</b> με τη μέθοδο της εστιασμένης ομάδας συζήτησης (focus group),	<ul style="list-style-type: none"> <li>Συμμετέχοντες γονείς που έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα (άνεργες &amp; εργαζόμενες κατά τη φάση ένταξής τους στη δράση). Ενδεικτικά: <ul style="list-style-type: none"> <li>1 άτομο από ΚΔΑΠ</li> <li>1 άτομο από ΚΔΑΠ – ΜΕΑ</li> <li>2 άτομα από δημοτικό παιδικό σταθμό</li> <li>2 άτομα από ιδιωτικούς παιδικούς σταθμούς</li> <li>1 άτομο από δημοτικό βρεφονηπιακό σταθμό και</li> <li>1 άτομο από ιδιωτικό βρεφονηπιακό σταθμό</li> </ul> </li> </ul>	8 άτομα
3.	Έρευνα, σε εκπροσώπους δομών που συμμετείχαν στις δράσεις των υπό εξέταση χρονικών περιόδων (2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017)	<b>Ποιοτική έρευνα</b> με τη μέθοδο των ατομικών συνεντεύξεων σε βάθος	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εκπρόσωποι Βρεφικών, Παιδικών και Βρεφονηπιακών Σταθμών (δημοτικών και ιδιωτικών),</li> <li>Εκπρόσωποι Βρεφονηπιακών Σταθμών Ολοήμερης Φροντίδας (δημοτικών και ιδιωτικών),</li> <li>Εκπρόσωποι Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών με Αναπηρία.</li> </ul>	8 άτομα

A/A	Τίτλος έρευνας	Είδος έρευνας	Συμμετέχοντες Φορείς	Αριθμός ατόμων
4.	Πανελλαδική ποσοτική έρευνα πεδίου αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης από τον ωφελούμενο πληθυσμό	<b>Ποσοτική έρευνα</b> μέσω τηλεφωνικών συνεντεύξεων ή/και διαδικτυακής on line συμπλήρωσης ερωτηματολογίων	<ul style="list-style-type: none"> <li>Συμμετέχοντες γονείς που έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα</li> </ul>	3.000 ωφελούμενοι
5.	Πανελλαδική ποσοτική έρευνα πεδίου αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης από τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών	<b>Ποσοτική έρευνα</b> μέσω τηλεφωνικών συνεντεύξεων ή/και διαδικτυακής on line συμπλήρωσης ερωτηματολογίων	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εκπρόσωποι Βρεφικών, Παιδικών και Βρεφονηπιακών Σταθμών,</li> <li>Εκπρόσωποι Βρεφονηπιακών Σταθμών Ολοήμερης Φροντίδας,</li> <li>Εκπρόσωποι Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών με Αναπηρία.</li> </ul>	339 Εκπρόσωποι δομών

Παρουσίαση των μεθοδολογιών και των εργαλείων που θα χρησιμοποιηθούν για τη συλλογή και επεξεργασία των δευτερογενών και πρωτογενών στοιχείων, παρουσιάζονται στην ενότητα Β.2. του παρόντος παραδοτέου, ενώ αναλυτική περιγραφή της εφαρμογής τους παρατίθεται στην ενότητα Γ που αφορά στην παρουσίαση των επιμέρους Πακέτων Εργασίας που θα αναπτυχθούν για την υλοποίηση τους παρόντος έργου. Συνοπτικά, οι μεθοδολογίες αφορούν:

- Ανάλυση Ενδιαφερόμενων / Εμπλεκόμενων μερών (Stakeholder Analysis)
- Μεθοδολογία Συλλογής Πρωτογενών Στοιχείων
  - Συνεντεύξεις- ομάδες συζήτησης
  - Ερωτηματολόγια
  - Επιτόπιες επισκέψεις
  - Τεχνικές συλλογής πρωτογενών στοιχείων
  - Ανάπτυξη βάσεων δεδομένων
- Μεθοδολογία Συλλογής Δευτερογενών Στοιχείων
  - Έρευνα γραφείου (desk research)
  - Επιτόπιες επισκέψεις / Συναντήσεις εργασίας
  - Βιβλιογραφική επισκόπηση
- Μεθοδολογίες ανάλυσης δεδομένων:

- Ανάλυση SWOT
- Μήτρες Συνάφειας – Συνεργιών
- Στατιστικές αναλύσεις

✓ **Συλλογή, επεξεργασία και ανάλυση δεδομένων**

Για την διεξαγωγή της αξιολόγησης, η ομάδα αξιολόγησης θα συλλέξει όλα τα απαραίτητα δεδομένα για την εκπόνηση δεικτών και την απάντηση όλων των αξιολογικών ερωτημάτων που έχουν τεθεί. Τα δεδομένα που θα συλλεχθούν θα τηρούνται (data warehouse) και θα διαχειρίζονται (data management) για να τύχουν επεξεργασίας και ανάλυσης με τη χρήση των κατάλληλων μεθοδολογικών εργαλείων. Η ανάλυση των στοιχείων αυτών, θα γίνει σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο και τα εργαλεία που περιγράφονται σε κάθε επιμέρους εργασία, όπως αυτές αποτυπώνονται στην ενότητα Γ του παρόντος Παραδοτέου και ειδικότερα στην περιγραφή των επιμέρους Πακέτων Εργασίας.

✓ **Συμπεράσματα και προτάσεις**

Τα συμπεράσματα περιλαμβάνουν ουσιαστικά την τεκμηριωμένη απάντηση των αξιολογικών ερωτημάτων που τέθηκαν στην προηγούμενη ερώτηση. Τα συμπεράσματα θα περιλαμβάνονται στα επιμέρους Παραδοτέα του παρόντος έργου, όπως αυτά προβλέπονται στο πλαίσιο των υποχρεώσεων του Αναδόχου, ενώ με βάση τα συμπεράσματα θα διαμορφώνονται και συγκεκριμένες προτάσεις προς την Αναθέτουσα αρχή και στους αρμόδιους φορείς λήψης αποφάσεων (Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΒΜ κλπ.) για την αναγκαιότητα λήψης κατάλληλων μέτρων όσον αφορά στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση των επόμενων κύκλων υλοποίησης της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής», με στόχο τη βελτίωση των αποτελεσμάτων και επιπτώσεών της, καθώς και την καλύτερη ανταπόκρισή της στις ανάγκες του πληθυσμού στόχου.

✓ **Οργάνωση και υποστήριξη της αξιολόγησης**

Για την αποτελεσματική υλοποίηση της αξιολόγησης απαιτείται η εφαρμογή των κατάλληλων διαδικασιών project management, διαχείρισης των κινδύνων και διασφάλισης της ποιότητας του έργου της αξιολόγησης. Προς αυτή την κατεύθυνση ο Ανάδοχος έχει παρουσιάσει αναλυτικά στην Τεχνική του Προσφορά, τις μεθοδολογίες και τα μέσα του επιπέδου διοίκησης του παρόντος έργου, τα οποία είναι οριζόντια και αφορούν στο σύνολο του έργου, περιλαμβάνοντας:

- Μεθοδολογία Διοίκησης Έργου
- Μεθοδολογίες Διαχείρισης Κινδύνων και
- Μεθοδολογίες Διασφάλισης Ποιότητας

## B.2 Μεθοδολογίες & Εργαλεία

Στη συνέχεια παρατίθεται συνοπτική περιγραφή των μεθοδολογιών και εργαλείων που θα χρησιμοποιηθούν για την υλοποίηση του παρόντος έργου.

### B.2.1 Μεθοδολογίες συλλογής δεδομένων

Όπως έχει αναφερθεί ήδη για το έργο της αξιολόγησης των δράσεων «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» όπως αυτές υλοποιήθηκαν στις αντίστοιχες Πράξεις κατά τα έτη 2014-2015, 2015-2016 και 2016 -2017, απαιτείται η συλλογή πληθώρας πληροφοριών και δεδομένων έτσι ώστε να υλοποιηθεί σύμφωνα με το προτεινόμενο μεθοδολογικό πλαίσιο, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις διαστάσεις και παραμέτρους που προτείνονται και που είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης. Προβλέπεται μάλιστα η συλλογή δεδομένων τόσο από πρωτογενείς, όσο και από δευτερογενείς πηγές (βάσεις δεδομένων, βιβλιογραφική διερεύνηση κλπ.). Για τον προσδιορισμό των πηγών θα χρησιμοποιηθεί η μεθοδολογία Ανάλυσης Ενδιαφερομένων/Εμπλεκόμενων Μερών (stakeholder analysis).

#### 📌 Ενδιαφερόμενα/ Εμπλεκόμενα μέρη

Η Ανάλυση Ενδιαφερομένων/ Εμπλεκόμενων Μερών (stakeholder analysis) είναι μια δομημένη μεθοδολογία που χρησιμοποιείται για την καταγραφή και ανάλυση Ενδιαφερομένων/ Εμπλεκόμενων Μερών. Τα εμπλεκόμενα μέρη μπορούν να είναι άμεσα ή έμμεσα εμπλεκόμενα με την υλοποίηση ενός έργου.

Η παρούσα ανάλυση διευκολύνει τον εντοπισμό των πιο σημαντικών εμπλεκόμενων μερών και ταυτόχρονα συμβάλει στη βελτίωση της ποιότητας του έργου. Η επικοινωνία με τα εμπλεκόμενα μέρη σε αρχικό στάδιο του έργου εξασφαλίζει την ενεργή συμμετοχή τους και την αποφυγή λανθασμένων ενεργειών γιατί τις περισσότερες φορές η συνδρομή τους είναι καθοριστική.

#### 📌 Μεθοδολογίες Άντλησης Πρωτογενών Δεδομένων

Σε αντίθεση με τα δευτερογενή δεδομένα, τα οποία παρέχονται έτοιμα, η συλλογή των πρωτογενών στοιχείων απαιτεί συγκεκριμένο μεθοδολογικό σχεδιασμό. Τα πρωτογενή δεδομένα θα προκύψουν από τις επιτόπιες επισκέψεις και τις συναντήσεις των μελών της αξιολογικής ομάδας με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (Δικαιούχοι, φορέας υλοποίησης, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης κλπ.), καθώς και από τη διερεύνηση των ειδικών θεμάτων της αξιολόγησης.

Οι κύριες ερευνητικές μέθοδοι που εφαρμόζονται είναι ενδεικτικά:

- Συνεντεύξεις- ομάδες συζήτησης
- Ερωτηματολόγια
- Επιτόπιες επισκέψεις
- Μελέτες περιπτώσεων



Κάθε μέθοδος, έχει τόσο πλεονεκτήματα όσο και μειονεκτήματα και για το λόγο αυτό η πιο ασφαλής πολιτική είναι ο συνδυασμός όλων των προαναφερόμενων μεθόδων για τη συλλογή όλων των απαραίτητων πληροφοριών που κρίνονται απαραίτητα για την επιτυχία και απρόσκοπτη υλοποίηση του έργου.

#### ☞ Διαδικτυακή πλατφόρμα ανάπτυξης ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων

Η συγκεκριμένη πλατφόρμα δίνει τη δυνατότητα:

- Δημιουργίας νέου Ερωτηματολογίου

Χρησιμοποιώντας αυτή την επιλογή, παρουσιάζεται ο οδηγός δημιουργίας νέου ερωτηματολογίου, όπου το όνομα της έρευνας, ενώ επιλέγεται αν το ερωτηματολόγιο θα είναι ανοικτό σε όλους ή θα δίνεται με κωδικούς. Η πλατφόρμα υποστηρίζει την ανάπτυξη όλων των τύπων ερωτήσεων και πιο συγκεκριμένα ερωτήσεων :

- Μοναδικής Επιλογής (Radio)
- Μοναδικής Επιλογής (DropDown List)
- Πολλαπλών Επιλογών (CheckBoxes)
- Διαβάθμισης / κλίμακας
- Πλαίσιο Κειμένου (TextArea)
- Απλό Κείμενο (Single Line)
- Διαχωριστικό, κλπ.

- Επεξεργασίας Ερωτηματολογίου

Η πλατφόρμα δίνει τη δυνατότητα επεξεργασίας ενός ερωτηματολογίου μιας έρευνας, με την ίδια ακριβώς διαδικασία που ακολουθείται για τη δημιουργία του. Να σημειωθεί ότι, το σύστημα, δεν επιτρέπει την επεξεργασία / μεταβολή ερωτηματολογίων στα οποία έχει καταχωρηθεί έστω και μία απάντηση. Αυτό γίνεται για την ασφάλεια των καταχωρημένων δεδομένων. Στην περίπτωση των πιλοτικών ερευνών παραδείγματος χάρη, και όταν χρειάζεται να γίνουν αλλαγές στο ίδιο το ερωτηματολόγιο, βάσει των πορισμάτων της πιλοτικής έρευνας, το σύστημα επιτρέπει μόνο την «κλωνοποίηση» ενός ερωτηματολογίου με άλλον όμως κωδικό έρευνας.

- Διαγραφής Ερωτηματολογίου

Η πλατφόρμα επιτρέπει τη διαγραφή ενός ερωτηματολογίου, μέσω σχετικού μενού. Μετά την επιλογή του, παρουσιάζεται παράθυρο επιβεβαίωσης της διαγραφής και αν ο χρήστης επιλέξει «Ναι», τότε το ερωτηματολόγιο διαγράφεται από το σύστημα μαζί με όλες τις ερωτήσεις και τις πιθανές απαντήσεις που έχουν συμπληρωθεί. Η δυνατότητα αυτή παρέχεται μόνο σε εξουσιοδοτημένους χρήστες και επιλέγεται στην περίπτωση άκυρων ερωτηματολογίων

– Εισαγωγής Κωδικών

Η πλατφόρμα, έχει τη δυνατότητα να αποδοθούν απεριόριστοι μοναδικοί κωδικοί οι οποίοι να είναι σε αντιστοίχιση με τα ερωτηματολόγια. Με αυτό τον τρόπο, διασφαλίζεται η μοναδικότητα κάθε ερωτηματολογίου μιας έρευνας.

Με αυτή τη διαδικασία, δίνεται η δυνατότητα αντιστοίχισης ερευνητών σε ερωτηματολόγια ή συνεντευξιαζόμενων σε ερωτηματολόγια, διασφαλίζοντας όμως την ανωνυμία του ερωτώμενου, αφού οι κωδικοί παράγονται ηλεκτρονικά και αποδίδονται με τυχαίο τρόπο σε κάθε ερωτώμενο. Έτσι, ανά πάσα στιγμή ο διαχειριστής του συστήματος, καθώς και οι επόπτες μιας έρευνας, οι οποίοι έχουν σχετικά δικαιώματα πρόσβασης είναι σε θέση να ελέγξουν την ερευνητική δουλειά ενός συνεντευξιολήπτη και να παρακολουθούν την ορθότητα συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων από αυτόν.

– Εξαγωγής Αποτελεσμάτων

Χρησιμοποιώντας αυτή τη δυνατότητα, η πλατφόρμα εξάγει αρχείο σε μορφή CSV (Comma Delimited File) ή Excel, το οποίο περιέχει όλες τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων μιας έρευνας. Κάθε σειρά στο αρχείο που εμφανίζεται, αντιπροσωπεύει και ένα ερωτηματολόγιο, ενώ κάθε στήλη είναι μία ερώτηση. Το αρχείο αυτό, στη συνέχεια επεξεργάζεται με το πακέτο στατιστικής επεξεργασίας δεδομένων SPSS.

– Παραγωγής Αναφορών

Χρησιμοποιώντας αυτή την επιλογή, δημιουργείται μία βασική αναφορά, η οποία περιλαμβάνει το σύνολο των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων, τα quotas / ποσοστώσεις των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων καθώς και την απόδοση κάθε εγγεγραμμένου χρήστη στο σύστημα, όσον αφορά στον αριθμό των ερωτηματολογίων που έχει διαχειριστεί / συμπληρώσει.

Με αυτόν τον τρόπο διευκολύνεται ο έλεγχος :

- ✓ Της διαχείριση των ποσοστώσεων με βάση τις μεταβλητές ομάδες ηλικιών, περιοχής, φύλο, κατάσταση απασχόλησης, κλπ. κάθε δείγματος
- ✓ Της παραγωγής αναφορών για το υπολειπόμενο δείγμα με βάση τις μεταβλητές που συνθέτουν τις ποσοστώσεις, καθώς και το σύνολο των απαντημένων ερωτηματολογίων
- ✓ Της διαχείριση του αριθμού των συνεντεύξεων ανά ώρα, ανά ερευνητή, ανά ημέρα, ανά εβδομάδα. Η εφαρμογή προσαρμόζει το δείγμα, ώστε να γίνεται η συμπλήρωση του υπολειπόμενου δείγματος
- ✓ Της καταγραφής και διαχείρισης στοιχείων ελέγχου, σχετικά με τη διάρκεια της συνέντευξης. Η εφαρμογή καταγράφει την ώρα εκκίνησης της συνέντευξης, την ώρα λήξης της συνέντευξης, την ώρα εκκίνησης και λήξης τμημάτων της συνέντευξης
- ✓ Της παραγωγής αναφορών σχετικά με τους μέσους χρόνους διάρκειας της συνέντευξης ή τμημάτων αυτής, κατά ερευνητή και στο σύνολο.

### ☛ **Μεθοδολογίες Άντλησης Δευτερογενών Δεδομένων – Έρευνα γραφείου (Desk Research)**

Η έρευνα γραφείου (desk research), θα χρησιμοποιηθεί με σκοπό τον εντοπισμό των υφιστάμενων πηγών πληροφοριών που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με το προς αξιολόγηση έργο και περιλαμβάνει 3 βήματα υλοποίησης :

- Συλλογή δεδομένων: Περιλαμβάνει τη διερεύνηση και συλλογή των απαραίτητων στοιχείων από αντίστοιχες εθνικές και διεθνείς πηγές.
- Ανάλυση Δεδομένων: Περιλαμβάνει την ανάλυση των δεδομένων, με σκοπό να προσδιοριστούν και κωδικοποιηθούν τα συλλεχθέντα στοιχεία.
- Αξιολόγηση Δεδομένων: Περιλαμβάνει την προσαρμογή όλων των στοιχείων που εντοπίστηκαν στο προηγούμενο στάδιο, στις ιδιαίτερες ανάγκες του έργου.

## **B.2.2 Μεθοδολογίες ανάλυσης δεδομένων**

### ☛ **Ανάλυση S.W.O.T. (S.W.O.T. Analysis)**

Η Ανάλυση SWOT αναπτύχθηκε με στόχο την διαμόρφωση επιχειρησιακών στρατηγικών και παρεμβατικών πολιτικών για το σχεδιασμό μέτρων και την αξιολόγηση επιλογών σε ένα ανταγωνιστικό επιχειρηματικό περιβάλλον. Τα αρχικά του συγκεκριμένου μεθοδολογικού εργαλείου σχετίζονται με την ανάλυση των ισχυρών σημείων (Strengths), των αδυναμιών (Weaknesses), των ευκαιριών (Opportunities) και των απειλών (Threats) ενός οργανισμού ή μιάς στρατηγικής.

Με τη χρήση αυτού του μεθοδολογικού εργαλείου είναι δυνατόν να περιορισθούν οι περιοχές αβεβαιότητας οι οποίες σχετίζονται με την εφαρμογή ενός προγράμματος ή μιας δέσμης παρεμβάσεων. Κατ' αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται ο προσδιορισμός της σχετικής στρατηγικής που πρέπει να ακολουθηθεί για την επίτευξη των στόχων, συγκεκριμένα:

- Γίνεται διάγνωση και προσδιορισμός των καθοριστικών παραγόντων, ενδογενών και εξωγενών που δύνανται να επηρεάσουν θετικά ή αρνητικά την επιτυχή ολοκλήρωση ενός προγράμματος
- Διαμορφώνονται κατάλληλες κατευθυντήριες γραμμές, μέσω της διασύνδεσης του προγράμματος με το περιβάλλον του.

### ☛ **Μήτρες Συνάφειας – Συνεργιών**

Στη διαδικασία της αξιολόγησης χρησιμοποιούνται κατά κόρον οι Μήτρες Συνάφειας – Συνεργιών οι οποίες επιτρέπουν την εκτίμηση της συνέπειας / συνέργειας του εξεταζόμενου θέματος που εξειδικεύεται στις γραμμές της μήτρας, ως προς συγκεκριμένα πεδία τα οποία αναλύονται στις στήλες της.

Μήτρα Συνάφειας							
Θέμα	Ειδικοί στόχοι	Πεδίο					Βαθμός συνάφειας
		Π1	Π2	Π3	....	Πν	
Θ.1	Θ.1.1	✓	✓		✓		3
	Θ.1.2		✓			✓	2
Θ.2	Θ.2.1	✓					1
	Θ.2.2			✓		✓	2
	Θ.2.3	✓	✓				2
.....	.....						0
Θ.ν	Θ.ν.1						0
	Θ.ν.2	✓	✓	✓			3
Σύνολο		4	4	2	1	2	

Τα οριζόντια σύνολα αποτυπώνουν τη σωρευτική επίδραση που έχει κάθε θέμα στην ικανοποίηση των πεδίων, ενώ τα κατακόρυφα σύνολα προσδιορίζουν το πλήθος των θεμάτων που συμβάλλουν στην ικανοποίηση των πεδίων. Αθροίζοντας, τις επιμέρους τιμές κάθε στήλης και διαιρώντας με το άθροισμα της μέγιστης τιμής συνάφειας των θεμάτων, διαμορφώνεται η οριστική τιμή ως προς την πραγματική συνάφεια του εξεταζόμενου θέματος με τα επιμέρους πεδία.

2: πολύ θετική συνέργεια
1: θετική συνέργεια
0: απουσία συνέργειας
-1: αρνητική συνέργεια
-2: πολύ αρνητική συνέργεια

Αντίστοιχες μήτρες συνέργειας, δομούνται με τη χρήση βαθμολόγησης 5βάθμιας κλίμακας, ως ακολούθως, όπως φαίνεται στο παρακάτω υπόδειγμα:

Μήτρα Εσωτερικής Συνάφειας									
Γενικοί στόχοι	Ειδικοί στόχοι	Γενικοί στόχοι							
		Γ.Σ.1		Γ.Σ.2			.....	Γ.Σ.ν	
		Ε.Σ.1.1	Ε.Σ.1.2	Ε.Σ.2.1	Ε.Σ.2.2	Ε.Ε.2.3	.....	Ε.Σ.ν.1	Ε.Σ.ν.2
Γ.Σ.1	Ε.Σ.1.1			2	1	1	2		
	Ε.Σ.1.2			-1	-1				1
Γ.Σ.2	Ε.Σ.2.1				2	1	1	2	
	Ε.Σ.2.2	1	2	2				2	1
	Ε.Ε.2.3						-1		
.....	.....		2			2			2
Γ.Σ.ν	Ε.Σ.ν.1	-1		1	2	1			
	Ε.Σ.ν.2		1	1			1		

Στη συνέχεια, της βαθμολόγησης υπολογίζεται ο συντελεστής θετικών και αρνητικών συnergieών, βάσει των ακόλουθων τύπων υπολογισμού:

### Συντελεστής θετικών συνεργειών

$$\Sigma\Theta\Sigma = \frac{\text{Sum}+}{(N+)*2}$$

### Συντελεστής αρνητικών συνεργειών

$$\Sigma\Lambda\Sigma = \frac{\text{Sum}-}{(N-)*2}$$

όπου,

Sum+ είναι το άθροισμα των θετικών κελιών

Sum- είναι το άθροισμα των αρνητικών κελιών

N+ είναι το πλήθος των θετικών κελιών

N- είναι το πλήθος των αρνητικών κελιών

Τα αποτελέσματα της όλης διαδικασίας, δομούνται σε πινακοποιημένη μορφή, ως ακολούθως:

Αποτελέσματα Μέτρησης Εσωτερικής Συνάφειας Συστημικής Παρέμβασης ΧΧ						
	Sum+	Sum-	N+	N-	ΣΘΣ	ΣΛΣ
E.Σ.1.1						
E.Σ.1.2						
Γ.Σ.1						
E.Σ.2.1						
E.Σ.2.2						
Γ.Σ.2						
.....						
E.Σ.ν.1						
E.Σ.ν.2						
Γ.Σ.ν						

### Επεξεργασία και ανάλυση των ποσοτικών δεδομένων – υπολογισμός δεικτών

Η στατιστική ανάλυση αριθμητικών δεδομένων αφορά δευτερογενή στοιχεία που θα αφορούν απολογιστικά στοιχεία της δράσης, καθώς και πρωτογενή δεδομένα ποσοτικών ερευνών. Η στατιστική ανάλυση περιλαμβάνει:

- (α) την κατάλληλη πινακοποίηση των στοιχείων
- (β) τις αναγκαίες κατά περίπτωση επαληθεύσεις
- (γ) την πιθανή διασταύρωση δεδομένων
- (γ) την διαγραμματική απεικόνιση των δεδομένων

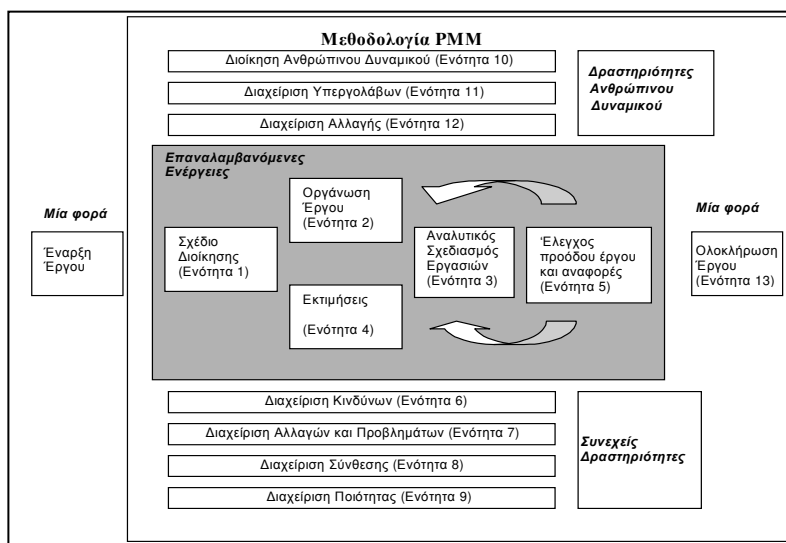
### B.2.3 Γενικές Μεθοδολογίες Οργάνωσης και Υποστήριξης

#### ☞ Project Management (PMM)

Για τη διοίκηση του έργου θα χρησιμοποιηθεί η μεθοδολογία Project Management (PMM) του Αναδόχου. Η μεθοδολογία PMM, έχει παγκοσμίως καταξιωθεί στη διαχείριση έργων, διατηρώντας την ακεραιότητα και συνοχή των απαιτούμενων πληροφοριών, τόσο σε κάθε Φάση υλοποίησης, όσο και στο σύνολο του Έργου. Η PMM στη γενική της μορφή ορίζει και υποστηρίζει αποτελεσματικά τις ακόλουθες ξεχωριστές δραστηριότητες ή λειτουργίες διοίκησης ενός Έργου:

- Το σχέδιο διοίκησης (the management plan)
- Την οργάνωση του Έργου (project organization)
- Τον αναλυτικό σχεδιασμό εργασιών (detail work planning)
- Τις εκτιμήσεις (estimating)
- Τον έλεγχο προόδου Έργου και τις αναφορές (project control and reporting)
- Τη διαχείριση των κινδύνων (risk management)
- Τη διαχείριση αλλαγών και προβλημάτων (change and issue management)
- Τη διαχείριση της σύνθεσης (configuration management)
- Τη διαχείριση της ποιότητας (quality management)
- Τη διοίκηση του ανθρώπινου δυναμικού (managing project staff)
- Τη διαχείριση των υπεργολάβων (subcontractor management)
- Τη διαχείριση της αλλαγής (managing the change)
- Την ολοκλήρωση του Έργου (project completion)

Ο τρόπος με τον οποίο οι δραστηριότητες αυτές εξαρτώνται η μία από την άλλη, παρουσιάζεται στο διάγραμμα που ακολουθεί:





### Διαχείριση Κινδύνων

Η πρόβλεψη των κινδύνων που πιθανόν να παρουσιασθούν στη πορεία του Έργου καθώς και η αντιμετώπισή τους, αποτελεί κατά κύριο λόγο ευθύνη του Αναδόχου. Πολλοί από αυτούς του πιθανούς κινδύνους είναι γνωστοί από σήμερα στη συγκεκριμένη περίπτωση, τόσο από γνώση του ίδιου του Φορέα, όσο και από τη γενικότερη εμπειρία παρόμοιων Έργων. Η εξειδίκευση, όμως, αυτών των κινδύνων, η ανάλυσή τους στα επιμέρους στοιχεία που τους συνιστούν, η ρεαλιστική εκτίμηση του μεγέθους τους και της πιθανότητας εμφάνισής τους και τέλος η εκτίμηση των συνεπειών τους, περιλαμβάνονται μεταξύ των πρώτων δραστηριοτήτων του Αναδόχου, μετά την ανάληψη του έργου. Εκείνο που κατά την αντίληψή μας έχει τη μεγαλύτερη σημασία είναι ο τρόπος διαχείρισης αυτών των κινδύνων, σε όλη τη διάρκεια του Έργου, που διασφαλίζει ότι θα εντοπισθούν έγκαιρα και θα αντιμετωπισθούν κατάλληλα. Ο Ανάδοχος θα χρησιμοποιήσει συγκεκριμένη μεθοδολογία για τον έλεγχο και την αντιμετώπιση των κινδύνων, με βάση την εμπειρία των στελεχών του σε διάφορα έργα.

### Διασφάλισης της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών

Η διασφάλιση της ποιότητας της υλοποίησης και των αποτελεσμάτων του Έργου περιλαμβάνει το σύνολο των διεργασιών που είναι απαραίτητες, ώστε να επιβεβαιώνεται ότι το έργο του Συμβούλου καλύπτει τις ανάγκες για τις οποίες αναλήφθηκε. Αποτελεί ένα ολοκληρωμένο σύστημα, το Σύστημα Διαχείρισης της Ποιότητας (ΣΔΠ) του Έργου (Project Quality Management System), το οποίο Έργου περιλαμβάνει όλες τις δραστηριότητες διαχείρισης του Έργου, που καθορίζουν την πολιτική ποιότητας, τους στόχους και τις υπευθυνότητες. Οι κύριες δραστηριότητες διασφάλισης της ποιότητας περιλαμβάνουν:

- Το Σχεδιασμό της Ποιότητας: αναγνώριση των προτύπων ποιότητας τα οποία είναι σχετικά με το Έργο (π.χ. απαιτήσεις της σύμβασης κ.α.), και καθορισμός του τρόπου με τον οποίο ικανοποιούνται.
- Τη Διαχείριση της Ποιότητας: συστηματική αξιολόγηση της συνολικής απόδοσης του Έργου ώστε να παρέχεται εμπιστοσύνη ότι το Έργο ικανοποιεί τα σχετικά προς αυτό πρότυπα ποιότητας.
- Τον Έλεγχο της Ποιότητας: παρακολούθηση των επιμέρους αποτελεσμάτων του Έργου (παραδοτέων) ώστε να αναγνωρίζεται εάν αυτά συμμορφώνονται με τα σχετικά πρότυπα ποιότητας.

Η προσέγγιση στη διασφάλιση της ποιότητας του Έργου, είναι κατά βάση σύμφωνη με τις απαιτήσεις της σειράς των προτύπων ISO 9000, 9001 και ενσωματώνει τις γενικές αρχές της Διοίκησης Ολικής Ποιότητας (Management), καθώς και της Συνεχούς Βελτίωσης. Η διασφάλιση της ποιότητας του Έργου αφορά δύο βασικές διαστάσεις:

- τη διαχείριση του Έργου και
- το προϊόν του Έργου, δηλαδή τα παραδοτέα, δεδομένου ότι η επιτυχής ικανοποίηση των απαιτήσεων ποιότητας κάθε μιας από τις προαναφερόμενες διαστάσεις έχει αρνητικές συνέπειες στην ομαλή και επιτυχή υλοποίηση του Έργου.

Επίσης, κρίσιμη παράμετρος στη διασφάλιση της ποιότητας ενός Έργου είναι η ανάγκη «μετάφρασης» των γενικότερων αναγκών που οδήγησαν στην «ύπαρξη» του Έργου, σε συγκεκριμένες προδιαγραφές των παραδοτέων του, ώστε να εξασφαλίζεται η ακριβής κάλυψη των αναγκών αυτών.

## Γ. Πρόγραμμα εργασίας και τρόπος εφαρμογής της μεθοδολογίας στα επιμέρους στάδια

### Γ.1 Επισκόπηση του προγράμματος εργασίας

Η ορθή και ολοκληρωμένη προσέγγιση του Έργου, συνίσταται στην υλοποίηση τριών (3) διακριτών Πακέτων Εργασίας και των Εργασιών/Ενεργειών που αυτές περιλαμβάνουν. Παρακάτω, ο Ανάδοχος επιχειρεί να δώσει μια αναλυτική περιγραφή των ενεργειών που υπάγονται σε κάθε μία από τις εργασίες των ενότητων. Προϊόντα κάθε ενότητας αποτελούν τα σχετικά παραδοτέα, των οποίων η περιγραφή και ο χρόνος παράδοσης αναλύονται σε επόμενη ενότητα.

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	
ΕΝΟΤΗΤΕΣ	ΕΡΓΑΣΙΕΣ / ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ
Πακέτο Εργασίας 1:  Οργάνωση, Επιχειρησιακός Σχεδιασμός και Υποστήριξη του Έργου της Αξιολόγησης	<b>Εργασία 1.1: Διαχείριση και παρακολούθηση του έργου (Project Management)</b>
	<b>Ενέργεια 1.1.1:</b> Συντονισμός των εργασιών της ομάδας έργου
	<b>Ενέργεια 1.1.2:</b> Διασφάλιση της ποιότητας της υλοποίησης του έργου
	<b>Ενέργεια 1.1.3:</b> Διαχείριση κινδύνων
	<b>Εργασία 1.2: Εξειδίκευση μεθοδολογικού πλαισίου έργου &amp; εργαλείων αξιολόγησης</b>
	<b>Ενέργεια 1.2.1:</b> Επισκόπηση και εξειδίκευση των απαιτήσεων του έργου
	<b>Ενέργεια 1.2.2:</b> Εξειδίκευση κριτηρίων αξιολόγησης
	<b>Ενέργεια 1.2.3:</b> Εξειδίκευση της μεθοδολογίας αξιολόγησης
Πακέτο Εργασίας 2:  Συλλογή και επεξεργασία δευτερογενών και πρωτογενών δεδομένων	<b>Εργασία 2.1: Συλλογή και ανάλυση δευτερογενών δεδομένων.</b>
	<b>Ενέργεια 2.1.1:</b> Συλλογή δευτερογενών δεδομένων
	<b>Ενέργεια 2.1.2:</b> Διενέργεια τεχνικών συναντήσεων με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες
	<b>Ενέργεια 2.1.3:</b> Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από άλλες πηγές
	<b>Ενέργεια 2.1.4:</b> Επεξεργασία δευτερογενών δεδομένων
	<b>Εργασία 2.2: Συλλογή και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων</b>
	<b>Ενέργεια 2.2.1:</b> Διεξαγωγή ποιοτικών ερευνών
	<b>Ενέργεια 2.2.2:</b> Διεξαγωγή ποσοτικών ερευνών
	<b>Ενέργεια 2.2.3:</b> Επεξεργασία και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων
Πακέτο Εργασίας 3: Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ	<b>Εργασία 3.1: Αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων, καθώς και των αποτελεσμάτων αυτών</b>
	<b>Ενέργεια 3.1.1:</b> Αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων, καθώς και των αποτελεσμάτων αυτών
	<b>Ενέργεια 3.1.2:</b> Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των Επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων
	<b>Ενέργεια 3.1.3:</b> Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό
	<b>Ενέργεια 3.1.4:</b> Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών
	<b>Εργασία 3.2: Τελική αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ</b>
	<b>Ενέργεια 3.2.1:</b> Συγγραφή τελικής έκθεσης αξιολόγησης

## Γ.2 Αναλυτική περιγραφή των εργασιών του προγράμματος εργασίας

### Πακέτο Εργασίας 1: Οργάνωση, Επιχειρησιακός Σχεδιασμός και Υποστήριξη του Έργου της Αξιολόγησης

Το Πακέτο Εργασίας 1 περιλαμβάνει 2 επιμέρους διακριτές Εργασίες, οι οποίες με τη σειρά τους αναλύονται σε επιμέρους Ενέργειες που προγραμματίζεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του παρόντος έργου, όπως φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

Εργασίες	Ενέργειες
1.1: Διαχείριση και παρακολούθηση του έργου (Project Management)	1.1.1: Συντονισμός των εργασιών της ομάδας έργου 1.1.2: Διασφάλιση της ποιότητας της υλοποίησης του έργου 1.1.3: Διαχείριση κινδύνων
1.2: Εξειδίκευση μεθοδολογικού πλαισίου έργου & εργαλείων αξιολόγησης	1.2.1: Επισκόπηση και εξειδίκευση των απαιτήσεων του έργου 1.2.2: Εξειδίκευση κριτηρίων αξιολόγησης 1.2.3: Εξειδίκευση της μεθοδολογίας αξιολόγησης

Στη συνέχεια, παρατίθεται αναλυτική περιγραφή κάθε μίας εκ των προγραμματιζόμενων Εργασιών και Ενεργειών

#### Εργασία 1.1: Διαχείριση και παρακολούθηση του έργου (Project Management)

Σκοπός της Εργασίας 1.1 είναι η διασφάλιση της επιτυχούς ολοκλήρωσης του έργου με την εφαρμογή των απαιτούμενων διαδικασιών διαχείρισης έργου (project management) και ιδιαίτερα το συντονισμό των μελών της ομάδας έργου, την αντιμετώπιση προβλημάτων, τη διασφάλιση της ποιότητας, αλλά και την προσαρμογή του έργου της αξιολόγησης στις ειδικές απαιτήσεις και ιδιαιτερότητες του παρόντος έργου.

Οι μεθοδολογίες και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν περιλαμβάνουν:

- Μεθοδολογία Project Management (PMM)
- Συναντήσεις Εργασίας
- Μεθοδολογία Διαχείρισης Κινδύνων – Risk Management και
- Μεθοδολογία Διασφάλισης Ποιότητας

Η Εργασία 1.1 περιλαμβάνει 3 Ενέργειες, αναλυτική περιγραφή των οποίων παρατίθεται στη συνέχεια.

## 1. Συντονισμός των εργασιών της ομάδας έργου

Ο συντονισμός των εργασιών αποτελεί ζήτημα καίριας σημασίας προκειμένου να εξασφαλιστεί η ομαλή διεξαγωγή του Έργου και η λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα των επιμέρους τμημάτων εργασίας. Δεδομένου ότι, το Έργο είναι πολυδιάστατο, η επιτυχία του κρίνεται σε μεγάλο βαθμό από το σωστό συντονισμό των μερών και την καταλληλότητα της ηγεσία της ομάδας. Προκειμένου να εξασφαλιστεί ο σωστός συντονισμός των εργασιών, υλοποιήθηκαν οι παρακάτω ενέργειες:

- Οριστικοποιήθηκε το Σχήμα Διοίκησης του Έργου όπως αυτό ορίζεται από το Σύστημα Οργάνωσης και Διοίκησης του Αναδόχου.
- Διαμορφώθηκε η ατζέντα των δραστηριοτήτων και ενεργειών, με επισήμανση των προτεραιοτήτων και κινδύνων του έργου, ενώ επιμερίστηκαν οι αρμοδιότητες στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.
- Πραγματοποιήθηκε αναλυτικός χρονοπρογραμματισμός του έργου και εξειδίκευση των ρόλων και των αρμοδιοτήτων των μελών της Ομάδας έργου, βάσει του οργανογράμματος και χρονοδιαγράμματος.
- Οριστικοποιήθηκαν οι απαιτήσεις εσωτερικής και εξωτερικής επικοινωνίας και τεκμηρίωσης των χρησιμοποιούμενων εντύπων και άλλων εργαλείων για την ανταλλαγή της πληροφορίας.
- Διεξάχθηκαν οι πρώτες συσκέψεις μεταξύ των εμπλεκόμενων στελεχών του Αναδόχου και της Αναθέτουσας Αρχής όπου τέθηκε το γενικότερο πλαίσιο συνεργασίας και τα βασικά ζητήματα που αφορούν στο συντονισμό, στη διασφάλιση ποιότητας και στον τρόπο διαχείρισης των κινδύνων.
- Προσδιορίστηκε ο χρόνος και ο χώρος των τακτικών συναντήσεων των στελεχών και ομάδων εργασίας και της χρήσης εναλλακτικών μέσων επικοινωνίας και διαβούλευσης.
- Καθ' όλη τη διάρκεια του έργου θα πραγματοποιείται συνεχής παρακολούθηση της εξέλιξης της πορείας του και θα γίνεται, όπου απαιτείται, επανασχεδιασμός ενεργειών για την εύρυθμη και απρόσκοπτη υλοποίηση των επιμέρους εργασιών.

## 2. Διασφάλιση της ποιότητας υλοποίησης του έργου

Η διασφάλιση της ποιότητας του έργου, περιλαμβάνει σειρά υποενεργειών και μέτρων που προβλέπεται να εφαρμόζονται τμηματικά στα διάφορα στάδια υλοποίησης των Ενοτήτων του Έργου. Οι υποενέργειες αυτές, εντάσσονται σε πλάνο και αφορούν τόσο στον καθορισμό των διαδικασιών, προτύπων, μεθοδολογιών και επιστημονικών εργαλείων, όσο και στον έλεγχο της εφαρμογής αυτών και στην αξιολόγηση των τελικών αποτελεσμάτων τους.

Ο Υπεύθυνος Διασφάλισης Ποιότητας, που έχει οριστεί για το λόγο αυτό, έχει την τεχνογνωσία για τη διεξαγωγή ποιοτικού ελέγχου και την αποτίμηση της καταλληλότητας και επάρκειας των χρησιμοποιούμενων μέσων και των αρχών που θα εφαρμοστούν, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί το βέλτιστο αποτέλεσμα, είτε αυτό είναι διαδικασία ή τελικό προϊόν.

Για τη διασφάλιση της ποιότητας πραγματοποιήθηκαν οι εξής ενέργειες:

- Καθορισμός των σταδίων ελέγχου και εποπτείας, του τρόπου διεξαγωγής αυτών και της περιοδικότητάς τους.
- Τυποποίηση του τρόπου επίβλεψης των εργασιών, με χρήση φόρμας προόδου.
- Σχεδιασμός, ανάπτυξη και εφαρμογή των διαδικασιών, προτύπων και οδηγιών που καθορίζουν με σαφήνεια τις προβλεπόμενες ενέργειες- απαιτήσεις σε όλες τις φάσεις εκτέλεσης του έργου.
- Ανάπτυξη και προτυποποίηση σχεδίου αξιολόγησης των διαδικασιών που εφαρμόζονται, καθώς και των παραχθέντων προϊόντων.

### 3. Διαχείριση κινδύνων

Σκοπός της παρούσας ενέργειας είναι αφενός ο καθορισμός πλάνου διαχείρισης κινδύνων και αφετέρου η διαχείρισή τους, στην περίπτωση που παρουσιαστούν, προκειμένου να διασφαλιστεί στο μέγιστο βαθμό αφενός η ομαλή διεξαγωγή των επιμέρους ενεργειών του Αναδόχου, σύμφωνα με τον αρχικό προγραμματισμό και αφετέρου η απρόσκοπτη υλοποίηση του έργου.

Για την εκπόνηση του πλάνου διαχείρισης κινδύνων πραγματοποιήθηκαν τα ακόλουθα:

- Εντοπισμός τυχόν κινδύνων και προβλημάτων για κάθε στάδιο υλοποίησης, καθώς και των εμπλεκόμενων φορέων που συντελούν στην εμφάνισή τους.
- Υπολογισμός της πιθανότητας, και του βαθμού επίδρασης κάθε ενδεχόμενου κινδύνου και ιεράρχηση των κινδύνων βάσει της ανάλυσης υψηλής και χαμηλής επίδρασης (high and low impact).
- Προσδιορισμός των βέλτιστων πρακτικών αποφυγής, αντιμετώπισης ή μετατόπισης των κινδύνων, των χρησιμοποιούμενων μέσων (διαθεσιμότητα εναλλακτικών πηγών) και του κόστους αυτών.
- Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των μεθόδων αντιμετώπισης κινδύνων και του τελικού αποτελέσματος αυτών, εφαρμόζοντας τα κριτήρια και εργαλεία της μεθοδολογίας του ποιοτικού ελέγχου.

Η διαχείριση των κινδύνων ξεκινάει με έλεγχο και αξιολόγηση του τύπου του κινδύνου ή προβλήματος που έχει προκύψει, βάσει του Πλάνου Διαχείρισης Κινδύνων. Κάθε φορά, θα επιλέγεται και εφαρμόζεται ο προτεινόμενος τρόπος αντιμετώπισης ή αποφυγής του κινδύνου/ προβλήματος, με την χρήση των προτεινόμενων από το Πλάνο μέσων και μηχανισμών αντιμετώπισης. Η επίλυση των προβλημάτων προϋποθέτει σε πολλές περιπτώσεις διαμεσολάβηση της Αναθέτουσας Αρχής. Σε κάθε περίπτωση, θα ακολουθεί αποτίμηση της μεθόδου αντιμετώπισης και της αποτελεσματικότητάς της σε σχέση με τους επιδιωκόμενους από τη διακήρυξη γενικούς και ειδικούς στόχους του Έργου.

Σε περίπτωση ανεπιτυχούς διαχείρισης του προβλήματος, θα επιχειρείται η εκ νέου αντιμετώπισή του κατόπιν διαβούλευσης των Υπεύθυνων Έργου και Υπεύθυνων της Ενότητας στην οποία το πρόβλημα έχει προκύψει. Ακολούθως, θα αναθεωρείται το Πλάνο Διαχείρισης



Κινδύνου και θα γίνεται αναφορά των βέλτιστων πρακτικών αντιμετώπισης για τον συγκεκριμένο τύπο κινδύνου/ προβλήματος. **Αναλυτική περιγραφή του πλάνου διαχείρισης κινδύνου παρουσιάζεται στην ενότητα Ε του παρόντος παραδοτέου.**

## Εργασία 1.2: Εξειδίκευση μεθοδολογικού πλαισίου του έργου & εργαλείων αξιολόγησης

Στόχος της εργασίας είναι η εξειδίκευση του μεθοδολογικού πλαισίου της αξιολογικής διαδικασίας των δράσεων «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» όπως αυτές υλοποιήθηκαν στις αντίστοιχες Πράξεις κατά τα έτη 2014-2015, 2015-2016 και 2016 -2017 από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού – Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση», και από τα 13 Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα κατά τα έτη 2015-2016 και 2016 -2017. Πιο συγκεκριμένα, ο στόχος της εργασίας αυτής είναι ο καθορισμός των αξιολογικών ερωτημάτων, η εξειδίκευση των κριτηρίων αξιολόγησης, των εργαλείων, της μεθοδολογίας εφαρμογής κάθε εργαλείου και των εργασιών για τη συλλογή, έλεγχο, επεξεργασία και την ανάλυση των απαιτούμενων πληροφοριών που θα αξιοποιηθούν για την επιτυχή υλοποίηση του έργου. Η εργασία αυτή αποτυπώνεται στο παρόν 1<sup>ο</sup> παραδοτέο του έργου.

Οι μεθοδολογίες και τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν περιλάμβαναν:

- Μεθοδολογία Project Management (PMM)
- Συναντήσεις Εργασίας
- Μεθοδολογία Έρευνας Γραφείου και
- Μεθοδολογία Διασφάλισης Ποιότητας

## Πακέτο Εργασίας 2: Συλλογή & επεξεργασία δευτερογενών και πρωτογενών δεδομένων

Το Πακέτο Εργασίας 2 περιλαμβάνει 2 επιμέρους διακριτές Εργασίες, οι οποίες με τη σειρά τους αναλύονται σε επιμέρους Ενέργειες που προγραμματίζεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του παρόντος έργου, όπως φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

Εργασίες	Ενέργειες
2.1: Συλλογή και ανάλυση δευτερογενών δεδομένων	2.1.1: Συλλογή δευτερογενών δεδομένων
	2.1.2: Διενέργεια τεχνικών συναντήσεων με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες
	2.1.3: Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από άλλες πηγές
	2.1.4: Επεξεργασία δευτερογενών δεδομένων
2.2: Συλλογή και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων	2.2.1: Διεξαγωγή ποιοτικών ερευνών
	2.2.2: Διεξαγωγή ποσοτικών ερευνών
	2.2.3: Επεξεργασία και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων

Στη συνέχεια, παρατίθεται αναλυτική περιγραφή κάθε μίας εκ των προγραμματιζόμενων Εργασιών και Ενεργειών

### Εργασία 2.1: Συλλογή και ανάλυση δευτερογενών δεδομένων

Στόχος της εργασίας είναι η συλλογή δευτερογενών δεδομένων για την εκτίμηση των προβλεπόμενων δεικτών και την «απάντηση», σε επόμενη φάση, μέρους των κριτηρίων και αξιολογικών ερωτημάτων που τέθηκαν με στόχο την αξιολόγηση των δράσεων «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής» των κύκλων 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017.

Οι μεθοδολογίες και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν περιλαμβάνουν:

- Μεθοδολογίες Ανάλυσης Ενδιαφερομένων/ Εμπλεκόμενων μερών (stakeholder analysis)
- Έρευνα γραφείου – desk research
- Μεθοδολογίες Άντλησης Στοιχείων
  - Επιτόπιες επισκέψεις / Συναντήσεις εργασίας

Η Εργασία 2.1 περιλαμβάνει 4 Ενέργειες, αναλυτική περιγραφή των οποίων παρατίθεται στη συνέχεια.

### 2.1.1 Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από την Αναθέτουσα Αρχή

Με τη συγκεκριμένη ενέργεια εργασιών, επιδιώκεται η συλλογή δευτερογενών στοιχείων που αφορούν στη μέτρηση των εκροών και αποτελεσμάτων των τριών κύκλων του προγράμματος. Τα στοιχεία αυτά θα αξιοποιηθούν στην εκτίμηση των προβλεπόμενων δεικτών και στην «απάντηση» αρκετών εκ των κριτηρίων και αξιολογικών ερωτημάτων που τίθενται στη φάση της παρούσας αξιολόγησης.

Τα έγγραφα που θα μελετηθούν σε αυτή την κατηγορία, αφορούν ενδεικτικά μεταξύ άλλων τα εξής:

- Προσκλήσεις Πράξεων
- Αποφάσεις ένταξης και τροποποίηση
- Εγκεκριμένα Τεχνικά Δελτία Έργου και Υποέργων, καθώς και πιθανές αναθεωρήσεις τους,
- Αναλυτικές καταστάσεις κοστολόγησης Πράξεων, Προϋπολογισμοί, βάσει αρχικά εγκεκριμένων Τεχνικών Δελτίων, Προϋπολογισμός βάσει τελευταίας εγκεκριμένης τροποποίησης Τεχνικών Δελτίων, Απολογιστικό κόστος, βάσει δαπανών που έχουν καταχωρηθεί στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ
- Δελτία επίτευξης δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων, όπως αυτοί προκύπτουν από τα ερωτηματολόγια εσόδου & εξόδου του ωφελούμενου πληθυσμού και των καταχωρημένων στο ΟΠΣ στοιχείων
- Αποφάσεις τις Αναθέτουσας Αρχής,
- Παραδοτέα & Απολογιστικές Εκθέσεις πεπραγμένων
- Στατιστικά στοιχεία αιτήσεων ενδιαφερόμενων / ωφελούμενων, προσφερόμενων θέσεων, δομών, ανά κύκλο
- Εκ των προτέρων και ενδιάμεσες αξιολογήσεις
- Στοιχεία από τα συστήματα παρακολούθησης και τις αντίστοιχες βάσεις δεδομένων τόσο της Διαχειριστικής Αρχής, όσο και του Δικαιούχου Φορέα Υλοποίησης
- Υλικό τεκμηρίωσης, όπως επίσης και κάθε είδος πληροφορία που μπορεί να συμβάλλει στην αποτίμηση της υλοποίησης των πράξεων, στην καλύτερη κατανόηση του προγραμματικού σχεδιασμού, καθώς επίσης και τη διερεύνηση του γενικότερου πλαισίου πολιτικών και στρατηγικών στο οποίο εντάσσονται.

Παράλληλα με τα παραπάνω, ο Σύμβουλος σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή και την Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., θα συγκεντρώσει στοιχεία των ωφελούμενων γυναικών / ανδρών από κάθε κύκλο εφαρμογής των υπό αξιολόγηση δράσεων, ώστε να προσδιοριστεί με ακρίβεια ο πληθυσμός των υποψήφιων υποκείμενων στις αντίστοιχες πρωτογενείς έρευνες που προγραμματίζεται να υλοποιηθούν σε αυτόν τον πληθυσμό στόχο (ποιοτικές και ποσοτικές). Τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν για αυτό το σκοπό αφορούν στο ονοματεπώνυμο, το τηλέφωνο επικοινωνίας ή / και στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των ωφελούμενων, την Περιφερειακή Ενότητα και τη δομή στην οποία φιλοξενήθηκε το παιδί τους, την περίοδο ή τις περιόδους αναφοράς στις οποίες συμμετείχε, κλπ. Αποτέλεσμα της ενέργειας αυτής θα είναι η διαμόρφωση μιας όσο το δυνατό πληρέστερης εικόνας του πληθυσμού στόχου αυτής της κατηγορίας, καθώς και η

αξιοποίηση των στοιχείων αυτών για τη διενέργεια των αντίστοιχων ερευνών και πιο συγκεκριμένα για τη διεξαγωγή των ομαδικών συζητήσεων και για τη διεξαγωγή της ποσοτικής πανελλαδικής έρευνας στον ωφελούμενο πληθυσμό.

Ακολουθώντας την ίδια διαδικασία που περιγράφηκε παραπάνω, ο Σύμβουλος, σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή και την Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., θα συγκεντρώσει στοιχεία των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, που συμμετείχαν στη δράση «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» τις περιόδους 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017. Τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν για αυτό το σκοπό αφορούν κατ' ελάχιστο στο είδος της δομής και τη μορφή τους, στην επωνυμία της κάθε δομής, στο ονοματεπώνυμο του εκπροσώπου της, την Περιφερειακή Ενότητα στην οποία εδρεύει, το τηλέφωνο επικοινωνίας ή / και στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της δομής και του νόμιμου εκπροσώπου της, την περίοδο ή περιόδους αναφοράς στις οποίες παρείχε τις υπηρεσίες της στο δράση, κλπ.. Αποτέλεσμα και της ενέργειας αυτής θα είναι η διαμόρφωση μιας όσο το δυνατό πληρέστερης λίστας του πληθυσμού στόχου, αυτής της κατηγορίας. Και αυτή η λίστα, θα αξιοποιηθεί τόσο για τις ανάγκες διεξαγωγής των ομαδικών συζητήσεων, όσο και για τη διεξαγωγή της ποσοτικής πανελλαδικής έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών που παρείχαν τις υπηρεσίες τους

Για την υλοποίηση της ενέργειας 2.1.1, θα πραγματοποιηθούν μια σειρά συναντήσεων εργασίας στις οποίες θα συμμετάσχουν στελέχη της ομάδας έργου του Αναδόχου, όπως επίσης στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής και της Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε.. Στόχος των συναντήσεων αυτών, θα αποτελέσει η συλλογή όλων των διαθέσιμων στοιχείων που αφορούν στην αποτίμηση της υλοποίησης των προγραμμάτων «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής» και στην καλύτερη κατανόηση των επιδιωκόμενων και πραγματικών αποτελεσμάτων.

### 2.1.2 Διενέργεια τεχνικών συναντήσεων με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες

Η παρούσα ενέργεια, αφορά στη διενέργεια μιας σειράς τεχνικών συναντήσεων με τους φορείς που σχετίζονται με το σχεδιασμό, υλοποίηση και παρακολούθηση και αξιολόγηση των δράσεων «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής».

Πιο συγκεκριμένα, στόχος των συναντήσεων αυτών είναι η σκιαγράφηση του περιβάλλοντος μέσα στο οποίο σχεδιάστηκαν και υλοποιήθηκαν οι σχετικές δράσεις, οι ανάγκες που κλήθηκαν να αντιμετωπίσουν και η συλλογή ποιοτικών και ποσοτικών πληροφοριών που αφορούν στον τρόπο υλοποίησής τους, στις παραγόμενες από αυτές εκροές και στα αποτελέσματα και να διευκρινιστούν τυχόν ασαφή σημεία που αφορούν στην πορεία υλοποίησής τους.

Για το σκοπό αυτό, να διενεργηθούν τεχνικές συναντήσεις, ενδεικτικά με τους ακόλουθους φορείς:

- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ
- Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων ΕΚΤ (ΕΥΣΕΚΤ)
- Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης

Κάθε άλλο φορέα που σχετίζεται με τις υπό αξιολόγηση δράσεις, όπως θα προκύψει από την ανάλυση των εμπλεκόμενων / ενδιαφερόμενων μερών, καθώς και μετά από υποδείξεις της Αναθέτουσας Αρχής.

### 2.1.3 Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από άλλες πηγές

Η ομάδα εργασίας παράλληλα με τις παραπάνω ενέργειες, θα προχωρήσει σε βιβλιογραφική διερεύνηση και έρευνα γραφείου προκειμένου να συγκεντρώσει από διάφορες πηγές δευτερογενή δεδομένα με στόχο την αξιοποίηση του συνόλου των στοιχείων που σχετίζονται με άμεσο ή έμμεσο τρόπο με τις παρεμβάσεις του έργου και που ενδέχεται να αξιοποιηθούν για οριζόντια αξιολόγηση ειδικών θεμάτων. Οι πηγές αυτές ενδεικτικά θα περιλαμβάνουν:

- Κείμενο ΕΣΠΑ 2014-2020
- Ε.Π. ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020
- ΠΕΠ 2014-2020
- Εκ των υστέρων αξιολόγηση του ΕΠΑΝΑΔ 2007-2013
- Τελική Έκθεση Αξιολόγησης Ευρημάτων της Έρευνας Πεδίου «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής»
- Εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020
- Ετήσια έκθεση ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020
- Επικαιροποιημένες πολιτικές ΕΕ για την εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής
- Καλές πρακτικές και δράσεις από άλλες χώρες της ΕΕ.

### 2.1.4 Επεξεργασία δευτερογενών δεδομένων

Το υλικό των δευτερογενών δεδομένων που θα συγκεντρωθεί, θα ελεγχθεί και ταξινομηθεί, ανάλογα με τη χρονική περίοδο / κύκλο εφαρμογής της δράσης στην οποία αναφέρεται. Εν συνεχεία, θα ψηφιοποιηθεί (ότι δεν είναι ήδη σε ηλεκτρονική μορφή) και θα καταχωρηθεί σε βάση δεδομένων στην οποία θα καταγράφεται επ' ακριβώς το περιεχόμενο και λέξεις κλειδιά όλου του διαθέσιμου υλικού, προκειμένου να διευκολύνει το έργο της αξιολογικής ομάδας. Ανάλογα με το κριτήριο και το ειδικό αξιολογικό ερώτημα, η ομάδα αξιολόγησης θα επεξεργάζεται τα αντίστοιχα διαθέσιμα δευτερογενή δεδομένα που χρειάζεται, προκειμένου να οδηγηθεί σε ποσοτικές ή περιγραφικές αναλύσεις τις οποίες θα συμπεριλαμβάνει στην έκθεση αξιολόγησης και στο εκάστοτε αξιολογικό ερώτημα.

## Εργασία 2.2: Συλλογή και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων

Στόχος της εργασίας είναι η συλλογή πρωτογενών δεδομένων για την ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση και εκτίμηση των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, όπως αυτές υλοποιήθηκαν στους τρεις κύκλους 2014-2015, 2015-2016) και 2016-2017. Ειδικότερα, η εργασία αυτή στοχεύει:

- Α) στην ποιοτική αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού των 3 κύκλων εφαρμογής των δράσεων «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» και
- Β) στην ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση των δράσεων ως προς:
  - την επίτευξη των στόχων των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και ΠΕΠ),
  - των αποτελεσμάτων ως προς των ωφελούμενο πληθυσμό και των αποτελεσμάτων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών

Για να επιτευχθεί η συγκέντρωση όλων των απαιτούμενων δεδομένων θα εφαρμοστούν παράλληλες διαδικασίες και τεχνικές συλλογής πρωτογενών στοιχείων σε επιμέρους πληθυσμούς – ομάδες στόχου. Το υλικό που θα συλλέγεται θα αποθηκεύεται και θα τηρείται σε ψηφιακό ή/και φυσικό αρχείο.

Οι μεθοδολογίες και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν περιλαμβάνουν:

- Μεθοδολογίες Ανάλυσης Ενδιαφερομένων/ Εμπλεκόμενων μερών (stakeholder analysis)
- Μεθοδολογίες Άντλησης Στοιχείων
  - ο Οδηγοί συζήτησης
  - ο Ερωτηματολόγια
  - ο Συνεντεύξεις
  - ο Επιτόπιες επισκέψεις
  - ο Έρευνα γραφείου – desk research
- Πληροφοριακό σύστημα αξιολόγησης

Η Εργασία 2.2 περιλαμβάνει 3 Ενέργειες, αναλυτική περιγραφή των οποίων παρατίθεται στη συνέχεια.

### 2.2.1 Διεξαγωγή ποιοτικών ερευνών

Όπως έχει ήδη αναφερθεί, στο Πακέτο Εργασίας 1, στο πλαίσιο της αξιολόγησης της δράσης «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής» των κύκλων που αφορούν τα σχολικά έτη 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017, προβλέπεται η διεξαγωγή 3 ποιοτικών ερευνών και ειδικότερα:

1. **Ποιοτική έρευνα**, με τη μέθοδο των ατομικών συνεντεύξεων σε βάθος, **σε εκπροσώπους αρμόδιων υπηρεσιών** που είχαν άμεση εμπλοκή με το σχεδιασμό και



την υλοποίηση των υπό αξιολόγηση δράσεων, σε κάθε κύκλο εφαρμογής τους. Τέτοιοι φορείς είναι ενδεικτικά:

- Η ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ
- Η ΕΥΣΕΚΤ
- Οι ΕΥΔ των ΠΕΠ
- Η Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε.
- Οι αρμόδιες υπηρεσίες των Δήμων,
- Συλλογικά όργανα των δομών παροχής υπηρεσιών και φύλαξης παιδιών

Ο ακριβής προσδιορισμός της ομάδας στόχου της έρευνας, θα γίνει με τη διαδικασία της μεθόδου εμπλεκόμενων φορέων και σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή.

Το μεθοδολογικό πλαίσιο της έρευνας περιλαμβάνει την διεξαγωγή σε βάθος ατομικών συνεντεύξεων με την χρήση οδηγού συζήτησης/συνέντευξης για την συλλογή ποιοτικών δεδομένων που αφορούν πρωτίστως τις διαδικασίες σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων των υπό εξέταση χρονικών περιόδων, αλλά και εκτίμησης των αποτελεσμάτων που αυτές είχαν ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων. Στόχος των συζητήσεων αυτών είναι να καταγραφούν σε βάθος, με σαφήνεια και αξιοπιστία, σε όσο το δυνατό μεγαλύτερη έκταση και συνθετότητα, ζητήματα που σχετίζονται αφενός με την προσωπική εμπειρία των συνεντευξιζόμενων γύρω από τα υπό διερεύνηση θέματα και αφετέρου να παραχθούν χρήσιμες πληροφορίες που θα συμβάλλουν στη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων, δίνοντας έμφαση στην απλοποίηση διαδικασιών διαχείρισης.

Συνολικά προβλέπεται να ληφθούν συνεντεύξεις από 15 άτομα, με τη βοήθεια οδηγού συζήτησης που θα διαμορφωθεί ειδικά για αυτό το σκοπό. **Σχέδιο του οδηγού συζήτησης, παρατίθεται στο Παράρτημα ΣΤ του παρόντος Παραδοτέου και ειδικότερα στην Ενότητα ΣΤ.1.**

2. **Ποιοτική έρευνα**, με τη μέθοδο της εστιασμένης ομάδας συζήτησης (focus group), **σε ομάδα ατόμων (γυναικών ή και ανδρών) που ωφελήθηκαν από τις δράσεις** κατά τις υπό εξέταση χρονικές περιόδους. Ενδεικτικά, στην ομάδα εστιασμένης συζήτησης θα κληθούν να συμμετάσχουν ωφελούμενοι/ γονείς που έχουν ενταχθεί στη δράση (άνεργοι & εργαζόμενοι κατά τη φάση ένταξής τους στη δράση), με τα εξής χαρακτηριστικά:

- 1 ωφελούμενος που το παιδί του τοποθετήθηκε σε ΚΔΑΠ
- 1 ωφελούμενος που το παιδί του τοποθετήθηκε σε ΚΔΑΠ – ΜΕΑ
- 2 ωφελούμενοι που τα παιδιά τους τοποθετήθηκαν σε δημοτικούς παιδικούς σταθμούς
- 2 ωφελούμενοι που τα παιδιά τους τοποθετήθηκαν σε ιδιωτικούς παιδικούς σταθμούς

- 1 ωφελούμενος που το παιδί του τοποθετήθηκε σε δημοτικό βρεφονηπιακό σταθμό και
- 1 ωφελούμενος που το παιδί του τοποθετήθηκε σε ιδιωτικό βρεφονηπιακό σταθμό

Το μεθοδολογικό πλαίσιο της έρευνας περιλαμβάνει την διεξαγωγή ποιοτικής έρευνας με τη μέθοδο της εστιασμένης ομάδας συζήτησης (focus group), με τη χρήση οδηγού συζήτησης. Συνολικά προβλέπεται να συμμετάσχουν στην ομάδα συζήτησης 8 άτομα αυτής της κατηγορίας. ***Σχέδιο του οδηγού συζήτησης, παρατίθεται στο Παράρτημα ΣΤ του παρόντος Παραδοτέου και ειδικότερα στην Ενότητα στην Ενότητα ΣΤ.2.***

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να τονιστεί ότι τα αποτελέσματα αυτής της ποιοτικής έρευνας θα αξιοποιηθούν για την οριστικοποίηση του αντίστοιχου ερωτηματολογίου της ποσοτικής έρευνας, που αφορά στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό.

3. **Ποιοτική έρευνα**, με τη μέθοδο των ατομικών συνεντεύξεων σε βάθος, σε εκπροσώπους δομών που συμμετείχαν στις δράσεις των υπό εξέταση χρονικών περιόδων και πιο συγκεκριμένα σε εκπροσώπους Βρεφικών, Παιδικών και Βρεφονηπιακών Σταθμών, Βρεφονηπιακών Σταθμών Ολοήμερης Φροντίδας, Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών με Αναπηρία.

Στόχος αυτών των σε βάθος συζητήσεων είναι να καταγραφούν, σε όσο το δυνατό μεγαλύτερη έκταση και συνθετότητα, ζητήματα που σχετίζονται με τη γνώμη των φορέων παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, αναφορικά με τα ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά της δράσης κατά τις εξεταζόμενες περιόδους, να καταγραφούν τυχόν προβλήματα που αντιμετώπισαν και αντιμετωπίζουν, να διερευνηθεί η άποψή τους σχετικά με το βαθμό κάλυψης των αναγκών του ωφελούμενου πληθυσμού, καθώς και τα αποτελέσματα που είχαν οι δράσεις, ως προς τους στόχους τους, να διερευνηθούν τα αποτελέσματα των δράσεων ως προς τις ίδιες τις δομές και τέλος, να καταγραφούν τυχόν προτάσεις και υποδείξεις που θα συμβάλλουν στη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων, δίνοντας έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης.

Συνολικά προβλέπεται να ληφθούν συνεντεύξεις από 8 άτομα αυτής της κατηγορίας, με τη βοήθεια οδηγού συζήτησης που θα διαμορφωθεί ειδικά για αυτό το σκοπό. ***Σχέδιο του οδηγού συζήτησης, παρατίθεται στο Παράρτημα ΣΤ του παρόντος Παραδοτέου και ειδικότερα στην Ενότητα στην Ενότητα ΣΤ.3.***

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να τονιστεί ότι τα αποτελέσματα αυτής της ποιοτικής έρευνας θα αξιοποιηθούν για την οριστικοποίηση του αντίστοιχου ερωτηματολογίου της ποσοτικής έρευνας, που αφορά στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών.

Η υλοποίησή των προαναφερόμενων ποιοτικών ερευνών, περιλαμβάνει τα ακόλουθα στάδια:

### **Επιλογή των συμμετεχόντων στις ποιοτικές έρευνες**

Για την επιλογή των συμμετεχόντων στις τρεις προαναφερόμενες έρευνες, θα προηγηθεί μια συστηματική διαδικασία καταγραφής του πληθυσμού στόχου και δημιουργίας λίστας δυνητικών συμμετεχόντων, για κάθε μία από τις προαναφερόμενες έρευνες.

#### **1<sup>η</sup> ομάδα: Εκπρόσωποι φορέων σχεδιασμού και υλοποίησης των υπό αξιολόγηση δράσεων (ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ, ΕΥΔ ΠΕΠ, ΕΥΣΕΚΤ, ΕΕΤΑΑ, ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, κλπ.)**

Στο στάδιο αυτό προβλέπεται αρχικά και σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή, να εντοπιστούν από κάθε αρμόδια υπηρεσία τα άτομα που είχαν άμεση εμπλοκή με το σχεδιασμό και υλοποίηση των υπό αξιολόγηση δράσεων, σε κάθε κύκλο εφαρμογής τους, με σκοπό να διαμορφωθεί μία όσο το δυνατό πληρέστερη λίστα του πληθυσμού στόχου, από εκπροσώπους από τους οποίους θα ληφθούν οι συνεντεύξεις σε βάθος.

#### **2<sup>η</sup> ομάδα: Εκπρόσωποι του ωφελούμενου πληθυσμού**

Σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή και την Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., ο Ανάδοχος θα συγκεντρώσει στοιχεία των ωφελούμενων γυναικών / ανδρών από κάθε κύκλο εφαρμογής των υπό αξιολόγηση δράσεων, ώστε να προσδιοριστεί με ακρίβεια ο πληθυσμός των υποψήφιων υποκειμένων στην έρευνα. Τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν για αυτό το σκοπό αφορούν στο ονοματεπώνυμο, το τηλέφωνο επικοινωνίας ή / και στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των ωφελούμενων, την Περιφερειακή Ενότητα και τη δομή στην οποία φιλοξενήθηκε το παιδί τους, την περίοδο ή περιόδους αναφοράς στις οποίες συμμετείχε, καθώς και κάθε άλλο στοιχείο που θα συμβάλλει στη διαμόρφωση ενός ακριβούς δειγματοληπτικού πλαισίου της ποσοτικής έρευνας, όπως πχ. η εργασιακή κατάσταση του ωφελούμενου κατά την είσοδό του στη δράση. Τα στοιχεία αυτά θα προέλθουν από τα (microdata) των ωφελούμενων (ονοματεπώνυμο, τηλέφωνα, e-mail) που τηρούνται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ, βάσει των ερωτηματολογίων εισόδου / εξόδου που συμπληρώνουν οι ωφελούμενοι, αφού πρώτα αυτά φιλτραριστούν, βάσει του ΑΦΜ, ώστε να προκύψουν μοναδιαία άτομα, για όλους τους εξεταζόμενους κύκλους.

Αποτέλεσμα της ενέργειας αυτής θα είναι η διαμόρφωση μιας όσο το δυνατό πληρέστερης λίστας του πληθυσμού στόχου, αυτής της κατηγορίας. Να σημειωθεί ότι η λίστα αυτή θα αξιοποιηθεί τόσο για τις ανάγκες διεξαγωγής των ομαδικών συζητήσεων, όσο και για τη διεξαγωγή της ποσοτικής πανελλαδικής έρευνας στον ωφελούμενο πληθυσμό. των προσωπικών δεδομένων

#### **3<sup>η</sup> ομάδα: Εκπρόσωποι των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών**

Ακολουθώντας την ίδια διαδικασία που περιγράφηκε παραπάνω, ο Ανάδοχος, σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή και την Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., θα συγκεντρώσει στοιχεία των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, που συμμετείχαν στη δράση «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» τις περιόδους 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017. Τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν για αυτό το σκοπό αφορούν κατ' ελάχιστο στο είδος της δομής και τη μορφή τους (Δημοτική επιχείρηση:

ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ, Ιδιωτική Επιχείρηση: Νομική Μορφή, Δυναμικότητα), στην επωνυμία της κάθε δομής, στο ονοματεπώνυμο του εκπροσώπου της, την Περιφερειακή Ενότητα στην οποία εδρεύει, το τηλέφωνο επικοινωνίας ή / και στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της δομής και του νόμιμου εκπροσώπου της, την περίοδο ή περιόδους αναφοράς στις οποίες παρείχε τις υπηρεσίες της στο δρώση. Αποτέλεσμα και της ενέργειας αυτής θα είναι η διαμόρφωση μιας όσο το δυνατό πληρέστερης λίστας του πληθυσμού στόχου, αυτής της κατηγορίας. Και αυτή η λίστα, θα αξιοποιηθεί τόσο για τις ανάγκες διεξαγωγής των ομαδικών συζητήσεων, όσο και για τη διεξαγωγή της ποσοτικής πανελλαδικής έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών που παρείχαν τις υπηρεσίες τους

Αφού σχηματιστούν οι προαναφερόμενες λίστες και για κάθε ομάδα στόχου των προαναφερόμενων ποιοτικών ερευνών, ειδικοί στρατολόγοι (είναι τα άτομα που για λογαριασμό της εταιρείας στρατολογούν άτομα κατάλληλα για τις ατομικές συνεντεύξεις σε βάθος ή / και τις εστιασμένες ομάδες συζήτησης) του Αναδόχου, θα επικοινωνούν με άτομα από την κάθε ομάδα στόχου, θα επιβεβαιώνουν τα στοιχεία τους που αφορούν στην επιλεξιμότητά τους ως δείγμα της κάθε ποιοτικής έρευνας, θα ενημερώνουν για την έρευνα και τους σκοπούς που αυτή εξυπηρετεί, και θα ζητάνε από το άτομο με το οποίο συνομιλούν να συμμετάσχει στην έρευνα.

Για τις ατομικές συνεντεύξεις σε βάθος, οι στρατολόγοι θα προσδιορίζουν συγκεκριμένη ημέρα, ώρα και τόπο διεξαγωγής της συνέντευξης, ανάλογα με τη διαθεσιμότητα του κάθε ατόμου, ενώ για την ομαδική συζήτηση με ομάδα ατόμων από τον ωφελούμενο πληθυσμό, οι στρατολόγοι θα ενημερώνουν τους καλούμενους για την ημέρα, ώρα και τόπο που θα διεξαχθεί η ομαδική συζήτηση, η οποία θα έχει προσδιοριστεί εκ των προτέρων από τον Ανάδοχο.

Να σημειωθεί ότι όλη η διαδικασία στρατολόγησης θα βρίσκεται υπό τη συνεχή εποπτεία και έλεγχο του επιστημονικού υπεύθυνου του έργου.

### **Λήψη ατομικών συνεντεύξεων / διεξαγωγή ομαδικής συζήτησης**

Όλες οι ατομικές συνεντεύξεις καθώς και η ομαδική συζήτηση θα διεξαχθούν από έμπειρους συντονιστές / ειδικούς επιστήμονες (moderators) που διαθέτουν εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία σε θέματα που άπτονται τόσο της εκπόνησης ποιοτικών ερευνών, όσο και των ειδικών ερευνητικών αξόνων του παρόντος έργου. Οι moderators που θα συμμετέχουν στην έρευνα θα λάβουν αναλυτική εκπαίδευση/ ενημέρωση αναφορικά με τις προδιαγραφές του συγκεκριμένου έργου.

Ο κάθε συντονιστής / ειδικός επιστήμονας θα καθοδηγεί τη συζήτηση, βάσει του σχετικού οδηγού και θα αφήνει τον κάθε ερωτώμενο να καταθέτει τις απόψεις του, σχετικά με το υπό διερεύνηση θέμα που θίγει κάθε φορά. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονιστεί ότι, οι οδηγοί συζήτησης των προαναφερόμενων ποιοτικών ερευνών είναι ενδεικτικοί των ερωτημάτων που θα τεθούν στους συνεντευξιζόμενους κάθε ομάδας στόχου και οι ερωτήσεις θα εξειδικεύονται ή εμπλουτίζονται από τους συνεντευκτές λαμβάνοντας υπόψη την ιδιότητα των ερωτώμενων και παράλληλα τις τοποθετήσεις τους πάνω στους επιμέρους ερευνητικούς άξονες. Όποτε ακουστεί

κάποια ενδιαφέρουσα άποψη ή διατυπωθεί μία πρόσθετη πληροφορία, ο συντονιστής θα θέτει πρόσθετες ερωτήσεις διερευνώντας σε βάθος το εκάστοτε θέμα.

Ειδικά για την ομαδική συζήτηση, ο συντονιστής, πέραν των άλλων θα εξασφαλίζει ότι, όλοι οι συμμετέχοντες συζητούν πραγματικά ζητήματα σχετικά με το θέμα και όποτε ακουστεί κάποια ενδιαφέρουσα ιδέα θα τη διερευνά λεπτομερειακά. Επιπλέον, θα διασφαλίζει την ισότιμη συμμετοχή των παρευρισκόμενων, προσέχοντας να μη δημιουργηθεί κυρίαρχη προσωπικότητα στην ομάδα που να έχει συγκεκριμένη επιρροή.

Όλες οι ποιοτικές έρευνες, θα καταγραφούν σε ψηφιακό μέσο (video ή voice), με τη σύμφωνη γνώμη των συνεντευξιζόμενων.

Η Αναθέτουσα Αρχή, έχει τη δυνατότητα να παρακολουθήσει το σύνολο των συνεντεύξεων / συζητήσεων ή όσες κρίνει απαραίτητο.

### 2.2.2 Διεξαγωγή ποσοτικών ερευνών

Όπως έχει ήδη αναφερθεί στο Πακέτο Εργασίας 1 που προηγήθηκε, προβλέπεται η διεξαγωγή 2 ποσοτικών ερευνών για την αξιολόγηση της δράσης «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής» στους κύκλους εφαρμογής της 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017 και πιο συγκεκριμένα:

1. **Πανελλαδικής ποσοτικής έρευνας πεδίου στον ωφελούμενο πληθυσμό και**
2. **Πανελλαδικής ποσοτικής έρευνας πεδίου στις δομές** παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών

Σκοπός των ερευνών αυτών είναι να συλλεχθούν πληροφορίες τόσο ποσοτικού, όσο και ποιοτικού χαρακτήρα από τους άμεσα ωφελούμενους της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» στις 3 υπό διερεύνηση χρονικές περιόδους και πιο συγκεκριμένα από συμμετέχοντες γονείς που έχουν ενταχθεί σε κάποιο κύκλο της δράσης και τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών που παρείχαν τις υπηρεσίες τους στο πλαίσιο υλοποίησης της δράσης. Στόχος των ερευνών είναι να απαντηθούν συγκεκριμένα αξιολογικά ερωτήματα, μέσα από ένα πλέγμα παραμέτρων που σχετίζονται με το σύστημα σχεδιασμού και υλοποίησης της δράσης, αλλά και τα αποτελέσματα που αυτή είχε ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, τον ωφελούμενο πληθυσμό και τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών. Παράλληλα, στόχος των εν λόγω ερευνών είναι η καταγραφή προτάσεων / υποδείξεων που συμβάλλουν στη βελτίωση του σχεδιασμού και υλοποίησης της δράσης στο μέλλον.

Προκειμένου να εξασφαλιστεί η συλλογή ειδικών πληροφοριών από κάθε ομάδα – στόχο (ωφελούμενοι και δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών), έχουν σχεδιαστεί διακριτά ερωτηματολόγια, ώστε να καλύψουν τις ειδικότερες ανάγκες σε πληροφορίες που χρειάζεται να συλλεχθούν. Για τη διαμόρφωση του ερωτηματολογίου κάθε μίας εκ των προαναφερόμενων ερευνών, ακολουθήθηκαν οι παρακάτω βασικές αρχές:

- Σύντομη περιγραφή των σκοπών της έρευνας στον ερωτώμενο, η οποία παρουσιάζει παράλληλα τους στόχους της



- Σαφήνεια των ερωτήσεων, ώστε να είναι κατανοητό από τους ερωτώμενους
- Συνοπτικό και ενδιαφέρον, προκειμένου να μην παρατηρούνται φαινόμενα κόπωσης
- Λογική ροή και ανάπτυξη των υπό διερεύνηση αντικειμένων, από ενότητα σε ενότητα και από ερώτηση σε ερώτηση του ερωτηματολογίου, η οποία θα βοηθήσει τόσο τον ερωτώμενο, όσο και την συνεπή απάντηση.
- Κωδικοποίηση των απαντήσεων για τις κλειστές ερωτήσεις, δηλαδή τις ερωτήσεις που έχουν προ-τυποποιημένες απαντήσεις, γεγονός που συμβάλλει στην αποφυγή λαθών κατά την καταχώρηση των απαντήσεων.
- Αποφυγή των συντομογραφιών
- Αποφυγή των διπλοερωτήσεων (δύο σε μία)
- Επιλογή των κλειστών ερωτήσεων, αλλά και των ανοικτών για την αποτύπωση ελεύθερα της γνώμης, στάσης και άποψης των ερωτώμενων, ειδικότερα σε περιπτώσεις αναζήτησης ποιοτικών στοιχείων
- Λογική σειρά των ερωτήσεων και τοποθέτηση αριθμών των ερωτήσεων.

Τα ερωτηματολόγια είναι ημι-δομημένα με τη χρήση κλειστών και ανοικτών ερωτήσεων, επιτρέποντας στους συνεντευξιζόμενους να διατυπώσουν ελεύθερα τις θέσεις και απόψεις τους σχετικά με τα υπό διερεύνηση θέματα. Η μέση διάρκειά τους επιχειρήθηκε να μην υπερβαίνει τα 15 με 20 λεπτά της ώρας προκειμένου η συμπλήρωσή τους να μην είναι κουραστική για τους ερωτώμενους και δημιουργεί φαινόμενα κόπωσης, αποφυγής απαντήσεων ή και απερίσκεπτων απαντήσεων.

**Σχέδια αυτών των ερωτηματολογίων, παρατίθενται στο Παράρτημα ΣΤ του παρόντος Παραδοτέου και ειδικότερα στις Ενότητες ΣΤ.4 για τους ωφελούμενους και ΣΤ.5 για τις δομές. Προτείνεται, η οριστικοποίηση των 2 ερωτηματολογίων να γίνει μετά την ολοκλήρωση της διεξαγωγής των ποιοτικών ερευνών στα αντίστοιχα κοινά στόχο, προκειμένου ευρήματα αυτών να ενσωματωθούν στα τελικά ερωτηματολόγια.**

Σε κάθε περίπτωση, τα ερωτηματολόγια θα τεθούν υπόψη της Αναθέτουσας Αρχής, προκειμένου να ληφθεί η έγκρισή της, πριν την έναρξη του ερευνητικού προγράμματος, ενώ για την οριστικοποίησή τους προβλέπεται και η **διεξαγωγή πιλοτικών συνεντεύξεων** σε δείγμα 6 ατόμων από τον κάθε πληθυσμό στόχο, προκειμένου να εντοπιστούν τυχόν προβλήματα στα ερωτηματολόγια και τις διαδικασίες διεξαγωγής των ερευνών.

Η υλοποίησή των προαναφερόμενων ποιοτικών ερευνών, περιλαμβάνει τα ακόλουθα στάδια:

#### **Ανάπτυξη ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων και βάσεων δεδομένων**

Μετά την οριστικοποίηση των ερωτηματολογίων των ποσοτικών ερευνών, τα δύο ερωτηματολόγια θα αναπτυχθούν ηλεκτρονικά, μέσω της πλατφόρμας που διαθέτει ο Ανάδοχος ειδικά για αυτό το σκοπό. Τα ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια, θα υποστηρίζονται από αντίστοιχες βάσεις δεδομένων, επιτρέποντας την καταχώρηση των σχετικών απαντήσεων για κάθε ερώτηση που συμπεριλαμβάνεται στα δύο ερωτηματολόγια. Τα ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια θα



χρησιμοποιηθούν τόσο κατά τις τηλεφωνικές συνεντεύξεις, για την καταχώρηση των απαντήσεων των ερωτώμενων από τους ερευνητές, όσο και για τη διαδικτυακή συμπλήρωση τους από τους ωφελούμενους ή τις δομές αντίστοιχα που επιθυμούν να λάβουν μέρος στην έρευνα, χωρίς τη μεσολάβηση ερευνητών. Η παραμετροποίηση της σχετικής πλατφόρμας θα εξασφαλίζει:

- την προσβασιμότητα σε εξουσιοδοτημένους χρήστες / ερευνητές και επόπτες
- την καταχώρηση κλειστών και ανοικτών ερωτήσεων, όπως αυτές εμφανίζονται στα σχετικά έντυπα ερωτηματολόγια
- την κωδικοποίηση των απαντήσεων, όπως αυτές έχουν οριστεί στα σχετικά ερωτηματολόγια
- τον έλεγχο της εγκυρότητας των εισαγόμενων στοιχείων
- τον έλεγχο της πληρότητας συμπλήρωσης του κάθε ερωτηματολογίου
- τον έλεγχο της συνάφειας των απαντήσεων των ερωτώμενων, βάσει ειδικών φίλτρων.

Παράλληλα και για κάθε έρευνα, η πλατφόρμα θα επιτρέπει την παρακολούθηση του δειγματοληπτικού πλαισίου και τη διαχείριση των ποσοτώσεων που θα τεθούν για κάθε ένα από τα δείγματα των δύο ερευνών.

#### **Διαμόρφωση δειγματοληπτικού πλαισίου των ποσοτικών ερευνών**

Το δειγματοληπτικό πλαίσιο θα εξασφαλίζει την αντιπροσωπευτικότητα όλων των στοιχείων που χαρακτηρίζουν τους πληθυσμούς-στόχους των ποσοτικών ερευνών, και μόνο αυτούς τους πληθυσμούς. Η δειγματοληψία κάθε έρευνας θα βασίζεται στην **στρωματοποιημένη τυχαία δειγματοληψία**. Η στρωματοποιημένη τυχαία δειγματοληψία επιτρέπει την αποτύπωση της σχέσης μεταξύ δείγματος και πληθυσμού, όσον αφορά συγκεκριμένα χαρακτηριστικά των δύο μεγεθών, αυξάνοντας έτσι τη ακρίβεια της κάθε έρευνας. Στη συνέχεια, παρουσιάζεται το δειγματοληπτικό πλαίσιο κάθε μίας εκ των προαναφερόμενων ερευνών:

#### **Δειγματοληπτικό πλαίσιο πανελλαδικής ποσοτικής έρευνας στον ωφελούμενο πληθυσμό**

Ειδικότερα, όσον αφορά στους ωφελούμενους, από τους οποίους θα ληφθούν συνεντεύξεις, για τη διαμόρφωση του δειγματοληπτικού πλαισίου της έρευνας λήφθηκαν υπόψη στοιχεία του πληθυσμού στόχου, για κάθε κύκλο υλοποίησης της υπό αξιολόγηση δράσης, όπως:

- Αριθμός ωφελούμενων ανά Περιφέρεια και Περιφερειακή Ενότητα
- Αριθμός ωφελούμενων, ανά κατηγορία δομής
- Αριθμός ωφελούμενων ανά επαγγελματική κατάσταση

Τα στοιχεία αυτά του ωφελούμενου πληθυσμού προέκυψαν από τα δημοσιευμένα στατιστικά στοιχεία από την Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., λαμβάνοντας υπόψη ότι ο 1<sup>ος</sup> κύκλος εφαρμογής της δράσης, την περίοδο 2014-2015 εφαρμόστηκε στις Περιφέρειες Αττικής, Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας, Στερεάς Ελλάδας και Νοτίου Αιγαίου. Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο πληθυσμός αυτός δεν αποτελείται από μοναδιαία άτομα, δεδομένου ότι κάποιο άτομο μπορεί να συμμετείχε σε περισσότερους του ενός κύκλους, γεγονός που σημαίνει ότι ο πληθυσμός στόχος της έρευνας είναι κατά τι μικρότερος. Ο ακριβής προσδιορισμός του πληθυσμού στόχου, θα προκύψει μετά την παράδοση στον Ανάδοχο των προσωπικών δεδομένων (microdata) των ωφελούμενων (ονοματεπώνυμα, τηλέφωνα, e-mail) που τηρούνται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ, βάσει των ερωτηματολογίων εισόδου / εξόδου που συμπληρώνουν οι ωφελούμενοι, αφού πρώτα αυτά φιλτραριστούν, βάσει του ΑΦΜ, ώστε να προκύψουν μοναδιαία άτομα, για όλους τους εξεταζόμενους κύκλους.

Στους πίνακες που ακολουθούν, παρουσιάζεται σε επίπεδο Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» και στα 13 Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα, μία πρώτη κατανομή του ωφελούμενου πληθυσμού ανά Περιφέρεια, κατηγορία δομής και εργασιακή κατάσταση, βάσει των στατιστικών στοιχείων της Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε..

Κατανομή ωφελούμενων ανά Περιφέρεια								
Περιφέρεια	2014-2015		2015-2016		2016-2017		Σύνολο	% επί του συνόλου
	Αριθμός ωφελούμενων	Ποσοστό ωφελούμενων	Αριθμός ωφελούμενων	Ποσοστό ωφελούμενων	Αριθμός ωφελούμενων	Ποσοστό ωφελούμενων		
Ανατολική Μακεδονία Θράκη		0,0%	3.659	5,5%	3.249	4,9%	6.908	4,0%
Αττική	16.495	42,9%	18.028	27,3%	16.741	25,2%	51.264	30,0%
Βόρειο Αιγαίο		0,0%	900	1,4%	780	1,2%	1.680	1,0%
Δυτική Ελλάδα		0,0%	4.054	6,1%	4.509	6,8%	8.563	5,0%
Δυτική Μακεδονία	1.910	5,0%	2.329	3,5%	2.198	3,3%	6.437	3,8%
Ήπειρος		0,0%	2.761	4,2%	2.836	4,3%	5.597	3,3%
Θεσσαλία		0,0%	5.200	7,9%	5.103	7,7%	10.303	6,0%
Ιόνια Νησιά		0,0%	1.122	1,7%	1.256	1,9%	2.378	1,4%
Κεντρική Μακεδονία	17.048	44,3%	17.207	26,1%	17.436	26,3%	51.691	30,2%
Κρήτη		0,0%	4.436	6,7%	5.404	8,1%	9.840	5,8%
Νότιο Αιγαίο	1.645	4,3%	1.670	2,5%	1.606	2,4%	4.921	2,9%
Πελοπόννησος		0,0%	2.798	4,2%	3.154	4,8%	5.952	3,5%
Στερεά Ελλάδα	1.378	3,6%	1.867	2,8%	2.125	3,2%	5.370	3,1%
<b>Σύνολο</b>	<b>38.476</b>	<b>100,0%</b>	<b>66.031</b>	<b>100,0%</b>	<b>66.397</b>	<b>100,0%</b>	<b>170.904</b>	<b>100,0%</b>

Πηγή: Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. (τα στοιχεία του πίνακα αφορούν στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ)

Αντίστοιχα, στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται η κατανομή των τέκνων των ωφελούμενων, ανά κατηγορία δομής.

Κατανομή των τέκνων των ωφελούμενων, ανά κατηγορία δομής				
Κατηγορία δομής	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Μ.Ο. των 3 κύκλων
Βρεφικοί	10,9%	10,3%	18,6%	13,3%
Παιδικοί	66,0%	62,5%	49,6%	59,4%
Ολ. Φροντίδας & ΚΔΑΠ-ΜΕΑ	2,4%	2,4%	3,5%	2,8%
ΚΔΑΠ	20,8%	24,8%	28,3%	24,6%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Πηγή: Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. (τα στοιχεία του πίνακα αφορούν στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ)

Τέλος, η κατανομή των ωφελούμενων, ανά κατηγορία απασχόλησης παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί:

Κατανομή των ωφελούμενων, ανά εργασιακή κατάσταση				
Εργασιακή κατάσταση	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Μ.Ο. των 3 κύκλων
Μισθωτή	41,7%	34,0%	29,8%	35,2%
Αυτοαπασχολούμενη εκτός πρωτογενή τομέα	11,3%	9,9%	8,8%	10,0%
Αυτοαπασχολούμενη στον πρωτογενή τομέα (ΟΓΑ)	6,3%	5,2%	4,8%	5,4%
Συμμετέχουσα σε ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης (Ε.Π.Α.)	0,3%	3,0%		1,1%
Άνεργη	37,9%	46,0%	53,9%	45,9%
Χωρίς δήλωση	2,5%	1,9%	2,7%	2,4%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Πηγή: Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. (τα στοιχεία του πίνακα αφορούν στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ)

Να σημειωθεί ότι το δειγματοληπτικό πλαίσιο της έρευνας αυτής, θα λάβει υπόψη του και άλλα στοιχεία των ερωτώμενων, όπως το φύλο, την ηλικιακή κατανομή, το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα του ωφελούμενου, όπως διαμορφώνεται α) άνω του ορίου της φτώχειας για το ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και β) κάτω του ορίου της φτώχειας για το οικείο ΠΕΠ, την οικογενειακή κατάσταση, εάν ανήκουν σε ευάλωτη ομάδα (πχ. Ρομά, μουσουλμανική μειονότητα, κλπ.) την υπηκοότητα, κλπ. στρώματα, τα οποία θα δημιουργηθούν δευτερογενώς, βάσει των ευρημάτων της έρευνας.

### Δειγματοληπτικό πλαίσιο πανελλαδικής ποσοτικής έρευνας στις δομές

Αντίστοιχα και στις δομές, για τη διαμόρφωση του δειγματοληπτικού πλαισίου της εν λόγω έρευνας, έχει ληφθεί υπόψη η Περιφερειακή τους κατανομή, η οποία παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί:

Κατανομή δομών ανά Περιφέρεια					
Περιφέρεια	Σύνολο δομών			Μ.Ο. των εξεταζόμενων κύκλων	% επί του συνόλου
	2014-2015	2015-2016	2016-2017		
Ανατολική Μακεδονία Θράκη		167	167	167	5,9%
Αττική	669	685	685	680	24,2%
Βόρειο Αιγαίο		51	51	51	1,8%
Δυτική Ελλάδα		183	183	183	6,5%
Δυτική Μακεδονία	129	144	144	139	4,9%
Ήπειρος		160	160	160	5,7%
Θεσσαλία		213	213	213	7,6%
Ιόνια Νησιά		61	61	61	2,2%
Κεντρική Μακεδονία	641	702	702	682	24,3%
Κρήτη		166	166	166	5,9%
Νότιο Αιγαίο	71	70	70	70	2,5%
Πελοπόννησος		133	133	133	4,7%
Στερεά Ελλάδα	100	109	109	106	3,8%
<b>Σύνολο</b>	<b>1.610</b>	<b>2.844</b>	<b>2.844</b>	<b>2.811</b>	<b>100,0%</b>

Πηγή: Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. (τα στοιχεία του πίνακα αφορούν στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ)

Παράλληλα, λήφθηκε υπόψη, η κατηγορία της δομής, όπως φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

Κατανομή των δομών ανά κατηγορία				
Κατηγορία δομής	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Μ.Ο. των 3 κύκλων
Βρεφικοί	10,9%	10,3%	18,6%	13,3%
Παιδικοί	66,0%	62,5%	49,6%	59,4%
Ολ. Φροντίδας & ΚΔΑΠ- ΜΕΑ	2,4%	2,4%	3,5%	2,8%
ΚΔΑΠ	20,8%	24,8%	28,3%	24,6%
<b>Σύνολο</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Πηγή: Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. (τα στοιχεία του πίνακα αφορούν στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ)

Τέλος, ένα άλλο στοιχείο που λήφθηκε υπόψη είναι το είδος της δομής, δηλαδή εάν είναι δημοτική επιχείρηση ή ιδιωτική. Στον πίνακα που ακολουθεί φαίνεται η κατανομή αυτή για τους 3 εξεταζόμενους κύκλους.

Κατανομή των δομών, ανά είδος				
Είδος δομής	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Μ.Ο. των 3 κύκλων
Δημοτικές	65,9%	70,2%	70,2%	68,8%
Ιδιωτικές	34,1%	29,8%	29,8%	31,2%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Πηγή: Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. (τα στοιχεία του πίνακα αφορούν στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ)

### Επιλογή δείγματος

Η επιλογή του δείγματος των δύο ερευνών έχει γίνει με γνώμονα την αντιπροσωπευτικότητα των ερωτώμενων σε σχέση με την κατηγορία κοινού που εκπροσωπούν. Για τον υπολογισμό των δειγμάτων των δύο ερευνών, χρησιμοποιήθηκε ο τύπος

$$x = Z(c/100)^2 r(100-r)$$

$$n = N x / ((N-1)E^2 + x)$$

$$E = \text{Sqrt}[(N - n)x / n(N-1)]$$

όπου N είναι το μέγεθος του πληθυσμού κάθε έρευνας, r είναι το κλάσμα των απαντήσεων που μας ενδιαφέρει, και Z (c / 100) είναι η κρίσιμη τιμή για το επίπεδο εμπιστοσύνης c. Για τις ανάγκες υπολογισμού του μεγέθους του δείγματος των ωφελούμενων και των δομών, χρησιμοποιήθηκαν σε αυτή τη φάση τα στατιστικά στοιχεία της Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., τα οποία όπως έχει ήδη αναφερθεί δεν αποτυπώνουν μοναδιαία άτομα σε σχέση με τον πληθυσμό των ωφελούμενων. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό των δομών και ωφελούμενων σε κάθε Περιφέρεια και με προαπαιτούμενα για κάθε έρευνα ότι :

- το περιθώριο σφάλματος δεν θα ξεπερνά το 5%
- το επίπεδο εμπιστοσύνης θα είναι της τάξης του 95%

προκύπτει ότι το δείγμα:

- της έρευνας στους ωφελούμενους, ανέρχεται σε 3.000 άτομα ενώ,
- της έρευνας στις δομές σε 339

Στον πίνακα που ακολουθεί, παρουσιάζεται η κατανομή του δείγματος των ωφελούμενων και των δομών, βάσει της Περιφερειακής κατανομής του δειγματοληπτικού πλαισίου που παρατέθηκε παραπάνω:

Περιφέρεια	Κατανομή δείγματος	
	ωφελούμενων	δομών
Ανατολική Μακεδονία Θράκη	200	20
Αττική	500	82
Βόρειο Αιγαίο	100	6
Δυτική Ελλάδα	200	22
Δυτική Μακεδονία	200	17
Ήπειρος	200	19
Θεσσαλία	200	26



Περιφέρεια	Κατανομή δείγματος	
	ωφελούμενων	δομών
Ιόνια Νησιά	100	7
Κεντρική Μακεδονία	500	82
Κρήτη	200	20
Νότιο Αιγαίο	200	9
Πελοπόννησος	200	16
Στερεά Ελλάδα	200	13
<b>Σύνολο</b>	<b>3.000</b>	<b>339</b>

Σε ότι αφορά στο είδος των δομών, προτείνεται το 72% των συνεντεύξεων στους ωφελούμενους να γίνει σε όσους έστειλαν τα παιδιά τους σε βρεφικό ή παιδικό σταθμό, το 3% σε όσους έστειλαν τα παιδιά τους σε Κέντρα Ολοήμερης Φροντίδας & ΚΔΑΠ-ΜΕΑ και το 25% των συνεντεύξεων να ληφθεί από γονείς/ωφελούμενους που έστειλαν τα παιδιά τους σε ΚΔΑΠ. Αντίστοιχη κατανομή προτείνεται και σε ότι αφορά στην έρευνα στις δομές. Βάσει των όσων προηγήθηκαν, η κατανομή των δειγμάτων των δύο ερευνών, ανά κατηγορία δομής προτείνεται να είναι η ακόλουθη:

Κατηγορία δομής	Κατανομή δείγματος	
	ωφελούμενων	δομών
Βρεφικοί / Παιδικοί σταθμοί	2.160	244
Ολ. Φροντίδας & ΚΔΑΠ-ΜΕΑ	90	10
ΚΔΑΠ	750	85
<b>Σύνολο</b>	<b>3.000</b>	<b>339</b>

Να σημειωθεί ότι η παραπάνω δειγματοληψία θα επαναληφθεί κατά τη φάση παράδοσης στον Ανάδοχο των microdata που τηρούνται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ, όσον αφορά στους ωφελούμενους και στις δομές, ώστε να προκύψει ο ακριβής προσδιορισμός του πληθυσμού στόχου των δύο ερευνών, καθώς και η στρωματοποίησή τους, βάσει των χαρακτηριστικών που τέθηκαν για το δειγματοπληπτικό πλαίσιο κάθε έρευνας.

#### **Εκπαίδευση ερευνητών:**

Όλοι οι ερευνητές που θα αναλάβουν το έργο των τηλεφωνικών συνεντεύξεων, καθώς και τη λειτουργία του γραφείου υποστήριξης, ανεξάρτητα από την εμπειρία τους, θα παρακολουθήσουν επιμορφωτικά προγράμματα που θα περιλαμβάνουν:

- Ενημέρωση επί του σκοπού και της μεθοδολογίας του συγκεκριμένου ερευνητικού προγράμματος κάθε έρευνας.
- Λεπτομερή εκπαίδευση στις μεθόδους χειρισμού των 2 ερωτηματολογίων και στη χρήση των παραμετροποιημένων ερωτηματολογίων της πλατφόρμας διεξαγωγής ερευνών
- Λεπτομερή εκπαίδευση ως προς τη τήρηση των πλάνων δειγματοληψίας κάθε έρευνας

- Εξέταση και συζήτηση πάνω στη δουλειά όλων των ερευνητών, ώστε τυχόν αδύνατα σημεία να εντοπίζονται και να διορθώνονται

Να σημειωθεί ότι οι ερευνητές θα υποστηρίζουν και τη λειτουργία του γραφείου υποστήριξης (help desk) που θα δημιουργηθεί για την υποστήριξη της διαδικτυακής on line συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων των δύο προαναφερόμενων ερευνών.

### **Συλλογή στοιχείων**

Για την συλλογή των πρωτογενών στοιχείων των 2 ερευνών θα χρησιμοποιηθεί συνδυασμός τεχνικών και πιο συγκεκριμένα η **μέθοδος των τηλεφωνικών συνεντεύξεων** και η **τεχνική της διαδικτυακής on line αποστολής και συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων** για εκείνα τα άτομα που διαθέτουν διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail).

Αρχικά, οι λίστες ωφελούμενων και δομών θα διακριθούν σε 2 κατηγορίες και πιο συγκεκριμένα, σε εκείνους που διαθέτουν διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και σε εκείνους που δεν διαθέτουν.

Σε όσους ωφελούμενους ή δομές διαθέτουν διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, θα αποσταλεί από τον Ανάδοχο ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα για την έναρξη της έρευνας, τους σκοπούς που αυτή εξυπηρετεί, τον φορέα για λογαριασμό του οποίου γίνεται, καθώς και ο ηλεκτρονικός σύνδεσμος (link) του αντίστοιχου ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου, ο οποίος θα συνοδεύεται από έναν μοναδικό κωδικό πρόσβασης σε αυτό που θα παράγεται αυτόματα από την πλατφόρμα διαδικτυακών ερευνών, διασφαλίζοντας έτσι την ανωνυμία και την εμπιστευτικότητα των δεδομένων που θα συλλέγονται.

Η on line συμπλήρωση των ερωτηματολογίων, δίνει το πλεονέκτημα της μεγαλύτερης διασποράς του δείγματος της έρευνας ενώ οι ερωτώμενοι μπορούν να τα συμπληρώσουν σε χρόνο και τόπο που οι ίδιοι θα επιλέξουν. Να σημειωθεί ότι, από την εμπειρία του Συμβούλου, η συγκεκριμένη μέθοδος ενδείκνυται τόσο στην περίπτωση εργαζόμενων ερωτώμενων, όσο και στην περίπτωση εκπροσώπων επιχειρήσεων όπως είναι στην περίπτωση του παρόντος έργου οι εκπρόσωποι των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών. Παράλληλα, τα στοιχεία/απαντήσεις που θα καταχωρούνται μέσω των ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων, θα αποθηκεύονται αυτόματα στη βάση δεδομένων, δίνοντας έτσι τη δυνατότητα καλύτερου ελέγχου του δείγματος και της πορείας διεξαγωγής της έρευνας, καθώς και άμεσης παραγωγής συγκεντρωτικών αποτελεσμάτων, τόσο σε ενδιάμεσα στάδια της έρευνας, όσο και με την ολοκλήρωσή της.

Για την υποστήριξη της συλλογής στοιχείων μέσω της διαδικτυακής έρευνας, θα λειτουργήσει στους χώρους του Συμβούλου **γραφείο υποστήριξης** (helpdesk). Αντικείμενα εργασιών του γραφείου υποστήριξης θα είναι:

- η επικοινωνία με τους αποδέκτες των ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων προκειμένου να τους ενημερώσουν για την έρευνα και το μήνυμα που αποστάλθηκε και ταυτόχρονα να τους παρακινήσουν να συμπληρώσουν το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο,
- η παροχή διευκρινήσεων σε σχέση με τις έρευνες

- η επαναποστολή του αρχικού μηνύματος σε όσους από τους καλούντες δηλώσουν ότι δεν έχουν λάβει το αρχικό μήνυμα, μέσω της επιβεβαίωσης των διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου,
- η υπενθύμιση (follow up) προς τους αποδέκτες των μηνυμάτων και η παρακίνησή τους προκειμένου να συμμετάσχουν στην έρευνα
- η αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων και η απάντηση τυχόν ερωτημάτων σχετικά με τη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων,
- η παρακολούθηση της εξέλιξης της συμπλήρωσης των συγκεκριμένων ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων, καθώς και
- η λήψη τηλεφωνικών συνεντεύξεων από εκείνους τους συνομιλητές (ωφελομένους ή εκπροσώπους δομών) που δηλώνουν ότι επιθυμούν να μην συμπληρώσουν ηλεκτρονικά το ερωτηματολόγιο.

Η εξερχόμενη επικοινωνία του γραφείου υποστήριξης θα γίνεται, βάσει των τηλεφωνικών αριθμών που συνοδεύουν κάθε διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Κάθε εξερχόμενη επικοινωνία θα καταχωρείται από τα στελέχη του γραφείου υποστήριξης, ώστε να είναι δυνατή, ανά πάσα στιγμή η απόκτηση μιας συγκεντρωτικής εικόνας σχετικά με την πορεία διεξαγωγής της έρευνας και προβλήματα που τυχόν παρατηρούνται σε ότι αφορά τη διαθεσιμότητα των αποδεκτών ή την απόκριση σε κάθε έρευνα.

Παράλληλα με αυτή τη διαδικασία και για όσους από τις λίστες ωφελομένων και δομών δεν διαθέτουν διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, θα ακολουθηθεί η μέθοδος των τηλεφωνικών συνεντεύξεων. Σε αυτή την περίπτωση, για κάθε έρευνα και κάθε γεωγραφική υπο-περιοχή της έρευνας θα επιλέγεται με τυχαίο τρόπο ποσότητα τηλεφωνικών αριθμών ισόποση με τον απαιτούμενο αριθμό συνεντεύξεων στην συγκεκριμένη περιοχή. Οι τηλεφωνικοί αυτοί αριθμοί θα επιλέγονται από τις λίστες ωφελομένων και δομών από τις οποίες έχουν εξαιρεθεί εκείνοι οι οποίοι διαθέτουν διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Κάθε τηλεφωνικός αριθμός θα καλείται τουλάχιστον έξι φορές σε διαφορετικές ημέρες της εβδομάδας και σε διαφορετική κάθε φορά ώρα, ώστε να εξαντληθεί η πιθανότητα απάντησης του συγκεκριμένου ατόμου. Στην περίπτωση που απαιτηθεί, θα επιλέγονται εκ νέου τηλεφωνικοί αριθμοί, με τυχαίο τρόπο, ώστε να καλυφθεί το εναπομείναν δείγμα, κάθε έρευνας, το οποίο μετά από επανάκληση 6 φορές δεν κατέστη εφικτό να ληφθεί ή συνέντευξη ή δεν δέχθηκαν να συμμετάσχουν στην έρευνα και να απαντήσουν. Η διαδικασία αυτή θα επαναλαμβάνεται, όσες φορές απαιτηθεί, προκειμένου να καλυφθεί ο αριθμός των συνεντεύξεων που πρέπει να ληφθούν από τη συγκεκριμένη περιοχή, για κάθε έρευνα και για κάθε στρώμα της έρευνας, σύμφωνα με το δείγμα που έχει οριστεί.

Οι τηλεφωνικές συνεντεύξεις θα γίνονται με την βοήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή, βάσει των αντίστοιχων ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων, που θα αναπτυχθούν, όπως έχει ήδη αναφερθεί παραπάνω, μέσω της διαδικτυακής πλατφόρμας. Οι ερωτήσεις θα εμφανίζονται μία - μία κατά την διάρκεια της συνέντευξης και οι ερευνητές θα επιλέγουν ή συμπληρώνουν τις απαντήσεις, ενώ το ίδιο το πρόγραμμα / πλατφόρμα θα αναλαμβάνει τον έλεγχο των εισαγόμενων στοιχείων όσον αφορά την εσωτερική συνέπεια με την ροή και την δομή του κάθε ερωτηματολογίου.

Συνεπώς, συνέντευξη, έλεγχος και εισαγωγή στοιχείων θα γίνονται ταυτόχρονα, μειώνοντας σημαντικά τον χρόνο ολοκλήρωσης της κάθε έρευνας.

Στην περίπτωση που κάποιος ερευνητής και πριν την έναρξη της εκάστοτε προγραμματιζόμενης έρευνας, συνειδητοποιήσει ή του διατυπωθεί ότι, ο υποψήφιος συνεντευξιαζόμενος, δεν έχει χρόνο ή ότι δεν είναι διαθέσιμος να απαντήσει στις εν λόγω έρευνα, θα του προτείνει ως εναλλακτική λύση, στην περίπτωση που διαθέτει email, να συμπληρώσει ηλεκτρονικά το ερωτηματολόγιο. Σε αυτή την περίπτωση ο ερευνητής θα καταγράφει ή επαληθεύει τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του συνομιλούντα – υποκειμένου στην έρευνα, και θα αποστέλλει στο email του τον σύνδεσμο (link) του αντίστοιχου ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου. Όλα τα στοιχεία της επικοινωνίας των ερευνητών με τις ομάδες στόχου των δύο ερευνών θα καταγράφονται στη διαδικτυακή πλατφόρμα, ακόμη και στην περίπτωση των λανθασμένων τηλεφωνικών αριθμών, ώστε να είναι δυνατή, ανά πάσα στιγμή, η απόκτηση μιας συγκεντρωτικής εικόνας σχετικά με την πορεία διεξαγωγής της έρευνας και προβλήματα που τυχόν παρατηρούνται σε ότι αφορά τη διαθεσιμότητα των συνομιλητών ή την απόκριση σε κάθε έρευνα.

Οι έρευνες, σε ωφελούμενους και δομές, θα τεθούν υπό την εποπτεία των υπευθύνων των ερευνητών (supervisors) και των έμπειρων βοηθών τους, προκειμένου να διασφαλιστούν :

- Προσβασιμότητα στον ερωτώμενο
- Έλεγχος μεθοδολογίας και δείγματος ⇔ Επικοινωνιακή Σχέση
- Παρακολούθηση των ερευνητών
- Επίλυση δύσκολων περιπτώσεων
- Έλεγχος Εργασίας Ερευνητών

Αυτό το σύστημα, βοηθά να εντοπισθούν τυχόν αδυναμίες από την αρχή και να διορθωθούν. Παράλληλα, οι επόπτες θα παρακολουθούν τη συνέπεια της κάθε έρευνας σε σχέση με το δειγματοληπτικό της πλαίσιο, ώστε ανάλογα να κατευθύνουν τους ερευνητές να λάβουν συνεντεύξεις ή να παρακινήσουν να συμπληρώσουν ηλεκτρονικά το ερωτηματολόγιο άτομα που πληρούν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, σύμφωνα με την στρωματοποίηση των επιμέρους δειγμάτων. Παράλληλα, οι επόπτες θα ελέγχουν το σύνολο του έργου που εκτελούν οι ερευνητές, διασφαλίζοντας έτσι την εγκυρότητα και αξιοπιστία των δεδομένων που θα συλλεχθούν.

**Τέλος, θα πρέπει να σημειωθεί ότι για την υποστήριξη της όλης διαδικασίας διεξαγωγής των ποσοτικών ερευνών ο Σύμβουλος θα αιτηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή να ενημερώσει με επιστολή της τις δομές που συμμετείχαν στη δράση τις τρεις εξεταζόμενες χρονικές περιόδους, γύρω από τους σκοπούς της έρευνας, καλώντας τις επίσης με τη σειρά τους να ενημερώσουν / παρακινήσουν τους ωφελούμενους να συμμετάσχουν στη σχετική έρευνα.**

### 2.2.3 Επεξεργασία και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων

Η Ενέργεια αυτή περιλαμβάνει δύο υποενέργειες και πιο συγκεκριμένα:

#### **Επεξεργασία και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων ποιοτικών ερευνών**

Το στάδιο αυτό είναι εξαιρετικά σημαντικό και αφορά στην απόδοση νοήματος στα ποιοτικά δεδομένα που θα συγκεντρωθούν μέσω των 3 προγραμματιζόμενων ποιοτικών ερευνών. Η απόδοση νοήματος, περιλαμβάνει την ομαδοποίηση, κατηγοριοποίηση και θεωρητικοποίηση των δεδομένων που θα συλλεχθούν σε κάθε μία από τις έρευνες, με στόχο την απάντηση των ερευνητικών ερωτημάτων, που είτε είχαν διατυπωθεί από πριν, μέσω του οδηγού συζήτησης, είτε προέκυψαν από τα δεδομένα κατά την διάρκεια του ερευνητικού έργου. Η απόδοση νοήματος, θα γίνει για κάθε μία από τις έρευνες και για κάθε έναν από τους ερευνητικούς άξονες προκειμένου να είναι εφικτή η ποιοτική ανάλυση (qualitative analysis), για την εξαγωγή αποτελεσμάτων και την ερμηνεία των ευρημάτων.

#### **Επεξεργασία και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων ποσοτικών ερευνών**

Όλο το συλλεχθέν υλικό από τις 2 προαναφερόμενες ποσοτικές έρευνες, θα αποθηκεύεται, όπως έχει ήδη αναφερθεί σε ειδική πλατφόρμα που διαθέτει ο Σύμβουλος για αυτό το σκοπό, αφού πρώτα αυτή παραμετροποιηθεί, ανάλογα με τα ερωτηματολόγια που θα χρησιμοποιηθούν για κάθε έρευνα. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας συλλογής των πρωτογενών στοιχείων σε πρώτη φάση θα γίνει κωδικοποίηση των απαντήσεων των ανοικτών ερωτήσεων που συμπεριλαμβάνονταν στο ερωτηματολόγιο κάθε έρευνας.

Η κωδικοποίηση και αναθεώρηση των απαντήσεων περιλαμβάνει το στάδιο του καθορισμού ενός κωδικού για κάθε απάντηση στο ερωτηματολόγιο (προκωδικοποίηση) ή ένα κώδικα που δίνεται από τους αναλυτές σε ανοικτού τύπου απαντήσεις (open-ended) μετά από την έρευνα (κώδικας με την ολοκλήρωση).

Οι αναλυτές θα εξετάσουν όλες τις ανοικτού τύπου απαντήσεις και θα ορίσουν μια ομάδα απαντήσεων που περιέχει απαντήσεις οι οποίες είναι παρόμοιες αλλά των οποίων η κατηγορία είναι σημαντικά διαφορετική από τις άλλες.

Μετά την κωδικοποίηση, όλες οι τιμές που μπορούν να αποδοθούν, θα καταχωρηθούν στα ήδη συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, προκειμένου στις ανοικτού τύπου ερωτήσεις, να μπορούν να ποσοτικοποιηθούν οι απαντήσεις των ερωτώμενων της κάθε ομάδας - στόχου.

Με την ολοκλήρωση αυτής της διαδικασίας θα ξεκινήσει η ανάλυση των αποτελεσμάτων κάθε μίας εκ των 2 ερευνών, η οποία περιλαμβάνει την παραγωγή πινάκων για τις ερωτήσεις που δύναται να ποσοτικοποιηθούν. Η όλη ανάλυση θα γίνει με το πρόγραμμα στατιστικής επεξεργασίας SPSS for WINDOWS.

Πιο συγκεκριμένα, θα παραχθούν για τις ποσοτικοποιημένες απαντήσεις **τέσσερις** τύποι συνοπτικών παρουσιάσεων των στοιχείων της κάθε έρευνας και πιο συγκεκριμένα:

- Οι **πίνακες συχνότητας**, που περιγράφουν τα αποτελέσματα για κάθε ερώτηση από άποψη αριθμού και ποσοστού των ερωτηθέντων που δίνουν κάθε απάντηση. Ο στόχος είναι να παρασχεθεί μια γρήγορη εικόνα των πιο κοινών και λιγότερων κοινών απαντήσεων σε κάθε ερώτηση.

- Οι **πίνακες συχνότητας ανά ομάδα**, που περιγράφουν τα αποτελέσματα για κάθε ερώτηση και ομάδα ατόμων (πχ. ανά Περιφέρεια, εργασιακή κατάσταση ωφελούμενων, είδος δομής, κλπ.) από άποψη αριθμού και ποσοστού των ερωτηθέντων της συγκεκριμένης ομάδας που δίνει κάθε απάντηση. Ο στόχος είναι να παρασχεθεί μια γρήγορη εικόνα των πιο κοινών και λιγότερων κοινών απαντήσεων σε κάθε ερώτηση για κάθε εξεταζόμενη υπο-ομάδα/ στρώμα της έρευνας.
- Οι **πίνακες συχνότητας διασταυρώσεις (cross-tabulation) ανά ομάδα ερωτώμενων και συνολικά στο σύνολο των υπό διερεύνηση θεμάτων**. Αυτοί, παρουσιάζουν τη σχέση μεταξύ των απαντήσεων σε δύο ή περισσότερες ερωτήσεις στην έρευνα. Ο στόχος είναι να δείξουν εάν η απάντηση σε μια ερώτηση εξαρτάται ή όχι από την απάντηση μιας άλλης ερώτησης.
- Οι **πίνακες μέσων όρων ανά ομάδα ερωτώμενων** σε σχέση κάποια ποσοτικά στοιχεία. (πχ. αριθμός παιδιών που τοποθέτησε ο κάθε ωφελούμενος σε δομή, αριθμός θέσεων που διατέθηκαν, ανά Περιφέρεια και είδος δομής, κλπ.)

Να σημειωθεί ότι οι αναλύσεις και τα ευρήματα των ποσοτικών ερευνών θα λάβουν υπόψη τους τα 14 Επιχειρησιακά Προγράμματα που συγχρηματοδοτούν τις δράσεις της εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στους τρεις εξεταζόμενους κύκλους.

Παράλληλα με τους ποσοτικοποιημένους πίνακες και για την εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων, θα γίνει η ανάλυση των απαντήσεων, βάσει της κωδικοποίησης, όλων των ανοιχτού τύπου ερωτήσεων, προκειμένου να καταγραφούν και αναδειχθούν οι πιο καίριες από εννοιολογική άποψη απαντήσεις, οι οποίες μπορούν να συμβάλουν στην εξαγωγή σημαντικών ποιοτικών πληροφοριών, σχετικά με τα υπό διερεύνηση αντικείμενα.

Τα αποτελέσματα της όλης επεξεργασίας και ανάλυσης των πρωτογενών δεδομένων, όλων των ερευνών, θα ενσωματωθούν στα βασικά συνθετικά συμπεράσματα που θα παρουσιαστούν στα Παραδοτέα Β, Γ, Δ και Ε του παρόντος έργου.



## Πακέτο Εργασίας 3: Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ

Το Πακέτο Εργασίας 3 περιλαμβάνει 2 επιμέρους διακριτές Εργασίες, οι οποίες με τη σειρά τους αναλύονται σε επιμέρους Ενέργειες που προγραμματίζεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του παρόντος έργου, όπως φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

Εργασίες	Ενέργειες
3.1: Αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων, καθώς και των αποτελεσμάτων αυτών	3.1.1: Αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων, καθώς και των αποτελεσμάτων αυτών
	3.1.2: Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των Επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων
	3.1.3: Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό
	3.1.4: Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών
3.2: Τελική αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ	3.2.1: Συγγραφή τελικής έκθεσης αξιολόγησης

Στη συνέχεια, παρατίθεται αναλυτική περιγραφή κάθε μίας εκ των προγραμματιζόμενων Εργασιών και Ενεργειών

### Εργασία 3.1: Αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων, καθώς και των αποτελεσμάτων αυτών

Στόχος της εργασίας είναι η συγκέντρωση και αξιοποίηση όλων των δεδομένων που έχουν συλλεχθεί στο πακέτο εργασίας 2 και η απάντηση όλων των αξιολογικών κριτηρίων που σχετίζονται με το σχεδιασμό και υλοποίηση της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» τις εξεταζόμενες χρονικές περιόδους (2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017), καθώς και με τα αποτελέσματά τους ως προς τους στόχους των Επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, τον ωφελούμενο πληθυσμό και τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών.

Οι μεθοδολογίες και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν περιλαμβάνουν:

- Ανάλυση S.W.O.T.
- Μήτρες συνάφειας / συνεργειών
- Δείκτης Αποτελεσματικότητας
- Δείκτης Αποδοτικότητας

- Πρωτογενείς έρευνες
- Πληροφοριακό σύστημα αξιολόγησης

Η Εργασία 3.1 περιλαμβάνει 4 Ενέργειες, αναλυτική περιγραφή των οποίων παρατίθεται στη συνέχεια.

### 3.1.1 Αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων, καθώς και των αποτελεσμάτων αυτών

Η συγκεκριμένη εργασία, στοχεύει στην διεξοδική ανάλυση, καταγραφή και αξιολόγηση όλων των αλλαγών του συστήματος σχεδιασμού και υλοποίησης της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» των υπό εξέταση χρονικών περιόδων 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017. Στο πλαίσιο αυτό, αρχικά θα γίνει ενδελεχής ανάλυση του συνόλου των παραμέτρων του κανονιστικού πλαισίου και των διαδικασιών εφαρμογής κάθε κύκλου της δράσης, όπως του πλαισίου ένταξης, των στόχων, των επιλέξιμων ενεργειών, των ετήσιων ανώτατων ορίων δαπάνης, ανά κατηγορία θέσης, των διαδικασιών και κριτηρίων επιλογής ωφελούμενων και δομών, των διαδικασιών τοποθέτησης, των υποχρεώσεων φορέων και ωφελούμενων, των διαχειριστικών διαδικασιών πιστοποίησης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου, του συστήματος χρηματοδότησης και των επιμέρους κατανομών αυτής στη διάρκεια του κάθε κύκλου, των διαδικασιών ελέγχου και παρακολούθησης της δράσης, καθώς και των διαδικασιών τοποθέτησης.

Για την αποτύπωση των αλλαγών αυτών, θα δομηθούν **ειδικές μήτρες** στις οποίες για κάθε εξεταζόμενο κύκλο και για κάθε εξεταζόμενη παράμετρο, θα αποτυπώνονται και εντοπίζονται οι πιθανές αλλαγές του συστήματος. Παράλληλα, στην εργασία αυτή και για κάθε κύκλο θα ληφθούν υπόψη **τα επίπεδα επίδοσης υλοποίησης της δράσης**, λαμβάνοντας υπόψη τα απολογιστικά στατιστικά στοιχεία όπως πχ. των ωφελούμενων, των επιλέξιμων δομών, χρηματοοικονομικών κατανομών, κλπ., που θα έχουν συλλεχθεί στο Πακέτο Εργασίας 2 και την Περιφερειακή τους διάσταση.

Σκοπός αυτού του σταδίου είναι να διαμορφωθεί μία συνοπτική και σαφής εικόνα των αλλαγών του οργανωτικού και διαχειριστικού πλαισίου υλοποίησης της δράσης, στις εξεταζόμενες χρονικές περιόδους, καθώς και των ποσοτικών αποτελεσμάτων αυτών των αλλαγών.

Παράλληλα, για την αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων, ο Σύμβουλος θα προβεί σε **κριτική αξιολόγηση των επιμέρους αλλαγών**, αξιοποιώντας παράλληλα τα **αποτελέσματα των προτεινόμενων πρωτογενών ερευνών**, καθώς και της **βιβλιογραφικής επισκόπησης**. Στόχος αυτού του σταδίου είναι να απαντηθούν ειδικά αξιολογικά ερωτήματα που σχετίζονται τόσο με τα αίτια αυτών των αλλαγών και τα προσδοκώμενα από αυτές αποτελέσματα, όσο και με το βαθμό επίτευξης αυτών των αποτελεσμάτων. Στο πλαίσιο αυτό, θα αξιολογηθούν ενδεικτικά ζητήματα όπως:

- η βελτίωση του βαθμού κάλυψης των αναγκών των ωφελούμενων
- η επίλυση προβλημάτων που σχετίζονταν με τις διαδικασίες διαχείρισης,
- η απλούστευση των διαδικασιών υλοποίησης της δράσης

- η επίλυση τυχόν προβλημάτων που σχετίζονται με το σύστημα σχεδιασμού και υλοποίησης παλαιότερων κύκλων, δίνοντας έμφαση στους κύκλους 2014-2015 και 2015-2016, συγκριτικά με τον κύκλο 2016-2017
- η βελτίωση του συστήματος χρηματοδότησης, κλπ.

Επιπρόσθετα, θα ληφθούν υπόψη, τυχόν προβλήματα που εντοπίστηκαν στην υλοποίηση της δράσης, μέσω του νέου συστήματος, ενώ θα γίνει **κριτική αξιολόγηση των δυνατών και αδύνατων** σημείων υλοποίησης των δράσεων για κάθε εξεταζόμενο κύκλο, με έμφαση στις διαφοροποιήσεις που εισήγαγε ο νέος κύκλος. Για την κριτική αξιολόγηση των δυνατών και αδύνατων σημείων της υλοποίησης των δράσεων θα ληφθούν υπόψη, τα πορίσματα των πρωτογενών ερευνών στους επιμέρους πληθυσμούς στόχους, ενώ μεγάλη θα είναι και η συμβολή της εμπειρίας των στελεχών της ομάδας έργου του παρόντος έργου σε αντίστοιχα έργα αξιολόγησης διαδικασιών. Στο στάδιο αυτό, θα διενεργηθεί **συγκριτική διάγνωση**, όπου θα εντοπιστούν και θα αιτιολογηθούν οι αποστάσεις των επιδόσεων από τα προσδοκώμενα αποτελέσματα του νέου κύκλου και θα αναζητηθούν εκείνες οι παράμετροι που συμβάλλουν στη βελτίωση διαδικασιών που συνδέονται με συγκεκριμένα αποτελέσματα.

Περαιτέρω, θα μελετηθούν και αξιολογηθούν ο ρόλος των υπηρεσιών διαχείρισης (ΕΥΔ ΕΠΑΝΑΔ ΕΔΒΜ, ΕΥΔ ΠΕΠ), αλλά και της δικαιούχου Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε στο σχεδιασμό και την υλοποίηση των δράσεων, το επίπεδο συνεργασίας μεταξύ τους, καθώς και η ανταπόκριση των υπηρεσιών διαχείρισης σε τυχόν αιτήματα του δικαιούχου. Στο πλαίσιο αυτό, θα αξιολογηθεί και η συνεργασία του συνόλου των εμπλεκόμενων φορέων στην υλοποίηση των δράσεων, ενώ θα διερευνηθεί και η συνέργεια και συμπληρωματικότητα της δράσης με άλλες δράσεις ή προγράμματα. Για το σκοπό αυτό, ο Σύμβουλος, πέρα από τη βιβλιογραφική επισκόπηση, έχει προβλέψει, μέσω των ποσοτικών πανελλαδικών ερευνών στον ωφελούμενο πληθυσμό και τις δομές, τη μέτρηση του βαθμού παράλληλης συμμετοχής του ωφελούμενου πληθυσμού σε άλλα προγράμματα ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης που παρουσιάζουν άμεση συνέργεια με την υπό αξιολόγηση δράση.

Η ενέργεια αυτή, θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, απατώντας στα ακόλουθα:

- αξιολόγηση των αλλαγών του συστήματος υλοποίηση του κύκλου 2016 -2017, συγκριτικά με τους δύο προηγούμενους κύκλους (2014-2015, 2015-2016)
- αξιολόγηση των ποσοτικών αποτελεσμάτων του συστήματος υλοποίηση του κύκλου 2016 -2017, συγκριτικά με τους δύο προηγούμενους κύκλους (2014-2015, 2015-2016), λαμβάνοντας υπόψη την Περιφερειακή διάσταση υλοποίησης και δεδομένου ότι ο πρώτος κύκλος εφαρμόστηκε σε συγκεκριμένες Περιφέρειες
- συγκριτική αξιολόγηση, αναφορικά με στην στόχευση των δράσεων σε σχέση με τις ανάγκες των ομάδων-στόχου
- συγκριτική αξιολόγηση των αλλαγών του συστήματος χρηματοδότησης
- προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση των δράσεων μέσω του νέου συστήματος

- δυνατά και αδύναμα σημεία της υλοποίησης των δράσεων (ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ, ΕΥΔ ΠΕΠ, Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, ωφελούμενοι)
- συνέργεια και συμπληρωματικότητα ή ανταγωνιστικότητα με την υλοποίηση άλλων παρεμβάσεων
- συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων στην υλοποίηση των δράσεων (Ε.Ε.Τ.Α.Α., δομές, ωφελούμενες/οι)
- αξιολόγηση της ανταπόκρισης και συνεργασίας των υπηρεσιών διαχείρισης με τους δικαιούχους

Τα συμπεράσματα αυτά, θα ενσωματωθούν και στο Παραδοτέο Ε: Τελική Έκθεση Αξιολόγησης, συμβάλλοντας, μεταξύ άλλων, στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων, ιδιαίτερα ως προς το σκέλος της απλοποίησης των διαδικασιών διαχείρισης.

### 3.1.2 Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των Επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων

Η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας βασίζεται στην εκτίμηση του βαθμού στον οποίο επιτεύχθηκαν τα αρχικά αναμενόμενα αποτελέσματα και οι στόχοι που είχαν τεθεί, απαντώντας στα παρακάτω αξιολογικά ερωτήματα:

- Σε ποιον βαθμό έχουν επιτευχθεί οι ποιοτικοί και ποσοτικοί στόχοι των δράσεων, στη βάση των αρχικά τεθέντων στόχων;
- Που εντοπίζονται σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιηθέντων σε σχέση με τους αρχικούς ποιοτικούς και ποσοτικούς στόχους και ποιες είναι οι βασικές αιτίες;
- Ποιος ο βαθμός συμβολής των δράσεων σε σχέση με τους Ειδικούς Στόχους και τα αναμενόμενα αποτελέσματα των αντίστοιχων επενδυτικών προτεραιοτήτων;

Μεθοδολογικά, για την υλοποίηση της παρούσας εργασίας, αρχικά θα ληφθεί υπόψη η αποτίμηση της προόδου υλοποίησης των επιμέρους δράσεων τόσο ανά κύκλο και Πράξη, όσο και συνολικά, προκειμένου να υπολογιστεί ο Δείκτης Αποτελεσματικότητας (effectiveness), ο οποίος εκφράζει την πρόοδο της φυσικής υλοποίησης και υπολογίζεται από το πηλίκο του υλοποιηθέντος φυσικού αντικείμενου προς το αρχικά προγραμματισμένο φυσικό αντικείμενο, ως εξής:

$$\text{Δείκτης Αποτελεσματικότητας} = \frac{\text{Υλοποιημένο Φυσικό Αντικείμενο}}{\text{Προγραμματιζόμενο Φυσικό Αντικείμενο}}$$

Για τη εκτίμηση της αποδοτικότητας θα χρησιμοποιηθεί ο Δείκτης Αποδοτικότητας, ο οποίος συνδέει το τι επιτεύχθηκε με τους πόρους που χρησιμοποιήθηκαν, δηλαδή συνδέει τους δείκτες προόδου της φυσικής και οικονομικής υλοποίησης μεταξύ τους. Ο Δείκτης Αποδοτικότητας υπολογίζεται σε επίπεδο εκροών και όπου είναι εφικτό σε επίπεδο αποτελεσμάτων από το πηλίκο:

### Δείκτης Προόδου Υλοποίησης Φυσικού Αντικειμένου

$$\text{Δείκτης Αποδοτικότητας} = \frac{\text{Δείκτης Προόδου Υλοποίησης Οικονομικού Αντικειμένου}}{\text{Δείκτης Προόδου Υλοποίησης Φυσικού Αντικειμένου}}$$

Η μεθοδολογία που θα εφαρμοστεί για τη μέτρηση της αποδοτικότητας των δράσεων, βασίζεται σε μία προσέγγιση από κάτω προς τα πάνω (bottom up). Η μέτρηση συνίσταται ουσιαστικά στην καταγραφή της εξέλιξης του μοναδιαίου κόστους του φυσικού αντικειμένου των επιμέρους δράσεων, όπως αυτές υλοποιήθηκαν, σε σχέση με το μοναδιαίο κόστος που είχε αρχικά προγραμματιστεί. Επιπλέον, για την ανάλυση της αποδοτικότητας των δράσεων, ο Σύμβουλος Αξιολόγησης θα προβεί σε κριτική αξιολόγηση, καθώς και σε αξιοποίηση δεδομένων που θα προκύψουν από πρωτογενείς έρευνες που θα διενεργηθούν στο πλαίσιο του παρόντος έργου.

Η ενέργεια θα καταλήγει σε συγκεκριμένα συνθετικά συμπεράσματα, ανά αξιολογικό ερώτημα, στα οποία θα ενσωματωθούν και τα πορίσματα των ποιοτικών ερευνών που προβλέπεται να υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου.

#### 3.1.3 Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό

Για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων υλοποίησης της δράσης στον ωφελούμενο πληθυσμό, ο Σύμβουλος θα αξιοποιήσει σε πολύ μεγάλο βαθμό τα στοιχεία που τηρούνται στην Ε.Ε.Τ.Α.Α. και στο ΟΠΣ σχετικά με τον ωφελούμενο πληθυσμό (αιτήσεις ενδιαφερόμενων, ωφελούμενοι), καθώς και μεγάλο εύρος των πληροφοριών που θα προκύψουν από το σύνολο των προβλεπόμενων πρωτογενών ερευνών και κυρίως της πανελλαδικής ποσοτικής έρευνας στους ωφελούμενους.

Στο πλαίσιο αυτό, το πρώτο σκέλος της αξιολόγησης θα περιλαμβάνει ανάλυση του προφίλ και των επί μέρους χαρακτηριστικών του ωφελούμενου πληθυσμού (φύλο, ηλικιακή κατηγορία, καθεστώς εργασίας, εισοδηματική κατηγορία, άτομα κάτω και πάνω από το όριο της φτώχειας, υπηκοότητα, ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, κλπ.), δίνοντας έμφαση στην Περιφερειακή αποτύπωση αυτών των χαρακτηριστικών, καθώς και στον εντοπισμό τυχόν διαφοροποιήσεων μεταξύ των τριών εξεταζόμενων κύκλων. Παράλληλα, σε αυτό το σκέλος θα εξαχθούν δείκτες που θα προκύψουν από πρόσθετη επεξεργασία των διαθέσιμων δευτερογενών στοιχείων όπως:

- Βαθμός κάλυψης αιτήσεων ενδιαφερόμενων ανά Περιφέρεια, Περιφερειακή Ενότητα, εισοδηματική κατηγορία και κατηγορία απασχόλησης
- Βαθμός κάλυψης διαθέσιμων θέσεων ως προς τους ενδιαφερόμενους, ανά Περιφέρεια, Περιφερειακή Ενότητα, εισοδηματική κατηγορία και κατηγορία απασχόλησης
- Μέσος όρος αιτήσεων, ανά κατηγορία θέσης, ανά Περιφέρεια και Περιφερειακή Ενότητα
- Μέσος όρος αιτήσεων ανά κατηγορία δομής, ανά Περιφέρεια και Περιφερειακή Ενότητα
- Μέσος όρος αιτήσεων, ανά εισοδηματική κατηγορία και κατηγορία απασχόλησης ως προς το σύνολο των ενδιαφερόμενων, κλπ.

Οι δείκτες αυτοί έχουν ως στόχο τη διαμόρφωση μιας συνολικότερης εικόνας σχετικά με την ανταπόκριση της δράσης στις ανάγκες του πληθυσμού στόχου και του βαθμού ικανοποίησης, σε ποσοτικούς όρους αυτών των αναγκών.



Το δεύτερο σκέλος της αξιολόγησης, θα εστιάζει στην παρουσίαση των ειδικών αξιολογικών ερωτημάτων των επιμέρους ερευνών που εστιάζουν στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό, δίνοντας έμφαση στα αποτελέσματα που προέκυψαν από την πανελλαδική έρευνα σε αυτό το κοινό στόχο. Τα ειδικά αξιολογικά ερωτήματα θα απαντούν στις ακόλουθες παραμέτρους, δίνοντας έμφαση σε τυχόν διαφοροποιήσεις που προκύπτουν μεταξύ των τριών εξεταζόμενων κύκλων και των Περιφερειών:

- Βαθμός ικανοποίησης του ωφελούμενου πληθυσμού από τις δράσεις,
- Βαθμός ανταπόκρισης των στόχων των δράσεων στις ανάγκες των ομάδων στόχου στις οποίες απευθύνονται
- Βαθμός εξυπηρέτησης του ωφελούμενου πληθυσμού από το εύρος των προσφερόμενων υπηρεσιών σε σχέση με τις επιμέρους ανάγκες του πληθυσμού στόχου
- Βαθμός ικανοποίησης του ωφελούμενου πληθυσμού από τη συνεργασία με τις δομές ή και με τον Δικαιούχο της δράσης
- Βαθμός ικανοποίησης του ωφελούμενου πληθυσμού από τις δράσεις δημοσιότητας της δράσης
- Συμβολή και επιπτώσεις της δράσης ως προς την εργασιακή κατάσταση του ωφελούμενου πληθυσμού / Βαθμός υποστήριξης των ωφελούμενων ως προς την εξεύρεση ή τη διασφάλιση της εργασίας
- Βαθμός παράλληλης συμμετοχής του ωφελούμενου πληθυσμού σε άλλα προγράμματα ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης που παρουσιάζουν άμεση συνέργεια με την υπό αξιολόγηση δράση
- Συμβολή και επιπτώσεις της δράσης ως προς τη βελτίωση της ποιότητας ζωής του ωφελούμενου πληθυσμού και των οικογενειών τους
- Προβλήματα που αντιμετώπισαν οι ωφελούμενοι κατά τη συμμετοχή τους στη δράση
- Βαθμός ανταπόκρισης των φορέων υλοποίησης στα αιτήματα που έχουν διατυπωθεί από τον ωφελούμενο πληθυσμό και βαθμός ικανοποίησής τους από την ανταπόκριση αυτή

Τέλος στην ενέργεια αυτή, θα παρατεθούν τυχόν προτάσεις / υποδείξεις ή συστάσεις του ωφελούμενου πληθυσμού, που συνεισφέρουν στη βελτίωση των διαδικασιών σχεδιασμού της δράσης στο μέλλον και κυρίως στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισής της. Τα αποτελέσματα αυτά, θα ενσωματωθούν και στο Παραδοτέο Ε: Τελική Έκθεση Αξιολόγησης, του παρόντος έργου.

### **3.1.4 Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών**

Για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων υλοποίησης της δράσης ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, ο Σύμβουλος θα αξιοποιήσει σε πολύ μεγάλο βαθμό τα στατιστικά στοιχεία που τηρούνται στην Ε.Ε.Τ.Α.Α. και το ΟΠΣ σχετικά με αυτές, καθώς και μεγάλο εύρος των πληροφοριών που θα προκύψουν από το σύνολο των προβλεπόμενων πρωτογενών ερευνών και κυρίως της πανελλαδικής ποσοτικής έρευνας στις δομές.

Στο πλαίσιο αυτό, το πρώτο σκέλος της αξιολόγησης θα περιλαμβάνει ανάλυση του προφίλ και των επί μέρους χαρακτηριστικών των δομών που συμμετείχαν στην δράση (είδος και κατηγορία



φορέα, είδος και κατηγορία δομής, δυναμικότητα, προσφερόμενες θέσεις, κλπ.), δίνοντας έμφαση στην Περιφερειακή αποτύπωση αυτών των χαρακτηριστικών, καθώς και στον εντοπισμό τυχόν διαφοροποιήσεων μεταξύ των τριών εξεταζόμενων κύκλων. Παράλληλα, σε αυτό το σκέλος θα εξαχθούν δείκτες που θα προκύψουν από πρόσθετη επεξεργασία των διαθέσιμων δευτερογενών στοιχείων όπως:

- Μέσος όρος προσφερόμενων θέσεων ανά είδος δομής, Περιφέρεια και Περιφερειακή Ενότητα
- Μέσος όρος κάλυψης δυναμικότητας, ανά είδος δομής, Περιφέρεια και Περιφερειακή Ενότητα
- Μέσος όρος προσφερόμενων θέσεων, ανάλογα με τον αριθμό αιτήσεων, ανά Περιφέρεια και Περιφερειακή Ενότητα

Οι δείκτες αυτοί έχουν ως στόχο τη διαμόρφωση μιας συνολικότερης εικόνας σχετικά με την ανταπόκριση, σε ποσοτικούς όρους, της δράσης στις ανάγκες του πληθυσμού στόχου.

Το δεύτερο σκέλος της αξιολόγησης, θα εστιάζει στην παρουσίαση των ειδικών αξιολογικών ερωτημάτων των επιμέρους ερευνών που εστιάζουν στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές, δίνοντας έμφαση στα αποτελέσματα που προέκυψαν από την πανελλαδική έρευνα σε αυτό το κοινό στόχο. Τα ειδικά αξιολογικά ερωτήματα θα απαντούν στις ακόλουθες παραμέτρους, δίνοντας έμφαση σε τυχόν διαφοροποιήσεις που προκύπτουν μεταξύ των τριών εξεταζόμενων κύκλων και των Περιφερειών:

- Κίνητρα συμμετοχής στη δράση
- Βαθμός επάρκειας και κάλυψης της δυναμικότητας των δομών, σε σχέση με τις ανάγκες
- Συμβολή και επιπτώσεις της δράσης στον κλάδο και στη βιωσιμότητα των δομών
- Συμβολή της δράσης στην απασχόληση στο πλαίσιο των δομών
- Συμβολή και επιπτώσεις της δράσης ως προς την εργασιακή κατάσταση του ωφελούμενου πληθυσμού και ως προς τη βελτίωση της ποιότητας ζωής του και των οικογενειών του
- Βαθμός συμμετοχής των δομών στο σχεδιασμό της δράσης
- Αξιολόγηση οργανωτικών και διαχειριστικών παραμέτρων της δράσης στις εξεταζόμενες χρονικές περιόδους
- Αξιολόγηση των διαδικασιών ένταξης, χρηματοδότησης και ελέγχου της δράσης – Σύγκριση του τρέχοντος πλαισίου εφαρμογής με εκείνο των 2 προηγούμενων κύκλων
- Βαθμός ικανοποίησης των δομών από τη συνεργασία με ΕΕΤΑΑ
- Βαθμός ικανοποίησης των δομών από τη συνεργασία με τους ωφελούμενους
- Προβλήματα που αντιμετώπισαν οι δομές κατά τη συμμετοχή τους στη δράση

Τέλος στην ενέργεια αυτή, θα παρατεθούν τυχόν προτάσεις / υποδείξεις ή συστάσεις των δομών, που συνεισφέρουν στη βελτίωση των διαδικασιών σχεδιασμού της δράσης στο μέλλον και κυρίως στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισής της. Τα αποτελέσματα αυτά, θα ενσωματωθούν και στο Παραδοτέο Ε: Τελική Έκθεση Αξιολόγησης, του παρόντος έργου

### Εργασία 3.2: Τελική αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ

Με την εργασία αυτή επιδιώκεται η συγγραφή της τελικής έκθεσης αξιολόγησης των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ.

Οι μεθοδολογίες και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν περιλαμβάνουν:

- Συναντήσεις εργασίας

Η Εργασία 3.2 περιλαμβάνει 1 Ενέργεια, αναλυτική περιγραφή της οποίας παρατίθεται στη συνέχεια.

#### 3.2.1 Συγγραφή τελικής έκθεσης αξιολόγησης

Ως αποτέλεσμα όλων των παραπάνω εργασιών συγκέντρωσης, επεξεργασίας και ανάλυσης των απαιτούμενων πληροφοριών, η ομάδα αξιολόγησης θα προχωρήσει στην συγγραφή της τελικής έκθεσης αξιολόγησης. Να σημειωθεί ότι οι αναλύσεις και τα ευρήματα που θα παρουσιάζονται στην τελική έκθεση, θα λάβουν υπόψη τους τα 14 Επιχειρησιακά Προγράμματα που συγχρηματοδοτούν τις δράσεις της εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στους τρεις εξεταζόμενους κύκλους.

Η αξιολογική ομάδα, εκτιμώντας όλα τα δεδομένα και τις πληροφορίες που θα έχει στη διάθεση της θα συμπεριλάβει γενικές παρατηρήσεις και κρίσιμα συμπεράσματα επί του σχεδιασμού και υλοποίησης της δράσης στους τρεις εξεταζόμενους κύκλους. Στο πλαίσιο αυτό ο Σύμβουλος θα διατυπώσει συμπεράσματα και προτάσεις με στόχο την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση της δράσης. Παράλληλα, θα προχωρήσει στην υποβολή προτάσεων που συμβάλλουν στη βελτίωση του μελλοντικού σχεδιασμού της δράσης και στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης της υλοποίησής της, λαμβάνοντας υπόψη το πλαίσιο υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων.

Μετά την ολοκλήρωση της τελικής έκθεσης αξιολόγησης, τα αποτελέσματά της θα παρουσιαστούν στα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής, προκειμένου να συζητηθούν και στη συνέχεια να ανατροφοδοτηθούν με σχόλια, τα οποία θα οδηγήσουν στην διαμόρφωση του τελικού κειμένου.

## Δ. Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης εργασιών και παραδοτέων

Ακολούθως παρουσιάζεται το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου.

Πίνακας: Χρονοδιάγραμμα έργου

ΠΑΚΕΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ / ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ	ΜΗΝΕΣ				
		8/01/2018 - 08/2/2018	08/2/2018 - 08/3/2018	08/3/2018 - 08/4/2018	08/4/2018 - 08/5/2018	08/5/2018 - 08/6/2018
Πακέτο Εργασίας 1:  Οργάνωση, Επιχειρησιακός Σχεδιασμός και Υποστήριξη του Έργου της Αξιολόγησης	Εργασία 1.1: Διαχείριση και παρακολούθηση του έργου (Project Management)					
	Ενέργεια 1.1.1: Συντονισμός των εργασιών της ομάδας έργου					
	Ενέργεια 1.1.2: Διασφάλιση της ποιότητας της υλοποίησης του έργου					
	Ενέργεια 1.1.3: Διαχείριση κινδύνων					
	Εργασία 1.2: Εξειδίκευση μεθοδολογικού πλαισίου του έργου & εργαλείων αξιολόγησης					
	Ενέργεια 1.2.1: Επισκόπηση και εξειδίκευση των απαιτήσεων του έργου					
	Ενέργεια 1.2.2: Εξειδίκευση κριτηρίων αξιολόγησης					
	Ενέργεια 1.2.3: Εξειδίκευση της μεθοδολογίας αξιολόγησης					
Πακέτο Εργασίας 2:  Συλλογή και επεξεργασία δευτερογενών και πρωτογενών δεδομένων	Παραδοτέο Α: «Οριστικοποίηση της προτεινόμενης μεθοδολογίας»					
	Εργασία 2.1: Συλλογή και ανάλυση δευτερογενών δεδομένων					
	Ενέργεια 2.1.1: Συλλογή δευτερογενών δεδομένων					
	Ενέργεια 2.1.2: Διενέργεια τεχνικών συναντήσεων με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες					
	Ενέργεια 2.1.3: Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από άλλες πηγές					
	Ενέργεια 2.1.4: Επεξεργασία δευτερογενών δεδομένων					
	Εργασία 2.2: Συλλογή και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων					
	Ενέργεια 2.2.1: Διεξαγωγή ποιοτικών ερευνών					
	Ενέργεια 2.2.2: Διεξαγωγή ποσοτικών ερευνών					
	Ενέργεια 2.2.3: Επεξεργασία και ανάλυση πρωτογενών δεδομένων					
Πακέτο Εργασίας 3:  Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ	Εργασία 3.1: Αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων, καθώς και των αποτελεσμάτων αυτών					
	Ενέργεια 3.1.1: Αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των δράσεων					
	Ενέργεια 3.1.2: Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των Επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων					
	Ενέργεια 3.1.3: Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό					
	Ενέργεια 3.1.4: Αξιολόγηση των					

ΠΑΚΕΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ / ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ	ΜΗΝΕΣ				
		8/01/2018 -08/2/2018	08/2/2018 -08/3/2018	08/3/2018 -08/4/2018	08/4/2018 -08/5/2018	08/5/2018 -08/6/2018
	αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών					
	<b>Εργασία 3.2: Τελική αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ</b>					
	<b>Ενέργεια 3.2.1: Συγγραφή τελικής έκθεσης αξιολόγησης</b>					
	<b>Παραδοτέο Β: Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης του σχεδιασμού των προγραμμάτων με έμφαση στις διαδικασίες υλοποίησης και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων</b>					
	<b>Παραδοτέο Γ: Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό</b>					
	<b>Παραδοτέο Δ: Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών</b>					
	<b>Παραδοτέο Ε: Τελική Έκθεση Αξιολόγησης</b>					

**Πίνακας: Χρονοδιάγραμμα Παραδοτέων έργου**

ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ	ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ (από την υπογραφή της σύμβασης)
<b>Παραδοτέο Α:</b> Οριστικοποίηση της προτεινόμενης μεθοδολογίας	<b>1 μήνας</b>
<b>Παραδοτέο Β:</b> Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης του σχεδιασμού των προγραμμάτων με έμφαση στις διαδικασίες υλοποίησης και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων	<b>4 μήνες</b>
<b>Παραδοτέο Γ:</b> Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό	<b>4 μήνες</b>
<b>Παραδοτέο Δ:</b> Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών	<b>4 μήνες</b>
<b>Παραδοτέο Ε:</b> Τελική Έκθεση Αξιολόγησης	<b>5 μήνες</b>

## Ε. Διαχείριση Κινδύνων

Το παρόν έργο περιλαμβάνει ένα ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Κινδύνων (risk management) το οποίο θα εφαρμόζεται καθ' όλη την διάρκεια του έργου αξιολόγησης και χωρίζεται σε δύο βασικούς τομείς: την αναγνώριση των κινδύνων και τον έλεγχο ή μετριασμό των επιπτώσεων τους.

### Ε.1. Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας

Για τη διασφάλιση της επιτυχούς υλοποίησης του έργου της αξιολόγησης των δράσεων «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής», είναι απαραίτητο να προσδιοριστούν οι Κρίσιμοι Παράγοντες Επιτυχίας (Critical Success Factors) του, ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι αναπάντεχες αποκλίσεις κατά την φάση υλοποίησής του στο μέγιστο δυνατό βαθμό.

Η σπουδαιότητα του προσδιορισμού των Παραγόντων Επιτυχίας, έγκειται στην παραδοχή, ότι η επιτυχής επίτευξη ενός έργου δεν αφορά στην αντιμετώπιση των προβλημάτων κατά την εμφάνισή τους, αλλά στην πρόβλεψη και τον σχεδιασμό αποφυγής τους. Για το λόγο αυτό, οι Κρίσιμοι Παράγοντες Επιτυχίας στους οποίους επικεντρώνεται ο Σύμβουλος, είναι συγκεκριμένοι, κατανοητοί και μετρήσιμοι.

Κατά τον σχεδιασμό του έργου, αλλά και από τη μέχρι σήμερα υλοποίησή του, έχουν προσδιοριστεί οι ακόλουθοι Κρίσιμοι Παράγοντες Επιτυχίας, η διαχείριση των οποίων θα απαιτήσει ιδιαίτερη μέριμνα, τόσο από την Αναθέτουσα Αρχή όσο και τον ίδιο τον Ανάδοχο. Λαμβάνοντας υπόψη τον χαρακτήρα του έργου και τις σκοπιμότητες που αυτό εξυπηρετεί, ως κρίσιμοι παράγοντες για την επιτυχή υλοποίησή του θεωρούνται:

- Η **δυνατότητα του συμβούλου να ξεκινήσει άμεσα το έργο**, χωρίς να απαιτείται «περίοδος προσαρμογής» ως αποτέλεσμα της σημαντικής εμπειρίας από την υλοποίηση πλήθους έργων αξιολόγησης, αντίστοιχης ή και μεγαλύτερης πολυπλοκότητας και απαιτητικότητας.
- Η **αρτιότητα και καταλληλότητα των στελεχών της ομάδας έργου του αναδόχου**, η οποία εξασφαλίζεται από τη συσσωρευμένη εμπειρία του, όχι μόνον σε αντίστοιχα έργα, αλλά και στους ίδιους τους ωφελούμενους.
- Η συνεχής **συμμετοχή και υποστήριξη της αναθέτουσας αρχής** μέσω της διασφάλισης των απαιτούμενων πόρων.
- Το **σύστημα οργάνωσης, διοίκησης και παρακολούθησης** της υλοποίησης, το οποίο πρέπει να είναι αποτελεσματικό, άμεσο, ευέλικτο και σε πλήρη συμμόρφωση με το σύνολο των ποιοτικών, τεχνικών και ποσοτικών προδιαγραφών, όπως αυτές εξειδικεύονται στις ενότητες που ακολουθούν.
- Η επιτυχής χρησιμοποίηση **εξειδικευμένων και επιστημονικά τεκμηριωμένων μεθοδολογιών και εργαλείων** για την υποστήριξη όλων των απαιτούμενων διαδικασιών του έργου, καθώς και τη διαχείριση του συνόλου των πληροφοριών του περιβάλλοντος εφαρμογής του (Project Management, Risk Management, Έρευνες πεδίου, Desk Research, Intervention Logic, Πληροφοριακό σύστημα κλπ.).

- Η **διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών**, δράσεων και παραδοτέων του έργου, μέσα από την εφαρμογή διεθνώς αναγνωρισμένων συστημάτων ποιότητας του Συμβούλου
- Ο **αναλυτικός χρονοπρογραμματισμός** και η **τήρηση του χρονοδιαγράμματος** υλοποίησης στο πλαίσιο σχεδιασμού που έχει εκπονηθεί.
- Η άμεση και αποτελεσματική **διαχείριση κινδύνων** καθ' όλη την διάρκεια του έργου.
- Η **άριστη συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή** και η **διασφάλιση των όρων συνέργειας και συμπληρωματικότητας** με όλους τους εμπλεκόμενους Φορείς και Αρχές. Στο βαθμό που διάφορες ενέργειες του Συμβούλου απαιτούν τη συμβολή, συνεργασία ή/και έγκριση από την Αναθέτουσα Αρχή, απαιτείται ιδιαίτερα στενή συνεργασία προκειμένου να μπορεί να διασφαλισθεί η έγκαιρη και έγκυρη υλοποίηση όλων των επιμέρους ενεργειών.

Πρέπει να σημειωθεί όμως πως ο επιμέρους προσδιορισμός των Κρίσιμων Παραγόντων Επιτυχίας, δεν αποτελεί από μόνος του στρατηγικό σχεδιασμό. Μόνο σε συνδυασμό με τον ορθό και αναλυτικό σχεδιασμό του έργου αποκτά εξαιρετική σπουδαιότητα καθώς βοηθά στο να επικεντρώνονται και να ιεραρχούνται οι στόχοι του έργου.

## Ε.2. Ανάπτυξη πλάνου Διαχείρισης Κινδύνων

Από την έναρξη του Έργου, είναι σκόπιμο να εντοπιστούν τα πιθανά προβλήματα που είναι δυνατόν να προκύψουν κατά την μετέπειτα πορεία του, έτσι ώστε να είναι δυνατή η έγκαιρη αντιμετώπιση τους. Επίσης, είναι σκόπιμο να αποφασισθεί για ποιο από τα προσδιορισθέντα προβλήματα αξίζει να αφιερωθεί χρόνος και πόροι, λαμβάνοντας υπόψη:

- Την **πιθανότητα εκδήλωσης** του προβλήματος.
- Τις **επιπτώσεις** που θα έχει το πρόβλημα στο έργο, αν δεν γίνουν προληπτικές ενέργειες μέχρι την εκδήλωσή του. Οι επιπτώσεις αυτές πρέπει να εκφράζονται σε σχέση με το χρόνο και το κόστος του Έργου, όπου αυτό είναι δυνατόν.

Στο πλαίσιο αυτό, ο Σύμβουλος έχει αναπτύξει συγκεκριμένη μεθοδολογία για τον έλεγχο και την αντιμετώπιση προβλημάτων, με βάση την εμπειρία του σε διάφορα έργα. Αυτή ενσωματώνεται στο **Πλάνο Διαχείρισης Κινδύνων** που ακολουθεί και οριστικοποιείται τελικά από τη Διοίκηση του έργου. Το πλάνο αναλύεται σε πέντε (5) βασικές ενότητες:

- Α. Εντοπισμό κινδύνων
- Β. Πιθανότητα και συνέπεια εμφάνισης κινδύνων
- Γ. Κατάταξη κινδύνων
- Δ. Αντιμετώπιση κινδύνων
- Ε. Ανάπτυξη διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων

Ακολουθεί η ανάλυση των επιμέρους εννοιών:



## Α. Εντοπισμός κινδύνων

Το πρώτο στάδιο για την ανάπτυξη του σχεδίου διαχείρισης κινδύνων είναι ο εντοπισμός τους, καθώς και οι αντίστοιχες επιπτώσεις τους αλλά και οι ενδεχόμενες ευκαιρίες και γίνεται μια πρώτη εκτίμηση/ αξιολόγηση του βαθμού έκθεσης του έργου για καθέναν απ' αυτούς. Η αναγνώριση κινδύνων και ευκαιριών στηρίζεται στην κατά το δυνατό μεγαλύτερη κατανόηση των πραγματικών απαιτήσεων του έργου και των στόχων (στρατηγικών και τακτικών) που έχουν τεθεί.

Οι κίνδυνοι του έργου, όπως αυτοί έχουν εκτιμηθεί από το σχεδιασμό του, αλλά και από τη μέχρι σήμερα υλοποίησή του, έχουν ως εξής:

1. Καθυστερήσεις στην αποστολή δευτερογενών στοιχείων από τους εμπλεκόμενους φορείς (σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης των υπό αξιολόγηση δράσεων)
2. Αποστολή ελλιπών στοιχείων από τους από τους εμπλεκόμενους φορείς (σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης των υπό αξιολόγηση δράσεων) προς τον σύμβουλο αξιολόγησης
3. Άρνηση ικανοποιητικού αριθμού ωφελούμενων γονέων να συμμετάσχουν στην πρωτογενή ποσοτική έρευνα
4. Άρνηση ικανοποιητικού αριθμού δομών να συμμετάσχουν στην έρευνα ποσοτική έρευνα
5. Προκατάληψη των συμμετεχόντων ως προς τις απαντήσεις που δίνουν στα ερευνητικά ερωτήματα, με αποτέλεσμα την μη-αξιοπιστία και εγκυρότητά τους.
6. Αδυναμία εντοπισμού μελών της ομάδας στόχου της έρευνας στον ωφελούμενο πληθυσμό (γονείς παιδιών) που συμμετείχαν στο έργο (π.χ. απουσία από τον τόπο κατοικίας, αλλαγή διεύθυνσης, στοιχείων επικοινωνίας, κλπ.)

## Β. Πιθανότητα και συνέπεια εμφάνισης κινδύνων

Για να ενισχύεται η «ορατότητα» των κινδύνων και να βοηθείται η διαδικασία λήψης διοικητικών αποφάσεων, είναι δυνατή η χρησιμοποίηση της **μήτρας αξιολόγησης πιθανότητας/ επίπτωσης κινδύνων**. Πρόκειται για μία γραφική αναπαράσταση των πληροφοριών που συνήθως περιέχονται στα Μητρώα Καταγραφής Κινδύνων Έργου (βλ. σχήμα που ακολουθεί).

**Σχήμα:** Μήτρα αξιολόγησης επίπτωσης κινδύνων

ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΕ ΚΙΝΔΥΝΟ (Ε=Π*Σ)						
ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ	0,9 ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΗ	0,05	0,09	0,18	0,36	0,72
	0,7 ΥΨΗΛΗ	0,04	0,07	0,14	0,28	0,56
	0,5 ΜΕΣΗ	0,03	0,05	0,10	0,20	0,40
	0,3 ΧΑΜΗΛΗ	0,02	0,03	0,06	0,12	0,24
	0,01 ΠΟΛΥ ΧΑΜΗΛΗ	0,01	0,01	0,02	0,04	0,08
		0,05 ΠΟΛΥ ΧΑΜΗΛΗ	0,10 ΧΑΜΗΛΗ	0,20 ΜΕΣΗ	0,40 ΥΨΗΛΗ	0,80 ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΗ
ΣΥΝΕΠΕΙΑ						

Ο **οριζόντιος άξονας απεικονίζει την επίπτωση του κινδύνου** και η κλίμακά του αναπαριστά τη σοβαρότητα της επίπτωσής του στο Έργο. Ο **κάθετος άξονας απεικονίζει την πιθανότητα του κινδύνου**. Οι κίνδυνοι με υψηλή πιθανότητα και υψηλό βαθμό επίπτωσης τοποθετούνται επάνω και δεξιά και συνήθως απαιτούν πιο ενδελεχή εξέταση και μια πιο «επιθετική» και επίσημη διαχείριση (aggressive formal risk management).

**Πίνακας:** Αξιολόγηση επίπτωσης κινδύνων

ΚΙΝΔΥΝΟΙ	ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ	ΣΥΝΕΠΕΙΑ	ΕΚΘΕΣΗ (Π*Σ)
1. Καθυστερήσεις στην αποστολή δευτερογενών στοιχείων από τους εμπλεκόμενους φορείς (σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης των υπό αξιολόγηση δράσεων)	0,2	0,8	0,16
2. Αποστολή ελλιπών στοιχείων από τους από τους εμπλεκόμενους φορείς (σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης των υπό αξιολόγηση δράσεων) προς τον σύμβουλο αξιολόγησης	0,2	0,5	0,10
3. Άρνηση ικανοποιητικού αριθμού ωφελούμενων γονέων να συμμετάσχουν στην πρωτογενή ποσοτική έρευνα	0,5	0,6	0,30
4. Άρνηση ικανοποιητικού αριθμού δομών να συμμετάσχουν στην έρευνα ποσοτική έρευνα	0,3	0,6	0,18
5. Προκατάληψη των συμμετεχόντων ως προς τις απαντήσεις που δίνουν στα ερευνητικά	0,2	0,4	0,08

ΚΙΝΔΥΝΟΙ	ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ	ΣΥΝΕΠΕΙΑ	ΕΚΘΕΣΗ (Π*Σ)
ερωτήματα, με αποτέλεσμα την μη-αξιοπιστία και εγκυρότητά τους.			
6. Αδυναμία εντοπισμού μελών της ομάδας στόχου της έρευνας στον ωφελούμενο πληθυσμό (γονείς παιδιών) που συμμετείχαν στο έργο (π.χ. απουσία από τον τόπο κατοικίας, αλλαγή διεύθυνσης, στοιχείων επικοινωνίας, κλπ.)	0,5	0,2	0,10

### Γ. Κατάταξη κινδύνων

Με βάση τις παραπάνω εκτιμήσεις επικινδυνότητας, η κατάταξη των κινδύνων παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί:

**Πίνακας:** Κατάταξη κινδύνων έργου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥ		ΕΚΘΕΣΗ (Π*Σ)
<b>ΑΠΟΔΕΚΤΟΣ ΚΙΝΔΥΝΟΣ</b>		
<b>ΜΗ ΕΠΙΘΥΜΗΤΟΣ ΚΙΝΔΥΝΟΣ</b>	1 Προκατάληψη των συμμετεχόντων ως προς τις απαντήσεις που δίνουν στα ερευνητικά ερωτήματα, με αποτέλεσμα την μη-αξιοπιστία και εγκυρότητά τους.	0,08
	2 Αποστολή ελλιπών στοιχείων από τους από τους εμπλεκόμενους φορείς (σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης των υπό αξιολόγηση δράσεων) προς τον σύμβουλο αξιολόγησης	0,10
	3 Αδυναμία εντοπισμού μελών της ομάδας στόχου της έρευνας στον ωφελούμενο πληθυσμό (γονείς παιδιών) που συμμετείχαν στο έργο (π.χ. απουσία από τον τόπο κατοικίας, αλλαγή διεύθυνσης, στοιχείων επικοινωνίας, κλπ.)	0,10
<b>ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟΣ ΚΙΝΔΥΝΟΣ</b>	4 Καθυστερήσεις στην αποστολή δευτερογενών στοιχείων από τους εμπλεκόμενους φορείς (σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης των υπό αξιολόγηση δράσεων)	0,16
	5 Άρνηση ικανοποιητικού αριθμού δομών να συμμετάσχουν στην έρευνα ποσοτική έρευνα	0,18
	6 Άρνηση ικανοποιητικού αριθμού ωφελούμενων γονέων να συμμετάσχουν στην πρωτογενή ποσοτική έρευνα	0,30

#### Δ. Αντιμετώπιση κινδύνων

Ο καθορισμός ενεργειών για τη μείωση των απειλών όσον αφορά στους στόχους του έργου (γνωστός επίσης και ως «Σχεδιασμός Αντιμετώπισης Κινδύνων» ["Risk Response Planning"]) είναι ουσιώδους σημασίας για την επιτυχία του. Οι ενέργειες αυτές πρέπει να είναι ανάλογες με τη βαρύτητα του κινδύνου, να είναι οικονομικά αποδοτικές, να συμφωνούνται από όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και να ανατίθενται σε συγκεκριμένα αρμόδια άτομα.

Οι ενέργειες που μπορούν να αναληφθούν διακρίνονται στις εξής κατηγορίες:

- Ενέργειες Πρόληψης: Η πρόληψη του κινδύνου αναφέρεται στην αποτροπή του κινδύνου (οι δράσεις πραγματοποιούνται με διαφορετικό τρόπο αλλάζοντας τον αρχικό σχεδιασμό του Έργου και έτσι απομακρύνεται ο κίνδυνος), όπου τούτο είναι εφικτό, ή στη μείωση της πιθανότητας επέλευσης ενός εντοπισθέντος κινδύνου. Οι κίνδυνοι που εντοπίζονται σε πρώιμα στάδια είναι δυνατόν να αποτρέπονται ή να μετριάζονται (δηλ. να μειώνεται η πιθανότητα να επέλθουν) μέσω ενεργειών όπως η αποσαφήνιση απαιτήσεων, η προσθήκη πόρων, η παράταση της διάρκειας του έργου, η βελτίωση της επικοινωνίας, η υιοθέτηση μίας οικείας μεθοδολογίας υλοποίησης αντί μίας νέας, η αποφυγή άγνωστων αναδόχων κλπ.
- Ενέργειες Μετάθεσης: Μετάθεση του κινδύνου είναι η επιδίωξη να μεταβιβαστεί η ευθύνη για τη διαχείριση του κινδύνου σε τρίτο μέρος – με άλλα λόγια, η μετάθεση δεν εξαλείφει τον κίνδυνο.
- Ενέργειες Αποδοχής: Η αποδοχή κινδύνου σημαίνει ότι η Καθοδηγητική Ομάδα Έργου αποφασίζει να ανεχθεί τον κίνδυνο, ίσως επειδή δεν υπάρχει κάτι που μπορεί να γίνει (με εύλογο κόστος) για τον μετριασμό του, ή επειδή δεν είναι σε θέση να προσδιορίσει καμία άλλη κατάλληλη στρατηγική αντιμετώπισης ή επειδή η πιθανότητα επέλευσης του κινδύνου και οι επιπτώσεις του βρίσκονται σε αποδεκτό επίπεδο.
- Ενέργειες Αντιμετώπισης: Πρόκειται για ενέργειες που προγραμματίζονται και οργανώνονται ώστε να τίθενται σε ισχύ όταν και όποτε επέρχεται ο κίνδυνος.

Με βάση την προηγούμενη ανάλυση, οι ενέργειες διαχείρισης των κινδύνων του έργου, παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί:

	ΚΙΝΔΥΝΟΙ	ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ
1.	Προκατάληψη των συμμετεχόντων ως προς τις απαντήσεις που δίνουν στα ερευνητικά ερωτήματα, με αποτέλεσμα την μη-αξιοπιστία και εγκυρότητα τους.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Η συλλογή πρωτογενών δεδομένων θα πραγματοποιηθεί μέσω εφαρμογής πολλαπλών τεχνικών, όπως προσωπικές και τηλεφωνικές συνεντεύξεις, διαδικτυακή συμπλήρωση ερωτηματολογίων, επιτόπιες επισκέψεις και επίσημα αρχεία. Η μέθοδος αυτή ονομάζεται «τριγωνοποίηση» (triangulation) και αφορά στη συλλογή δεδομένων από πολλαπλές πηγές προκειμένου να διασφαλιστεί η εγκυρότητα τους.</li> <li>Οι ερωτήσεις των ερωτηματολογίων /οδηγών συνέντευξης που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι ανεπτυγμένες με ουδέτερο τρόπο, ούτως ώστε να μη προκαταλαμβάνουν τον ερωτώμενο να τοποθετηθεί θετικά ή αρνητικά στο υπό διερεύνηση θέμα.</li> <li>Οι πηγές συλλογής πρωτογενών δεδομένων και ο συνδυασμός τεχνικών συλλογής, επιτρέπει την συγκριτική ανάλυση και τη διασταύρωση των επιμέρους ευρημάτων και τον εντοπισμό αντικρουόμενων δεδομένων. Σε αυτή την περίπτωση ο Σύμβουλος θα επανέλθει, όπου εντοπίζονται σημαντικές αποκλίσεις, θέτοντας πρόσθετα ερωτήματα στους ερωτώμενους, διερευνώντας εις βάθος και επαληθεύοντας τα όποια δεδομένα συλλεχθούν.</li> </ul>
2.	Αποστολή ελλιπών στοιχείων από τους από τους εμπλεκόμενους φορείς (σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης των υπό αξιολόγηση δράσεων) προς τον σύμβουλο αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εντατικοποίηση της ζήτησης στοιχείων από τους εμπλεκόμενους φορείς</li> <li>Διαμόρφωση αναλυτικής λίστας των στοιχείων που είναι σε εκκρεμότητα</li> <li>Συνδρομή της Αναθέτουσας αρχής στις προσπάθειες του συμβούλου</li> </ul>
3.	Αδυναμία εντοπισμού μελών της ομάδας στόχου της έρευνας στον ωφελούμενο πληθυσμό (γονείς παιδιών) που συμμετείχαν στο έργο (π.χ. απουσία από τον τόπο κατοικίας, αλλαγή διεύθυνσης, στοιχείων επικοινωνίας, κλπ.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Αντικατάσταση του δείγματος της έρευνας με άλλα άτομα από τον ίδιο πληθυσμό, με παρόμοια χαρακτηριστικά, σύμφωνα με το δειγματοληπτικό πλαίσιο</li> </ul>
4.	Καθυστερήσεις στην αποστολή δευτερογενών στοιχείων από τους εμπλεκόμενους φορείς (σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης των	<ul style="list-style-type: none"> <li>Συστηματική αλληλογραφία και εντατικοποίηση των επαφών με τους εμπλεκόμενους φορείς</li> <li>Επίλυση του προβλήματος από τον υπεύθυνο</li> </ul>

	υπό αξιολόγηση δράσεων)	<p>έργου απευθυνόμενο σε ανώτερα διοικητικά κλιμάκια της πηγής στην οποία απευθύνθηκε.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Συνδρομή της αναθέτουσας αρχής στις προσπάθειες του συμβούλου.</li> </ul>
5.	Άρνηση ικανοποιητικού αριθμού δομών να συμμετάσχουν στην έρευνα ποσοτική έρευνα	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Καταγραφή της δυσκολίας και αναζήτηση της συνδρομής της Αναθέτουσας Αρχής</li> <li>• Αντικατάσταση του δείγματος της έρευνας των δομών με άλλες δομές με παρόμοια χαρακτηριστικά, σύμφωνα με το δειγματοληπτικό πλαίσιο</li> <li>• Δυνατότητα συμπλήρωσης ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου σε χρόνο και τόπο που εξυπηρετεί τους εκπροσώπους των δομών</li> <li>• Αποστολή ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων σε μεγαλύτερο πληθυσμό από τον επιθυμητό πληθυσμό του δείγματος της εν λόγω έρευνας</li> </ul>
6.	Άρνηση ικανοποιητικού αριθμού ωφελούμενων γονέων να συμμετάσχουν στην πρωτογενή ποσοτική έρευνα	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Καταγραφή της δυσκολίας και αναζήτηση συνδρομής της Αναθέτουσας Αρχής.</li> <li>• Αξιοποίηση των δομών για την ενημέρωση των ωφελούμενων σχετικά με την διεξαγωγή της έρευνας και την σημασία συμμετοχής τους σε αυτή.</li> <li>• Δυνατότητα συμπλήρωσης ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου σε χρόνο και τόπο που εξυπηρετεί τους ωφελούμενους γονείς</li> <li>• Αποστολή ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων σε μεγαλύτερο πληθυσμό από τον επιθυμητό πληθυσμό του δείγματος της εν λόγω έρευνας</li> </ul>



## ΣΤ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Σχέδια οδηγιών συζήτησης & ερωτηματολογίων πρωτογενών ερευνών

## ΣΤ.1: ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΕ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

### Εισαγωγικό Σημείωμα

Η παρούσα έρευνα διεξάγεται στο πλαίσιο του έργου «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ» τις περιόδους 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017, της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση»

Σκοπός της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς:

- τον ωφελούμενο πληθυσμό,
- τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών,
- την επίτευξη των στόχων των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων,

και η εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων που συμβάλλουν στη βελτίωση του σχεδιασμού της δράσης κατά τους επόμενους κύκλους υλοποίησής της.

**Ερευνή τις δύο πρώτες ερωτήσεις τις συμπληρώνεις μόνος σου.**

1. Στοιχεία γεωγραφικής περιοχής που διεξάγεται η έρευνα: Πόλη, Περιοχή

.....

2. Φορέα που εκπροσωπεί ο συνεντευξιζόμενος

.....

3. Ιδιότητα συνεντευξιζόμενου

.....

**Ερευνή θέσε τις ερωτήσεις που ακολουθούν και ανάλογα εμβάθυνε με πρόσθετες ερωτήσεις αν ο συνομιλητής σου έχει κάποια ενδιαφέρουσα άποψη. Κάθε απάντηση που δίνεται πρέπει να αιτιολογείται. Ο παρών οδηγός συζήτησης είναι ενδεικτικός και όχι περιοριστικός των ερωτήσεων που πρέπει να τεθούν και του βάθους της πληροφορίας που θέλουμε να συλλέξουμε.**

– Ποιες διαδικασίες ακολουθήθηκαν στη φάση σχεδιασμού των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, για κάθε έναν από τους εξεταζόμενους κύκλους; Μπορείτε να περιγράψετε με λίγα λόγια αυτές τις διαδικασίες;

- Υπήρξε καταγραφή των αναγκών του πληθυσμού στόχου των δράσεων, σε κάθε κύκλο;
- Υπήρχε διαβούλευση με δυνητικούς ωφελούμενους και δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών ή φορείς που εκπροσωπούν αυτούς τους δύο πληθυσμούς για το σχεδιασμό των εξεταζόμενων κύκλων της δράσης; Αν ναι, πως ενσωματώθηκαν τυχόν παρατηρήσεις/ υποδείξεις; Αντίστοιχα υπήρξε διαβούλευση με άλλους φορείς (πχ. Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος, ΕΥΔ ΠΕΠ, κλπ.);

- Λήφθηκαν υπόψη τυχόν αιτήματα ή και καταγγελίες ωφελούμενων ή / και δομών ή / και φορέων, προκειμένου να αντιμετωπιστούν προβλήματα που προέκυψαν κατά την υλοποίησής τους σε προηγούμενες περιόδους, ώστε να καλυφθούν καλύτερα οι ανάγκες του πληθυσμού στόχου;
  - Ποια ήταν τα αιτήματα / καταγγελίες που λήφθηκαν υπόψη;
- Τι προτεραιότητες δόθηκαν κατά το στάδιο του σχεδιασμού των δράσεων, σε κάθε έναν από τους εξεταζόμενους κύκλους, όσον αφορά στην κάλυψη των αναγκών του ωφελούμενου πληθυσμού;
  - Ειδικότερα, ποιοι ήταν ακριβώς οι κύριοι στόχοι του προγράμματος, όσον αφορά στη βελτίωση της θέσης των γυναικών στην αγορά εργασίας, στην ενίσχυση της συμβολής της γυναικείας απασχόλησης, στην προώθηση της ίσης αμοιβής για όμοια εργασία και στην ισότιμη πρόσβαση των παιδιών και ατόμων ΜΕΑ σε ποιοτικές κοινωνικές υπηρεσίες; / Πως ενσωματώθηκαν αυτοί οι στόχοι στον σχεδιασμό;
  - Γιατί δεν υπήρξε συνέργεια της δράσης με άλλες δράσεις/ προγράμματα που υλοποιούνταν παράλληλα (όπως πχ. οι ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης, ο εργασιακός σύμβουλος, η συμβουλευτική γυναικών, επιδότηση δημιουργίας νέων επιχειρήσεων, κλπ.) με στόχο τη βελτίωση της θέσης των γυναικών στην αγορά εργασίας και την ενίσχυση της γυναικείας απασχολισιμότητας;
- Σε ποιο βαθμό ο διαθέσιμος προϋπολογισμός του κάθε κύκλου υλοποίησης της δράσης ήταν ρεαλιστικός για την κάλυψη των αναγκών της ομάδας στόχου;
- (αυτή η ερώτηση αφορά μόνο τα στελέχη της ΕΥΔ ΕΠΑΝΑΔ ΕΔΒΜ) Η αλλαγή του συστήματος μοριοδότησης του ωφελούμενου πληθυσμού που συνέβη την περίοδο 2015-2016 και διατηρήθηκε και στον κύκλο 2016-2017, πιστεύετε πως λειτούργησε θετικά στην επίτευξη των στόχων της δράσης; Εάν όχι, γιατί και τι πιστεύετε ότι πρέπει να γίνει;
- Τα νέα στοιχεία σχεδιασμού της δράσης την περίοδο 2016-2017 και οι αλλαγές στην αρχιτεκτονική της σε σχέση με τους προηγούμενους κύκλους (πχ. οι γονείς μπορούν να επιλέξουν ελεύθερα τη δομή που επιθυμούν να εγγράψουν το παιδί τους, το voucher δεν συνδέεται με συγκεκριμένη θέση σε κάποια δομή, καταργείται ο περιορισμός σύμφωνα με τον οποίο οι δομές μπορούν να δεχτούν voucher μόνο για το 70% της δυναμικότητάς τους, διασφαλίζεται η μηνιαία καταβολή των δόσεων, απλοποιούνται οι γραφειοκρατικές διαδικασίες, καταργούνται εγγυητικές επιστολές, κλπ.) εκτιμάτε ότι βοήθησαν στην πληρέστερη κάλυψη των αναγκών των δυνητικά ωφελούμενων και των στόχων της δράσης;
  - Οι αλλαγές αυτές βοήθησαν ώστε να γίνει η δράση πιο λειτουργική; Ποιες ήταν οι αλλαγές που συνέβαλαν προς αυτή την κατεύθυνση και ποιες όχι;
- Κατά τη γνώμη σας, ποια πιστεύετε ότι είναι τα δυνατά, και ποια τα αδύνατα σημεία σχεδιασμού της δράσης σε κάθε έναν από τους τρεις εξεταζόμενους κύκλους (λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες του πληθυσμού στόχου, αλλά και τους στόχους της δράσης);
  - Έχετε να κάνετε κάποιες παρατηρήσεις σχετικά με τον τρόπο που σχεδιάστηκαν οι δράσεις τις τρεις εξεταζόμενες χρονικές περιόδους;
- Πως κρίνετε το πλαίσιο υλοποίησης της δράσης για κάθε έναν από τους εξεταζόμενους κύκλους, όσον αφορά:

- ο τη δημοσιότητα του προγράμματος
  - ο τις διαδικασίες επιλογής και ένταξης των ωφελούμενων (κριτήρια μοριοδότησης, διαδικασία τοποθέτησης μέσω σύζευξης / εντολή τοποθέτησης)
  - ο τον τρόπο χρηματοδότησης των δομών
  - ο τη συνεργασία των δομών με την ΕΕΤΑΑ; **(αυτή η υπο-ερώτηση αφορά μόνο τα στελέχη της ΕΕΤΑΑ)**
  - ο τις διαδικασίες διαχείρισης, ελέγχου και παρακολούθησης της δράσης;
- Ειδικότερα για την περίοδο 2016-2017, το πλαίσιο υλοποίησης της δράσης, έτσι όπως αυτό έχει διαμορφωθεί μετά τις αλλαγές, στο σκέλος διαδικασιών διαχείρισης, και ελέγχου είναι ικανοποιητικό; Οι διαδικασίες επιλογής ωφελούμενων, υλοποίησης, ελέγχου και παρακολούθησης της δράσης είναι αποτελεσματικές και εύκολες ως προς τη χρήση τους; Εάν όχι τι πρέπει να γίνει;
  - Ποιες ήταν οι ανάγκες βάσει των οποίων υιοθετήθηκε το νέο σύστημα τοποθέτησης («προαιρετική σύζευξη» σε σχέση με την «εντολή τοποθέτησης» των προηγούμενων κύκλων) και πως κατά τη γνώμη σας λειτούργησε; / Πως την δέχθηκαν οι ωφελούμενοι;
  - Σε ποιο βαθμό εφαρμόστηκαν οι αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης της δράσης (*μηνιαία καταβολή χρηματοδότησης*) και σε ποιο βαθμό βοήθησαν στην καλύτερη υλοποίησή της;
    - ο Πιστεύετε ότι οι αλλαγές αυτές βελτίωσαν τη βιωσιμότητα των δομών;
  - Έχουν παρουσιαστεί προβλήματα κατά την υλοποίηση των δράσεων (αναφορά για κάθε κύκλο ξεχωριστά) (*όπως πχ. ο τρόπος χρηματοδότησης των δομών/ωφελούμενων, η διαδικασία τοποθέτησης, οι υπηρεσίες σύζευξης τους κλπ.?*); Ειδικότερα, κατά την περίοδο 2016-2017 εντοπίστηκαν προβλήματα που οφείλονται στις αλλαγές του σχεδιασμού της δράσης;
  - Οι προσφερόμενες θέσεις στις διάφορες κατηγορίες δομών είναι επαρκείς, ώστε να καλύψουν τις ανάγκες ζήτησης; / Σε ποιες κατηγορίες δομών παρατηρούνται ελλείψεις;
    - ο Παρατηρούνται Περιφερειακές διαφοροποιήσεις όσον αφορά στην κάλυψη των αναγκών των πληθυσμού στόχου; / Ποιες είναι αυτές και τι μέτρα λαμβάνονται προς την κατεύθυνση της επίλυσής τους;
  - Για την υλοποίηση της δράσης υπήρχε συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων (ΕΥΔ ΕΠΑΝΑΔ ΔΒΜ, ΕΥΔ ΠΕΠ, ΕΕΤΑΑ) και εάν ναι, πως κρίνεται το επίπεδο αυτής της συνεργασίας;
  - Η εμπειρία και η υποδομή σε ανθρώπινο δυναμικό του δικαιούχου (ΕΕΤΑΑ) είναι επαρκής για την αποτελεσματική υλοποίηση και παρακολούθηση της δράσης;
  - Πως αξιολογείτε (ποσοτικά και ποιοτικά) το σύστημα διαχείρισης, αξιολόγησης και παρακολούθησης της δράσης;
  - **(αυτή η ερώτηση αφορά τα στελέχη της ΕΕΤΑΑ και των ΕΥΔ)** Αντιμετωπίσατε προβλήματα στις διαδικασίες συλλογής και καταχώρησης των δεδομένων για τη μέτρηση των δεικτών και εάν ναι ποια είναι αυτά;
    - ο Τι προτείνετε για την επίλυσή τους

- Έχετε να κάνετε κάποιες παρατηρήσεις σχετικά με τον τρόπο που υλοποιήθηκαν οι δράσεις τις τρεις εξεταζόμενες χρονικές περιόδους;
- Ποιες αλλαγές θα προτείνατε για την βελτίωση της αποτελεσματικότητας της δράσης τη νέα περίοδο και γιατί; / Ειδικά σε ότι αφορά στο σκέλος των διαδικασιών διαχείρισης της δράσης, έχετε να προτείνετε κάτι που θα συνέβαλε στην απλοποίηση κάποιων διαδικασιών;

**Ευχαριστώ πολύ για τη συμμετοχή σας**

## ΣΤ.2: ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΕ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥΣ

### Εισαγωγικό Σημείωμα

Η παρούσα έρευνα διεξάγεται στο πλαίσιο του έργου «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ» τις περιόδους 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017, της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση»

Σκοπός της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς:

- τον ωφελούμενο πληθυσμό,
- τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών,
- την επίτευξη των στόχων των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων,

και η εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων που συμβάλλουν στη βελτίωση του σχεδιασμού της δράσης κατά τους επόμενους κύκλους υλοποίησής της.

**Ερευνή τις δύο πρώτες ερωτήσεις τις συμπληρώνεις μόνος σου.**

1. Στοιχεία γεωγραφικής περιοχής που διεξάγεται η έρευνα: Πόλη, Περιοχή

.....  
.....

2. Φύλο συνεντευξιαζόμενου

.....

3. Ηλικία συνεντευξιαζόμενου

.....

4. Υπηκοότητα συνεντευξιαζόμενου

.....

5. Μορφωτικό επίπεδο συνεντευξιαζόμενου

.....

**Ερευνή τη θέση τις ερωτήσεις που ακολουθούν και ανάλογα εμβάθυνε με πρόσθετες ερωτήσεις αν ο συνομιλητής σου έχει κάποια ενδιαφέρουσα άποψη. Κάθε απάντηση που δίνεται πρέπει να αιτιολογείτε. Ο παρόν οδηγός συζήτησης είναι ενδεικτικός και όχι περιοριστικός των ερωτήσεων που πρέπει να τεθούν και του βάθους της πληροφορίας που θέλουμε να συλλέξουμε.**

- Αρχικά θα ήθελα να μου πείτε ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση και πόσα παιδιά έχετε;
  - ο Έχετε κάποιο παιδί με ειδικές ανάγκες (ΑΜΕΑ);
- Σε ποιο ή ποια από τα σχολικά έτη (2014-2015, 2015-2016, 2016-2017) συμμετείχατε και σε ποιο ή ποια είδη δομής πήγατε το παιδί σας ή τα παιδιά σας; (Βρεφικό, Βρεφονηπιακό, Παιδικό Σταθμό, ΚΔΑΠ, ΚΔΑΠΑ-ΜΕΑ)



- Η δομή που πήγε το παιδί σας ήταν Δημοτική ή ιδιωτική;
- Κατά την υποβολή της αίτησής σας στη δράση και την τοποθέτηση του παιδιού σας στη δομή, ποια ήταν η εργασιακή σας κατάσταση; (για κάθε κύκλο)
- Ποια ήταν τα βασικά κίνητρα που σας οδήγησαν να συμμετέχετε στη δράση; (περισσότερος χρόνος να αναζητήσει δουλειά, εργαζόταν και δεν είχε που να αφήσει τα παιδιά, περισσότερος προσωπικός χρόνος, συμμετείχε σε επιμορφωτικά προγράμματα, οικονομικό κίνητρο, κοινωνικοποίηση του παιδιού, κλπ. ....;)
  - Εάν δεν γινόταν δεκτό το παιδί σας στον παιδικό σταθμό, τι θα κάνατε;
  - Μόνο για όσες/όσους ανέφεραν ότι τις περιόδους που συμμετείχατε στη δράση, ήταν εργαζόμενες Πιστεύετε ότι η μη αποδοχή του παιδιού σας από τον παιδικό σταθμό (δομή) θα είχε επιπτώσεις στην εργασιακή σας κατάσταση και εάν ναι ποιες θα ήταν αυτές;
- Με ποιόν ή ποιους τρόπους ενημερωθήκατε για τη δράση (για κάθε κύκλο);
  - Θεωρείτε αυτόν /αυτούς τους τρόπους ενημέρωσης επαρκείς ή θα προτιμούσατε κάτι άλλο; Τι άλλο ακριβώς θα προτεινάτε σχετικά με τη δημοσιότητα της δράσης;
- Αντιμετωπίσατε δυσκολίες κατά την συμπλήρωση και υποβολή της αίτησής σας στη δράση και εάν ναι ποιες ήταν αυτές και με ποιους τρόπους επιλύθηκαν;
  - Σας βοήθησε κάποιος για τη συμπλήρωση της αίτησής σας ή και την υποβολή της και εάν ναι ποιος; (πχ. από την ΕΕΤΑΑ, από κάποια δομή φροντίδας και φύλαξης παιδιών, συγγενής / γνωστός, φίλος, από τον Δήμο, κλπ.)
  - Ο χρόνος που είχατε για την συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών για την υποβολή της αίτησής σας ήταν επαρκής (για κάθε κύκλο); Αν όχι τι προτείνετε;
- Με ποια κριτήρια επιλέγατε τη δομή που θέλατε να τοποθετήσετε το παιδί σας; (φήμη, εγγύτητα στο χώρο διαμονής/εργασίας, συστάσεις από γνωστούς/ συγγενείς / φίλους, οι παρεχόμενες υπηρεσίες;)
  - Μόνο για όσους συμμετείχαν στους κύκλους 2014-2015 & 2015-2016 : Τελικά το παιδί σας, τοποθετήθηκε σε κάποια από τις δομές που επιλέξατε στην αίτησή σας;
  - Μόνο για όσους συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 : Στον κύκλο αυτό του προγράμματος είχατε τη δυνατότητα να επιλέξετε εσείς ελεύθερα τη δομή που θα στείλετε το παιδί σας στη φάση τοποθέτησή του. Εσείς προσωπικά κάνετε χρήση αυτής της δυνατότητας;
    - Εάν όχι, γιατί;
    - Εάν ναι, θεωρείτε ότι η δυνατότητα αυτή έχει πλεονεκτήματα και εάν ναι, ποια είναι αυτά;
- Γενικά πως κρίνετε τη δυνατότητα (πού δόθηκε από το σχολικό έτος 2016-2017 και μετά) να επιλέγετε εσείς τη δομή που θα στείλετε το παιδί σας, έναντι του προηγούμενου συστήματος της σύζευξης από την ΕΕΤΑΑ; / Ποια θεωρείτε τα πλεονεκτήματα και ποια τα μειονεκτήματα της κάθε μεθόδου και γιατί; / Απ' όσα γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, έχουν παρατηρηθεί φαινόμενα δυσλειτουργίας σε αυτό το σύστημα και εάν ναι ποια είναι αυτά;

- Πόσο ικανοποιημένη/ος είστε από τις υπηρεσίες που παρείχε η δομή που έγινε δεκτό το παιδί σας; (να αναφερθεί για κάθε κύκλο ξεχωριστά)
  - Θεωρείτε ότι, οι παρεχόμενες υπηρεσίες, ήταν επαρκείς για να καλύψουν τις ανάγκες σας και εάν όχι τι παραπάνω θα θέλατε (ωράριο λειτουργίας, θάρδια, σίτιση, μετακίνηση)
- **Μόνο για όσες/όσους ανέφεραν ότι η δομή ήταν ΚΔΑΠ** Με ποια συχνότητα πήγαινε το παιδί σας στο Κέντρο Δημιουργικής Απασχόλησης;
  - **Εάν δεν πήγαινε σε καθημερινή βάση** Γιατί γινόταν αυτό; Τι άλλο θα θέλατε από το ΚΔΑΠ;
- Αντιμετωπίσατε κάποια προβλήματα είτε από τη δομή που τοποθετήθηκε το παιδί σας, είτε γενικά από τις διαδικασίες που επέβαλε η ίδια η δράση (μηνιαίο δελτίο παρουσίας, ερωτηματολόγια εισόδου / εξόδου, κλπ.) και εάν ναι, ποια ήταν αυτά και με ποιόν τρόπο επιλύθηκαν;
  - Έχετε κάνει ποτέ κάποιο αίτημα, προς τη δομή και εάν ναι πως ανταποκρίθηκαν και πόσο ικανοποιημένη/ος είστε από την ανταπόκριση αυτή;
- Έχετε κάνει ποτέ κάποια καταγγελία προς την ΕΕΤΑΑ και εάν ναι πόσο ικανοποιημένη/ος είστε από τον τρόπο διαχείρισης της καταγγελίας σας; (χρόνος ανταπόκρισης, εξυπηρέτηση, επίλυση του προβλήματος;)
- Έχουν παρατηρηθεί κάποια φαινόμενα από παιδικούς σταθμούς, οι οποίοι ζητούν επιπλέον χρεώσεις από τους γονείς που εγγράφουν εκεί τα παιδιά τους για υπηρεσίες που είτε δεν καλύπτεται το κόστος τους από το πρόγραμμα «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» (όπως πχ. η μετακίνηση-για όσους παιδικούς σταθμούς δεν παρέχουν αυτή την υπηρεσία), είτε για τροφεία, extra δραστηριότητες ή ακόμη και προκρατήσεις θέσεων.
  - Έχουν υποπέσει στη δική σας αντίληψη τέτοιου είδους φαινόμενα; / Εάν ναι: τι είδους δομές (ιδιωτικές-δημοτικές), για ποιες υπηρεσίες και ποιο ήταν το επιπλέον χρηματικό ποσό που ζητήθηκε;
  - Πως πιστεύετε ότι πρέπει να επιλυθούν αυτά τα φαινόμενα;
- Οι προσφερόμενες από τη δράση θέσεις (για κάθε κύκλο), κατά τη γνώμη σας επαρκούν για να καλύψουν τη ζήτηση που υπάρχει;
  - Εάν όχι, τι προτείνεται να γίνει; (πχ. αύξηση δυναμικότητας δομών, αύξηση δομών, αυστηροποίηση των κριτηρίων ένταξης, κλπ.) / Σε ποιες κατηγορίες δομών παρατηρούνται οι μεγαλύτερες ελλείψεις;
- Από την περίοδο 2015-2016, εφαρμόστηκε στο πρόγραμμα «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» ένα νέο σύστημα μοριοδότησης (νέα κριτήρια), σύμφωνα με το οποίο δίνεται προτεραιότητα στην επιλογή γονέων που είναι άνεργοι ή προσωρινά απασχολούμενοι ή έχουν χαμηλά εισοδήματα. Εσείς προσωπικά, συμφωνείτε με αυτό το σύστημα μοριοδότησης;
  - Εάν όχι, τι πιστεύετε ότι πρέπει να αλλάξει;
  - Απ' όσα γνωρίζετε, παρατηρούνται προβλήματα στη μοριοδότηση και επιλογή των ωφελομένων και εάν ναι, ποια είναι αυτά τα προβλήματα;

- Γενικά, θα λέγατε ότι είστε ικανοποιημένη/ος από την υλοποίηση της δράσης και σε ποιο βαθμό;

**Ας περάσουμε τώρα στις επιπτώσεις που είχε η δράση στην εργασιακή σας κατάσταση**

- Για όσες/ους ανάφεραν ότι τις περιόδους που συμμετείχατε στη δράση, ήταν άνεργες/οι. Ποια είναι η σημερινή σας εργασιακή κατάσταση;
  - **Εάν εργάζεται:** Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι σας βοήθησε η δράση στην ένταξή σας στην αγορά εργασίας; (σημαντική αποφόρτιση από την φροντίδα των παιδιών και διάθεση του αντίστοιχου χρόνου στην αναζήτηση εργασίας)
    - Εκτός από τη συγκεκριμένη δράση, συμμετείχατε και σε κάποιες άλλες συγχρηματοδοτούμενες δράσεις ή προγράμματα που σας βοήθησαν στην ένταξή σας στην αγορά εργασίας; Εάν ναι ποια είναι αυτά;
  - **Εάν δεν εργάζεται:** Πόσο καιρό είστε άνεργη/ος; Διαθέτετε κάρτα ανεργίας του ΟΑΕΔ; Είχατε αναζητήσει κάποια εργασία το διάστημα που συμμετείχατε στη δράση και με ποιους τρόπους αναζητήσατε εργασία; Ή δεν αναζητήσατε και γιατί; Ποια ήταν η συμβολή της δράσης στην προσπάθειά σας να βρείτε δουλειά;
- Για όσες/ους ανάφεραν ότι τις περιόδους που συμμετείχαν στη δράση, ήταν εργαζόμενες/οι. Ποια είναι η σημερινή σας εργασιακή κατάσταση;
  - **Εάν εργάζεται:** Ποια ήταν η συμβολή της δράσης στην επαγγελματική σας ζωή; (διατήρηση της θέσης εργασίας, εργασιακή ανέλιξη όπως μετακίνηση σε κάποια καλύτερη θέση, βελτίωση των αμοιβών σας, βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων, καμία, κλπ.)
    - Εκτός από τη συγκεκριμένη δράση, συμμετείχατε και σε κάποιες άλλες συγχρηματοδοτούμενες δράσεις ή προγράμματα που σας βοήθησαν στην παραμονή σας στην αγορά εργασίας; Εάν ναι ποια είναι αυτά;
- Συνολικά πως εκτιμάτε τη συμβολή της δράσης όσον αφορά:
  - στην επίλυση του προβλήματος φύλαξης του παιδιού σας για το οποίο δεν υπήρχε εναλλακτική λύση;
  - στην εξισορρόπηση μεταξύ του επαγγελματικού και οικογενειακού σας βίου;
  - στην βελτίωση του επιπέδου ζωής, τόσο το δικό σας, όσο και της οικογένειά σας;
  - στη βελτίωση των δεξιοτήτων σας (πχ. παρακολούθηση κάποιου εκπαιδευτικού προγράμματος, σεμινάρια, εκμάθηση ξένης γλώσσας, κλπ.);
  - στη βελτίωση της θέσης των γυναικών στην αγορά εργασίας;
  - στην ενίσχυση της συμβολής της γυναικείας απασχόλησης στην ελληνική οικονομία;
  - στην προώθηση ίσης αμοιβής μεταξύ ανδρών και γυναικών για εργασία ίσης αξίας;
- Συνοψίζοντας, ποιο θεωρείτε το πιο θετικό στοιχείο της δράσης και ποιο το πιο αρνητικό και γιατί (για κάθε κύκλο);
- Έχετε να κάνετε κάποιες προτάσεις σχετικά με βελτιώσεις ή αλλαγές που θα πρέπει να γίνουν για την καλύτερη υλοποίηση της δράσης στο μέλλον / τους επόμενους κύκλους;

- Τι κατά τη γνώμη σας θα συνέβαλε στην αποτελεσματικότερη υλοποίηση της δράσης έτσι ώστε να ανταποκρίνεται καλύτερα στις ανάγκες σας;

**Ευχαριστώ πολύ για τη συμμετοχή σας**

### ΣΤ.3: ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΕ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΔΟΜΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΚΑΙ ΦΥΛΑΞΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ

#### Εισαγωγικό Σημείωμα

Η παρούσα έρευνα διεξάγεται στο πλαίσιο του έργου «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ» τις περιόδους 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017, της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση»

Σκοπός της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς:

- τον ωφελούμενο πληθυσμό,
- τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών,
- την επίτευξη των στόχων των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων,

και η εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων που συμβάλλουν στη βελτίωση του σχεδιασμού της δράσης κατά τους επόμενους κύκλους υλοποίησής της.

**Ερευνήτή τις δύο πρώτες ερωτήσεις τις συμπληρώνεις μόνος σου.**

1. Στοιχεία γεωγραφικής περιοχής που διεξάγεται η έρευνα: Πόλη, Περιοχή  
.....
2. Φορέα που εκπροσωπεί ο συνεντευξαζόμενος / Είδος δομής  
.....
3. Ιδιότητα συνεντευξαζόμενου  
.....
4. Έτη λειτουργίας της δομής  
.....
5. Συνολική δυναμικότητα της δομής (αριθμός θέσεων)  
.....
6. Κύκλοι που συμμετείχε στη δράση και αριθμός θέσεων που διατέθηκαν σε κάθε κύκλο

Κύκλος	Εάν ΝΑΙ σημειώστε με Χ	Αριθμός θέσεων
2014-2015		
2015-2016		
2016-2017		

**Ερευνήτή θέσε τις ερωτήσεις που ακολουθούν και ανάλογα εμβάθυνε με πρόσθετες ερωτήσεις αν ο συνομιλητής σου έχει κάποια ενδιαφέρουσα άποψη. Κάθε απάντηση που δίνεται πρέπει να αιτιολογείται. Ο παρών οδηγός συζήτησης είναι ενδεικτικός και όχι περιοριστικός των ερωτήσεων που πρέπει να τεθούν και του βάθους της πληροφορίας που θέλουμε να συλλέξουμε.**

- Ποια ήταν τα κύρια κίνητρα συμμετοχής της δομής σας στη δράση (προβολή της δομής / προσέλκυση «πελατείας», οικονομικά / κοινωνικά κίνητρα, κλπ.);
- Κατά τη φάση σχεδιασμού των 3 εξεταζόμενων κύκλων της δράσης:
  - ο ακολουθήθηκαν κάποιες διαδικασίες διαβούλευσης (έστω και άτυπες), μεταξύ των αρμόδιων υπηρεσιών και εκπροσώπων των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών ή συλλογικών φορέων που εκπροσωπούν τις δομές σας;
  - ο λήφθηκαν υπόψη τυχόν υποδείξεις ή και καταγγελίες των δομών προς τις αρμόδιες υπηρεσίες;
  - ο συμμετείχαν εκπρόσωποί σας στις διαδικασίες σχεδιασμού με τις αρμόδιες υπηρεσίες;
    - **Εάν ναι:** Λήφθηκαν υπόψη οι προτάσεις / υποδείξεις που έγιναν;
    - **Εάν όχι:** Έχετε κάνει είτε συλλογικά είτε και μεμονωμένα ως εκπρόσωποι των δομών, πρόταση προς τις αρμόδιες αρχές να συμμετάσχετε στις διαδικασίες σχεδιασμού της δράσης;
- Ο σχεδιασμός της δράσης (σε κάθε κύκλο), ήταν επαρκής ώστε να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες του πληθυσμού στόχου;
  - ο Σε ποιο βαθμό καλύπτονται οι ανάγκες του πληθυσμού στόχου (σε προσφερόμενες θέσεις, αλλά και υπηρεσίες); Ποιες ανάγκες δεν καλύπτονται; / Ποιο τμήμα του πληθυσμού δεν καλύπτεται; / Τι έχετε να προτείνετε προς αυτή την κατεύθυνση;
    - Σε ποιες κατηγορίες θέσεων / δομών παρατηρούνται οι μεγαλύτερες ελλείψεις;
  - ο Υπάρχουν Περιφερειακές διαφοροποιήσεις ή διαφοροποιήσεις ως προς τους υπό αξιολόγηση κύκλους εφαρμογής της δράσης, όσον αφορά στις παραπάνω διαστάσεις;
- Λόγω των προδιαγραφών των προκηρύξεων των 3 εξεταζόμενων κύκλων της δράσης, απαιτήθηκε να προχωρήσετε σε τυχόν τροποποιήσεις / αλλαγές του τρόπου λειτουργίας της δομής και εάν ναι ποιες είναι αυτές (πχ. ώρες λειτουργίας, υπηρεσίες που προσφέρετε, κλπ.);
- Εσείς με ποιον τρόπο ενημερωνόσασταν όσον αφορά στις Προσκλήσεις τις ΕΕΤΑΑ προς τις δομές για την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής στον εκάστοτε κύκλο της δράσης; / Θεωρείτε επαρκή τον τρόπο με τον οποίο ενημερωνόσασταν; / Εάν όχι, τι έχετε να προτείνετε προς αυτή την κατεύθυνση;
  - ο Πως κρίνετε τη δημοσιότητα της δράσης και γιατί;
- Πως αξιολογείτε τις διαδικασίες υποβολής του αιτήματος συμμετοχής της δομής σας, καθώς και του φακέλου δικαιολογητικών; **Θα ήθελα να κάνετε μία συγκριτική αξιολόγηση των διαδικασιών του κύκλου 2016-2017, σε σχέση με τους 2 προηγούμενους.**
  - ο Παρουσιάστηκαν προβλήματα κατά τη διαδικασία υποβολής του αιτήματος συμμετοχής σας σε κάποιον κύκλο πρόσκλησης και εάν ναι με ποιόν ή ποιους τρόπους αντιμετωπίστηκαν / επιλύθηκαν;



- ο Ο χρόνος που μεσολαβούσε μεταξύ Πρόσκλησης και καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής της αίτησης και του φακέλου δικαιολογητικών της δομής σας ήταν επαρκής;
- Απ' ότι γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, παρατηρούνται προβλήματα στη μοριοδότηση και επιλογή των ωφελούμενων και εάν ναι ποια είναι αυτά τα προβλήματα;
  - ο Ποια μέτρα κατά τη γνώμη σας θα έπρεπε να ληφθούν για την επίλυση αυτών των προβλημάτων;
  - ο Η αναθεώρηση του συστήματος μοριοδότησης που έγινε τη σχολική περίοδο 2015-2016 και συνεχίστηκε και τα επόμενα έτη, θεωρείτε ότι είχε πλεονεκτήματα σε σχέση με το προϋπάρχον σύστημα και εάν ναι ποια είναι αυτά; / Εάν όχι, γιατί το λέτε αυτό;
    - Τι κατά τη γνώμη σας θα έπρεπε να γίνει, ώστε το σύστημα μοριοδότησης να ανταποκρίνεται με μεγαλύτερη ακρίβεια στις ανάγκες των πολιτών;
- Πως κρίνετε το ύψος της δαπάνης που χρηματοδοτεί η δράση για κάθε προσφερόμενη θέση; (αιτιολογήστε παρακαλώ αυτή σας της άποψη)
  - ο Πως κρίνετε τις εκταμιεύσεις της δράσης προς τις δομές, στους 3 υπό αξιολόγηση κύκλους; / Τι προβλήματα παρουσιάστηκαν σε κάθε κύκλο και γιατί;
- Πως κρίνετε τις αλλαγές του κύκλου 2016-2017 υλοποίησης της δράσης;
  - ο ως προς τα νέα στοιχεία που αφορούν τους γονείς; / πώς σας επηρέασε η αλλαγή που έγινε με τη χρήση του voucher;
  - ο ως προς τα νέα στοιχεία που αφορούν στις δομές;
  - ο ως προς τον τρόπο πληρωμής (μηνιαία καταβολή);
  - ο κατά πόσο οι αλλαγές αυτές βοήθησαν στον τρόπο υλοποίησης της δράσης, συγκριτικά με προηγούμενους κύκλους;
- Ποια πιστεύετε ότι είναι τα δυνατά, και ποια τα αδύνατα σημεία, κάθε κύκλου;
- Υπήρχαν προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση της δράσης στους τρεις εξεταζόμενους κύκλους και εάν ναι ποια ήταν αυτά;
  - ο Τα προβλήματα αυτά επιλύθηκαν και εάν ναι με ποιον τρόπο; / Ποια ήταν η συμβολή της ΕΕΤΑΑ προς αυτή την κατεύθυνση;
- Έχουν παρατηρηθεί κάποια φαινόμενα, σύμφωνα με καταγγελίες ωφελούμενων, από παιδικούς σταθμούς, οι οποίοι ζητούν επιπλέον χρεώσεις από τους γονείς που εγγράφουν εκεί τα παιδιά τους για υπηρεσίες που είτε δεν καλύπτεται το κόστος τους από το πρόγραμμα «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» (όπως πχ. η μετακίνηση-για όσους παιδικούς σταθμούς δεν παρέχουν αυτή την υπηρεσία), είτε για τροφεία, extra δραστηριότητες ή ακόμη και για προκρατήσεις θέσεων. Πως τοποθετήστε εσείς προσωπικά απέναντι σε αυτήν την τακτική που ακολούθησαν ορισμένες δομές;
  - ο Γνωρίζετε εάν το φαινόμενο αυτό έχει παρατηρηθεί έντονα σε γεωγραφικές περιοχές ή σε κατηγορίες δομών με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά;

- ο Εκτός από τις δαπάνες μετακίνησης των παιδιών ποιες χρεώσεις υπηρεσιών θεωρείτε εσείς προσωπικά εύλογες και γιατί; / Τι κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να γίνει, ώστε οι γονείς να μην επιβαρύνονται με αυτό το extra κόστος;
- Γενικά πως αξιολογείτε τη συνεργασία σας με τους γονείς και γιατί;
  - ο Από την εμπειρία σας, οι γονείς αντιμετωπίζουν προβλήματα με τη δράση και εάν ναι σε ποιο στάδιο εμφανίζονται αυτά και με ποιόν τρόπο επιλύονται;
- Πως αξιολογείτε τη συνεργασία σας με την Ε.Ε.Τ.Α.Α. και γιατί;
- Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα οφέλη για τις δομές παροχής υπηρεσιών φιλοξενίας και φύλαξης παιδιών από την υλοποίηση της δράσης;
  - ο Πως ωφελήθηκε ο κλάδος και πως η δική σας δομή;
  - ο Πόσο βοήθησε στη βιωσιμότητα του κλάδου σας και της ίδιας της δομής σας, αλλά και στην επέκταση του κύκλου εργασιών της;
  - ο Η αλλαγή στο σύστημα (voucher) σας έχει κινητοποιήσει για την πιθανή διεύρυνση της δυναμικότητας (αριθμού θέσεων) της δομής που διαθέτετε;
  - ο Θεωρείτε ότι το πρόγραμμα της «Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» συμβάλλει στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας; *(επενδύσεις εκσυγχρονισμού / αύξησης της δυναμικότητας, ίδρυση νέων επιχειρήσεων, αύξηση της απασχόλησης, κλπ.)*
- Πως αξιολογείτε τη συμβολή της δράσης όσον αφορά στη βελτίωση της θέσης των γυναικών στην αγορά εργασίας, στην ενίσχυση της συμβολής της γυναικείας απασχόλησης, στην προώθηση της ίσης αμοιβής για όμοια εργασία και στην ισότιμη πρόσβαση των παιδιών και ατόμων ΜΕΑ σε ποιοτικές κοινωνικές υπηρεσίες;
  - ο Ποια πιστεύετε ότι είναι τα κύρια αποτελέσματα της δράσης, όσον αφορά στον ωφελούμενο πληθυσμό;
- Σε ποιο βαθμό ο διαθέσιμος προϋπολογισμός της δράσης ήταν ρεαλιστικός για την κάλυψη των αναγκών της ομάδας στόχου *(για κάθε κύκλο)*;
- Έχετε να κάνετε κάποιες παρατηρήσεις σχετικά με τον τρόπο που σχεδιάστηκαν οι δράσεις τις τρεις εξεταζόμενες χρονικές περιόδους, καθώς επίσης και για τον τρόπο υλοποίησής τους;
- Ποιες αλλαγές προτείνετε για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της δράσης τη νέα περίοδο και γιατί; / Ειδικά σε ότι αφορά στο σκέλος των διαδικασιών διαχείρισης της δράσης, έχετε να προτείνεται κάτι που θα συνέβαλε στην απλοποίηση κάποιων διαδικασιών;

**Ευχαριστώ πολύ για τη συμμετοχή σας**

## ΣΤ.4: ΣΧΕΔΙΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΠΟΣΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΟΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ ΠΛΗΘΥΣΜΟ

Status κλήσης / συνέντευξης

**1. Τηλεφωνικός αριθμός (καταγράφεται από τον ερευνητή)**

1. ....

Καλημέρα / Καλησπέρα σας, θα ήθελα να μιλήσω με την κυρία / κύριο.....

**2. Status κλήσης**

1. Εγώ είμαι ⇒ **Ερώτηση 4**
2. Σας την / τον δίνω ⇒ **Ερώτηση 4**
3. Δεν είναι εδώ
4. Δεν απαντά / Επανάκληση ⇒ **Τέλος συνέντευξης**
5. Λάθος τηλεφωνικός αριθμό (το όνομα που ζητάτε δεν υπάρχει) ⇒ **Τέλος συνέντευξης**
6. Ανύπαρκτος τηλεφωνικός αριθμός (ο αριθμός δεν αντιστοιχεί σε συνδρομητή) ⇒ **Τέλος συνέντευξης**

**3. Πότε θα μπορούσα να ξανακαλέσω, προκειμένου να επικοινωνήσω μαζί της/του;**

1. Ημέρα ..... / Ώρα ..... ⇒ **Καταχώρηση στα Ραντεβού και τέλος συνέντευξης**

**4. Ονομάζομαι ..... και τηλεφωνώ από την εταιρεία CMT ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ, η οποία διεξάγει έρευνα για την αξιολόγηση της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής», για λογαριασμό του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης και της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση». Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι, η έρευνα είναι ανώνυμη και οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν μόνο για στατιστικούς λόγους. Έχετε 10 λεπτά από το χρόνο σας, προκειμένου να απαντήσετε στο ερωτηματολόγιο;**

1. Ναι, επιθυμώ να συμμετέχω στην έρευνα ⇒ **Ερώτηση 6**
2. Δεν έχω χρόνο αυτή τη στιγμή
3. Δεν επιθυμώ να συμμετέχω στην έρευνα ⇒ **Τέλος συνέντευξης**

**5. Πότε θα μπορούσα να σας ξανακαλέσω, προκειμένου να λάβετε μέρος στην έρευνα; Επίσης, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι στην περίπτωση που διαθέτετε email, θα μπορούσαμε να σας στείλουμε ένα ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο στο e-mail σας, προκειμένου να το συμπληρώσετε, σε χρόνο που επιθυμείτε.**

1. Ξανακαλέστε : Ημέρα ..... / Ώρα ..... ⇒ **Καταχώρηση στα Ραντεβού και τέλος συνέντευξης**
2. Θα ήθελα να μου στείλετε το ερωτηματολόγιο στο e-mail μου : ..... ⇒ **Καταχώρηση στη λίστα ηλεκτρονικών αποστολών και τέλος συνέντευξης**
3. Δεν επιθυμώ να συμμετέχω στην έρευνα ⇒ **Τέλος συνέντευξης**

## ΜΕΡΟΣ Α: Γενικά στοιχεία

### 6. Σε ποια Περιφέρεια κατοικείτε;

1. Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης
2. Κεντρικής Μακεδονίας ⇒ Ερώτηση 8
3. Δυτικής Μακεδονίας ⇒ Ερώτηση 9
4. Ηπείρου ⇒ Ερώτηση 10
5. Θεσσαλίας ⇒ Ερώτηση 11
6. Ιονίων Νήσων ⇒ Ερώτηση 12
7. Δυτικής Ελλάδας ⇒ Ερώτηση 13
8. Στερεάς Ελλάδας ⇒ Ερώτηση 14
9. Αττικής ⇒ Ερώτηση 15
10. Πελοποννήσου ⇒ Ερώτηση 16
11. Βορείου Αιγαίου ⇒ Ερώτηση 17
12. Νοτίου Αιγαίου ⇒ Ερώτηση 18
13. Κρήτης ⇒ Ερώτηση 19

### 7. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;

1. Δράμας ⇒ Ερώτηση 20
2. Έβρου ⇒ Ερώτηση 20
3. Θάσου ⇒ Ερώτηση 20
4. Καβάλας ⇒ Ερώτηση 20
5. Ξάνθης ⇒ Ερώτηση 20
6. Ροδόπης ⇒ Ερώτηση 20

### 8. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;

1. Ημαθίας ⇒ Ερώτηση 20
2. Θεσσαλονίκης ⇒ Ερώτηση 20
3. Κιλκίς ⇒ Ερώτηση 20
4. Πέλλας ⇒ Ερώτηση 20
5. Πιερίας ⇒ Ερώτηση 20
6. Σερρών ⇒ Ερώτηση 20
7. Χαλκιδικής ⇒ Ερώτηση 20

### 9. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;

1. Γρεβενών ⇒ Ερώτηση 20
2. Καστοριάς ⇒ Ερώτηση 20
3. Κοζάνης ⇒ Ερώτηση 20
4. Φλώρινας ⇒ Ερώτηση 20

### 10. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;

1. Άρτας ⇒ Ερώτηση 20
2. Θεσπρωτίας ⇒ Ερώτηση 20
3. Ιωαννίνων ⇒ Ερώτηση 20
4. Πρέβεζας ⇒ Ερώτηση 20

**11. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;**

1. Καρδίτσας ⇒ Ερώτηση 20
2. Λάρισας ⇒ Ερώτηση 20
3. Μαγνησίας ⇒ Ερώτηση 20
4. Σποράδων ⇒ Ερώτηση 20
5. Τρικάλων ⇒ Ερώτηση 20

**12. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;**

1. Ζακύνθου ⇒ Ερώτηση 20
2. Ιθάκης ⇒ Ερώτηση 20
3. Κέρκυρας ⇒ Ερώτηση 20
4. Κεφαλληνίας ⇒ Ερώτηση 20
5. Λευκάδας ⇒ Ερώτηση 20

**13. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;**

1. Αιτωλοακαρνανίας ⇒ Ερώτηση 20
2. Αχαΐας ⇒ Ερώτηση 20
3. Ηλείας ⇒ Ερώτηση 20

**14. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;**

1. Βοιωτίας ⇒ Ερώτηση 20
2. Εύβοιας ⇒ Ερώτηση 20
3. Ευρυτανίας ⇒ Ερώτηση 20
4. Φθιώτιδας ⇒ Ερώτηση 20
5. Φωκίδας ⇒ Ερώτηση 20

**15. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;**

1. Βορείου Τομέα Αθηνών ⇒ Ερώτηση 20
2. Δυτικού Τομέα Αθηνών ⇒ Ερώτηση 20
3. Κεντρικού Τομέα Αθηνών ⇒ Ερώτηση 20
4. Νοτίου Τομέα Αθηνών ⇒ Ερώτηση 20
5. Πειραιώς ⇒ Ερώτηση 20
6. Νήσων ⇒ Ερώτηση 20
7. Ανατολικής Αττικής ⇒ Ερώτηση 20
8. Δυτικής Αττικής ⇒ Ερώτηση 20

**16. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;**

1. Αργολίδος ⇒ Ερώτηση 20
2. Αρκαδίας ⇒ Ερώτηση 20
3. Κορινθίας ⇒ Ερώτηση 20
4. Λακωνίας ⇒ Ερώτηση 20
5. Μεσσηνίας ⇒ Ερώτηση 20

**17. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;**

1. Ικαρίας ⇒ Ερώτηση 20
2. Λέσβου ⇒ Ερώτηση 20
3. Λήμνου ⇒ Ερώτηση 20
4. Σάμου ⇒ Ερώτηση 20

5. Χίου ⇒ Ερώτηση 20

18. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;

1. Άνδρου ⇒ Ερώτηση 20
2. Θήρας ⇒ Ερώτηση 20
3. Καλύμνου ⇒ Ερώτηση 20
4. Καρπάθου ⇒ Ερώτηση 20
5. Κέας-Κύθνου ⇒ Ερώτηση 20
6. Κω ⇒ Ερώτηση 20
7. Μήλου ⇒ Ερώτηση 20
8. Μυκόνου ⇒ Ερώτηση 20
9. Νάξου ⇒ Ερώτηση 20
10. Πάρου ⇒ Ερώτηση 20
11. Ρόδου ⇒ Ερώτηση 20
12. Σύρου ⇒ Ερώτηση 20
13. Τήνου ⇒ Ερώτηση 20

19. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;

1. Ηρακλείου
2. Λασιθίου
3. Ρεθύμνης
4. Χανίων

20. Σε ποια ή ποιες από τις παρακάτω περιόδους συμμετείχατε στη δράση Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής; **(Πολλαπλή Επιλογή)**

1. 2014-2015 ⇒ Αν απαντήσει μόνο γι' αυτή την περίοδο και ταυτόχρονα δεν κατοικεί σε κάποια από τις Περιφέρειες Αττικής, Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας, Στερεάς Ελλάδας και Νοτίου Αιγαίου, τότε τέλος συνέντευξης
2. 2015-2016
3. 2016-2017

21. Μπορείτε να μου πείτε ποια ήταν η επαγγελματική σας κατάσταση όταν εγκρίθηκε η αίτησή σας; **(Στην περίπτωση που συμμετείχε σε περισσότερους από έναν κύκλους, καταγράφεται η επαγγελματική κατάσταση για κάθε έναν εξ αυτών)**

	Κύκλος 2014-2015	Κύκλος 2015-2016	Κύκλος 2016-2017
1. Άνεργη/ος			
2. Μισθωτή/ός πλήρους απασχόλησης αορίστου χρόνου			
3. Μισθωτή/ός πλήρους απασχόλησης ορισμένου χρόνου			
4. Μισθωτή/ός μερικής απασχόλησης / αορίστου χρόνου			
5. Μισθωτή/ός μερικής απασχόλησης / ορισμένου χρόνου			
6. Περιστασιακή απασχόληση (με εργόσημο ή ένσημα)			
7. Ελεύθερη/ος επαγγελματίας / επιχειρηματίας			



	Κύκλος 2014-2015	Κύκλος 2015-2016	Κύκλος 2016-2017
8. Αυταπασχολούμενη/ος εκτός πρωτογενούς τομέα			
9. Αυταπασχολούμενη/ος στον πρωτογενή τομέα			
10. Απασχολούμενη/ος σε πρόγραμμα ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης του ΟΑΕΔ			
11. Απασχολούμενη/ος σε πρόγραμμα κοινωφελούς εργασίας του ΕΣΠΑ			
12. Φοιτητής/τρια-Σπουδαστής/στρια			
13. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....			
14. ΔΑ			

22. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός παιδιών για τα οποία υποβάλλετε αίτηση συμμετοχής στο Πρόγραμμα «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής ζωής»; **(Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κύκλος	Αριθμός παιδιών για τα οποία υπέβαλαν αίτηση
1. Κύκλος 2014-2015	
2. Κύκλος 2016-2016	
3. Κύκλος 2016-2017	

23. Εγκρίθηκε το σύνολο των αιτήσεων που κάνατε για το σχολικό έτος; **(Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κύκλος	Ναι	Όχι
1. Κύκλος 2014-2015		
2. Κύκλος 2016-2016		
3. Κύκλος 2016-2017		

24. Σε ποια ή ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες ανήκει η δομή στην οποία στείλατε το παιδί / τα παιδιά σας το σχολικό έτος; **(Πολλαπλή επιλογή, στην περίπτωση που έχει τοποθετήσει πάνω από 1 παιδί στις δομές- Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κατηγορία Δομής	Κύκλος 2014-2015		Κύκλος 2015-2016		Κύκλος 2016-2017	
	Δημοτική	Ιδιωτική	Δημοτική	Ιδιωτική	Δημοτική	Ιδιωτική
1. Βρεφικό – Βρεφονηπιακό σταθμό						
2. Βρεφονηπιακό σταθμό ολοκληρωμένης φροντίδας						
3. Παιδικό σταθμό						
4. Κέντρο δημιουργικής απασχόλησης παιδιών (Κ.Δ.Α.Π.)						
5. Κέντρο δημιουργικής						

Κατηγορία Δομής	Κύκλος 2014-2015		Κύκλος 2015-2016		Κύκλος 2016-2017	
	Δημοτική	Ιδιωτική	Δημοτική	Ιδιωτική	Δημοτική	Ιδιωτική
απασχόλησης παιδιών με αναπηρίες (Κ.Δ.Α.Π. – ΜΕ.Α.)						

**25. (Μόνο όσοι απάντησαν ότι έστειλαν το παιδί τους σε ΚΔΑΠ) Στο Κέντρο Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών – ΚΔΑΠ, το παιδί σας πηγαίνει:**

- σε καθημερινή βάση
- σχεδόν σε καθημερινή βάση
- δύο με τρεις φορές την εβδομάδα
- μερικές φορές μέσα στο μήνα
- άλλο. Παρακαλώ προσδιορίστε τη συχνότητα .....

**26. Με ποιο ή ποια κριτήρια επιλέξατε την δομή φιλοξενίας του παιδιού σας / των παιδιών σας, το σχολικό έτος: (Πολλαπλή επιλογή - Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

	Κύκλος 2014-2015	Κύκλος 2015-2016	Κύκλος 2016-2017
1. Απόσταση από το σπίτι			
2. Απόσταση από την εργασία μου			
3. Εύρος υπηρεσιών που παρείχε			
4. Φήμη της δομής			
5. Διαθεσιμότητα θέσεων			
6. Προσωπική εμπειρία από προηγούμενη χρονιά			
7. Συστάσεις από συγγενείς/ φίλους / γνωστούς			
8. Δεν επέλεξα εγώ τη δομή, αλλά τοποθετήθηκε μετά από τη σύζευξη που έκανε η Ε.Ε.Τ.Α.Α.			
9. Άλλο κριτήριο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....			

**27. (Μόνο για όσες/ους ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017) Αξιοποιήσατε τη δυνατότητα ελεύθερης επιλογής της δομής που επιθυμούσατε να εγγράψετε το παιδί σας / τα παιδιά σας, που σας έδινε η δράση «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» για πρώτη φορά, κατά το σχολικό έτος 2016-2017;**

- Ναι
- Όχι, γιατί δεν το γνώριζα
- Όχι, γιατί η δομή η οποία με ενδιέφερε δεν είχε ελεύθερες θέσεις
- Όχι, για άλλο λόγο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**28. Με ποιον ή ποιους τρόπους ενημερωθήκατε για τη δράση; (Πολλαπλή επιλογή - Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

	Κύκλος 2014-2015	Κύκλος 2015-2016	Κύκλος 2016-2017
1. Από την ίδια τη δομή			
2. Πήγα εγώ στη δομή και ρώτησα			
3. Από τον Δήμο της περιοχής μου			
4. Το άκουσα σε κάποια εκπομπή των μέσων μαζικής ενημέρωσης (τηλεόραση, ραδιόφωνο)			

	Κύκλος 2014-2015	Κύκλος 2015-2016	Κύκλος 2016-2017
5. Το διάβασα σε κάποια εφημερίδα			
6. Από το internet			
7. Από την ιστοσελίδα της Ε.Ε.Τ.Α.Α.			
8. Από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης			
9. Από συγγενείς / γνωστούς / φίλους			
10. Με άλλο τρόπο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....			

**29. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι, η ενημέρωση που είχατε γύρω από τη δράση ήταν επαρκής;  
(Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κύκλος	Πολύ	Αρκετά	Μέτρια	Λίγο	Καθόλου
1. Κύκλος 2014-2015					
2. Κύκλος 2016-2016					
3. Κύκλος 2016-2017					

**30. Γενικά μιλώντας, ποιόν θεωρείτε τον πλέον ενδεδειγμένο τρόπο να ενημερώνονται οι  
γονείς γύρω από τη δράση «Εναρμόνιση οικογενειακής και Επαγγελματικής ζωής»;**

1. Μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες, έντυπα κλπ.)
2. Μέσω των υπηρεσιών του Δήμου
3. Μέσω ενημερωτικών γεγονότων, π.χ. ημερίδων κλπ.
4. Μέσω των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών
5. Μέσω του διαδικτύου (internet)
6. Με άλλο τρόπο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**31. Ο χρόνος που είχατε για την υποβολή του φακέλου υποψηφιότητας στη δράση ήταν  
επαρκής; (Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κύκλος	Πολύ	Αρκετά	Μέτρια	Λίγο	Καθόλου
1. Κύκλος 2014-2015					
2. Κύκλος 2016-2016					
3. Κύκλος 2016-2017					

**32. Κατά την φάση υποβολής της αίτησής σας, αντιμετωπίσατε προβλήματα; (Σημειώστε για  
κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κύκλος	Ναι	Όχι
1. Κύκλος 2014-2015		⇒ Ερώτηση 35
2. Κύκλος 2016-2016		⇒ Ερώτηση 35
3. Κύκλος 2016-2017		⇒ Ερώτηση 35

**33. (Μόνο όσοι απάντησαν ότι αντιμετώπισαν προβλήματα) Τι είδους πρόβλημα ή  
προβλήματα αντιμετωπίσατε; (Πολλαπλή επιλογή)**

1. Δυσκολία κατανόησης των απαιτούμενων διαδικασιών υποβολής της αίτησης
2. Δυσκολία συγκέντρωσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών γενικά ή μέσα στον προκαθορισμένο χρόνο
3. Προβλήματα χειρισμού του πληροφοριακού συστήματος υποβολής της αίτησης
4. Απουσία από τον τόπο μόνιμης κατοικίας κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης
5. Δεν είχε εκδοθεί το Εκκαθαριστικό Σημείωμα της φορολογικής μου δήλωσης που ζητούσαν στα δικαιολογητικά

6. Άλλο πρόβλημα. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**34. (Μόνο όσοι απάντησαν ότι αντιμετώπισαν προβλήματα) Με ποιον ή ποιους τρόπους επιλύσατε το παραπάνω πρόβλημα; (Πολλαπλή επιλογή)**

1. Επικοινωνήσα με τον φορέα υλοποίησης (ΕΕΤΑΑ) (τηλεφωνική, e-mail)
2. Με βοήθησαν από τη δομή παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών
3. Με βοήθησαν από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου
4. Με βοήθησαν συγγενείς / φίλοι / γνωστοί
5. Με άλλο τρόπο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

#### ΜΕΡΟΣ Β: Αξιολόγηση δομών

**35. Πόσο ικανοποιημένη/ος είστε από τη δομή ή τις δομές που εγγράψατε το παιδί σας / παιδιά σας, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους; Χρησιμοποιήστε μία κλίμακα όπου το 1 σημαίνει Πολύ δυσαρεστημένη/ος και το 5 σημαίνει Απόλυτα ικανοποιημένη/ος (Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

- 1= Πολύ δυσαρεστημένη/ος  
2 = Δυσαρεστημένη/ος  
3 = Ούτε ικανοποιημένη/ος, ούτε δυσαρεστημένη/ος  
4 = Αρκετά ικανοποιημένη/ος  
5= Απόλυτα ικανοποιημένη/ος

	Κύκλος 2014- 2015	Κύκλος 2015- 2016	Κύκλος 2016- 2017
1. Τις παρεχόμενες υπηρεσίες συνολικά			
2. Το ωράριο λειτουργίας, σε σχέση με τις ανάγκες σας, για τη φύλαξη του παιδιού σας /των παιδιών σας			
3. Τη διάρκεια παροχής υπηρεσιών (λειτουργία δομής 11 μηνών)			
4. Τις υπηρεσίες μετακίνησης, εφόσον προσφέρονται μέσω της δράσης			
5. Τις επιπλέον δραστηριότητες που διοργανώνει η δομή, πέραν αυτών που καλύπτει το voucher			
6. Τη συμπεριφορά του προσωπικού της δομής			
7. Την επάρκεια του προσωπικού της δομής			

**36. Αντιμετωπίσατε προβλήματα στη συνεργασία σας με κάποια δομή στην οποία εγγράψατε το παιδί σας; (Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κύκλος	Ναι	Όχι
1. Κύκλος 2014-2015		⇒ Ερώτηση 39
2. Κύκλος 2016-2016		⇒ Ερώτηση 39
3. Κύκλος 2016-2017		⇒ Ερώτηση 39

**37. Ποιο ή ποια ήταν αυτά τα προβλήματα;**

1. ....  
.....  
.....  
.....  
.....

- 38. (Μόνο για όσες/ους ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017) Εξαιτίας αυτών των προβλημάτων που αντιμετωπίσατε με τη δομή φιλοξενίας του παιδιού σας, κάνατε χρήση του δικαιώματός σας να μεταφέρετε το voucher και να εγγράψετε το παιδί σας σε κάποιον άλλο παιδικό σταθμό / ΚΔΑΠ/ ΚΔΑΠ-ΜΕΑ;**
1. Ναι, το πήγα σε άλλη δομή
  2. Όχι, γιατί δεν το γνώριζα
  3. Όχι, γιατί η δομή η οποία με ενδιέφερε δεν είχε ελεύθερες θέσεις
  4. Όχι, γιατί τελικά επιλύθηκαν τα προβλήματα με τη δομή
  5. Όχι, για άλλο λόγο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....
- 39. Γνωρίζετε ή έχετε ακούσει περιπτώσεις επιπλέον χρεώσεων από παιδικούς/ βρεφονηπιακούς σταθμούς/ ΚΔΑΠ που συμμετέχουν στο πρόγραμμα «Εναρμόνιση οικογενειακής και Επαγγελματικής ζωής», στους γονείς των παιδιών που φιλοξενούσαν για υπηρεσίες ή δραστηριότητες που προσέφεραν ισχυριζόμενοι ότι το πρόγραμμα δεν καλύπτει το κόστος τους;**
1. Όχι, δεν γνωρίζω / δεν έχω ακούσει ⇒ Ερώτηση 44
  2. Ναι έχω ακούσει / γνωρίζω
  3. ΔΑ ⇒ Ερώτηση 44
- 40. Πόσο συχνά ακούσατε ή έχουν υποπέσει στην αντίληψή σας τέτοιες περιπτώσεις;**
1. Πολλές φορές
  2. Αρκετές φορές
  3. Λίγες φορές
  4. Πολύ λίγες φορές
  5. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....
- 41. Για ποια ή ποιες υπηρεσίες ζητήθηκαν από τις δομές αυτές επιπλέον χρήματα από τους γονείς των παιδιών που φιλοξενούσαν μέσω του προγράμματος «Εναρμόνιση οικογενειακής και Επαγγελματικής ζωής»; (Πολλαπλή επιλογή)**
1. Για υπηρεσίες μετακίνησης
  2. Για υπηρεσίες σίτισης
  3. Για εκμάθηση ξένης γλώσσας
  4. Για τη συμμετοχή του παιδιού σε αθλητικές / καλλιτεχνικές δραστηριότητες
  5. Για επισκέψεις σε μουσεία, παρακολούθηση θεατρικών ή άλλων παραστάσεων, εκδηλώσεων
  6. Για άλλη/ άλλες υπηρεσίες. Παρακαλώ διευκρινίστε .....
  7. Δεν θυμάμαι
  8. ΔΓ/ΔΑ
- 42. Γνωρίζετε μήπως ποιο ήταν το επιπλέον χρηματικό πόσο που ζητήθηκε από τους γονείς για αυτές τις υπηρεσίες;**
1. ....
- 43. Μήπως θυμάστε/ γνωρίζετε σε ποια ή ποιες κατηγορίες δομών έχουν παρατηρηθεί τέτοια φαινόμενα;**
1. Βρεφικό – Βρεφονηπιακό σταθμό
  2. Βρεφονηπιακό σταθμό ολοκληρωμένης φροντίδας
  3. Παιδικό σταθμό
  4. Κέντρο δημιουργικής απασχόλησης παιδιών (Κ.Δ.Α.Π.)

5. Κέντρο δημιουργικής απασχόλησης παιδιών με αναπηρίες (Κ.Δ.Α.Π. – ΜΕ.Α.)
6. Δεν θυμάμαι
7. ΔΓ/ΔΑ

#### ΜΕΡΟΣ Γ: Αποτελέσματα προγράμματος

##### 44. Ποια είναι η σημερινή σας εργασιακή κατάσταση;

1. Άνεργη/ος
2. Μισθωτή/ός πλήρους απασχόλησης αορίστου χρόνου
3. Μισθωτή/ός πλήρους απασχόλησης ορισμένου χρόνου
4. Μισθωτή/ός μερικής απασχόλησης / αορίστου χρόνου
5. Μισθωτή/ός μερικής απασχόλησης / ορισμένου χρόνου
6. Περιστασιακή απασχόληση (με εργόσημο ή ένσημα)
7. Ελεύθερη/ος επαγγελματίας / επιχειρηματίας
8. Αυταπασχολούμενη/ος εκτός πρωτογενούς τομέα
9. Αυταπασχολούμενη/ος στον πρωτογενή τομέα
10. Απασχολούμενη/ος σε πρόγραμμα ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης του ΟΑΕΔ
11. Απασχολούμενη/ος σε πρόγραμμα κοινωφελούς εργασίας του ΕΣΠΑ
12. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

##### 45. (Μόνο για όσες/όσους ανέφεραν ότι κατά την ένταξη του παιδιού τους σε κάποιο ή κάποιους κύκλους ήταν άνεργες/οι και σήμερα παραμένουν άνεργες/οι) Παρά το γεγονός ότι είστε άνεργη/ος, σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα συνέβαλλε στην αναζήτηση μιας θέσης εργασίας;

1. Είχα περισσότερο χρόνο να αναζητήσω με πιο συστηματικό τρόπο μια δουλειά
2. Είχα περισσότερο χρόνο για να αναβαθμίσω τις ατομικές μου δεξιότητες (πχ. εκμάθηση ξένης γλώσσας, Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, επιμορφωτικά σεμινάρια, προγραμμάτων κατάρτισης του ΟΑΕΔ, κλπ.)
3. Εργάστηκα περιστασιακά για ένα διάστημα
4. Δεν έψαξα για δουλειά, καθώς έχω δώσει προτεραιότητα στην ανατροφή του παιδιού για τα επόμενα χρόνια
5. Δεν έψαξα για δουλειά, καθώς θεωρώ πολύ δύσκολη την ένταξή μου στην αγορά εργασίας
6. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

##### 46. (Μόνο για όσες/όσους ανέφεραν ότι κατά την ένταξη του παιδιού τους σε κάποιο ή κάποιους κύκλους ήταν άνεργες/οι και σήμερα εργάζονται) Σε ποιο βαθμό πιστεύετε πως το πρόγραμμα συνέβαλλε στην ένταξή σας στην αγορά εργασίας υπό την έννοια ότι αφενός αποφορτισθήκατε από οικογενειακά καθήκοντα, αφετέρου ότι δεν επωμιστήκατε το οικονομικό βάρος της φιλοξενίας του παιδιού/ών σας στις σχετικές δομές;

1. Πολύ
2. Αρκετά
3. Λίγο
4. Καθόλου

##### 47. (Μόνο για όσες/όσους ανέφεραν ότι κατά την ένταξη του παιδιού τους σε κάποιο ή κάποιους κύκλους ήταν άνεργες/οι και σήμερα εργάζονται) Πόσο άμεσα μετά την ένταξη στη δράση Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής βρήκατε εργασία;

1. Εντός τριμήνου
2. Εντός εξαμήνου
3. Εντός ενιαμήνου



4. Εντός έτους

**48. (Μόνο για όσες/όσους ανέφεραν ότι κατά την ένταξη του παιδιού τους σε κάποιο ή κάποιους κύκλους ήταν άνεργες/οι και σήμερα εργάζονται) Εάν δεν είχε εγκριθεί η αίτησή σας στο πρόγραμμα, τι από τα παρακάτω θα κάνατε;**

1. Δεν θα έψαχνα για δουλειά
2. Θα έψαχνα για δουλειά και θα απευθυνόμουν σε συγγενικά πρόσωπα για τη φύλαξη του παιδιού μου
3. Θα έψαχνα για δουλειά και θα αναγκαζόμουν να εξοικονομήσω χρήματα για την πληρωμή των δομών φύλαξης
4. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**49. (Μόνο για όσες/όσους ανέφεραν ότι πριν και τώρα εργάζονται) Εάν δεν είχε εγκριθεί η αίτησή σας στο πρόγραμμα, τι από τα παρακάτω θα κάνατε;**

1. Θα αναγκαζόμουν να διακόψω την εργασία μου
1. Θα προσπαθούσα να βρω απογευματινή απασχόληση
2. Θα συνέχιζα την εργασία μου αφήνοντας την φύλαξη των παιδιών σε συγγενικά πρόσωπα
3. Θα συνέχιζα την δουλειά και θα αναγκαζόμουν να εξοικονομήσω χρήματα για την πληρωμή των δομών φύλαξης
4. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**50. Θα θέλατε να αλλάξει κάτι, όσον αφορά τις ώρες λειτουργίας των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, ώστε να σας εξυπηρετεί περισσότερο; Εάν ναι, παρακαλώ αναφέρετε το λόγο για τον οποίο θα θέλατε να αλλάξει το ωράριο και τι προτείνετε:**

1. Όχι δεν θέλω να αλλάξει κάτι, με εξυπηρετεί απόλυτα
2. Θέλω να αλλάξει (αναφέρετε το λόγο και τι προτείνετε)  
.....

**51. Στην εφαρμογή της δράσης του 2016-2017, υπήρχαν κάποιες αλλαγές/ καινοτομίες και θα ήθελα, για κάθε μία από αυτές, να μου πείτε πόσο σημαντική τη θεωρείτε προς την κατεύθυνση της βελτίωσης του τρόπου υλοποίησης της δράσης.**

	Πολύ	Αρκετά	Αδιάφορη	Λίγο	Καθόλου	ΔΓ/ΔΑ
1. Οι γονείς μπορούν να επιλέξουν ελεύθερα τη δομή (παιδικούς σταθμούς, ΚΔΑΠ, ΚΔΑΠ-ΜΕΑ) στην οποία επιθυμούν να εγγράψουν το παιδί τους						
2. Ο γονέας έχει το δικαίωμα να αλλάξει παιδικό σταθμό/ΚΔΑΠ/ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, χωρίς να χάνει το voucher						
3. Καταργείται ο περιορισμός σύμφωνα με τον οποίο οι δομές μπορούν να δεχτούν voucher μόνο για το 70% της δυναμικότητά τους						
4. Διασφαλίζεται η μηνιαία						

	Πολύ	Αρκετά	Αδιάφορη	Λίγο	Καθόλου	ΔΓ/ΔΑ
καταβολή των δόσεων στις δομές						
5. Απλοποιούνται οι γραφειοκρατικές διαδικασίες και μειώνεται το κόστος συμμετοχής στο πρόγραμμα μέσω της κατάργησης των εγγυητικών επιστολών που έπρεπε να υποβάλλουν οι δομές						

**52. Από την περίοδο 2015-2016, εισάχθηκε στο πρόγραμμα «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» ένα νέο σύστημα μοριοδότησης (νέα κριτήρια), σύμφωνα με το οποίο δίνεται προτεραιότητα στην επιλογή γονέων που είναι άνεργοι ή επισφαλώς απασχολούμενοι ή έχουν εισοδήματα κάτω από το κατώφλι της φτώχειας. Εσείς προσωπικά, συμφωνείτε με αυτό το σύστημα μοριοδότησης;**

1. Σίγουρα ναι
2. Μάλλον ναι
3. Ούτε ναι, ούτε όχι
4. Μάλλον όχι
5. Σίγουρα όχι

**53. Συνολικά πόσο ικανοποιημένη/ος είσαστε από την υλοποίηση της δράσης;**

1. Πάρα Πολύ
2. Αρκετά
3. Μέτρια
4. Λίγο
5. Καθόλου

**54. Ποιο πιστεύετε ότι ήταν το πιο θετικό και πιο αρνητικό στοιχείο της δράσης;**

1. ....
- .....

**55. Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης;**

1. Απλούστευση διαδικασιών υποβολής αίτησης
2. Αποτελεσματικότερη υποστήριξη από τις αρμόδιες υπηρεσίες
3. Επιμήκυνση του διαθέσιμου χρόνου υποβολής της αίτησης
4. Επαναπροσδιορισμός των κριτηρίων μοριοδότησης και επιλογής
5. Αύξηση των θέσεων συμμετοχής στις δομές
6. Αύξηση των δομών
7. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**56. Μήπως γνωρίζετε από πού χρηματοδοτείτε η δράση «Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» (Πολλαπλή επιλογή)**

1. Όχι, δεν γνωρίζω
2. Από το κράτος
3. Από τους Δήμους
4. Από το ΕΣΠΑ

5. Από τα ΠΕΠ
6. Από το ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ
7. Άλλο. Καταγράφεται .....

#### ΜΕΡΟΣ Δ: Δημογραφικά στοιχεία

##### 57. Φύλο ερωτώμενου

1. Γυναίκα
2. Άνδρας

##### 58. Ποια είναι η ηλικία σας;

1. ....

##### 59. Ποια είναι η υπηκοότητά σας;

1. Ελληνική
2. Αλβανική
3. Βουλγάρικη
4. Ρουμάνικη
5. Ρώσικη
6. Γεωργιανή
7. Ουκρανική
8. Άλλη, ποια;
9. ΔΑ

##### 60. Ποιο είναι το εκπαιδευτικό σας επίπεδο;

1. Έχω παρακολουθήσει λίγες τάξεις του Δημοτικού, αλλά δεν έχω ολοκληρώσει
2. Απόφοιτη/ος Δημοτικού
3. Απόφοιτη/ος Γυμνασίου
4. Απόφοιτη/ος Λυκείου
5. Απόφοιτη/ος ΙΕΚ
6. Απόφοιτη/ος ΑΕΙ/ΤΕΙ
7. Μεταπτυχιακή εκπαίδευση
8. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

##### 61. Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση;

1. Άγαμη
2. Έγγαμη
3. Διαζευγμένη/ Εν διαστάσει
4. Χήρα
5. Αρχηγός μονογονεϊκής οικογένειας

##### 62. Πόσα παιδιά έχετε;

1. ....

##### 63. Ποιο ήταν το ετήσιο οικονομικό σας εισόδημα κατά την ένταξη του παιδιού σας στη δράση;

1. 0-10.000€
2. 10.001-20.000€
3. 20.001-30.000€
4. 30.001 και άνω

**64. Κατά την ένταξη του παιδιού / παιδιών σας στη δράση, ίσχυε κάτι από τα παρακάτω;**

	Ναι	Όχι
1. Ανήκατε στην ομάδα ΑΜΕΑ με ποσοστό αναπηρίας 35% και άνω;		
2. Κάποιο από τα παιδιά τους ανήκε στην ομάδα ΑΜΕΑ με ποσοστό αναπηρίας 35% και άνω;		
3. Ο σύζυγός τους ανήκε στην ομάδα ΑΜΕΑ με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω;		

**65. Παράλληλα με την τοποθέτηση του παιδιού / παιδιών σας, σε κάποια δομή συμμετείχατε σε κάποια από τις παρακάτω ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης και εάν ναι σε ποιο ή ποια περιόδους; (Πολλαπλή επιλογή)**

	Κύκλος 2014-2015	Κύκλος 2015-2016	Κύκλος 2016-2017
1. Όχι, δεν συμμετείχα			
2. Επιδότηση Νέων Θέσεων Εργασίας (Ν.Θ.Ε.).			
3. Επιχορήγηση Νέων Ελεύθερων Επαγγελματιών (Ν.Ε.Ε.),			
4. Προγράμματα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας			
5. Προγράμματα Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης			
6. Πρόγραμμα Κοινωφελούς Εργασίας			
7. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....			

**66. Εάν παράλληλα με την φύλαξη του παιδιού σας, σας προσφέρονταν και υπηρεσίες συμβουλευτικής για προγράμματα κατάρτισης ή ενημέρωση για προγράμματα απασχόλησης θα κάνατε χρήση των υπηρεσιών αυτών;**

1. Σίγουρα ναι
2. Μάλλον ναι
3. Ούτε ναι, ούτε όχι
4. Μάλλον όχι
5. Σίγουρα όχι
6. Δεν γνωρίζω
7. Εξαρτάται. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**67. Γενικότερα, ενημερώνεστε και σε ποιο βαθμό για προγράμματα και δράσεις που ενισχύουν τις άνεργες και εργαζόμενες γυναίκες σε σχέση με την εύρεση εργασίας ή την ενίσχυση των δεξιοτήτων τους (ΟΑΕΔ, ΕΠ ΑΝΑΔ, ΓΕΝΙΚΑ ΕΣΠΑ);**

1. Συστηματικά
2. Περιστασιακά
3. Μόνο, εάν με ενημερώσει κάποιος συγγενής / φίλος / γνωστός
4. Μόνο στην περίπτωση που ειπωθεί/ γραφτεί κάτι σχετικό στα μέσα μαζικής ενημέρωσης (εφημερίδες, ραδιόφωνο, τηλεόραση, κλπ.)
5. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....
6. Όχι ποτέ

**Ευχαριστώ πολύ για τη συμμετοχή σας**

## ΣΤ.5: ΣΧΕΔΙΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΠΟΣΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΙΣ ΔΟΜΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΚΑΙ ΦΥΛΑΞΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ

Καλημέρα / Καλησπέρα σας,

Ονομάζομαι ... και τηλεφωνώ από την εταιρεία CMT ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ, η οποία διεξάγει έρευνα για την αξιολόγηση της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής», για λογαριασμό του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης και της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση».

**Θα ήθελα να μιλήσω με την κυρία / κύριο.....**

### 1. Status κλήσης

1. Εγώ είμαι ⇒ **Ερώτηση 4**
2. Εγώ είμαι, αλλά δεν επιθυμώ να συμμετέχω στην έρευνα ⇒ **Τέλος συνέντευξης**
3. Εγώ είμαι, αλλά δεν έχω χρόνο αυτή τη στιγμή ⇒ **Ερώτηση 2**
4. Σας την / τον δίνω ⇒ **Επαναλαμβάνεται το εισαγωγικό κείμενο και πηγαίνετε στην Ερώτηση 4**
5. Δεν είναι εδώ ⇒ **Ερώτηση 3**
6. Δεν απαντά ⇒ **Τέλος συνέντευξης & Επανάκληση σε άλλο χρόνο**
7. Λάθος τηλεφωνικός αριθμό ⇒ **Τέλος συνέντευξης**
8. Ανύπαρκτος τηλεφωνικός αριθμό ⇒ **Τέλος συνέντευξης**

### 2. Πότε θα μπορούσα να σας ξανακαλέσω, προκειμένου να λάβετε μέρος στην έρευνα; Επίσης, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι στην περίπτωση που διαθέτετε email, θα μπορούσαμε να σας στείλουμε το ερωτηματολόγιο ηλεκτρονικά, προκειμένου να το συμπληρώσετε, σε χρόνο που επιθυμείτε. Θα πρέπει να γνωρίζετε ότι δεν θα απαιτήσει πάνω από 10 λεπτά από το χρόνο σας.

1. Ημέρα ..... / Ώρα ..... ⇒ **Καταχώρηση στα Ραντεβού**
2. Θα ήθελα να μου στείλετε το ερωτηματολόγιο στο email μου..... ⇒ **Καταχώρηση στη λίστα ηλεκτρονικών αποστολών**
3. Δεν επιθυμώ να συμμετέχω στην έρευνα ⇒ **Τέλος συνέντευξης**

### 3. Πότε θα μπορούσα να σας ξανακαλέσω, προκειμένου να επικοινωνήσω μαζί της/του;

1. Ημέρα ..... / Ώρα ..... ⇒ **Καταχώρηση στα Ραντεβού**

### 4. Μπορείτε να διαθέσετε 10 λεπτά από το χρόνο σας, προκειμένου να συμμετάσχετε στην έρευνα αξιολόγησης της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής»; Θα πρέπει να γνωρίζετε ότι όλα τα στοιχεία που συλλέγονται είναι ανώνυμα και θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για στατιστική επεξεργασία.

1. Ναι, επιθυμώ να συμμετέχω στην έρευνα
2. Δεν έχω χρόνο αυτή τη στιγμή ⇒ **Ερώτηση 2**
3. Δεν επιθυμώ να συμμετέχω στην έρευνα ⇒ **Τέλος συνέντευξης**

## ΜΕΡΟΣ Α: Γενικά στοιχεία

### 5. Σε ποια Περιφέρεια εδρεύει η δομή σας;

1. Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης
2. Κεντρικής Μακεδονίας ⇒ **Ερώτηση 7**
3. Δυτικής Μακεδονίας ⇒ **Ερώτηση 8**

4. Ηπείρου ⇒ Ερώτηση 9
  5. Θεσσαλίας ⇒ Ερώτηση 10
  6. Ιονίων Νήσων ⇒ Ερώτηση 11
  7. Δυτικής Ελλάδας ⇒ Ερώτηση 12
  8. Στερεάς Ελλάδας ⇒ Ερώτηση 13
  9. Αττικής ⇒ Ερώτηση 14
  10. Πελοποννήσου ⇒ Ερώτηση 15
  11. Βορείου Αιγαίου ⇒ Ερώτηση 16
  12. Νοτίου Αιγαίου ⇒ Ερώτηση 17
  13. Κρήτης ⇒ Ερώτηση 18
- 6. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**
1. Δράμας ⇒ Ερώτηση 19
  2. Έβρου ⇒ Ερώτηση 19
  3. Θάσου ⇒ Ερώτηση 19
  4. Καβάλας ⇒ Ερώτηση 19
  5. Ξάνθης ⇒ Ερώτηση 19
  6. Ροδόπης ⇒ Ερώτηση 19
- 7. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**
1. Ημαθίας ⇒ Ερώτηση 19
  2. Θεσσαλονίκης ⇒ Ερώτηση 19
  3. Κιλκίς ⇒ Ερώτηση 19
  4. Πέλλας ⇒ Ερώτηση 19
  5. Πιερίας ⇒ Ερώτηση 19
  6. Σερρών ⇒ Ερώτηση 19
  7. Χαλκιδικής ⇒ Ερώτηση 19
- 8. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**
1. Γρεβενών ⇒ Ερώτηση 19
  2. Καστοριάς ⇒ Ερώτηση 19
  3. Κοζάνης ⇒ Ερώτηση 19
  4. Φλώρινας ⇒ Ερώτηση 19
- 9. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**
1. Άρτας ⇒ Ερώτηση 19
  2. Θεσπρωτίας ⇒ Ερώτηση 19
  3. Ιωαννίνων ⇒ Ερώτηση 19
  4. Πρέβεζας ⇒ Ερώτηση 19
- 10. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**
1. Καρδίτσας ⇒ Ερώτηση 19
  2. Λάρισας ⇒ Ερώτηση 19
  3. Μαγνησίας ⇒ Ερώτηση 19
  4. Σποράδων ⇒ Ερώτηση 19
  5. Τρικάλων ⇒ Ερώτηση 19



**11. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**

1. Ζακύνθου ⇒ Ερώτηση 19
2. Ιθάκης ⇒ Ερώτηση 19
3. Κέρκυρας ⇒ Ερώτηση 19
4. Κεφαλληνίας ⇒ Ερώτηση 19
5. Λευκάδας ⇒ Ερώτηση 19

**12. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**

1. Αιτωλοακαρνανίας ⇒ Ερώτηση 19
2. Αχαΐας ⇒ Ερώτηση 19
3. Ηλείας ⇒ Ερώτηση 19

**13. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**

1. Βοιωτίας ⇒ Ερώτηση 19
2. Εύβοιας ⇒ Ερώτηση 19
3. Ευρυτανίας ⇒ Ερώτηση 19
4. Φθιώτιδας ⇒ Ερώτηση 19
5. Φωκίδας ⇒ Ερώτηση 19

**14. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**

1. Βορείου Τομέα Αθηνών ⇒ Ερώτηση 19
2. Δυτικού Τομέα Αθηνών ⇒ Ερώτηση 19
3. Κεντρικού Τομέα Αθηνών ⇒ Ερώτηση 19
4. Νοτίου Τομέα Αθηνών ⇒ Ερώτηση 19
5. Πειραιώς ⇒ Ερώτηση 19
6. Νήσων ⇒ Ερώτηση 19
7. Ανατολικής Αττικής ⇒ Ερώτηση 19
8. Δυτικής Αττικής ⇒ Ερώτηση 19

**15. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**

1. Αργολίδος ⇒ Ερώτηση 19
2. Αρκαδίας ⇒ Ερώτηση 19
3. Κορινθίας ⇒ Ερώτηση 19
4. Λακωνίας ⇒ Ερώτηση 19
5. Μεσσηνίας ⇒ Ερώτηση 19

**16. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα κατοικείτε;**

1. Ικαρίας ⇒ Ερώτηση 19
2. Λέσβου ⇒ Ερώτηση 19
3. Λήμνου ⇒ Ερώτηση 19
4. Σάμου ⇒ Ερώτηση 19
5. Χίου ⇒ Ερώτηση 19

**17. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**

1. Άνδρου ⇒ Ερώτηση 19
2. Θήρας ⇒ Ερώτηση 19
3. Καλύμνου ⇒ Ερώτηση 19
4. Καρπάθου ⇒ Ερώτηση 19

5. Κέας-Κύθνου ⇒ Ερώτηση 19
6. Κω ⇒ Ερώτηση 19
7. Μήλου ⇒ Ερώτηση 19
8. Μυκόνου ⇒ Ερώτηση 19
9. Νάξου ⇒ Ερώτηση 19
10. Πάρου ⇒ Ερώτηση 19
11. Ρόδου ⇒ Ερώτηση 19
12. Σύρου ⇒ Ερώτηση 19
13. Τήνου ⇒ Ερώτηση 19

**18. Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει η δομή σας;**

1. Ηρακλείου
2. Λασιθίου
3. Ρεθύμνης
4. Χανίων

**19. Πόσα χρόνια λειτουργεί η δομή σας;**

1. ....

**20. Σε ποια κατηγορία ανήκει η δομή που εκπροσωπείτε;**

1. Βρεφικοί – Βρεφονηπιακοί σταθμοί
2. Βρεφονηπιακοί σταθμοί ολοκληρωμένης φροντίδας
3. Παιδικοί σταθμοί
4. Κέντρα δημιουργικής απασχόλησης παιδιών (Κ.Δ.Α.Π.)
5. Κέντρα δημιουργικής απασχόλησης παιδιών με αναπηρίες (Κ.Δ.Α.Π. – ΜΕ.Α.)

**21. Ο φορέας που λειτουργεί την δομή την οποία εκπροσωπείτε, είναι δημοτικός ή ιδιωτικός;**

1. Δημοτικός
2. Ιδιωτικός

**22. Σε ποια ή ποιες από τις παρακάτω περιόδους συμμετείχατε στη δράση «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής»; (Πολλαπλή επιλογή)**

1. 2014-2015
2. 2015-2016
3. 2016-2017

**ΜΕΡΟΣ Β: Διερεύνηση κινήτρων και επιπτώσεων από τη συμμετοχή στη δράση**

**23. Ποιος ή ποιοι ήταν οι κύριοι λόγοι συμμετοχής της δομής σας στην δράση; (Πολλαπλή επιλογή)**

1. Προβολή και ανάδειξη της επιχείρησής μου
2. Ενίσχυση της πελατειακής μου βάσης
3. Ενίσχυση της βιωσιμότητας της επιχείρησης
4. Το ίδιο έκανε και ο «ανταγωνισμός», οπότε έπρεπε να ακολουθήσω
5. Άλλος λόγος. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

24. Για κάθε έναν από τους κύκλους που συμμετείχατε, μπορείτε να μου πείτε ποια ήταν η δυναμικότητα της δομής, πόσες θέσεις εγκρίθηκαν από τη δράση και πόσες θέσεις διαθέσατε / καλύφθηκαν τελικά; **(Σημειώνονται οι αντίστοιχες πληροφορίες για κάθε έναν από τους κύκλους που συμμετείχε μόνο)**

Κύκλος	Δυναμικότητα (συνολικός αριθμός θέσεων δομής)	Αριθμός θέσεων που εγκρίθηκαν	Αριθμός θέσεων που διατέθηκαν / καλύφθηκαν τελικά
1. Κύκλος 2014-2015			
2. Κύκλος 2016-2016			
3. Κύκλος 2016-2017			

25. Η ένταξη της δομής σας στη δράση, σας υποχρέωσε να κάνετε κάποιες αλλαγές και εάν ναι ποιες ήταν αυτές και πότε ακριβώς έγιναν; **(Πολλαπλή επιλογή- Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

	Κύκλος 2014-2015	Κύκλος 2015-2016	Κύκλος 2016-2017
1. Αύξηση της δυναμικότητας της δομής			
2. Ανακαίνιση των κτιριακών εγκαταστάσεων			
3. Ανακαίνιση / προσθήκη εξοπλισμού			
4. Μεταφορά της δομής σε νέες εγκαταστάσεις			
5. Επέκταση του ωραρίου λειτουργίας της δομής			
6. Λειτουργία της δομής σε περισσότερες βάρδιες			
7. Παροχή υπηρεσιών σίτισης, που δεν υπήρχαν πριν την ένταξη της δομής στη δράση			
8. Παροχή υπηρεσιών μετακίνησης, που δεν υπήρχαν πριν την ένταξη της δομής στη δράση			
9. Προσλήψεις προσωπικού			
10. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....			

26. **(Μόνο για όσους στην ερώτηση 25 ανέφεραν ότι προσέλαβαν προσωπικό)** Συνολικά πόσες προσλήψεις έχουν γίνει από τη δομή σας, τις εξεταζόμενες χρονικές περιόδους;

Κύκλος	Συνολικός αριθμός νέων προσλήψεων (Σημειώστε αριθμό)
1. Κύκλος 2014-2015	
2. Κύκλος 2016-2016	
3. Κύκλος 2016-2017	

27. **(Μόνο για όσους στην ερώτηση 25 ανέφεραν ότι προσέλαβαν προσωπικό)** Και από αυτόν τον αριθμό που αναφέρατε πόσες ήταν γυναίκες;

Κύκλος	Συνολικός αριθμός νέων προσλήψεων γυναικών (Σημειώστε αριθμό)
1. Κύκλος 2014-2015	
2. Κύκλος 2016-2016	
3. Κύκλος 2016-2017	

**28. Σε γενικές γραμμές θα λέγατε ότι η δράση βοήθησε τον κλάδο σας, ως προς:**

	Σίγουρα ναι	Μάλλον ναι	Ούτε ναι, ούτε όχι	Μάλλον όχι	Σίγουρα όχι
1. τη διατήρηση της βιωσιμότητας των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σε αυτόν;					
2. τη διατήρηση των θέσεων εργασίας και τη συγκράτηση των μεγεθών ανεργίας;					
3. την ενίσχυση της νέας επιχειρηματικότητας στον κλάδο σας;					

**29. Λόγω της συμμετοχής της δομής που εκπροσωπείτε στη δράση Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, απολογιστικά θε λέγατε ότι, αυξήθηκε ο αριθμός των χρηστών των υπηρεσιών σας, σε σχέση με τις περιόδους που δεν συμμετείχατε;**

1. Ναι
2. Όχι ⇒ Ερώτηση 31

**30. Σε τι ποσοστό κυμάνθηκε περίπου αυτή η αύξηση;**

1. ....

**31. Βελτιώθηκε η φήμη /εικόνα της επιχείρησής σας από την συμμετοχή σας στη δράση;**

1. Πολύ
2. Αρκετά
3. Μέτρια
4. Λίγο
5. Καθόλου

**32. Βελτιώθηκαν οι συνθήκες ενίσχυσης της βιωσιμότητας της δομής σας;**

1. Πολύ
2. Αρκετά
3. Μέτρια
4. Λίγο
5. Καθόλου

**33. Έχετε να κάνετε κάποιες παρατηρήσεις σχετικά με τις επιπτώσεις που είχε η εφαρμογή της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής», ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών;**

1. ....

**ΜΕΡΟΣ Γ: Αξιολόγηση της δράσης**

**34. Με ποιον ή ποιους τρόπους ενημερωθήκατε για τη δράση; (Πολλαπλή επιλογή - Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

	Κύκλος 2014-2015	Κύκλος 2015-2016	Κύκλος 2016-2017
1. Από την ιστοσελίδα της Ε.Ε.Τ.Α.Α.			
2. Από τον Δήμο της περιοχής μου			

	Κύκλος 2014-2015	Κύκλος 2015-2016	Κύκλος 2016-2017
3. Από την ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ			
4. Από την ΕΥΔ ΠΕΠ της Περιφέρειας			
5. Το άκουσα σε κάποια εκπομπή των μέσων μαζικής ενημέρωσης (τηλεόραση, ραδιόφωνο)			
6. Το διάβασα σε κάποια εφημερίδα			
7. Από το internet			
8. Από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης			
9. Από συγγενείς / γνωστούς / φίλους			
10. Με άλλο τρόπο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....			

35. Σε γενικές γραμμές, πώς αξιολογείτε την ενημέρωση και τη δημοσιότητα της δράσης, ως προς τον πληθυσμό στόχο στον οποίο απευθύνεται; **(Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κύκλος	Απόλυτα επαρκή	Αρκετά επαρκή	Ούτε επαρκή, ούτε ανεπαρκή	Ανεπαρκή
1. Κύκλος 2014-2015				
2. Κύκλος 2016-2016				
3. Κύκλος 2016-2017				

36. Γενικά μιλώντας, ποιόν θεωρείτε τον πλέον ενδεδειγμένο τρόπο να ενημερώνονται οι γονείς γύρω από τη δράση «Εναρμόνιση οικογενειακής και Επαγγελματικής ζωής»;

1. Μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες, έντυπα κλπ.)
2. Μέσω των υπηρεσιών του Δήμου
3. Μέσω ενημερωτικών γεγονότων, π.χ. ημερίδων κλπ.
4. Μέσω των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών
5. Μέσω του διαδικτύου (internet)
6. Με άλλο τρόπο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

37. Ο χρόνος που είχατε για την υποβολή του φακέλου υποψηφιότητας της δομής σας στη δράση ήταν επαρκής; **(Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κύκλος	Πολύ	Αρκετά	Μέτρια	Λίγο	Καθόλου
1. Κύκλος 2014-2015					
2. Κύκλος 2016-2016					
3. Κύκλος 2016-2017					

38. Κατά την φάση υποβολής της αίτησής σας, αντιμετωπίσατε προβλήματα; **(Σημειώστε για κάθε κύκλο συμμετοχής στη δράση)**

Κύκλος	Ναι	Όχι
1. Κύκλος 2014-2015		⇒ Ερώτηση 41
2. Κύκλος 2016-2016		⇒ Ερώτηση 41
3. Κύκλος 2016-2017		⇒ Ερώτηση 41

**39. (Μόνο όσοι απάντησαν ότι αντιμετώπισαν προβλήματα) Τι είδους πρόβλημα ή προβλήματα αντιμετωπίσατε; (Πολλαπλή επιλογή)**

1. Δυσκολία κατανόησης των απαιτούμενων διαδικασιών υποβολής της αίτησης
2. Δυσκολία συγκέντρωσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών γενικά ή μέσα στον προκαθορισμένο χρόνο
3. Δυσκολία έκδοσης της εγγυητικής επιστολής που απαιτούνταν
4. Προβλήματα χειρισμού πληροφοριακού συστήματος υποβολής της αίτησης
5. Απουσία από τον τόπο μόνιμης κατοικίας κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης
6. Άλλο πρόβλημα. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**40. (Μόνο όσοι απάντησαν ότι αντιμετώπισαν προβλήματα) Με ποιον ή ποιους τρόπους επιλύσατε το παραπάνω πρόβλημα; (Πολλαπλή επιλογή)**

1. Επικοινωνήσα με τον φορέα υλοποίησης (ΕΕΤΑΑ) (τηλεφωνική, e-mail)
2. Με βοήθησαν από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου
3. Με βοήθησαν συγγενείς / φίλοι / γνωστοί
4. Με άλλο τρόπο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**41. Πώς αξιολογείτε τη δράση, όσον αφορά στις παρακάτω παραμέτρους;**

	Πολύ καλή	Καλή	Μέτρια	Μάλλον κακή	Πολύ κακή
1. Ενημέρωση και δημοσιότητα της δράσης σε τοπικό επίπεδο					
2. Επάρκεια Κριτηρίων επιλογής των δομών					
3. Επάρκεια Κριτηρίων επιλογής του ωφελούμενου πληθυσμού					
4. Ενημέρωση από την ΕΕΤΑΑ για τις διαδικασίες και τις προϋποθέσεις υποβολής της αίτησης ένταξης στη δράση					
5. Συνεργασία και υποστήριξη από την ΕΕΤΑΑ, σχετικά με τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται κατά την υλοποίηση της δράσης, για κάθε κύκλο					
6. Διαδικασίες και απαιτήσεις, αναφορικά με την παρακολούθηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου που υλοποιείται στο πλαίσιο της δράσης					

**42. Έχετε να κάνετε κάποια παρατήρηση σχετικά με τις παραμέτρους που αναφέρθηκαν στην προηγούμενη ερώτηση (41);**

1. ....  
.....  
.....



**43. Στην εφαρμογή της δράσης του 2016-2017, υπήρχαν κάποιες αλλαγές/ καινοτομίες. Θα λέγατε ότι, σε σχέση με τους προηγούμενους δύο κύκλους (2014-2015 και 2015-2016):**

	Ο τωρινός σχεδιασμός σαφώς υπερτερεί	Ο τωρινός σχεδιασμός υπερτερεί	Δεν επέφερε καμία σημαντική αλλαγή	Ο προηγούμενος σχεδιασμός μάλλον ήταν καλύτερος	Ο προηγούμενος σχεδιασμός μάλλον σίγουρα καλύτερος	ΔΓ/ΔΑ
1. Οι γονείς μπορούν να επιλέξουν ελεύθερα τη δομή (παιδικούς σταθμούς, ΚΔΑΠ, ΚΔΑΠ-ΜΕΑ) στην οποία επιθυμούν να εγγράψουν το παιδί τους						
2. Η αξία τοποθέτησης (voucher) δεν συνδέεται με συγκεκριμένη θέση σε κάποια δομή, αλλά ακολουθεί τον δικαιούχο (γονέα). Δηλαδή, ο γονέας έχει το δικαίωμα να αλλάξει παιδικό σταθμό/ΚΔΑΠ/ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, χωρίς να χάνει το voucher						
3. Καταργείται ο περιορισμός σύμφωνα με τον οποίο οι δομές μπορούν να δεχτούν voucher μόνο για το 70% της δυναμικότητά τους						
4. Διασφαλίζεται η μηνιαία καταβολή των						

	Ο τωρινός σχεδιασμός σαφώς υπερτερεί	Ο τωρινός σχεδιασμός υπερτερεί	Δεν επέφερε καμία σημαντική αλλαγή	Ο προηγούμενος σχεδιασμός μάλλον ήταν καλύτερος	Ο προηγούμενος σχεδιασμός μάλλον σίγουρα καλύτερος	ΔΓ/ΔΑ
δόσεων						
5. Απλοποιούνται οι γραφειοκρατικές διαδικασίες και μειώνεται το κόστος συμμετοχής στο πρόγραμμα μέσω της κατάργησης των εγγυητικών επιστολών που έπρεπε να υποβάλλουν οι δομές						
6. Δομές που συμμετείχαν στον προηγούμενο κύκλο της δράσης (Κύκλος 2015-2016), δεν χρειάζεται να υποβάλλουν εκ νέου φάκελο, παρά μόνο μία Υπεύθυνη Δήλωση						

**44. Έχετε να κάνετε κάποια παρατήρηση σχετικά με τα όσα αναφέρονται στην προηγούμενη ερώτηση (43);**

1. ....  
.....  
.....

**45. Από την περίοδο 2015-2016, εισάχθηκε στο πρόγραμμα «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» ένα νέο σύστημα μοριοδότησης (νέα κριτήρια), σύμφωνα με το οποίο δίνεται προτεραιότητα στην επιλογή γονέων που είναι άνεργοι ή επισφαλώς απασχολούμενοι ή έχουν εισοδήματα κάτω από το κατώφλι της φτώχειας. Εσείς προσωπικά, συμφωνείτε με αυτό το σύστημα μοριοδότησης;**

1. Σίγουρα ναι
2. Μάλλον ναι
3. Ούτε ναι, ούτε όχι

4. Μάλλον όχι
5. Σίγουρα όχι
6. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**46. Ποια θεωρείτε τα θετικά και ποια τα αρνητικά στοιχεία του τρόπου σχεδιασμού και υλοποίησης της δράσης κατά των κύκλων 2016-2017 σε σχέση με τους 2 προηγούμενους;**

1. Θετικά στοιχεία: .....  
.....  
.....
2. Αρνητικά στοιχεία: .....  
.....  
.....

**47. Για κάθε μία από τις παρακάτω παραμέτρους, θα ήθελα να μου πείτε εάν αποτέλεσαν για εσάς πρόβλημα και σε ποιο βαθμό;**

	Υπήρξε πολύ σημαντικό πρόβλημα	Υπήρξε αρκετά σημαντικό πρόβλημα	Υπήρξε πρόβλημα, αλλά ήταν σχετικά σημαντικό	Δεν υπήρξε κανένα πρόβλημα
1. Το ύψος της αμοιβής, ανά θέση φροντίδας που παρέχει η δομή				
2. Η ροή της χρηματοδότησης της δράσης / ενδιάμεσες και τελικές εκταμιεύσεις				
3. Οι διαδικασίες παρακολούθησης της υλοποίησης της δράσης (π.χ. συγκέντρωση των απαραίτητων εγγράφων)				
4. Το επίπεδο συνεργασίας σας με τον ωφελούμενο πληθυσμό, κατά την υλοποίηση της δράσης				
5. Το επίπεδο συνεργασίας σας με την Ε.Ε.Τ.Α.Α.				

**48. Έχετε να κάνετε κάποια παρατήρηση σχετικά με τα όσα αναφέρονται στην προηγούμενη ερώτηση (47); Τι άλλα προβλήματα αντιμετωπίσατε κατά την υλοποίηση της δράσης; Παρακαλώ να αναφέρεστε για κάθε κύκλο ξεχωριστά.**

1. .....  
.....  
.....

**49. Συνολικά θα λέγατε ότι είστε ικανοποιημένος/η από την υλοποίηση της δράσης ου προγράμματος;**

1. Πολύ
2. Αρκετά
3. Μέτρια
4. Λίγο
5. Καθόλου

**50. Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης;**

1. Απλούστευση διαδικασιών υποβολής αιτήσεων των ωφελούμενων
2. Αποτελεσματικότερη υποστήριξη από τις αρμόδιες υπηρεσίες
3. Επιμήκυνση του διαθέσιμου χρόνου υποβολής της αίτησης
4. Επαναπροσδιορισμός των κριτηρίων μοριοδότησης και επιλογής
5. Αύξηση των θέσεων συμμετοχής στις δομές
6. Βελτίωση των χρηματορρών του προγράμματος
7. Άλλο. Παρακαλώ διευκρινίστε .....

**51. Εκτός των παραπάνω, έχετε να κάνετε κάποιες υποδείξεις / συστάσεις, σχετικά με το μελλοντικό σχεδιασμό της δράσης; Ειδικά σε ότι αφορά στο σκέλος των διαδικασιών διαχείρισης της δράσης, έχετε να προτείνεται κάτι που θα συνέβαλε στην απλοποίηση κάποιων διαδικασιών;**

1. ....

**52. Μήπως γνωρίζετε από πού χρηματοδοτείτε η δράση «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής»**

1. Όχι, δεν γνωρίζω
2. Από το κράτος
3. Από τους Δήμους
4. Από το ΕΣΠΑ
5. Από τα ΠΕΠ
6. Από το ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ
7. Άλλο. Καταγράφεται .....

#### **ΜΕΡΟΣ Δ: Αξιολόγηση της δράσης, ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό**

**53. Βάσει της εμπειρίας σας από την υλοποίηση της δράσης Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, σε ποιο βαθμό θα λέγατε αυτή συνέβαλε:**

	Πολύ	Αρκετά	Μέτρια	Λίγο	Καθόλου	ΔΓ/ΔΑ
1. Στη βελτίωση της θέσης των γυναικών στην αγορά εργασίας;						
2. Στην ενίσχυση της συμβολής της γυναικείας απασχόλησης στην ελληνική οικονομία;						
3. Στην παροχή υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης σε παιδιά με αναπηρία;						
4. Στη διατήρηση της απασχόλησης των ωφελούμενων γυναικών;						
5. Στη διατήρηση ή εξέλιξη της επαγγελματικής θέσης των						

	Πολύ	Αρκετά	Μέτρια	Λίγο	Καθόλου	ΔΓ/ΔΑ
ωφελομένων γυναικών;						
6. Στην αύξηση του χρόνου των ωφελομένων γυναικών, ώστε να ψάξουν συστηματικότερα για εργασία;						
7. Στην αύξηση της απασχόλησης των ωφελομένων γυναικών με δημιουργία θέσεων εργασίας πλήρους απασχόλησης;						
8. Στην αύξηση της απασχόλησης των ωφελομένων γυναικών με δημιουργία θέσεων εργασίας μερικής απασχόλησης;						
9. Στην παροχή ευκαιριών κατάρτισης;						
10. Στην αντιμετώπιση της ανάγκης για τη φύλαξη των παιδιών μια και δεν υπήρχε εναλλακτική λύση;						
11. Στην αύξηση του ελεύθερου χρόνου των ωφελομένων γυναικών για την κάλυψη των οικογενειακών υποχρεώσεών τους;						

**54. Υπάρχει κάποια άλλη συμβολή της δράσης στον επαγγελματικό βίο του ωφελομένου πληθυσμού;**

1. ....

#### ΜΕΡΟΣ Ε: Δημογραφικά στοιχεία

**55. Φύλο ερωτώμενου**

1. Γυναίκα
2. Άνδρας

**56. Ποια είναι η ηλικία σας;**

1. ....

**57. Τι θέση κατέχετε στη δομή;**

1. ....

**Ευχαριστώ πολύ για τη συμμετοχή σας**