

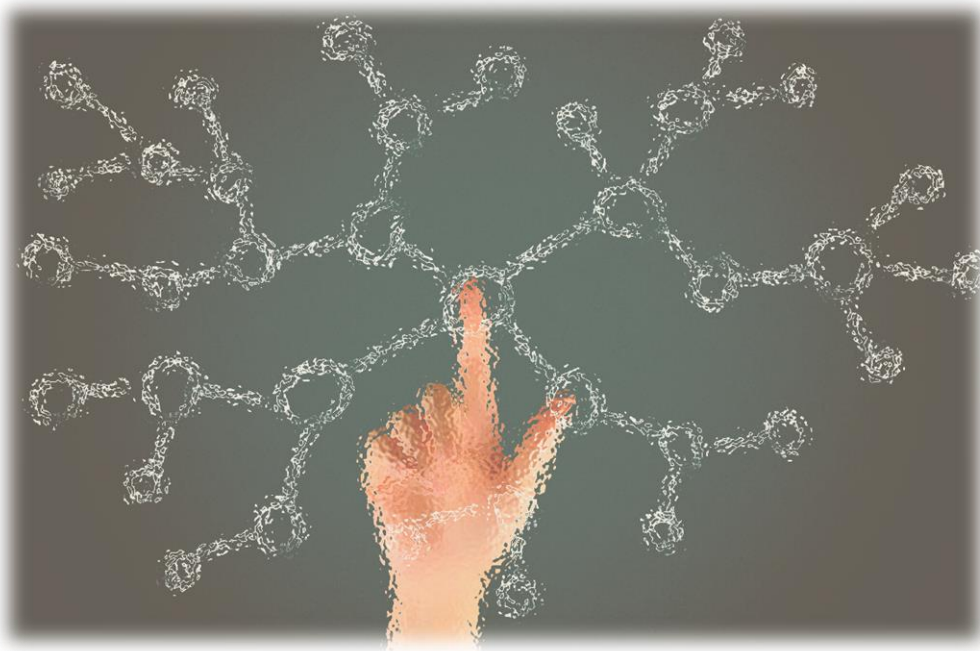


Περιφέρεια Κρήτης

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Β: ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σύμβουλος Αξιολόγησης των Κοινωνικών Δομών που
χρηματοδοτούνται από το ΕΠ "Κρήτη" 2014-2020



ΑΝΑΔΟΧΟΣ ΕΡΓΟΥ

ΕΤΑμ α.ε.
εταιρεία συμβούλων



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Μάιος 2021

Περιεχόμενα

| | |
|--|-----------|
| ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ | 1 |
| 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ..... | 3 |
| 1.1 ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ | 3 |
| 1.2 ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ | 5 |
| 2. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΠΗΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ | 7 |
| 2.1 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΠΗΓΩΝ ΑΝΤΛΗΣΗΣ ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΒΑΣΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ - ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ..... | 7 |
| 2.1.1 Πηγές άντλησης δευτερογενών δεδομένων..... | 7 |
| 2.1.2 Βασικά ευρήματα δευτερογενούς έρευνας..... | 8 |
| 2.2 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΠΡΩΤΟΓΕΝΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΗΚΑΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥΣ | 11 |
| 2.2.1 Πηγές άντλησης πρωτογενών δεδομένων..... | 11 |
| 2.2.2 Βασικά ευρήματα πρωτογενών ερευνών..... | 12 |
| 3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΟΧΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ | 21 |
| 3.1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ. | 29 |
| 3.2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ | 43 |
| 3.3 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΚΑΛΥΦΘΟΥΝ ΟΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ / ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΑΝΑΔΕΙΧΤΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΕ ΤΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ..... | 57 |
| 3.4 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΛΟΓΙΚΗΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΜΕ ΤΙΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΤΟΥ ΠΕΠ..... | 65 |
| 3.5 ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ – ΣΥΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ | 68 |
| 3.6 ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ /ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΟΜΗΣ..... | 69 |
| 4. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ | 73 |
| 4.1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ | 73 |
| 5. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ | 80 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ | 82 |
| 1. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΟΥ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ – ΒΑΣΙΚΕΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΕΣ | 82 |
| Στοιχεία ΟΠΣ – ΕΣΠΑ 2014 - 2020..... | 82 |
| Ενιαίο Γεωπληροφοριακό Σύστημα του ΥΠΕΚΥ (σύστημα ΗΔΙΚΑ) | 92 |

| | |
|--|-----|
| 2. ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΠΡΩΤΟΓΕΝΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ | 110 |
| Έρευνα Πεδίου σε Συντονιστές Κέντρων Κοινότητας | 110 |
| Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους ΚΔΗΦ | 139 |
| Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους Δομών ΚΗΦΗ | 146 |
| Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους Δομών Βασικών Αγαθών: Κοινωνικά Παντοπωλεία & συλλειτουργούν Συσσίτιο | 161 |
| Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους Δομών Βασικών Αγαθών: Δομές Σίτισης | 174 |
| Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους Δομών Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Φαρμακείο | 181 |
| Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Group) με στελέχη της ΕΥΔ ΕΠ Κρήτης | 187 |
| Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Group) με στελέχη του Παρατηρητηρίου Κοινωνικής Ένταξης | 191 |
| Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Group) με Συντονιστές των Κέντρων Κοινότητας και Παραρτημάτων | 196 |
| 3. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΩΝ ΠΕΔΙΟΥ | 201 |

ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ

Η ανά χείρας Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης αποτελεί το Β' Παραδοτέο του έργου «Σύμβουλος Αξιολόγησης των Κοινωνικών Δομών που χρηματοδοτούνται από το ΕΠ "Κρήτη" 2014-2020» και αφορά στην αποτίμηση της λειτουργίας των σαράντα εφτά (47) Κοινωνικών Δομών: δεκαέξι (16) Κέντρα Κοινότητας, έντεκα (11) Δομές Βασικών Αγαθών (Κοινωνικά Παντοπωλεία & Συσσίτια), πέντε (5) Κέντρα Δημέρευσης και Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με Αναπηρία και δεκαέξι (16) Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων, οι οποίες χρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ και υλοποιούνται στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 9 του ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 -2020.

Με στόχο την προσέγγιση του 1^{ου} Κριτηρίου Αξιολόγησης «Συνάφεια & Συνοχή» και του 2^{ου} Κριτηρίου Αξιολόγησης «Αποτελεσματικότητα», ο Σύμβουλος Αξιολόγησης διεξήγαγε πρωτογενείς έρευνες με ερωτηματολόγια και Ομάδες Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Groups), καθώς και δευτερογενή έρευνα, για την άντληση των απαραίτητων στοιχείων, αναφορικά με τις Εθνικές και Περιφερειακές Στρατηγικές για την Κοινωνική Ένταξη, τις ειδικές ομάδες πληθυσμού όπως οι Ρομά, τους Οδηγούς εφαρμογής και λειτουργίας των προγραμμάτων, το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020 και τα Έγγραφα Εξειδίκευσής του, σε σχέση με τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις, κ.ο.κ.

Απαντώντας στα αξιολογικά ερωτήματα που προσδιορίζουν το κριτήριο της Συνάφειας και της Συνοχής, με τη χρήση Μητρών Συνάφειας, διαπιστώνεται καταρχήν, η υψηλή συνέργεια των Κοινωνικών Δομών, τόσο με τις εθνικές Στρατηγικές – για την Κοινωνική Ένταξη, Στρατηγική για τους Ρομά, πολιτική για την ένταξη των πολιτών τρίτων χωρών - όσο και με τις Περιφερειακές, καθώς και με τις ανάγκες των ομάδων Στόχου των πολιτικών αυτών, όπως αυτές έχουν προσδιοριστεί. Αξιοσημείωτος, είναι ο ρόλος των Κέντρων Κοινότητας, ως Δομές που συνεργούν σε υψηλό βαθμό με όλες τις κοινωνικές παρεμβάσεις, καθώς αποτελούν τη βασική «Πύλη» εισόδου και διασύνδεσης των ωφελούμενων με όλες τις κοινωνικές υπηρεσίες σε επίπεδο Περιφέρειας. Αντίστοιχα, οι υπόλοιπες Κοινωνικές Δομές, συνεργούν σε μικρότερο βαθμό, συμβάλλοντας και αυτές, έμμεσα, στην πλήρωση των τριών εθνικών στόχων για την καταπολέμηση της φτώχειας (National Poverty Targets), για μείωση των ανθρώπων που απειλούνται από τη φτώχεια ή/και τον κοινωνικό αποκλεισμό, μείωση του αριθμού των παιδιών που απειλούνται από τη φτώχεια και την ανάπτυξη ενός «δικτύου κοινωνικής ασφάλειας» (social safety net) κατά του κοινωνικού αποκλεισμού.

Στα βασικά ευρήματα των πρωτογενών ερευνών, διαπιστώνεται η μη αποτελεσματική λειτουργία του Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος, ο περιορισμός των Κέντρων Κοινότητας στην υποστήριξη της εφαρμογής μιας επιδοματικής πολιτικής, καθώς και η μη αποτελεσματική ενεργοποίηση του Πυλώνα Γ – Εργασιακή Ένταξη, με τις όποιες δράσεις δικτύωσης των ωφελούμενων με την τοπική αγορά εργασίας να είναι περιορισμένες και αποσπασματικές. Παράλληλα, επιβεβαιώνεται το μεγάλο διοικητικό φορτίο που συνοδεύει τη λειτουργία των δομών, ειδικά των Κέντρων Κοινότητας, καθώς και η περιορισμένη ενεργοποίηση δικτύου εθελοντών, με εξαίρεση κάποιες

περιπτώσεις Δομών Βασικών Αγαθών, που καθιστούν αναγκαία την ενίσχυση της λειτουργίας τους (με επιπλέον διοικητικό ή βοηθητικό προσωπικό), ενώ επιβάλλουν την καλύτερη αξιοποίηση του υφιστάμενου, εξειδικευμένου, επιστημονικού προσωπικού στο έργο που έχουν να επιτελέσουν. Τέλος, σε αρκετά Κέντρα Κοινότητας διατυπώθηκε η ανάγκη βελτίωσης των συνθήκων παροχής υπηρεσιών, μέσω της αναβάθμισης του εξοπλισμού και των υποδομών, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των ωφελούμενων.

Αναφορικά με την πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικείμενου των παρεμβάσεων, που σχετίζεται με το κριτήριο της αποτελεσματικότητας, το ποσοστό απορρόφησης των αξιολογούμενων παρεμβάσεων, εμφανίζεται πολύ ικανοποιητικό, με το 69% των Κέντρων Κοινότητας να εμφανίζουν ποσοστά απορρόφησης άνω του 63%. Πολύ υψηλά (άνω του 75%) είναι τα ποσοστά απορρόφησης για τα Κέντρα Δημέρευσης Ατόμων με Αναπηρία (ΚΔΗΦ), καθώς και τις Δομές Βασικών Αγαθών (άνω του 69%). Τέλος, αναφορικά με τα ποσοστά απορρόφησης των Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η.) που εμφανίζονται χαμηλότερα (γύρω στο 50%), καθώς και για μεμονωμένες περιπτώσεις δομών με χαμηλότερες απορροφήσεις, δεν εμπνέουν ανησυχία, καθώς σχετίζονται με τροποποίηση πράξεων και επέκταση του οικονομικού και φυσικού αντικείμενου αυτών, που πραγματοποιήθηκαν προς το τέλος της περιόδου αναφοράς (μετά τον 10^ο του 2019), οπότε και δεν απεικονίζουν την πραγματική απορρόφηση των πράξεων ως προς τον αρχικό προϋπολογισμό, αλλά ως προς έναν «νέο», υπερδιπλάσιο σε πολλές περιπτώσεις.

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Η στήριξη της λειτουργίας των Κοινωνικών Δομών στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 9 «Προώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και της καταπολέμησης της φτώχειας και κάθε διάκρισης» στο πλαίσιο των ΠΕΠ 2014-2020, έχει αποτελέσει ένα σημαντικό πυλώνα της άσκησης κοινωνικής πολιτικής στη χώρα κατά τα πρόσφατα έτη. Επιπλέον, η λειτουργία των Κοινωνικών Δομών χαρακτηρίζεται από υψηλό βαθμό αποκέντρωσης στη χρηματοδότηση και διαχείρισή τους ως πράξεων των ΠΕΠ 2014-2020, μέσα από την χρηματοδότηση του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου.

Στο πλαίσιο αυτό, η παρούσα Αξιολόγηση εξυπηρετεί το γενικό στόχο των αξιολογήσεων, όπως προσδιορίζεται στο Άρθρο 54 του Καν. 1303/2013: «Οι Αξιολογήσεις πραγματοποιούνται με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού και της εφαρμογής των προγραμμάτων, καθώς και για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας, της απόδοσης και των επιπτώσεών τους», ενώ παράλληλα θα αποτελέσει χρήσιμο εργαλείο για την άσκηση της εθνικής κοινωνικής πολιτικής, καθώς και την προετοιμασία για την επόμενη Προγραμματική Περίοδο 2021-2027.

Οι ειδικότεροι στόχοι της Αξιολόγησης των Κοινωνικών Δομών που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο των ΠΕΠ 2014-2020 είναι οι ακόλουθοι:

- να αναγνωρίσει πόσο αποδοτικές, ή μη είναι οι παρεμβάσεις ως προς τον τρόπο χρήσης των πόρων,
- να αναλύσει αν επιτεύχθηκαν τα επιθυμητά αποτελέσματα, καθώς και να εντοπίσει τους λόγους για τους οποίους αυτά επιτεύχθηκαν ή δεν επιτεύχθηκαν,
- να εκτιμήσει κατά πόσο έχουν προστιθέμενη αξία οι αξιολογούμενες παρεμβάσεις,
- να εντοπίσει τα σημεία του προγραμματισμού που ενδεχομένως χρειάζονται αναπροσανατολισμό προκειμένου να επιτευχθεί η επίτευξη των στόχων,
- να υποστηρίξει τη λήψη αποφάσεων σχετικά με τη βελτίωση, ή αναθεώρηση των παρεμβάσεων μέχρι τη λήξη της τρέχουσας ΠΠ,
- να υποστηρίξει τη λήψη αποφάσεων για εναλλακτικές παρεμβάσεις,
- να καθοδηγήσει το σχεδιασμό παρεμβάσεων, ανάλογων με τις αξιολογούμενες, στην ΠΠ 2021-2027.

Οι Κοινωνικές Δομές, οι οποίες θα αξιολογηθούν στο πλαίσιο του παρόντος έργου αφορούν το ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020, είναι συνολικά σαράντα εφτά (47) και είναι οι ακόλουθες:

- Κέντρα Κοινότητας (ΚΚ): πρόκειται για δεκαέξι (16) δομές, εκ των οποίων δεκατέσσερεις (14) βασικές και δύο (2), με Παραρτήματα για την υποστήριξη της ένταξης ειδικών ομάδων πληθυσμού, Ρομά, καθώς και μία (1) δομή διαθέτει και Κέντρο Ένταξης Μεταναστών
- Δομές Παροχής Βασικών Αγαθών (ΔΒΑ): πρόκειται για έντεκα (11) Δομές Βασικών Αγαθών, εκ των οποίων έξι (6) Κοινωνικά Παντοπωλεία, δύο (2) Συσσίτια, ένα (1) Κοινωνικό Παντοπωλείο και Συσσίτιο και ένα (1) Κοινωνικό Φαρμακείο

- Κέντρα Δημέρευσης και Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με Αναπηρία (ΚΔΗΦ): πρόκειται για πέντε (5) δομές
- Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (ΚΗΦΗ): πρόκειται για δεκαέξι (16) δομές

Για την πραγματοποίηση της αξιολόγησης των Κοινωνικών Δομών, αξιοποιήθηκαν πρωτογενή και δευτερογενή δεδομένα και ειδικότερα:

Ως **Πρωτογενή δεδομένα** αντλήθηκαν στοιχεία από τις έρευνες πεδίου, με ερωτηματολόγια σε συντονιστές των δομών, καθώς και στοιχεία από τις ομάδες εστιασμένης συζήτησης (Focus Groups) που διεξάχθηκαν με τη συμμετοχή των Συντονιστών/ Υπεύθυνων των Κοινωνικών Δομών, στελεχών της ΕΥΔ ΕΠ Κρήτης, καθώς και του Περιφερειακού Παρατηρητηρίου Κοινωνικής Ένταξης Περιφέρειας Κρήτης.

Τα **δευτερογενή δεδομένα** αφορούν την άντληση στοιχείων από κείμενα στρατηγικής τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο, από τις αποφάσεις των ενταγμένων υπό αξιολόγηση πράξεων, από τις ετήσιες εκθέσεις σχετικά με την πορεία υλοποίησης των πράξεων, από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Κρήτη 2014-2020, καθώς και από οδηγούς εφαρμογής και λειτουργίας των δομών. Παράλληλα, αξιοποιείται η πληροφόρηση από τη λειτουργία του Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος της ΗΔΙΚΑ, η οποία ήταν διαθέσιμη στον Αξιολογητή, καθώς έχει παρασχεθεί κεντρικά από την ΕΥΣΕΚΤ στην ΕΥΔ ΠΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 -2020. Τέλος, βασική δευτερογενής πηγή για την υλοποίηση των Αξιολογήσεων αποτελούν τα πιστοποιημένα στοιχεία του ΟΠΣ-ΕΣΠΑ 2014-2020, που χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό συγκεκριμένων δεικτών παρακολούθησης.

Τα παραπάνω δεδομένα (πρωτογενή και δευτερογενή) κατευθύνουν τον Αξιολογητή στην απάντηση των Αξιολογικών Ερωτημάτων που πλαισιώνουν τα αξιολογικά κριτήρια:



1.2 ΔΙΑΦΘΩΣΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ

Η παρούσα Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης, αποτελεί το Β' Παραδοτέο του έργου: «Σύμβουλος Αξιολόγησης των Κοινωνικών Δομών που χρηματοδοτούνται από το Ε.Π. "Κρήτη 2014-2020"», σύμφωνα με τα αξιολογικά ερωτήματα που ορίζονται στον Μεθοδολογικό Οδηγό Αξιολόγησης και διαρθρώνεται στις ακόλουθες ενότητες:

Συνοπτική παρουσίαση Πηγών Άντλησης Στοιχείων

Στην ενότητα αυτή γίνεται συνοπτική παρουσίαση των σημαντικότερων πρωτογενών και δευτερογενών πηγών που αξιοποιήθηκαν για την άντληση των απαιτούμενων στοιχείων για την απάντηση των αξιολογικών ερωτημάτων.

Αξιολόγηση της Συνάφειας και Συνοχής του Σχεδιασμού των Αξιολογούμενων Παρεμβάσεων

Στην ενότητα αυτή ο Αξιολογητής χρησιμοποιώντας εργαλεία όπως οι μήτρες συνάφειας, προσπαθεί να διαπιστώσει τη σύνδεση / συνάφεια του σχεδιασμού των αξιολογούμενων παρεμβάσεων με τις επιμέρους προκλήσεις και ανάγκες στον τομέα της κοινωνικής ένταξης, καταπολέμησης της φτώχειας και κάθε μορφής διακρίσεων, κάνοντας σαφή αναφορά στους στόχους των Εθνικών και Περιφερειακών Στρατηγικών Κοινωνικής Ένταξης, που αυτές υπηρετούν, καθώς και στο βαθμό συνάφειας και συνοχής της λογικής των παρεμβάσεων, προσδιορίζοντας έτσι τις απαντήσεις στα παρακάτω Αξιολογικά Ερωτήματα:

- Ποιους στόχους των ισχυουσών Εθνικών Στρατηγικών υπηρετούν οι παρεμβάσεις;
- Ποιους στόχους των Περιφερειακών Στρατηγικών υπηρετούν οι παρεμβάσεις;
- Ποιος ο βαθμός συνάφειας και συνοχής της λογικής των παρεμβάσεων;

Αξιολόγηση της Αποτελεσματικότητας των Αξιολογούμενων Παρεμβάσεων

Στην ενότητα αυτή, ο Αξιολογητής αφού επεξεργάστηκε όλα τα απαραίτητα στοιχεία της πορείας υλοποίησης των Πράξεων των Κοινωνικών Δομών, επιχειρεί να απαντήσει στο πρώτο αξιολογικό ερώτημα σχετικά με το κριτήριο της Αποτελεσματικότητας το οποίο αφορά την αξιολόγηση της προόδου υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου των παρεμβάσεων.

Βιβλιογραφία

Η ενότητα αυτή περιλαμβάνει την παρουσίαση των σημαντικότερων βιβλιογραφικών πηγών που αξιοποιήθηκαν στο πλαίσιο σύνταξης της παρούσας αξιολόγησης.

Παραρτήματα

Πρόκειται για πολύ ουσιαστική ενότητα της παρούσας αξιολόγησης, καθώς σε αυτήν περιλαμβάνονται οι υποενότητες:

- Αναλυτικοί Πίνακες Στοιχείων που αξιοποιήθηκαν για την αξιολόγηση των παρεμβάσεων με τις βασικές επεξεργασίες.
- Πίνακες στοιχείων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος και αποδελτίωση – ανάλυση αυτών.

- Αναλυτική παρουσίαση και γραφική απεικόνιση και ανάλυση των αποτελεσμάτων των ερευνών πεδίου που διενεργήθηκαν με ερωτηματολόγια σε Συντονιστές - Υπευθύνους των Κοινωνικών Δομών, με παράλληλο σχολιασμό των αποτελεσμάτων. Στην ίδια υποενότητα περιλαμβάνεται η αποδελτίωση και η εξαγωγή των βασικών συμπερασμάτων, όπως αυτά προέκυψαν από τις Ομάδες Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Groups) τόσο με τα αρμόδια στελέχη της ΕΥΔ, όσο και με την Προϊσταμένη του Περιφερειακού Παρατηρητήριου Κοινωνικής Ένταξης, αλλά και με τους Συντονιστές των Κέντρων Κοινότητας.
- Φάκελοι με συμπληρωμένα τα ερωτηματολόγια όλων των συντονιστών/υπευθύνων και ωφελούμενων των κοινωνικών δομών που συμμετείχαν στις Έρευνες πεδίου.

2. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΠΗΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

2.1 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΠΗΓΩΝ ΑΝΤΛΗΣΗΣ ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΒΑΣΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ - ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ

2.1.1 Πηγές άντλησης δευτερογενών δεδομένων

Βασική πηγή για την υλοποίηση των Αξιολογήσεων των Κοινωνικών Δομών του ΠΕΠ ΚΗΤΗ 2014-2020 και την απάντηση στα αξιολογικά ερωτήματα των επιμέρους κριτηρίων που εξετάζονται, αποτελούν τα δευτερογενή δεδομένα. Ειδικότερα, ο αξιολογητής, χρησιμοποιεί τις παρακάτω δευτερογενείς πηγές, προκειμένου να απαντήσει στα αξιολογικά ερωτήματα των κριτηρίων της Συνάφειας και Συνοχής:

- Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Πολιτικής για την Κοινωνική Ένταξη (ΕΣΚΕ) – (2018)
- Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Κρήτη 2014-2020
- Περιφερειακή Στρατηγική Καταπολέμησης της Φτώχειας και Κοινωνικής Ένταξης
- Εθνική Στρατηγική για τους Ρομά (2011)
- Περιφερειακή Στρατηγική για τους Ρομά
- Ex ante αξιολόγηση ΕΠ Κρήτη 2014-2020
- Αξιολόγηση της πορείας της εφαρμογής του ΕΠ «Κρήτη 2014-2020»
- Ετήσια Έκθεση ΕΠ Κρήτη για το 2018
- Έκθεση: «Η λειτουργία των Κέντρων Κοινότητας για το έτος 2019», Δ/ση Κοινωνικής Ένταξης & Κοινωνικής Συνοχής, Φεβρουάριος 2021.
- Έγγραφα Εξειδίκευσης του ΠΕΠ
- Αποφάσεις Ένταξης Πράξεων
- Προσκλήσεις της ΕΥΔ για την υποβολή προτάσεων ένταξης Πράξεων Κοινωνικών Δομών
- Στοιχεία ΟΠΣ για την Πορεία Υλοποίησης των πράξεων έως 31/12/2019
- Οδηγός εφαρμογής και λειτουργίας Δομών Παροχής Βασικών Αγαθών
- Προϋποθέσεις ίδρυσης και Λειτουργίας Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (ΚΗΦΗ)
- Οδηγός Εφαρμογής και Λειτουργίας Κέντρων Κοινότητας
- Καθορισμός ελάχιστων προδιαγραφών λειτουργίας των Κέντρων Κοινότητας, ΚΥΑ Δ23/ΟΙΚ. 14435-1135/29.03.2016, ΦΕΚ 854, Τεύχος β', 30.3.2016 και τροποποίηση αυτού,
- Στοιχεία excel από το πληροφοριακό σύστημα (πλατφόρμα) των Κέντρων Κοινότητας που παραχωρήθηκαν στον ανάδοχο από τη διαθέσιμη βάση δεδομένων της ΗΔΙΚΑ

2.1.2 Βασικά ευρήματα δευτερογενούς έρευνας

Τα βασικά ευρήματα / συμπεράσματα αναφορικά με τον σχεδιασμό και την πορεία υλοποίησης των κοινωνικών δομών, όπως προέκυψαν μέσα από την ανάλυση για την απάντηση των Αξιολογικών Ερωτημάτων, λαμβάνονται υπόψη τα δευτερογενή δεδομένα συνοψίζονται αμέσως παρακάτω:

Σχεδιασμός παρεμβάσεων, Συνάφεια – Συνοχή & Στοιχεία Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος

- ✓ Οι Κοινωνικές Δομές, εμφανίζουν υψηλό βαθμό συνάφειας με τις εθνικές στρατηγικές και ειδικότερα την Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης, την Εθνική Στρατηγική για τους Ρομά, την Εθνική Στρατηγική για την ένταξη των πολιτών τρίτων χωρών, τους πυλώνες του ΚΕΑ / ΕΕΕ. Ειδικότερα, οι υπό αξιολόγηση παρεμβάσεις συμβάλλουν, περισσότερο ή λιγότερο, στην επίτευξη αρκετών από τους επιμέρους στόχους των πολιτικών αυτών, συνεργώντας άμεσα ή έμμεσα στην ανάπτυξη υποστηρικτικού πλέγματος κοινωνικής παρέμβασης, κυρίως στους τομείς της απασχόλησης, εκπαίδευσης, υγείας και κοινωνικής φροντίδας.
- ✓ Οι Κοινωνικές Δομές παρουσιάζουν υψηλό βαθμό συνάφειας με την Περιφερειακή Στρατηγική, ικανοποιώντας συγκεκριμένα Μέτρα της ΠΕΣΚΕ, προσεγγίζοντας, σε μεγάλο βαθμό, το όραμα της Περιφερειακής Στρατηγικής και παρέχοντας μια ολιστική παρέμβαση σε εκείνες τις ομάδες πληθυσμού που βρίσκονται σε δυσχέρεια.
- ✓ Οι Κοινωνικές Δομές, παρουσιάζουν υψηλό βαθμό συνάφειας με τις ανάγκες των ομάδων στόχου όπως αυτές είχαν προσδιοριστεί στην ΠΕΣΚΕ (άτομα και οικογένειες που διαβιούν σε συνθήκες ακραίας φτώχειας, παιδιά και νέοι σε συνθήκες αποκλεισμού μετανάστες, μακροχρόνια άνεργοι, εξαρτημένοι από ουσίες, Ρομά κ.λπ.), έχοντας ως στόχο την αντιμετώπιση φαινομένων κοινωνικού αποκλεισμού.
- ✓ Υψηλός είναι και ο βαθμός συνοχής και συνάφειας των παρεμβάσεων με τις επιμέρους Επενδυτικές Προτεραιότητες και τους Ειδικούς Στόχους του ΠΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020, που υπάγονται στο Θεματικό Στόχο (ΘΣ) 9: «Πρώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης».
- ✓ Όσον αφορά στο βαθμό συμπληρωματικότητας – συνέργειας μεταξύ των αξιολογούμενων παρεμβάσεων, όλες οι παρεμβάσεις συνεργούν μεταξύ τους και συμβάλλουν στην καταπολέμηση κοινωνικών φαινομένων αποκλεισμού και περιθωριοποίησης, με τα Κέντρα Κοινότητας να αναδεικνύονται στο συνδυαστικό κρίκο όλων των κοινωνικών παρεμβάσεων με δράσεις και πολιτικές.
- ✓ Ειδικότερα, η χαρτογράφηση των επιμέρους εθνικών και περιφερειακών πολιτικών, ενισχύει τον «πρωταγωνιστικό ρόλο» των Κέντρων Κοινότητας στην επίτευξη του στόχου εφαρμογής μιας ολιστικής προσέγγισης για την κάλυψη, πληροφόρηση, υποστήριξη και διασύνδεση του ωφελούμενου πληθυσμού της Περιφέρειας με την κοινωνική πολιτική της Χώρας.
- ✓ Αναφορικά με την μελέτη και επεξεργασία των δευτερογενών δεδομένων του Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος για τα Κέντρα Κοινότητας, που παρασχέθηκαν στον Αξιολογητή από την ΕΥΣΕΚΤ, προκύπτει ότι αφορά σε μια

σημαντική βάση δεδομένων, η οποία θα μπορούσε να αποτελέσει τη βάση για διεξαγωγή σημαντικών ερευνητικών αναλύσεων, με την προϋπόθεση της ευρείας ενσωμάτωσης – συμπλήρωσης από τους υπεύθυνους των δομών. Επομένως, με βάση τις δυσλειτουργίες που χρήζουν αντιμετώπισης και οι οποίες αποτυπώνονται ξεκάθαρα από τα αποτελέσματα των αναλύσεων (Παράρτημα 1), προκύπτει η ανάγκη αναβάθμισης - τροποποίησης του λογισμικού, προκειμένου για την απλοποίηση και βελτιστοποίηση των διαδικασιών καταχώρησης και διασύνδεσης της πληροφορίας που αφορά στους ωφελούμενους των πράξεων.

Πορεία Υλοποίησης Οικονομικού Αντικειμένου

- ✓ Ικανοποιητικό είναι το ποσοστό απορρόφησης των αξιολογούμενων παρεμβάσεων σε επίπεδο Άξονα Προτεραιότητας, ΕΚΤ και Επιχειρησιακού Προγράμματος, από τα οικονομικά στοιχεία που αντλήθηκαν από το ΟΠΣ, καθώς προκύπτει ότι το ποσοστό απορρόφησης των αξιολογούμενων παρεμβάσεων ανέρχεται στο 16,72% του Άξονα Προτεραιότητας 5, στον οποίο υπάγονται οι εν λόγω δομές. Αντίστοιχα, το σύνολο των αξιολογούμενων παρεμβάσεων αντιπροσωπεύει το 15,16% της συνολικής απορρόφησης του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου και το 2,54% του συνολικού προϋπολογισμού του ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014-2020.
- ✓ Πολύ ικανοποιητική είναι η απορρόφηση ανά Επενδυτική Προτεραιότητα & Ειδικό Στόχο, με τη μεγαλύτερη απορρόφηση με ποσοστό 73,17% για το σύνολο των πράξεων, να συγκεντρώνει η Επενδυτική Προτεραιότητα giii - «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση των ίσων ευκαιριών» που ικανοποιεί τον Ειδικό Στόχο 25 «Ο περιορισμός των διακρίσεων και εμποδίων λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού». Ακολουθεί, η Επενδυτική Προτεραιότητα 9.iv - «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» που ικανοποιεί τον Ειδικό Στόχο 26. «Προαγωγή της πρόσβασης μειονεκτούντων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας», με ποσοστό απορρόφησης της τάξης του 52,05%. Τέλος, η Επενδυτική Προτεραιότητα 9.ii - «Κοινωνικοοικονομική ένταξη περιθωριοποιημένων κοινοτήτων, όπως οι Ρομά» που προσανατολίζεται, που προσεγγίζει τον Ειδικό Στόχο 24. «Η βελτίωση απασχολησιμότητας και ποιότητας ζωής των ατόμων περιθωριοποιημένων ομάδων», εμφανίζει ποσοστό απορρόφησης 47,29% για το σύνολο των πράξεων που υπάγονται στην κατηγορία αυτή.
- ✓ Σχετικά με το ποσοστό απορρόφησης ανά κατηγορία Δομής, αυτό είναι ιδιαίτερα ικανοποιητικό παρά τις διακυμάνσεις που παρατηρούνται. Ειδικότερα, Για τα Κέντρα Κοινότητας, με ποσοστό απορρόφησης για το σύνολο των δομών 47,29%, η διακύμανση είναι μεταξύ 28,40% και 84,32%. Για τα Κέντρα Δημέρευσης Ατόμων με Αναπηρία (ΚΔΗΦ), το ποσοστό απορρόφησης για το σύνολο των δομών ανέρχεται σε 73,17% και η διακύμανση είναι μεταξύ 48,61% - 91,49%. Για τις Βασικές Δομές Αγαθών, με ποσοστό απορρόφησης για το σύνολο των δομών 74,12%, παρατηρείται

διακύμανση μεταξύ 48,47% και 81,57%. Τέλος, για τα Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων, το ποσοστό απορρόφησης για το σύνολο των δομών ανέρχεται σε 47,73%. Ως προς τις διακυμάνσεις αυτές ερμηνεύονται από το γεγονός ότι αρκετές πράξεις προέβησαν σε τροποποίηση των Αποφάσεων Ένταξής τους, τους τελευταίους μήνες του 2019 και συγκεκριμένα τον 11^ο του 2019, με αποτέλεσμα να έχει γίνει επέκταση της διάρκειας των πράξεων, με συνακόλουθη αύξηση (και σε πολλές περιπτώσεις υπερδιπλασιασμό) των προϋπολογισμών τους, κάτι που δεν είχε προλάβει να απεικονιστεί στην απορρόφηση των επιμέρους πράξεων.

- ✓ Παρόλο που κάποιες δομές, όπως τα Κέντρα Κοινότητας λειτούργησαν για πρώτη φορά στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο, δε φαίνεται κάποια υστέρηση στην απορρόφηση σε σχέση με τις υπόλοιπες δομές, ειδικά με εκείνες που είχαν «τρέξει» ως προγράμματα και στην προηγούμενη Προγραμματική Περίοδο.
- ✓ Υπήρξαν, σημαντικές κατά περίπτωση, καθυστερήσεις, κατά την έναρξη λειτουργίας των Κοινωνικών Δομών, που σχετίζονται με τις χρονοβόρες γραφειοκρατικές διαδικασίες που απαιτούνται για την πρόσληψη ατόμων που στελεχώνουν τις δομές. Ως αποτέλεσμα, υπήρξαν καθυστερήσεις στην έναρξη λειτουργίας κάποιων πράξεων.

2.2 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΠΡΩΤΟΓΕΝΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΗΚΑΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥΣ

2.2.1 Πηγές άντλησης πρωτογενών δεδομένων

Στο πλαίσιο του παρόντος παραδοτέου Β: «Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης», ο Αξιολογητής διενήργησε τις παρακάτω έρευνες πεδίου με ερωτηματολόγια και με Ομάδες Εστιασμένης Συζήτησης, ακολουθώντας τη μεθοδολογία που προβλέπει ο Οδηγός Αξιολόγησης Κοινωνικών Δομών και η Εξειδίκευση Μεθοδολογίας Αξιολόγησης (Α' Παραδοτέο). Αναλυτικά, τόσο τα ευρήματα των ερευνών, όσο και ο σχολιασμός αυτών, παρουσιάζονται στο Παράρτημα 2.

Ειδικότερα, διενεργήθηκαν με **ερωτηματολόγια** και **Οδηγούς Εστιασμένης Συζήτησης** (Focus group) οι παρακάτω έρευνες:

| Κατηγορία Δομής | Είδος Έρευνας | Αριθμός συμμετεχόντων στην έρευνα |
|---|--|--|
| Κέντρο Κοινότητας (Κ.Κ.) | ΕΡΕΥΝΑ ΣΕ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ – ΥΠΕΥΘΥΝΟΥΣ ΔΟΜΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ ΡΟΜΑ ΚΑΙ ΚΕΜ (Συμπλήρωση ερωτηματολογίου) | 16 Συντονιστές 2 Υπεύθυνοι Ρομά 1 Υπεύθυνος ΚΕΜ |
| | ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ (FOCUS GROUPS) ΜΕ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ | 2 Focus Groups με τη συμμετοχή 8 Υπεύθυνων Δομών κάθε φορά |
| Δομές Βασικών Αγαθών (ΔΒΑ) | ΕΡΕΥΝΑ ΣΕ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΔΟΜΩΝ ΣΙΤΙΣΗΣ (Συμπλήρωση ερωτηματολογίου) | 2 Συντονιστές |
| | ΕΡΕΥΝΑ ΣΕ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΩΝ (Συμπλήρωση ερωτηματολογίου) | 7 Συντονιστές |
| | ΕΡΕΥΝΑ ΣΕ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΙΩΝ (Συμπλήρωση ερωτηματολογίου) | 1 Συντονιστής |
| Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (ΚΗΦΗ) | ΕΡΕΥΝΑ ΣΕ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥΣ ΔΟΜΩΝ ΚΗΦΗ (Συμπλήρωση ερωτηματολογίου) | 16 Υπεύθυνοι |
| Κέντρα και Ημερήσιας Φροντίδας για Άτομα με Αναπηρία (ΚΔΗΦ) | ΕΡΕΥΝΑ ΣΕ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥΣ ΜΟΝΑΔΩΝ ΚΔΗΦ (Συμπλήρωση ερωτηματολογίου) | 5 Υπεύθυνοι |
| ΕΥΔ/ ΠΕΡΙΦ | ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ (FOCUS GROUPS) ΜΕ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΗΣ ΕΥΔ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ | 8 στελέχη |
| | ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ (FOCUS GROUPS) ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΝΤΑΞΗΣ | 1 στέλεχος |

Στη συνέχεια γίνεται συνοπτική παρουσίαση των κυριότερων ευρημάτων των πρωτογενών ερευνών.

2.2.2 Βασικά ευρήματα πρωτογενών ερευνών

Στην παρούσα υποενότητα, γίνεται συνοπτική παρουσίαση των βασικών ευρημάτων των πρωτογενών ερευνών που διενεργήθηκαν, ανά Δομή, αναφορικά με τη οργάνωση και λειτουργία τους. Πρόκειται για τα κύρια συμπεράσματα που προκύπτουν τόσο από την αποδελτίωση των απαντήσεων των ερωτηματολογίων στους Υπεύθυνους - Συντονιστές των Δομών, όσο και από τα Focus Group που διεξήχθησαν με τους Υπεύθυνους των Κέντρων Κοινότητας, καθώς και με στελέχη της Περιφέρειας Κρήτης (ΕΥΔ ΕΠ Κρήτης και Περιφερειακό Παρατηρητήριο Κοινωνικής Ένταξης). Η αναλυτική παρουσίασή τους περιλαμβάνεται στο Παράρτημα 2 του Παρόντος.

ΚΕΝΤΡΑ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

Στελέχωση & Εσωτερική λειτουργία: Η στελέχωση των Κέντρων Κοινότητας χρήζει ενίσχυσης στις περισσότερες δομές, ενώ ως ικανοποιητική, χαρακτηρίζεται μόλις σε δύο (2), που είναι οι διευρυμένες, των Κ.Κ. Ηρακλείου (περιλαμβάνει Παράρτημα Ρομά και ΚΕΜ) και Χανίων (με Παράρτημα Ρομά). Οι υπόλοιπες δεκατέσσερις (14), στελεχώνονται με μόλις δύο (2) άτομα, Κοινωνικό Λειτουργό και ψυχολόγο. Επισημαίνεται, για το Κέντρο Κοινότητας Χερσονήσου ότι ενώ στο ερωτηματολόγιο αρχικά φαίνεται να μη διέθετε ψυχολόγο, σε διασταύρωση που πραγματοποιήθηκε στη συνέχεια με την ΕΥΔ Περιφέρεια Κρήτης, διαπιστώθηκε ότι δεν ισχύει αυτό και άρα, πληροί τις προδιαγραφές στελέχωσης. Τα παραπάνω, επιβεβαιώνονται από τις απαντήσεις στα ερωτηματολόγια, σε σχέση με τις ειδικότητες που καλύπτονται από εξωτερικούς συνεργάτες ή από άλλες υπηρεσίες του Δήμου και αφορούν κυρίως σε βοηθητικές εργασίες (φύλαξη, ασφάλεια, καθαριότητα, κ.λπ.), αλλά και σε θέματα διαχείρισης πράξης, καθώς και σε νομικές συμβουλές. Τέλος, η ανάγκη ενίσχυσης της στελέχωσης των Κ.Κ. πιστοποιήθηκε και μέσα από τα focus group που διενεργήθηκαν, κατά τη διάρκεια των οποίων, οι Συντονιστές των δομών, διατύπωσαν ξεκάθαρα την ανάγκη υποστήριξης των Κ.Κ. με διοικητικό προσωπικό ή/και λοιπό βοηθητικό προσωπικό, λόγω του μεγάλου διοικητικού φορτίου που αντιμετωπίζουν καθημερινά και το οποίο φαίνεται να αποδυναμώνει τον βασικό ρόλο του επιστημονικού προσωπικού, σε σχέση με τη δικτύωση και επανένταξη των ωφελούμενων στην παραγωγική διαδικασία. Δεν αναφέρθηκαν καθόλου καθυστερήσεις στην πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικείμενου.

Ωφελούμενος Πληθυσμός – Παρεχόμενες Υπηρεσίες: Στην πλειοψηφία των Κ.Κ. (88%), ο ωφελούμενος πληθυσμός που εξυπηρετείται είναι υπερδιπλάσιος του προβλεπόμενου, όπως προέκυψε από τις απαντήσεις των συντονιστών (και επιβεβαιώθηκε από τα στοιχεία του ΟΠΣ), ενώ μεγάλη είναι και η απόκλιση (προς τα πάνω) σε σχέση με τον ωφελούμενο πληθυσμό από τα στοιχεία της ΗΔΙΚΑ. Όπως προκύπτει τόσο από τα ερωτηματολόγια, όσο και από τα Focus Groups, οι περισσότεροι ωφελούμενοι προσέρχονται στα Κ.Κ. κυρίως για θέματα κοινωνικών επιδομάτων και ειδικότερα, επιζητούν την υποστήριξη για την υποβολή αίτησης για το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (πρώην ΚΕΑ), ενώ μεγάλη είναι η ζήτηση για υποστήριξη των ωφελούμενων να ενταχθούν στα κοινωνικά προγράμματα, καθώς

και για πληροφόρηση και παραπομπή σε προγράμματα πρόνοιας και κοινωνικής ένταξης. Όσον αφορά στα Παραρτήματα Ρομά (Ηράκλειο και Χανιά), οι περισσότεροι ωφελούμενοι προσέρχονται στα Κ.Κ. για τις υπηρεσίες στήριξης και κοινωνικής ένταξης και ειδικότερα τις συμβουλευτικές υπηρεσίες ένταξης της οικογένειας, ενώ λιγότεροι είναι οι ωφελούμενοι που απευθύνονται για την υπηρεσία στήριξης, ενδυνάμωσης και ενεργοποίησης των γυναικών. Πολλοί από τους ωφελούμενους προσέρχονται με αιτήματα που αφορούν την Βοήθεια/συνηγορία στη ρύθμιση προνοιακών αιτημάτων, δικαστών, αστικοδημοστικών και νομικών εκκρεμοτήτων, καθώς και για την ενημέρωση για θέματα δημόσιας υγείας και πρόσβασης σε δημόσιες υπηρεσίες. Εξίσου πολλοί, είναι οι ενδιαφερόμενοι και για παροχή πρωτοβάθμιας ιατρικής περίθαλψης μέσω Ιατρού. Αναφορικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες των Κέντρων Κοινότητας προς μετανάστες/πρόσφυγες/ αιτούντες άσυλο ωφελούμενους οι οποίοι αποτελούν σημαντικό ωφελούμενο πληθυσμό των περισσότερων Κ.Κ., εκτός του Κέντρου Ένταξης Μεταναστών στο Κ.Κ. Ηρακλείου, οι περισσότεροι ωφελούμενοι ενδιαφέρονται για ένταξη στο ΕΕΕ (πρώην ΚΕΑ) ή σε άλλα προνοιακά επιδόματα, καθώς επίσης και πληροφόρηση ή/και παραπομπή σε υπηρεσίες ή/και προγράμματα κοινωνικής ένταξης.

Επιμόρφωση Στελεχών: Κρίνεται ως ικανοποιητική, με τη συντριπτική πλειοψηφία των στελεχών των δομών να έχει επιμορφωθεί, σε ποσοστό τουλάχιστον 50% (1 στους 2), το οποίο φτάνει και το 100% σε αρκετές περιπτώσεις. Όσον αφορά τις διευρυμένες Δομές στο Ηράκλειο και τα Χανιά, το ποσοστό επιμόρφωσης για τα στελέχη, κυμαίνεται μεταξύ 63% και 75%. Αναφορικά με τα πεδία που φαίνεται να συγκεντρώνουν το ενδιαφέρον των στελεχών για περαιτέρω επιμόρφωση, περιλαμβάνουν τις πολιτικές για τα προνοιακά επιδόματα, θέματα διαχείρισης των Δομών, τη λειτουργία του Γεωπληροφοριακού Συστήματος και ακολουθούν τα θέματα του ΚΕΑ, οι πολιτικές για τους μετανάστες και τους Ρομά.

Σχεδιασμός παρέμβασης: σχετικά με την καταλληλότητα του σχεδιασμού των Κέντρων Κοινότητας για την υποδοχή, εξυπηρέτηση και διασύνδεση των πολιτών με όλα τα κοινωνικά προγράμματα και υπηρεσίες που υλοποιούνται στην περιοχή παρέμβασης, όλοι οι συμμετέχοντες αναγνώρισαν τη μεγάλη ωφέλεια των Δομών, καθώς ο σχεδιασμός τους είναι τέτοιος ώστε να αποτελούν της πρώτη επαφή του πολίτη με την κοινωνική υπηρεσία του εκάστοτε δήμου. Εντούτοις, αναγνωρίζεται ότι υπάρχουν μια σειρά από ιδιαιτερότητες, όπως το πρόβλημα προσβασιμότητας των πολιτών στα Κέντρα Κοινότητας, ιδίως των περιοχών του νότου των ΠΕ Χανίων και Ρεθύμνου. Επίσης, υπάρχουν Δήμοι που δεν διαθέτουν οργανωμένη κοινωνική υπηρεσία, γεγονός που σε συνδυασμό με τη μη ύπαρξη Κέντρων Κοινότητας δυσχεραίνει ακόμη περισσότερο την πρόσβαση των πολιτών στις κοινωνικές παροχές, ενώ το πρόβλημα γίνεται πιο έντονο στις περιπτώσεις ατόμων με κινητικά προβλήματα.

Ενεργοποίηση του Εθελοντισμού: Κρίνεται ως χαμηλή, με μόλις τέσσερις (4) δομές να έχουν αναπτύξει σχετικές δράσεις που αφορούν κυρίως σε Υπηρεσίες Λογοθεραπείας, εργοθεραπείας και ειδικής αγωγής, διαδικτυακή σχολή γονέων,

εκπαιδευτικές δραστηριότητες, δράσεις μη τυπικής εκπαίδευσης, Φροντιστηριακή ενίσχυση μαθητών με τη συμμετοχή ιδιωτικών φροντιστηρίων, δράση επαναχρησιμοποίησης ρούχων- ανταλλαγή, διανομή τροφίμων.

Συνεργασίες - «Κοινωνική Δικτύωση»: Αναφορικά με το επίπεδο συνεργασίας με στελέχη της Κοινωνικής Υπηρεσίας του Δήμου (Δικαιούχος Πράξης), αυτή κρίνεται ως ικανοποιητική στις περισσότερες περιπτώσεις. Υψηλό είναι επίσης, το επίπεδο συνεργασίας με τις λοιπές κοινωνικές δομές, μέσω των παραπομπών των ωφελούμενων. Ως προς τους φορείς απασχόλησης, σε πολύ καλό επίπεδο κυμαίνεται η συνεργασία των Κ.Κ. με τον ΟΑΕΔ, ενώ αντίθετα υπάρχει παντελής απουσία συνεργασίας με Επιμελητήρια / Φορείς εκπροσώπησης επιχειρηματικότητας. Υπάρχει ανάγκη για βελτίωση της συνεργασίας με φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης (ΕΦΚΑ, ΟΓΑ, ΟΠΕΚΑ).

Διευρυμένες Υπηρεσίες: πρόκειται για υπηρεσίες που παρασχέθηκαν για πρώτη φορά και αφορούν σε όλες τις κατηγορίες: Α. Υποδοχή -Ενημέρωση - Υποστήριξη των πολιτών, Β. Συνεργασία με Υπηρεσίες και Δομές, Γ. Παροχή Υπηρεσιών για τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και τη διασφάλιση της κοινωνικής ένταξης. Το ποσοστό ανέρχεται στο 50% των δομών, για περιπτώσεις υπηρεσιών όπως: Παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης για την ένταξη στην αγορά εργασίας, Παροχή συμβουλευτικής ψυχοκοινωνικής στήριξης και Συνεργασία και παραπομπή σε υπηρεσίες απασχόλησης

Μέτρα αντιμετώπισης Πανδημίας: Σχετικά με τις ανάγκες και τα προβλήματα που προέκυψαν κατά την περίοδο εξάπλωσης της πανδημίας, σύμφωνα με τα συμπεράσματα από τα focus groups, σημειώθηκε ότι το βασικότερο πρόβλημα που κλήθηκαν να αντιμετωπίσουν τα Κέντρα Κοινότητας κατά την περίοδο αυτή, αφορούσε τη φυσική παρουσία των πολιτών και την ευελιξία που απαιτούνταν για την εξυπηρέτησή τους. Η πλειοψηφία των Κέντρων Κοινότητας, επέλεξε ως μέτρο για την αντιμετώπιση των προβλημάτων λειτουργίας της Δομής κατά την περίοδο εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων για την προστασία του πληθυσμού από την πανδημία, με σειρά προτεραιότητας τα εξής: Προγραμματισμός ραντεβού / συνεδριών, Υποβολή αιτήσεων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα, Υποδοχή αιτήσεων με άλλα απλά ηλεκτρονικά μέσα (π.χ. e-mail), Λειτουργία τηλεφωνικής Γραμμής Ψυχολογικής Υποστήριξης για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας.

Προβλήματα & ελλείψεις: Αναφορικά με τα πιο σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι Υπεύθυνοι των δομών και στελέχη, στην άσκηση των καθηκόντων τους, το κύριο πρόβλημα αφορά στο μεγάλο διοικητικό φορτίο (ποσοστό 75%) και ακολουθεί (ποσοστό 43%) η έλλειψη χρόνου για εξατομικευμένη προσέγγιση/ υποστήριξη ωφελούμενων, η ασάφεια αρμοδιοτήτων μεταξύ των στελεχών, ο υπερβολικός φόρτος από παραπομπές άλλων υπηρεσιών στο ΚΚ (εισαγγελικές παραγγελίες κλπ.), καθώς και Εργασιακά θέματα (άδειες, αναπλήρωση σε περίπτωση ασθένειας, επίπεδο και ροή καταβολής αμοιβών κοκ). Στις ελλείψεις, τονίζεται από μεγάλο αριθμό δομών η ανάγκη βελτίωσης του εξοπλισμού και των υποδομών, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των ωφελούμενων. Σημαντικά είναι και τα ευρήματα από

τα δύο (2) focus groups που διενεργήθηκαν, οπότε και υπήρξε ομοφωνία από τους υπευθύνους των Κ.Κ. αναφορικά με τη δυσλειτουργικότητα της πλατφόρμα της ΗΔΙΚΑ, που έχει οδηγήσει στην πολύ περιορισμένη συμπλήρωση από τους επικεφαλής των δομών. Ο μεγαλύτερος προβληματισμός όμως, μεταξύ των Συντονιστών των Κ.Κ., υπήρξε ο περιορισμός των δομών σε μια επιδοματική πολιτική υποστήριξης ωφελούμενων που δεν προμηνύει την ένταξη αυτών στην αγορά εργασίας και αποδυναμώνει τον ενεργητικό ρόλο των Κ.Κ. στην στήριξη των ωφελούμενων. Τέλος, με βάση την απουσία Κ.Κ. σε Δήμους που δεν διαθέτουν οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες στους δήμους, τέθηκε ο προβληματισμός της χωροταξίας των κέντρων κοινότητας σε συνδυασμό με την οργάνωση των κοινωνικών υπηρεσιών στους Δήμους, για την αποτελεσματική εξυπηρέτηση των πολιτών.

ΚΕΝΤΡΑ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ (ΚΔΗΦ)

Στελέχωση: Αναφορικά με την στελέχωση των πέντε (5) δομών του ΚΔΗΦ, αυτή κυμαίνεται σε πολύ ικανοποιητικό επίπεδο, από «σχετικά επαρκής» έως «πολύ επαρκής» τόσο ως προς τον αριθμό των στελεχών, όσο και ως προς τη σύνθεσή τους. Σημειώνεται, ότι υπάρχει πλήρης στελέχωση στη δομή αναφορικά με τις ειδικότητες που προβλέπονται από την οικεία υπουργική απόφαση και η μόνη έλλειψη αφορά στην ειδικότητα: ΕΙΔΙΚΟΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ (απαραίτητη για την κάλυψη των μαθησιακών αναγκών συγκεκριμένης ομάδας στόχου – ΑμεΑ στον νοητικό τομέα που δεν προβλέπεται στο σχετικό ΦΕΚ 789/06-10-1993 αναφορικά με τις προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΔΗΦ-ΑμεΑ).

Ωφελούμενος Πληθυσμός – Παρεχόμενες Υπηρεσίες: ο αριθμός των ωφελούμενων που εξυπηρετούνται στα ΚΔΗΦ είναι ο ίδιος με εκείνον που είχε υπολογιστεί κατά τον σχεδιασμό, 116 ωφελούμενοι συνολικά, ενώ εξυπηρετούνται και 12 ωφελούμενοι εκτός ΕΣΠΑ (στο πλαίσιο της δυναμικότητας των δομών). Οι Υπηρεσίες που παρέχονται καθημερινά στους ωφελούμενους περιλαμβάνουν τη μεταφορά ωφελούμενων από και προς το Κέντρο, τη διαμονή και διατροφή (πρόχειρο γεύμα), δραστηριότητες σε εργαστήρια (εργοθεραπείες), άλλες δραστηριότητες ειδικής αγωγής (λογοθεραπείες, φυσικοθεραπείες κλπ.), παροχή ατομικής ή και ομαδικής άσκησης, εκπαίδευση στην αυτοεξυπηρέτηση και στην εκμάθηση δραστηριοτήτων καθημερινής ζωής (4/5) και Δημιουργική απασχόληση και δραστηριότητες κοινωνικοποίησης.

Συνεργασίες - «Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα»: Σε όλες τις δομές ΚΔΗΦ, υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο σχέδιο δικτύωσής τους, τόσο με τις Κοινωνικές Υπηρεσίες του Δήμου και τα Κέντρα Κοινότητας, τα ΚΑΠΗ/ ΚΔΗΦ της Περιφερειακής Ενότητας, Συλλόγους ατόμων με αναπηρία, καθώς και με άλλες δομές παροχής υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας (ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ), εκπαιδευτικά ιδρύματα όλων των βαθμίδων με εστίαση στην ειδική αγωγή, πνευματικά & αθλητικά κέντρα / Πολιτιστικοί & αθλητικοί σύλλογοι κλπ, Ιατροπαιδαγωγικά Κέντρα, Κέντρα Υγείας κλπ.

Μέτρα αντιμετώπισης Πανδημίας: Η πλειοψηφία των ΚΔΗΦ, επέλεξε ως μέτρο για την κάλυψη των αναγκών των ωφελούμενων, την περίοδο που η δομή ήταν κλειστή λόγω πανδημίας, την τηλεφωνική συμβουλευτική και ψυχολογική υποστήριξη ωφελούμενων και δικαστικών συμπαραστατών, επιτροπών και ασκούντων την επιμέλεια, την ηλεκτρονική επικοινωνία με ωφελούμενους και με δικαστικούς συμπαραστάτες, επίτροπους και ασκούντες την επιμέλεια ωφελούμενων, την υποστήριξη στο σπίτι από στελέχη της Δομής Υποστήριξης των ωφελούμενων σε συνεργασία με άλλη δομή, την κατ' οίκον επίσκεψη όπου ήταν απαραίτητο του ιατρού και την παροχή προγραμμάτων απασχόλησης και εκπαίδευσης από το σύνολο των εκπαιδευτών και τακτική τηλεφωνική επικοινωνία για την παρακολούθηση και στήριξη υλοποίησης.

Προβλήματα & ελλείψεις: οι υπεύθυνοι των ΚΔΗΦ είναι ικανοποιημένοι από το σχεδιασμό και τη λειτουργία της δομής και επισημαίνουν την ανάγκη μείωσης του διοικητικού φορτίου, μέσω των παραδοτέων για τη μηνιαία παρακολούθηση, καθώς επίσης και την επίλυση του θέματος για τη ειδικότητα του Εργοθεραπευτή, καθώς δεν υπάρχει ικανή προσφορά εργασίας.

ΔΟΜΕΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ

Βασικά ευρήματα για τα Κοινωνικά Παντοπωλεία και το Συλλειτουργούν Σύσστημα

Στελέχωση & Λειτουργία: Αναφορικά με τον αριθμό των στελεχών, τρεις (3) δομές από τις εφτά (7) δηλώνουν ότι είναι «πολύ επαρκής» και οι υπόλοιπες «σχετικά επαρκής», ενώ η αντίστροφη αναλογία ισχύει σε σχέση με την επάρκεια της σύνθεσης των ειδικοτήτων. Ως προς την ενεργοποίηση των εθελοντών, μόλις τρεις (3) από τις εφτά (7) δομές απάντησαν (ποσοστό 43%), με τον αριθμό εθελοντών να είναι σε πολύ καλό επίπεδο για τις δύο (2) εξ αυτών και πολύ μικρός για την 3^η δομή (μόλις ένα (1) άτομο). Αναφορικά με την υποστήριξη της λειτουργίας των δομών, που διανέμουν τρόφιμα και είδη παντοπωλείου 1 φορά το μήνα, το 71% των Συντονιστών (5 δομές) δέχονται οικονομική στήριξη ή παραχώρηση από τον ΟΤΑ για χώρους αποθήκευσης προϊόντων/ αγαθών ή γευμάτων και για πληρωμή παγίων, το 57% (4 δομές) δέχεται στήριξη ως προς τον εξοπλισμό γραφείου και επικοινωνιών, καθώς και διάθεση οχήματος και οδηγού. Εξαίρεση αποτελούν, τα ιδρύματα Καλοκαιρινού (Κοινωνικό Παντοπωλείο και σύστημα) που έχουν πλήρη επάρκεια σε όλες τις κατηγορίες και δεν λαμβάνουν οικονομική στήριξη ή παραχώρηση για καμία από αυτές, ενώ αναφορικά με τη σίτιση, εξυπηρετούν τους ωφελούμενους κάθε μέρα και τα Σαββατοκύριακα. Η κύρια πηγή των πρώτων υλών, μεταβάλλεται μεταξύ των δομών, οπότε ενώ για τις δύο (2) εξ αυτών είναι οι αγορές που πραγματοποιούνται από την ίδια τη Δομή, για άλλες τέσσερις (4) κύρια πηγή πρώτων υλών είναι η παροχή από ΟΤΑ και άλλα νομικά πρόσωπα και για μία (1) άλλη, οι χορηγίες επιχειρήσεων και συλλογικών φορέων. Η συνεισφορά των πολιτών αποτελεί, για όλες τις δομές, δευτερεύουσα ή περιστασιακή πηγή. Μόλις μία (1) δομή ανέφερε καθυστερήσεις στην πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου.

Ωφελούμενος Πληθυσμός – Παρεχόμενες Υπηρεσίες: Οι άμεσα ωφελούμενοι εντάσσονται με βάση τα κριτήρια της εντοπιότητας, το επίπεδο εισοδήματος και την

περιουσιακή κατάσταση (κοινά κριτήρια ένταξης σε όλες) και κατά περίπτωση, με βάση το καθεστώς απασχόλησης/ασφάλισης, στεγαστικά κριτήρια, την οικογενειακή κατάσταση, τυχόν αναπηρία ωφελούμενων και μελών της οικογένειας, τυχόν εξαρτήσεις από ουσίες και το καθεστώς διαμονής. Τρεις (3) δομές εξυπηρετούν και ωφελούμενους ΤΕΒΑ. Το μέγεθος του άμεσα ωφελούμενου πληθυσμού είναι το ίδιο, με τον αριθμό που είχε υπολογιστεί κατά τον σχεδιασμό των πράξεων, για τις τέσσερις (4) δομές, ενώ για τις υπόλοιπες είναι μεγαλύτερο, γεγονός που ερμηνεύεται λόγω της οικονομικής κρίσης και της επιδείνωσης της οικονομικής κατάστασης των πολιτών, με την πανδημία.

Συνεργασίες - «Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα»: Σύμφωνα με το Σχέδιο Δικτύωσης των Δομών, υπήρχε πρόβλεψη και πραγματοποιήθηκε συνεργασία τόσο με τις Κοινωνικές Υπηρεσίες των Δήμων, όσο και με τα Κέντρα Κοινότητας και τις υπόλοιπες κοινωνικές δομές (ΚΑΠΗ/ ΚΔΗΦ), Συλλόγους ατόμων με αναπηρία, τον ΟΑΕΔ, καθώς και με επιχειρήσεις και οργανώσεις πολιτών.

Μέτρα αντιμετώπισης Πανδημίας: Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων λειτουργίας των δομών κατά τη διάρκεια της πανδημίας, ελήφθησαν οι εξής παρεμβάσεις: Υποβολή αιτήσεων καθώς και παραλαβή ειδών ή γευμάτων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα, ενώ δύο (2) από τις δομές πραγματοποίησαν κατ' οίκον διανομή ειδών ή γευμάτων και υγειονομικού υλικού.

Προβλήματα & ελλείψεις: Το μεγάλο διοικητικό φορτίο, διάφορα εργασιακά θέματα (άδειες, αναπλήρωση προσωπικού, κ.λπ.), καθώς και η έλλειψη χρόνου για ποιοτικές υπηρεσίες συντονισμού, προσέλκυση χορηγών, εθελοντών και τη διασύνδεση με την κοινότητα, εμφανίζονται στη λίστα με τα σημαντικότερα προβλήματα του Συντονιστή, ενώ τα στελέχη της δομής συμπεριλαμβάνουν και την ασάφεια αρμοδιοτήτων. Ελλείψεις φαίνεται να υπάρχουν σε τρεις (3) δομές, σε σχέση με τα μεταφορικά μέσα, για τη διακίνηση και διανομή των προϊόντων.

Βασικά ευρήματα για τις Δομές Σίτισης

Στελέχωση & Λειτουργία: Στις δύο (2) δομές σίτισης που αξιολογήθηκαν, η στελέχωση χαρακτηρίζεται ως «σχετικά επαρκής» ως προς τον αριθμό των στελεχών και ως προς την επάρκεια της σύνθεσης των ειδικοτήτων, η μία (1) χαρακτηρίζεται ως «πολύ επαρκής» και η άλλη «σχετικά επαρκής». Σημαντική είναι η ενεργοποίηση των εθελοντών που ανέρχεται σε 9 και 25 άτομα, αντίστοιχα. Αναφορικά με τη λειτουργία των δομών, στη μία (1) μόνο παρέχονται γεύματα στους ωφελούμενους και τα Σαββατοκύριακα. Κύριες πηγές των πρώτων υλών είναι, οι χορηγίες εστιατορίων, ζαχαροπλαστείων, ξενοδοχείων κ.λπ. για τη μία (1) δομή, ενώ για την άλλη οι συνεισφορές/ δωρεές πολιτών και οργανώσεων. Στις δευτερεύουσες πηγές συγκαταλέγονται οι αγορές από τις ίδια τη δομή, καθώς και οι χορηγίες λοιπών επιχειρήσεων. Δεν αναφέρθηκαν καθόλου καθυστερήσεις στην πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου.

Ωφελούμενος Πληθυσμός – Παρεχόμενες Υπηρεσίες: οι άμεσα ωφελούμενοι των δομών για την τριετία 2017 – 2019 ξεπέρασαν τα 600 άτομα, ενώ η ένταξή τους γίνεται με βάση τα κριτήρια της εντοπιότητας, το επίπεδο εισοδήματος, την περιουσιακή κατάσταση, το καθεστώς απασχόλησης/ασφάλισης, στεγαστικά κριτήρια, την

οικογενειακή κατάσταση, τυχόν αναπηρία ωφελούμενων και μελών της οικογένειας, τυχόν εξαρτήσεις από ουσίες και το καθεστώς διαμονής. Το μέγεθος του άμεσα ωφελούμενου πληθυσμού είναι το ίδιο, με τον αριθμό που είχε υπολογιστεί κατά τον σχεδιασμό των πράξεων, για τις δύο (2) δομές.

Συνεργασίες - «Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα»: Σύμφωνα με το Σχέδιο Δικτύωσης των Δομών, υπήρχε πρόβλεψη και πραγματοποιήθηκε συνεργασία τόσο με τις Κοινωνικές Υπηρεσίες των Δήμων, όσο και με τα Κέντρα Κοινότητας και τις υπόλοιπες κοινωνικές δομές (ΚΑΠΗ/ ΚΔΗΦ), Συλλόγους ατόμων με αναπηρία, τον ΟΑΕΔ, καθώς και με επιχειρήσεις και οργανώσεις πολιτών.

Μέτρα αντιμετώπισης Πανδημίας: Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων λειτουργίας των δομών κατά τη διάρκεια της πανδημίας, ελήφθησαν οι εξής παρεμβάσεις: Υποβολή αιτήσεων - παραλαβή ειδών ή γευμάτων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα, κατ' οίκον διανομή ειδών ή γευμάτων και υγειονομικού υλικού.

Προβλήματα & ελλείψεις: Η επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των στελεχών της δομής εμφανίζεται πρώτη στη λίστα διοικητικών προβλημάτων, ενώ ακολουθεί η έλλειψη χρόνου για την προσέλκυση χορηγών, εθελοντών και τη διασύνδεση με την κοινότητα. Ειδικότερα, η δυσκολία συγκέντρωσης των δικαιολογητικών από τους ωφελούμενους λόγω των περιορισμών των μετακινήσεων, οδηγεί σε σημαντικές καθυστερήσεις ένταξής τους στη δομή και δεν εξυπηρετεί τον ουσιαστικό σκοπό της παρέμβασης. Σε σχέση με τις ελλείψεις, μία (1) δομή θέτει την ανάγκη για χώρο διανομής των αγαθών, ενώ η άλλη, έκανε αναφορά για χώρους αποθήκευσης προϊόντων/αγαθών ή γευμάτων, διάθεση προσωπικού από το Δήμο για μεταφορά προϊόντων, καθώς και ανάγκη διάθεσης από τον ΟΤΑ οχήματος και οδηγού.

Βασικά ευρήματα για το Κοινωνικό Φαρμακείο

Στελέχωση & οργάνωση δομής: Στη δομή απασχολούνται δύο (2) στελέχη, ένας (1) φαρμακοποιός και ένας (1) Κοινωνικός Λειτουργός, όπως προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία και η στελέχωση χαρακτηρίζεται από τον υπεύθυνο της δομής, ως «πολύ επαρκής» τόσο ως προς τη σύνθεση των ειδικοτήτων, όσο και ως προς τον αριθμό των στελεχών. Αναφορικά, με τη λειτουργία της δομής και τις πηγές προμήθειας των φαρμάκων και λοιπού υλικού που διανέμεται στους ωφελούμενους, ο Συντονιστής δήλωσε ως κύρια πηγή τους Τοπικούς Φαρμακευτικούς Συλλόγους και την κινητοποίηση πολιτών, ενώ ως δευτερεύουσα την κινητοποίηση συλλογικών φορέων. Περιστασιακά, η προμήθεια του φαρμακευτικού υλικού προέρχεται από φαρμακοβιομηχανίες και από αγορές που πραγματοποιούνται από την ίδια τη δομή. Τέλος, δεν έχει ενεργοποιηθεί η κινητοποίηση λοιπών επιχειρήσεων. Δεν αναφέρθηκαν καθόλου καθυστερήσεις στην πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικείμενου.

Ωφελούμενος πληθυσμός: Ο ωφελούμενος πληθυσμός του Κοινωνικού Φαρμακείου είναι υπερδιπλάσιος του προγραμματισμένου και η ένταξή του γίνεται με βάση τα κριτήρια της εντοπιότητας, το επίπεδο εισοδήματος, την περιουσιακή κατάσταση, το καθεστώς απασχόλησης/ασφάλισης, στεγαστικά κριτήρια, την οικογενειακή κατάσταση, τυχόν αναπηρία ωφελούμενων και μελών της οικογένειας, τυχόν

εξαρτήσεις από ουσίες και το καθεστώς διαμονής. Η ερμηνεία για την μεγαλύτερη, από την αναμενόμενη ζήτηση, είναι απλή και αφορά στις μεγαλύτερες ανάγκες του πληθυσμού για «δωρεάν» φαρμακευτική κάλυψη και τις περισσότερες παραπομπές από Κοινωνικές Υπηρεσίες για εξυπηρέτηση έκτακτων περιστατικών.

Μέτρα αντιμετώπισης Πανδημίας: Τα μέτρα που ελήφθησαν για την προστασία του πληθυσμού κατά τη διάρκεια της πανδημίας περιλαμβάνουν την υποδοχή αιτήσεων με ηλεκτρονικά μέσα (π.χ. e-mail), την υποβολή αιτήσεων και παραλαβή από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα, τον προγραμματισμό ραντεβού για τη χορήγηση των φαρμάκων, του υγειονομικού υλικού και παραφαρμακευτικών προϊόντων, την κατ' οίκον διανομή φαρμάκων, καθώς και την εξυπηρέτηση ωφελούμενων από ειδική θυρίδα (παράθυρο).

Συνεργασίες - «Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα»: Σύμφωνα με το σχέδιο δικτύωσης των δομών που ακολουθήθηκε, υλοποιήθηκαν δράσεις συνεργασίας με την Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου, τα Κέντρα Κοινότητας, τα Κοινωνικά Παντοπωλεία (εν προκειμένω με τα Ιδρύματα Καλοκαιρινού), με Κοινωνικές Υπηρεσίες ΑμεΑ και ηλικιωμένων, καθώς και άλλες Δομές (αστέγων, Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης κλπ.), καθώς και με οργανώσεις πολιτών.

Προβλήματα & ελλείψεις: το μεγάλο διοικητικό φορτίο είναι το σημαντικότερο πρόβλημα και ακολουθεί η έλλειψη χρόνου για την προσέλκυση χορηγών, εθελοντών και τη διασύνδεση με την κοινότητα. Ως αποτέλεσμα, δεν έχουν ενεργοποιηθεί δράσεις εθελοντισμού. Απαιτείται βελτίωση – αναβάθμιση του χώρου αποθήκευσης φαρμάκων και λοιπού υλικού καθώς έχει χαρακτηριστεί ως «μη επαρκής». Δεν υπάρχει επάρκεια σε μέσα ατομικής προστασίας και υγιεινής. Επίσης, η πανδημία οδήγησε τόσο σε αύξηση των έκτακτων αιτημάτων, όσο και σε ανεπάρκεια σε συγκεκριμένα σκευάσματα και παραφαρμακευτικό υλικό.

ΚΕΝΤΡΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ (ΚΗΦΗ)

Στελέχωση: Από τις απαντήσεις των Υπευθύνων των Δομών και σύμφωνα με τις ειδικότητες που προβλέπονται από την Απόφαση ίδρυσης και λειτουργίας ΚΗΦΗ (ένας Νοσηλευτής, δύο Κοινωνικοί Φροντιστές ή Επιμελητές πρόνοιας, ένα άτομο βοηθητικό προσωπικό), υπάρχει πλήρης στελέχωση σε όλες τις δομές με εξαίρεση τις δομές Παλιανής, Μινώα Πεδιάδος και Αλικαρνασσού όπου υπάρχει μόνο ένα άτομο της ειδικότητας «Επιμελητής/ήτρια Πρόνοιας ή Κοινωνικός Φροντιστής», ενώ στο ΚΗΦΗ Χανίων και Γόρτυνας υπάρχει απουσία της ειδικότητας. Γενικά, τόσο η σύνθεση όσο και ο αριθμός των στελεχών, χαρακτηρίζονται ως «σχετικά επαρκής». Ειδικότερα, καταγράφεται η ανάγκη στελέχωσης των δομών από ειδικότητες με σχετική επιμόρφωση σε θέματα τρίτης ηλικίας, όσον αφορά την ειδικότητα του βοηθητικού προσωπικού και του οδηγού. Επίσης, κάποιες δομές έχουν απαραίτητως την ανάγκη για στελέχωση από Γενικό Ιατρό/ Παθολόγο, Ψυχίατρο/ Νευρολόγο, Φυσικοθεραπευτή για την παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών στους ηλικιωμένους.

Ωφελούμενος Πληθυσμός – Γενικά χαρακτηριστικά: οι ωφελούμενοι των δεκαέξι (16) ΚΗΦΗ ανέρχονται σε 335 ηλικιωμένους, με τον αριθμό να κυμαίνεται για κάθε δομή μεταξύ 15 και 25 ατόμων. Ο αριθμός των ωφελούμενων που φιλοξενήθηκαν στις

περισσότερες δομές παρουσιάζει διακυμάνσεις ανά έτος, με εξαίρεση τις Δομές Αλικαρνασσού, Μαλεβιζίου και Ρεθύμνου, όπου και τα τρία έτη ο αριθμός των ωφελούμενων παρέμεινε σταθερός. Ο μεγαλύτερος αριθμός πλήρως αυτοεξυπηρετούμενων εμφανίζεται στο Δήμο Γόρτυνας και ακολουθεί το ΚΗΦΗ Καντάνου Σελίνου, ενώ ο μεγαλύτερος αριθμός μη αυτοεξυπηρετούμενων εμφανίζεται στο ΚΗΦΗ Αγίας Τριάδας και ακολουθεί το ΚΗΦΗ Ανωγείων. Τα ποσοστά ασφαλισμένων ωφελούμενων είναι 100% για το 63% των Δομών και για τις υπόλοιπες κυμαίνονται από 72% έως 95%.

Συνεργασίες - «Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα»: Σε όλες τις δομές ΚΗΦΗ, υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο σχέδιο δικτύωσης των δομών με τις Κοινωνικές Υπηρεσίες του Δήμου και τα Κέντρα Κοινότητας, τα ΚΑΠΗ/ ΚΔΗΦ της Περιφερειακής Ενότητας, άλλα ΚΗΦΗ, Άλλες δομές παροχής υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας (ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ), εκπαιδευτικά ιδρύματα όλων των βαθμίδων με εστίαση στην ειδική αγωγή, πνευματικά/ Πολιτιστικοί σύλλογοι κλπ, Νοσοκομεία, Μονάδες πρωτοβάθμιας υγείας και εκκλησιαστικά ιδρύματα.

Προβλήματα & ελλείψεις: οι υπεύθυνοι των ΚΗΦΗ είναι ικανοποιημένοι από το σχεδιασμό και τη λειτουργία των δομών και δεν έχουν επισημάνει κάποιο πρόβλημα ή έλλειψη. Το μοναδικό θέμα αφορά στο γεγονός ότι η μεγάλη διάρκεια που οι δομές παρέμειναν κλειστές λόγω πανδημίας, με παροχή κατ' οίκον φροντίδας, φαίνεται να έχει επηρεάσει την ψυχροσωματική κατάσταση των ηλικιωμένων αρνητικά.

3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΟΧΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

Οι Κοινωνικές Δομές της Περιφέρειας Κρήτης την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Μέσω του Άξονα Προτεραιότητας 5: «Προώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας στην Κρήτη», επιδιώκεται η διαφύλαξη και αναζωογόνηση του κοινωνικού ιστού της Περιφέρειας Κρήτης. Ο άξονας προωθεί ένα πλέγμα παρεμβάσεων που καλύπτουν όχι μόνο τις παραδοσιακές ομάδες που στηρίζονται από τις υφιστάμενες πολιτικές, αλλά και άλλες νέες κατηγορίες πολιτών που απειλούνται με αποκλεισμό από την αγορά εργασίας, παρά την ικανότητα και διαθεσιμότητά τους για άσκηση απασχόλησης (π.χ. μακροχρόνια άνεργοι, υπερχρεωμένα νοικοκυριά, απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που βρίσκονται σε κατάσταση φτώχειας). Ειδικότερα, στο πλαίσιο του ΠΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020, ενισχύονται δράσεις για την καταπολέμηση των διακρίσεων και την προώθηση της ισότητας των ευκαιριών. Η βελτίωση της πρόσβασης επιμέρους ομάδων, όπως οι μετανάστες και οι Ρομά, στην εκπαίδευση επιδιώκεται ως προϋπόθεση για την κοινωνική ένταξη των ως άνω ομάδων. Οι παρεμβάσεις του άξονα λαμβάνουν υπόψη τις κατευθύνσεις της Περιφερειακής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη και καταπολέμηση της φτώχειας (ΠΕΣΚΕ), που με τη σειρά της, λαμβάνει υπόψη τον Εθνικό Σχεδιασμό και τις κατευθυντήριες αρχές της Ε.Ε.

Οι υπό αξιολόγηση Δομές εμπίπτουν σε **διαφορετικές Επενδυτικές Προτεραιότητες και Τομείς Παρέμβασης του Θεματικού Στόχου 9** και αποτυπώνεται συνοπτικά ακολούθως, όπως έχουν εξειδικευτεί στο Περιφερειακό Πρόγραμμα Κρήτη «2014 – 2020» και στο έγγραφο «Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16, Απρίλιος 2019».

| | |
|---------------------------|--|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9ii - «Κοινωνικοοικονομική ένταξη περιθωριοποιημένων κοινοτήτων, όπως οι Ρομά» |
| Ειδικοί στόχοι: | 24. Η βελτίωση απασχολησιμότητας και ποιότητας ζωής των ατόμων περιθωριοποιημένων ομάδων |

Δράση 9.ii.1 : Κέντρα Κοινότητας¹

Οι ελάχιστες προδιαγραφές λειτουργίας των Κέντρων Κοινότητας καθορίζονται από την ΚΥΑ Δ23/οικ. 14435-1135/29.3.2015 της Αν. Υπουργού Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Υπουργού Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Τα Κέντρα Κοινότητας προσφέρουν ένα μεγάλο εύρος υπηρεσιών για την προώθηση στην απασχόληση και την κοινωνική ένταξη. **Ο στόχος της συγκεκριμένης δομής είναι**

¹ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

να συγκεντρώνει ένα ευρύ φάσμα κοινωνικών υπηρεσιών ώστε να αποφευχθεί η διασπορά πόρων και να επιτευχθεί η ολιστική παρέμβαση σε πολλές ευπαθείς ομάδες πληθυσμού.

Τα Κέντρα Κοινότητας συμβάλουν στον στόχο του Περιφερειακού Στρατηγικού Σχεδιασμού για την διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής, την προώθηση της ένταξης ευπαθών και ευάλωτων ομάδων, την άρση εμποδίων πρόσβασης σε βασικές υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας και την ενεργοποίηση για πρόσβαση στην απασχόληση.

Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται τόσο στον Οδηγό Εφαρμογής και λειτουργίας Κέντρων Κοινότητας της ΕΥΣΕΚΤ, όσο και στην πρόσκληση υποβολής προτάσεων προς δυνητικούς δικαιούχους με κωδικό ΕΚΤ-10 Α/Α ΟΠΣ: 1573, 1^η έκδοση (16.06.2016), πρόκειται για δομές για την υποδοχή, εξυπηρέτηση και διασύνδεση των πολιτών με όλα τα Κοινωνικά Προγράμματα και Υπηρεσίες που υλοποιούνται στην περιοχή παρέμβασης τους. βασικές υπηρεσίες των Κέντρων Κοινότητας είναι:

α) Πύλη Εισόδου για την πληροφόρηση των πολιτών σχετικά με τα προγράμματα πρόνοιας, κοινωνικής ένταξης και απασχόλησης που υλοποιούνται σε τοπικό, περιφερειακό ή εθνικό επίπεδο και την υποστήριξή τους για να ενταχθούν σε αυτά – **Υπηρεσία τύπου Γ**

β) Διασύνδεση με φορείς που παρέχουν υπηρεσίες απασχόλησης, καθώς και άλλες κοινωνικές υπηρεσίες στα γεωγραφικά όρια της περιοχής παρέμβασής τους. Κεντρικό ρόλο έχει η δικτύωση με τις υπηρεσίες του ΟΑΕΔ για τη διασφάλιση της άμεσης παραπομπής των ωφελουμένων ατόμων αλλά και την πρόσβαση στην πληροφόρηση για προγράμματα και δράσεις προώθησης στην απασχόληση τα οποία είναι ενεργά ή προγραμματίζεται να ενεργοποιηθούν – **Υπηρεσία τύπου Β**

γ) Παροχή Ποιοτικών Υπηρεσιών όπως παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης, παροχή συμβουλευτικής αγωγής σε θέματα νομικού χαρακτήρα, ανάπτυξη Δικτύου Εθελοντισμού, ανάπτυξη δράσεων δημιουργικής απασχόλησης και μαθησιακής στήριξης, διοργάνωση εκδηλώσεων με επιμορφωτικό, επικοινωνιακό και κοινωνικό περιεχόμενο, μεικτές δράσεις για την κοινωνικοποίηση και την κοινωνική ένταξη, προγράμματα για τη δημιουργία ευκαιριών για νέους κ.α. – **Υπηρεσία τύπου Γ**

Ωφελούμενοι/ες της πράξης, σύμφωνα με το Άρθρο 3 της ΚΥΑ υπ. αριθμ. Δ23/ΟΙΚ. 14435-1135/29.03.2016, είναι: «Οι πολίτες που διαβιούν στην περιοχή παρέμβασης των «Κέντρων Κοινότητας», και κατά προτεραιότητα άτομα και οικογένειες που διαβιούν σε συνθήκες φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού, παιδιά που βιώνουν καταστάσεις αποκλεισμού, οι ωφελούμενοι του Προγράμματος «Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα», καθώς και μετανάστες, ΑμεΑ, Ρομά και γενικότερα ευπαθείς ομάδες πληθυσμού όπως περιγράφονται στο «Εθνικό Στρατηγικό πλαίσιο για την Κοινωνική Ένταξη».

Σε περιφερειακό επίπεδο, η χωροθέτηση των Κέντρων Κοινότητας, γίνεται βάσει πληθυσμιακών δεδομένων των ομάδων στόχου και λαμβάνοντας υπόψη όσα προβλέπονται στην Περιφερειακή Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης και ειδικότερα, στη συγκεκριμένη δράση προβλέπεται η συγχρηματοδότηση της λειτουργίας ενός (1) Κέντρου Κοινότητας σε κάθε Δήμο με πληθυσμό μεγαλύτερο των 10.000 (απογραφή 2011) για 3 έτη.

Όπως αναφέρεται και² στο έγγραφο εξειδίκευσης, δύναται να λειτουργούν παραρτήματα για να εξυπηρετούν καταυλισμούς Ρομά, θύλακες Μεταναστών κ.α. καθώς και κινητές μονάδες για τον εντοπισμό και εξυπηρέτηση ατόμων απομακρυσμένων περιοχών. Επίσης, τα Κέντρα Κοινότητας μπορούν να δραστηριοποιούνται διευρυμένα και στη διανομή βασικών αγαθών.

Με βάση τα παραπάνω, δημιουργήθηκαν και λειτούργησαν στην Περιφέρεια Κρήτης δεκαέξι (16) Κέντρα Κοινότητας των Δήμων: Φαιστού (κωδ. ΣΑ 2017ΕΠ00210004), Αγίου Νικολάου (κωδ. ΣΑ 2017ΕΠ00210001), Ρεθύμνης (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210050), Ηρακλείου (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210077), Αποκορώνου (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210051), Ιεράπετρας (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210073), Χανίων (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210071), Σητείας (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210068), Μαλεβιζίου (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210069), Αρχανών Αστερουσίων (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210067), Πλατανιά (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210072), Γόρτυνας (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210074), Χερσονήσου (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210070), Κισσάμου (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210076), Μινώα Πεδιάδας (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210066), Μυλοποτάμου (κωδ. ΣΑ 2016ΕΠ00210075).

Τα παραπάνω Κέντρα Κοινότητας, φαίνεται να εξυπηρετήσαν έως 31.12.2019, σύμφωνα με στοιχεία του ΟΠΣ³ 26.924 μοναδικούς ωφελούμενους, αριθμός που εμφανίζεται ελαφρώς διαφοροποιημένος (κατά 5%) σε σχέση με τα στοιχεία της ΗΔΙΚΑ⁴, που απεικονίζουν 28.257 ωφελούμενους.

Σε δύο περιπτώσεις, στην περίπτωση του Κ.Κ. Ηρακλείου και του Κ.Κ. Χανίων, οι δομές σχεδιάστηκαν και λειτουργούν διευρυμένα, λόγω ύπαρξης κοινοτήτων Ρομά, συμπεριλαμβάνοντας σχετικά παραρτήματα που παρέχουν τις προβλεπόμενες υπηρεσίες για τη συγκεκριμένη ομάδα στόχο. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον Οδηγό Λειτουργίας των Κ.Κ., σε περιοχές όπου εντοπίζονται συγκεντρώσεις Ρομά και εφόσον κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο λειτούργησαν «Κέντρα Στήριξης Ρομά και Ευπαθών Ομάδων Πληθυσμού», προβλέπεται να συνεχίσουν να λειτουργούν οι ήδη υφιστάμενες δομές, ως παραρτήματα του Κέντρου Κοινότητας του οικείου Δήμου.

Επιπρόσθετα, στο Κέντρο Κοινότητας Ηρακλείου, λειτουργεί και Κέντρο Ένταξης Μεταναστών (ΚΕΜ), για την εξυπηρέτηση μεταναστών και δικαιούχων διεθνούς προστασίας, λόγω υψηλής συγκέντρωσης των εν λόγω ομάδων. Στην περίπτωση αυτή το Κέντρο Κοινότητας προσφέρει εξειδικευμένες υπηρεσίες ανάλογα με την ομάδα-στόχου, με σκοπό την υλοποίηση ενός ευρέως φάσματος δράσεων ένταξης σε τοπικό επίπεδο, με έμφαση στους τομείς απασχόλησης, εκπαίδευσης, υγείας, προστασίας και πρόνοιας, κοινωνικής ασφάλισης και διαπολιτισμικής μεσολάβησης / διερμηνείας.

² Οδηγός Εφαρμογής & Λειτουργίας Κ.Κ. – 2016

³ Τιμή επίτευξης δείκτη εκροής 05503 έως 31.12.2019 / ΠΗΓΗ: ΟΠΣ, 2021

⁴ Τιμή σύμφωνα με τα στοιχεία της ΗΔΙΚΑ / ΠΗΓΗ: ΕΥΣΕΚΤ, 2021

| | |
|----------------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9iii - «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση των ίσων ευκαιριών» |
| Ειδικοί στόχοι: | 25. Ο περιορισμός των διακρίσεων και εμποδίων λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού |

Δράση 9.iii.3: Κέντρα Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ)⁵

Η δράση αφορά τη λειτουργία νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, που έχουν νομίμως αδειοδοτηθεί και πληρούν τους όρους, τις προϋποθέσεις και τις προδιαγραφές, που ορίζονται στο Π.Δ. 395/1993 καθώς και στο κεφάλαιο Γ της υπ' αριθμ. Π4α/οικ.4633/29.9.1993 απόφασης της Υφυπουργού Υγείας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στόχοι της πράξης είναι, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στην πρόσκληση υποβολής προτάσεων προς δυνητικούς δικαιούχους με κωδικό ΕΚΤ-09 Α/Α ΟΠΣ: 1543, 1^η έκδοση (10.06.2016), η βελτίωση της ποιότητας ζωής των ατόμων με αναπηρία που χρήζουν υποστηρικτικών υπηρεσιών, η ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και η πρόληψη φαινομένων περιθωριοποίησης και κοινωνικού αποκλεισμού.

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες αφορούν:

- Στη μεταφορά των άμεσα ωφελούμενων προς και από το Κέντρο με μεταφορικό μέσο του δικαιούχου.
- Τη διαμονή και τη διατροφή τους (πρόχειρο γεύμα).
- Το πρόγραμμα πράξεων ειδικής αγωγής ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε ΑμεΑ (φυσικοθεραπείες και άλλα)
- Την παροχή ατομικής ή και ομαδικής άσκησης.
- Την εκπαίδευσή τους στην αυτοεξυπηρέτηση και την εκμάθηση δραστηριοτήτων καθημερινής ζωής.
- Τη δημιουργική απασχόλησή και δραστηριότητες κοινωνικοποίησής τους
- Τη συμμετοχή τους σε προγράμματα ψυχαγωγίας, πολιτισμού και άθλησης.

Ωφελούμενοι είναι άτομα με κινητικές αναπηρίες ή με αισθητηριακές αναπηρίες ή με νοητική υστέρηση ή με πολλαπλές αναπηρίες ή με διαφορετικού είδους αναπηρία οι οποίοι θα λαμβάνουν τις προαναφερόμενες παρεχόμενες υπηρεσίες στα ανωτέρω κέντρα.

Στο πλαίσιο της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου έχει εγκριθεί η λειτουργία πέντε (5) Κέντρων Δημέρευσης, που εξυπηρετούν 116 ωφελούμενους, Αμέα, ως εξής:

⁵ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

| Τίτλος ενταγμένης, προς αξιολόγηση πράξης | Κωδ. ΣΑΕ |
|--|----------------|
| ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ-ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ Α.μεΑ. ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΥΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ Ν.ΧΑΝΙΩΝ (ΚΗΦΑΠ) «Η ΜΕΓΑΛΟΧΑΡΗ» | 2016ΕΠ00210049 |
| Κέντρο Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με Αναπηρία του Κέντρου Ειδικών Παιδιών ο Άγιος Σπυρίδων | 2016ΕΠ00210048 |
| ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ-ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑμεΑ «ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΔΗΜΟΥ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ | 2016ΕΠ00210047 |
| ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑμεΑ ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ | 2016ΕΠ00210046 |
| ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ – ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ, ΝΟΗΤΙΚΗ ΥΣΤΕΡΗΣΗ, δ.τ. «ΑΓΑΠΗ», ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΓΑΠΗ | 2016ΕΠ00210045 |

| | |
|----------------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9.iv – «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» |
| Ειδικοί στόχοι: | 26. Προαγωγή της πρόσβασης μειονεκτούντων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας |

Δράση 9.iv.2: Δομές Παροχής Βασικών αγαθών (Κοινωνικό Παντοπωλείο, παροχή συσσιτίου, κοινωνικό φαρμακείο)⁶

Η δράση «Δομές Παροχής Βασικών Αγαθών» αφορά στη λειτουργία των παρακάτω δύο δομών α) Δομή Σίτισης και βασικών αγαθών, και β) Κοινωνικό Φαρμακείο.

Η πρώτη δομή αναφέρεται στα Κοινωνικά Παντοπωλεία και τις Δομές Παροχής Συσσιτίων. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στον Οδηγό Εφαρμογής και Λειτουργίας των Δομών Παροχής Βασικών Αγαθών⁷, τα Κοινωνικά Παντοπωλεία είναι δομές διανομής τροφίμων, ειδών παντοπωλείου, ειδών ατομικής υγιεινής, κατεψυγμένων προϊόντων, ειδών ένδυσης και υπόδησης, βιβλίων, παιχνιδιών, cd, κλπ, σε σταθερή και τακτική βάση σε ωφελούμενα άτομα και οικογένειες που τα έχουν ανάγκη.

Η Δομή Παροχής Συσσιτίων παρέχει γεύματα, σε σταθερή και τακτική βάση, σε ωφελούμενα άτομα και οικογένειες που τα έχουν ανάγκη.

Ανάλογα με τις ανάγκες του πληθυσμού του κάθε Δήμου η δομή μπορεί να παρέχει υπηρεσίες Κοινωνικού Παντοπωλείου ή παροχής γευμάτων ή και τις δύο υπηρεσίες μαζί. Οι δομές Σίτισης και Βασικών Αγαθών επιδιώκεται να λειτουργήσουν σε συνέργεια με το ΤΕΒΑ.

Η δεύτερη δομή αναφέρεται στην παροχή σε σταθερή και τακτική βάση δωρεάν φαρμάκων, υγειονομικού υλικού και παραφαρμακευτικών προϊόντων σε ωφελούμενα άτομα που τα έχουν ανάγκη. Το σχετικό φαρμακευτικό υλικό θα πρέπει να εξασφαλίζεται μέσω συγκεκριμένων συνεργασιών με φαρμακοβιομηχανίες και

⁶ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

⁷ Οδηγό Εφαρμογής και Λειτουργίας των Δομών Παροχής Βασικών Αγαθών: Δομές Σίτισης και Βασικών Αγαθών / Κοινωνικά Φαρμακεία, Μάιος 2016

τοπικούς φαρμακευτικούς συλλόγους, καθώς και από τη συμμετοχή και κινητοποίηση συλλογικών φορέων και πολιτών.

Με την με κωδικό ΕΚΤ-11 Α/Α ΟΠΣ: 1569, 2η έκδοση (29.06.2016) πρόσκληση υποβολής προτάσεων προς δυνητικούς δικαιούχους, της ΕΥΔ Ε.Π. Περιφέρειας Κρήτης, εντάχθηκαν οχτώ (8) πράξεις, με τις οποίες λειτουργούν δέκα (10) δομές⁸ στην επενδυτική προτεραιότητα 9ιν), που εξυπηρετούσαν 1.683 ωφελούμενους⁹, ως εξής:

| Τίτλος ενταγμένης, προς αξιολόγηση πράξης | Αρ. Δομών /πράξη | Κωδ. ΣΑΕ |
|--|------------------|----------------|
| Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Ιεράπετρας | 1 | 2016ΕΠ00210085 |
| Κοινωνικό Φαρμακείο Δήμου Ηρακλείου | 1 | 2016ΕΠ00210079 |
| Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο και παροχή συσσιτίου Δήμου Ηρακλείου | 1 | 2016ΕΠ00210081 |
| Ξένιος Ζευς_ Δομή παροχής βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο, Παροχή Συσσιτίου, στο δήμο Ρεθύμνης | 2 | 2016ΕΠ00210080 |
| Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Σητείας | 1 | 2016ΕΠ00210078 |
| Λειτουργία Δομής Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Μαλεβιζίου | 1 | 2016ΕΠ00210083 |
| Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Αγίου Νικολάου | 1 | 2016ΕΠ00210084 |
| Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο, Παροχή Συσσιτίου Δήμου Χανίων (5002408) | 2 | 2016ΕΠ00210082 |

Δράση 9.iv.3 : Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων¹⁰

Αντικείμενο της Δράσης, είναι η παροχή από τα Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η.), υπηρεσιών ημερήσιας φροντίδας σε ηλικιωμένα άτομα μη δυνάμενα να αυτοεξυπηρετηθούν απόλυτα (κινητικές δυσκολίες, άνοια κλπ), των οποίων το οικογενειακό περιβάλλον που τα φροντίζει, εργάζεται ή αντιμετωπίζει σοβαρά κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα ή προβλήματα υγείας και αδυνατεί να

⁸ Σε συνέχεια της τηλεδιάσκεψης που πραγματοποιήθηκε στις 24/3/2021 για την αξιολόγηση των κοινωνικών δομών αντιμετώπισης της φτώχειας, εστάλη διευκρινιστικό email από την Μονάδα Γ' Συντονισμός της Αξιολόγησης των Δράσεων ΕΚΤ των ΕΠ, αναφορικά με τον ορθό τρόπο μέτρησης του δείκτη εκρών 05502 σε περιπτώσεις πράξεων που περιλαμβάνουν δομή παντοπωλείου και συσσιτίου, σύμφωνα με το οποίο:

- Σε περιπτώσεις συλλειτουργίας ενιαίας δομής κοινωνικού παντοπωλείου και συσσιτίου, η τιμή του δείκτη εκρών 05502 στις αντίστοιχες πράξεις θα πρέπει να είναι 1 (δηλ. το συσσίτιο και το παντοπωλείο θεωρούνται 1 δομή).. Δεν έχει σημασία αν το συσσίτιο και το παντοπωλείο συστεγάζονται στο ίδιο οίκημα ή βρίσκονται σε διαφορετικούς χώρους/κτίρια. Για τη μεθοδολογία μέτρησης του δείκτη 05502, κάθε συλλειτουργούσα δομή είναι 1 δομή.
- Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις πράξεων που οι δομές συσσιτίων και παντοπωλείων είναι διακριτές δομές, και άρα είτε εντάσσονται σε ξεχωριστές πράξεις είτε σε διαφορετικά υποέργα στο πλαίσιο της ίδιας πράξης, μετρώνται ως ξεχωριστές δομές στο δείκτη 05502.

⁹ Αρ. επωφελούμενων των υποστηριζόμενων δομών - Δείκτης εκρών 05503: ΠΗΓΗ: Στοιχεία ΟΠΣ (2021)

¹⁰ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

ανταποκριθεί στη φροντίδα που έχει αναλάβει. Η εν λόγω δράση είναι συνέχιση δράσης που συγχρηματοδοτήθηκε από το ΕΠΑΝΑΔ την περίοδο 2007-2013.

Σημειώνεται ότι η πράξη, σύμφωνα με την με κωδικό ΕΚΤ-15 Α/Α ΟΠΣ: 1890, 1^η έκδοση (17.11.2016) πρόσκληση υποβολής προτάσεων προς δυνητικούς δικαιούχους, είναι συμβατή με την Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης (ΕΣΚΕ) που έχει εκπονηθεί από το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, η οποία θέτει τις προτεραιότητες της Ελληνικής Πολιτείας για την καταπολέμηση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού καθώς και με τη Περιφερειακή Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης (ΠΕΣΚΕ) της Περιφέρειας Κρήτης.

Κάθε ΚΗΦΗ θα πρέπει να πληροί τις προδιαγραφές (λειτουργίας στελέχωσης, κτιριακών προδιαγραφών κλπ) που προβλέπονται στην ΥΑ αριθ. Π1γ/ΑΓΠ/οικ.14963/9.10.2001 (ΦΕΚ 1397/Β), όπως ισχύει.

Με βάση τα παραπάνω, εντάχθηκαν στην Περιφέρεια Κρήτης 16 δομές στην επενδυτική προτεραιότητα 9^{ην}), από 16 ενταγμένες πράξεις, που εξυπηρετούν 327 ωφελούμενους¹¹, όπως φαίνεται και στον παρακάτω πίνακα:

| Τίτλος ενταγμένης, προς αξιολόγηση πράξης | Κωδ. ΣΑΕ |
|--|----------------|
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Γόρτυνας | 2016ΕΠ00210089 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Χερσονήσου | 2016ΕΠ00210091 |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (ΤΕΜΕΝΟΣ) | 2016ΕΠ00210092 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Βιάννου | 2016ΕΠ00210093 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ηρακλείου (Νέα Αλικαρνασός) - | 2016ΕΠ00210090 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ηρακλείου (Αγίας Τριάδα) - | 2016ΕΠ00210088 |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΠΑΛΙΑΝΗ | 2016ΕΠ00210087 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ρεθύμνης | 2016ΕΠ00210055 |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ – ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ | 2016ΕΠ00210053 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Αρχανών- Αστερουσίων | 2016ΕΠ00210058 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Μινώα Πεδιάδας | 2016ΕΠ00210059 |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ | 2016ΕΠ00210057 |
| ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΝΤΑΝΟΥ – ΣΕΛΙΝΟΥ | 2016ΕΠ00210061 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ανωγείων | 2016ΕΠ00210054 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων-Κ.Η.Φ.Η- Δήμου Ιεράπετρας | 2016ΕΠ00210060 |
| Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Μαλεβιζίου | 2016ΕΠ00210056 |

¹¹ Αρ. επωφελομένων των υποστηριζόμενων δομών - Δείκτης εκροών 05503: ΠΗΓΗ ΟΠΣ, 2021

Μεθοδολογία αποτίμησης συνάφειας μεταξύ των αξιολογούμενων παρεμβάσεων και των επιμέρους Στρατηγικών

Για την αποτίμηση της συνάφειας των Εθνικών και Περιφερειακών Στρατηγικών με τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις, έχουν δομηθεί ειδικές ποιοτικές μήτρες συνάφειας, στις οποίες αποτυπώνεται και παρουσιάζεται η σχέση μεταξύ των στόχων της κάθε Στρατηγικής (κάθετος άξονας) και της αξιολογούμενης παρέμβασης, ανά Επενδυτική Προτεραιότητα (οριζόντιος άξονας). Ο βαθμός συνάφειας καθορίζεται με βάση την παρακάτω χρωματική διαφοροποίηση, αναλόγως του βαθμού συνέργειας. Πιο συγκεκριμένα:

Για **υψηλή συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Για **μέτρια συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Για **χαμηλή συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Στη περίπτωση που **δεν εντοπίζεται συνάφεια** Στρατηγικών – αξιολογούμενων παρεμβάσεων στη μήτρα συνάφειας σημειώνεται ως Βαθμός Συνάφειας **0** και το κελί παραμένει **λευκό**.

Ειδικότερα, για τον προσδιορισμό **του αριθμού (n)** εντός του κελιού, εφόσον οι στόχοι των στρατηγικών παραπέμπουν σε συγκεκριμένους τύπους μέτρων, η εκτίμηση της σύνδεσης των κοινωνικών δομών με τις στρατηγικές είναι συγκεκριμένη και όχι γενική. Έτσι, δεν αξιολογείται γενικά η συνάφεια μιας δομής (π.χ. Κέντρο Κοινότητας) με τον Στόχο «Πρόληψη και Καταπολέμηση του κοινωνικού Αποκλεισμού», αλλά συγκεκριμένα, με τον Στόχο «Πρόληψη και Καταπολέμηση του κοινωνικού Αποκλεισμού» που εξυπηρετείται από συγκεκριμένα Μέτρα όπως:

- (α) Μέτρα Καταπολέμησης των Διακρίσεων λόγω αναπηρίας
- (β) Μέτρα προς όφελος των γυναικών για την καταπολέμηση της βίας
- (γ) Μέτρα υποστήριξης κοινοτήτων Ρομά
- (δ) Μέτρα βελτίωσης της φροντίδας

Τα δε παραπάνω Μέτρα, εξυπηρετούνται από συγκεκριμένες δράσεις, οπότε εντός του κελιού, αναγράφεται κατά περίπτωση, το πλήθος των επιμέρους δράσεων που φαίνεται να ικανοποιείται από κάθε εξεταζόμενη παρέμβαση. Τα οριζόντια σύνολα (κατά περίπτωση) της ποιοτικής μήτρας συνάφειας, αποδίδουν τη σωρευτική επίδραση που ασκεί κάθε στοιχείο του κάθετου άξονα στην ικανοποίηση των στοιχείων του οριζόντιου άξονα. Στο δεξί μέρος του πίνακα συναφειών, με χρήση του πλήθους μέτρων σε σύνδεση, αναδεικνύεται ο συνολικός βαθμός επιρροής που κατευθύνεται προς το κάθετο στοιχείο.

3.1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ.

Στην παρούσα ενότητα ο Αξιολογητής επιχειρεί να απαντήσει στο 1^ο Αξιολογικό ερώτημα: «Ποιους στόχους των ισχυουσών Εθνικών Στρατηγικών υπηρετούν οι παρεμβάσεις;». Για την προσέγγιση του συγκεκριμένου αξιολογικού ερωτήματος προσδιορίζονται αρχικά θα προσδιοριστούν οι σχετικοί στόχοι των ισχυουσών Εθνικών Στρατηγικών που υπηρετούν οι παρεμβάσεις (Δομές) και εν συνεχεία, θα γίνει αποτίμηση του βαθμού συνάφειας αυτών με τους στόχους των παρεμβάσεων.

Αντικείμενο της αξιολόγησης, αποτελούν οι κοινωνικές Δομές της Περιφέρειας Κρήτης, όπως έχουν εξειδικευτεί στο Περιφερειακό Πρόγραμμα Κρήτης 2014 - 2020, στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 9 και οι οποίες περιλαμβάνουν τις παρακάτω κατηγορίες Πράξεων:

- Κέντρα Κοινότητας (Κεντρικές Δομές, Παραρτήματα Ρομά, Παράρτημα ΚΕΜ)
- Δομές Παροχής Βασικών Αγαθών (Κοινωνικά Παντοπωλεία, Συσσίτια, Κοινωνικό Φαρμακείο)
- Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (ΚΗΦΗ)
- Κέντρα Δημέρευσης και Ημερήσιας Φροντίδας για Άτομα με Αναπηρία (ΚΔΗΦ).

Οι Κοινωνικές Δομές, αναπτύσσονται προκειμένου να καλύψουν ουσιαστικές ανάγκες των κατοίκων στο πλαίσιο ενός μοντέλου κοινωνικής προστασίας και φροντίδας σε τοπικό επίπεδο. Ο σχεδιασμός, η υλοποίηση και ο συντονισμός του μοντέλου προστασίας στοχεύει στις πραγματικές ανάγκες ευπαθών κοινωνικών ομάδων, στην αποτελεσματικότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, στη θετική σχέση κόστους – οφέλους, καθώς και στην ενεργοποίηση όλων των βασικών τοπικών παραγόντων και της τοπικής κοινωνίας των πολιτών, προκειμένου να επιτευχθούν ολιστικά οι στόχοι του.

Η **Εθνική Στρατηγική για την κοινωνική ένταξη** εξυπηρετεί το μοντέλο της Ενεργητικής Ένταξης των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού, που συνδυάζει την επαρκή ενίσχυση του εισοδήματος, την προώθηση στην απασχόληση χωρίς αποκλεισμούς και την πρόσβαση σε ποιοτικές υπηρεσίες φροντίδας, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τον αντίκτυπο των μέτρων στην κοινωνική και οικονομική ενσωμάτωση των ευάλωτων ατόμων, όσο και τις πιθανές μεταξύ τους συνέργειες. Στο πλαίσιο αυτό, η Ελληνική πολιτεία υιοθετεί το μοντέλο μίας Στοχευμένης Στρατηγικής, η οποία διοχετεύει πόρους και δημιουργεί ευκαιρίες σε άτομα και οικογένειες που αντιμετωπίζουν καταστάσεις κινδύνου εξαιτίας της αντικειμενικής αδυναμίας τους να εξασφαλίσουν αξιοπρεπείς συνθήκες διαβίωσης. Η επιλογή του μοντέλου της Στοχευμένης Στρατηγικής εξυπηρετεί απόλυτα την σταδιακή πλήρωση των τριών εθνικών στόχων για την καταπολέμηση της φτώχειας (National Poverty Targets), όπως έχουν οριοθετηθεί και αποτυπώνονται στο Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων¹²:

- ➔ Μείωση των ανθρώπων που απειλούνται από τη φτώχεια ή/και τον κοινωνικό αποκλεισμό κατά 450.000 έως το 2020

¹² Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων 2011 – 2014 : Υπουργείο Οικονομικών, Απρίλιος 2011

- Μείωση του αριθμού των παιδιών που απειλούνται από τη φτώχεια κατά 100.000 έως το 2020
- Ανάπτυξη ενός «δικτύου κοινωνικής ασφάλειας» (social safety net) κατά του κοινωνικού αποκλεισμού, που περιλαμβάνει δυνατότητα πρόσβασης των πολιτών σε βασικές υπηρεσίες (ιδίως υπηρεσίες πρωτοβάθμιας ιατρικής φροντίδας, στέγασης και εκπαίδευσης)

Υπό το πρίσμα αυτό, η Εθνική Στρατηγική διαρθρώνεται σε τρεις Πυλώνες, που οριοθετούν τις βασικές προτεραιότητες δράσης των πολιτικών κοινωνικής ένταξης την περίοδο 2015-2020 και αφορούν σε:

- ΠΥΛΩΝΑΣ 1 «Καταπολέμηση της φτώχειας»
- ΠΥΛΩΝΑΣ 2 «Πρόσβαση σε υπηρεσίες»
- ΠΥΛΩΝΑΣ 3 «Αγορά εργασίας χωρίς αποκλεισμούς»

Από επιχειρησιακή άποψη, οι τρεις Πυλώνες της Στρατηγικής εξειδικεύονται στους παρακάτω «Επιχειρησιακούς Άξονες»:

1. Καταπολέμηση της ακραίας φτώχειας (Πυλώνας 1/ Πυλώνας 2)
2. Πρόληψη και καταπολέμηση του αποκλεισμού των παιδιών (Πυλώνας 1/ Πυλώνας 2)
3. Προώθηση της ένταξης των ευπαθών ομάδων (Πυλώνας 1/ Πυλώνας 2/ Πυλώνας 3)
4. Καλή διακυβέρνηση των πολιτικών ένταξης.

Οι Επιχειρησιακοί Άξονες εξυπηρετούνται με συγκεκριμένες Προτεραιότητες Πολιτικής, οι οποίες προωθούνται με θεματικά Μέτρα, ως ακολούθως:

Επιχειρησιακός Άξονας 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας

Ο Άξονας 1 της Στρατηγικής εστιάζει στην προστασία των ατόμων που βιώνουν συνθήκες ακραίας φτώχειας, και είτε βρίσκονται σε κατάσταση κρίσης (π.χ. άστεγοι) είτε αδυνατούν να καλύψουν τις βασικές ανάγκες διαβίωσής τους. Η συγκεκριμένη ομάδα του πληθυσμού αποτελεί ομάδα υψηλής δημόσιας προτεραιότητας, καθώς παρουσιάζει τον υψηλότερο βαθμό κινδύνου και την μεγαλύτερη ανάγκη υποστήριξης από τις οργανωμένες υπηρεσίες της κοινωνικής διοίκησης σε περιόδους οικονομικής ύφεσης. Τα Μέτρα του Άξονα 1 διαρθρώνονται στις ακόλουθες δύο Προτεραιότητες Πολιτικών:

- Πρόσβαση σε Βασικά Αγαθά
- Πρόσβαση σε Επαρκείς Πόρους.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ 1 ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ

| Προτεραιότητα | Μέτρο |
|-------------------------------|--|
| 1.1: Πρόσβαση σε Βασικά Αγαθά | 1.1.1. Πρόσβαση σε βασικά είδη διαβίωσης 1.1.2. Πρόσβαση σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη 1.1.3. Αντιμετώπιση κρίσεων 1.1.4. Πρόσβαση σε κατάλληλη στέγη 1.1.5. Πρόσβαση σε ενέργεια 1.1.6. Πρόσβαση στο χρηματοπιστωτικό σύστημα 1.1.7. Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη |

| | |
|----------------------------------|--|
| | 1.1.8. Πρόσβαση σε δραστηριότητες πολιτισμού και αναψυχής |
| 1.2: Πρόσβαση σε Επαρκείς Πόρους | 1.2.1. Πιλοτική εφαρμογή ενός Γενικού Προγράμματος Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος 1.2.2. Θεσμοθέτηση ενός Γενικού Συστήματος Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος 1.2.3. Επιδοματική κάλυψη αναγκών οικιακής θέρμανσης |

Επιχειρησιακός Άξονας 2: Πρόληψη και Καταπολέμηση του αποκλεισμού των παιδιών
Ο Άξονας 2 της Στρατηγικής εστιάζει στην προστασία των παιδιών από τις εξαιρετικά επικίνδυνες επιπτώσεις που έχει η φτώχεια στη σωματική, πνευματική και ψυχολογική τους ανάπτυξη και, συνεπώς, στη δυνατότητά τους να εξελιχθούν μελλοντικά σε υγιείς και αυτοδύναμους ενήλικες. Υπό αυτό το πρίσμα, τα παιδιά (0-17 ετών) που μεγαλώνουν σε συνθήκες φτώχειας βιώνοντας πολλαπλές στερήσεις και μειονεκτήματα αποτελούν ομάδα υψηλής δημόσιας προτεραιότητας. Τα Μέτρα του Άξονα διαρθρώνονται στις ακόλουθες Προτεραιότητες Πολιτικών:

- Πρόσβαση σε οικονομικούς πόρους
- Πρόσβαση σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες
- Πρόσβαση στην υποχρεωτική εκπαίδευση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ 2 ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ

| Προτεραιότητα | Μέτρο |
|--|--|
| 2.1: Πρόσβαση σε Οικονομικούς Πόρους | 2.1.1. Πρόσβαση στο επίδομα απροστάτευτων παιδιών 2.1.2. Πρόσβαση στο ενιαίο επίδομα στήριξης τέκνων 2.1.3. Πρόσβαση στο επίδομα στήριξης Τρίτεκνων και Πολύτεκνων |
| 2.2: Πρόσβαση σε Οικονομικά Προσιτές και Ποιοτικές Υπηρεσίες | 2.2.1. Πρόσβαση σε υπηρεσίες προσχολικής αγωγής 2.2.2. Πρόσβαση σε υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης, ψυχαγωγίας και αναψυχής 2.2.3. Πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες ανοικτής φροντίδας 2.2.4. Πρόληψη της παραπομπής σε δομές κλειστής φροντίδας 2.2.5. Προώθηση της αποϊδρυματοποίησης, αποκατάστασης και επανένταξης 2.2.6. Αναβάθμιση της ποιότητας των υπηρεσιών κλειστής φροντίδας 2.2.7. Πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες Νομικής Συνδρομής |
| 2.3: Πρόσβαση στην Υποχρεωτική Εκπαίδευση | 2.3.1. Πρόσβαση σε υπηρεσίες προσχολικής εκπαίδευσης 2.3.2. Πρόσβαση σε υπηρεσίες σχολικής εκπαίδευσης 2.3.3. Ειδική αγωγή των παιδιών με αναπηρία 2.3.4. Εκπαιδευτική Ένταξη παιδιών Ρομά 2.3.5. Καταπολέμηση της σχολικής διαρροής |

Επιχειρησιακός Άξονας 3: Προώθηση της Ένταξης

Ο Άξονας 3 της Στρατηγικής επικεντρώνεται στην προώθηση της ένταξης των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού, που συνδυάζει την ενίσχυση του εισοδήματος, την προώθηση στην απασχόληση χωρίς αποκλεισμούς και την πρόσβαση σε ποιοτικές υπηρεσίες. Υποκείμενα των παρεμβάσεων του Άξονα είναι άτομα και οικογένειες σε κατάσταση φτώχειας, που είτε έχουν ήδη ενταχθεί σε προγράμματα κάλυψης του Άξονα 1 (π.χ. λήπτες παροχών ελαχίστου εισοδήματος), είτε εντάσσονται για πρώτη φορά σε προγράμματα κάλυψης του Άξονα 3, καθώς δεν αντιμετωπίζουν καταστάσεις ακραίας φτώχειας. Τα Μέτρα του Άξονα διαρθρώνονται στις ακόλουθες Προτεραιότητες Πολιτικών:

- Ενίσχυση εισοδηματικών πόρων των ανέργων
- Πρόσβαση των ανέργων σε υπηρεσίες ενεργοποίησης για την ένταξη στην αγορά εργασίας
- Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ 3 ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ

| Προτεραιότητα | Μέτρο |
|---|---|
| 3.1: Ενίσχυση εισοδηματικών πόρων των ανέργων | 3.1.1. Πρόσβαση στο Επίδομα Μακροχρονίως Ανέργων 3.1.2. Πρόσβαση σε ειδικά επιδόματα για ευάλωτες ομάδες ανέργων χαμηλού εισοδήματος |
| 3.2: Πρόσβαση των ανέργων σε υπηρεσίες ενεργοποίησης | 3.2.1. Πρόσβαση των ευάλωτων ομάδων ανέργων σε προγράμματα μη τυπικής εκπαίδευσης και άτυπης μάθησης 3.2.2. Πρόσβαση των ευάλωτων ομάδων ανέργων σε προγράμματα ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης 3.2.3. Πρόσβαση των ευάλωτων ομάδων ανέργων σε δράσεις Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας |
| 3.3: Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες | 3.3.1. Πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες ανοικτής φροντίδας 3.3.2. Πρόσβαση σε υπηρεσίες κατ' οίκον φροντίδας 3.3.3. Πρόληψη της παραπομπής σε δομές κλειστής φροντίδας 3.3.4. Προώθηση της αποϊδρυματοποίησης, αποκατάστασης και επανένταξης 3.3.5. Αναβάθμιση της ποιότητας των υπηρεσιών κλειστής φροντίδας 3.3.6. Πρόσβαση σε υπηρεσίες υποστήριξης της φερεγγυότητας των φτωχών νοικοκυριών |

Επιχειρησιακός Άξονας 4: Καλή διακυβέρνηση των πολιτικών ένταξης

Ο Άξονας 4 της Στρατηγικής περιέχει παρεμβάσεις που στοχεύουν στην ενίσχυση του συστήματος διακυβέρνησης των πολιτικών ένταξης και στην διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής της Στρατηγικής. Τα Μέτρα του Άξονα διαρθρώνονται στις ακόλουθες τρεις Προτεραιότητες Πολιτικής:

- Συντονισμός των πολιτικών ένταξης
- Ποιότητα των πολιτικών ένταξης
- Αποτελεσματική εφαρμογή των πολιτικών ένταξης

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ 4 ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ

| Προτεραιότητα | Μέτρο |
|--|--|
| 4.1: Συντονισμός των πολιτικών ένταξης | 4.1.1. Εθνικός Μηχανισμός για τον συντονισμό των πολιτικών ένταξης 4.1.2. Περιφερειακά Παρατηρητήρια Ένταξης 4.1.3. Παρατηρητήριο Φορέων Κοινωνικής Φροντίδας και Αλληλεγγύης |
| 4.2: Ποιότητα των πολιτικών ένταξης | 4.2.1. Χάρτης Ποιότητας Κοινωνικών Υπηρεσιών 4.2.2. Δίκτυα Κοινωνικής Καινοτομίας |
| 4.3: Αποτελεσματική εφαρμογή των πολιτικών ένταξης | 4.3.1. Ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού του δημόσιου τομέα 4.3.2. Ανάπτυξη του Κοινωνικού Πλουραλισμού 4.3.3. Ανάπτυξη της Βασικής και Εφαρμοσμένης Έρευνας στο πεδίο των πολιτικών ένταξης |

Με βάση την παραπάνω ανάλυση της βασικής φιλοσοφίας και αρχιτεκτονικής των αξόνων της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη, προσδιορίζονται οι παρακάτω Επιχειρησιακοί Στόχοι, που θα πρέπει να συσχετιστούν και να αποτιμηθούν με τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις στο πλαίσιο λειτουργίας των Κοινωνικών Δομών της Περιφέρειας Κρήτης.

- Στόχος 1. Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας
- Στόχος 2. Πρόληψη και Καταπολέμηση του Αποκλεισμού των Παιδιών
- Στόχος 3. Προώθηση της Ένταξης
- Στόχος 4. Καλή Διακυβέρνηση των πολιτικών ένταξης

Η Εθνική Στρατηγική για την Κοινωνική Ένταξη των Ρομά, αναπτύχθηκε λαμβάνοντας υπόψη το Πλαίσιο της ΕΕ για εθνικές στρατηγικές ένταξης των Ρομά μέχρι το 2020 [COM(2011)173 τελικό]¹³ πάνω σε **τέσσερις βασικούς άξονες**, που είναι η **πρόσβαση στην εκπαίδευση, είναι η πρόσβαση στην απασχόληση, είναι η πρόσβαση στην υγειονομική περίθαλψη και είναι η πρόσβαση στη στέγαση**, στους οποίους τα κράτη μέλη θα πρέπει να προσαρμόσουν το σχεδιασμό τους σε σύνδεση και με τη στρατηγική «Ευρώπη 2020».

Η στρατηγική, που ανακοίνωσε η Ελλάδα, ακολουθεί το «Ολοκληρωμένο Πρόγραμμα Δράσης για την Κοινωνική Ένταξη των Ελλήνων Τσιγγάνων (2001-2008)» αξιοποιώντας ταυτόχρονα αποτελέσματα προηγούμενων παρεμβάσεων. Βασικό στόχο, αποτελεί η ανάπτυξη ενός μακροπρόθεσμου Πολυτομεακού Σχεδίου Δράσης, που στη συνέχεια εξειδικεύτηκε ανά τομέα σε περιφερειακό επίπεδο, με ολοκληρωμένες παρεμβάσεις που υλοποιούνται σε επίπεδο δήμου, ώστε να επιτευχθεί αφενός **η άρση των συνθηκών**

¹³ Γνωμοδότηση της Επιτροπής των Περιφερειών για το πλαίσιο της ΕΕ για εθνικές στρατηγικές ένταξης των Ρομά μέχρι το 2020, Δεκέμβριος 2011

που οδηγούν στον κοινωνικό αποκλεισμό των Ρομά και αφετέρου η δημιουργία συνθηκών και προϋποθέσεων για την κοινωνική τους ένταξη.

Τρεις (3) επιμέρους γενικοί στόχοι προς υλοποίηση, είχαν τεθεί στο πλαίσιο της παραπάνω Εθνικής Στρατηγικής για την κοινωνική ένταξη των Ρομά, βραχυπρόθεσμα (2012-2016), μεσοπρόθεσμα (2016-2020) και μακροπρόθεσμα (2020 και μετά). Ειδικότερα:

Στόχος 1: Εξασφάλιση και εγγύηση του «κατοικείν»

- περιλαμβάνει παρεμβάσεις με στόχο την κάλυψη των αναγκών της ομάδας-στόχου των Ρομά για αποδεκτές συνθήκες διαβίωσης.

Στόχος 2: Ανάπτυξη υποστηρικτικού πλέγματος κοινωνικής παρέμβασης (στους τομείς της απασχόλησης, εκπαίδευσης, υγείας και Κοινωνικής ένταξης)

- Στον τομέα της Εκπαίδευσης, ώστε έως το 2020 να επιτευχθεί αύξηση της εγγραφής και φοίτησης στην υποχρεωτική εκπαίδευση των παιδιών Ρομά
- Στον τομέα της Απασχόλησης, ώστε έως το 2020 να επιτευχθεί μείωση της αδήλωτης εργασίας, αύξηση της προσβασιμότητας στην αγορά εργασίας και ενίσχυση της επιχειρηματικότητας ιδιαίτερα των νέων Ρομά.
- Στον τομέα της Υγείας και Κοινωνικής Φροντίδας, ώστε έως το 2020 να εξασφαλιστεί η πρόσβαση στις πρωτοβάθμιες Υπηρεσίες Υγείας και η υποστήριξη της διαδικασίας της πλήρους ένταξης των Ρομά.

Στόχος 3: Ανάπτυξη Κοινωνικού διαλόγου και συναίνεσης

- μέσω της κοινωνικής χειραφέτησης και της συμμετοχής των ίδιων των Ρομά.

Τέλος, το **Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα**, είναι ένα προνοιακό πρόγραμμα για την αντιμετώπιση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού και απευθύνεται σε νοικοκυριά που διαβιούν σε συνθήκες ακραίας φτώχειας. Αποτελεί ένα αναγκαίο δίκτυο προστασίας για την αντιμετώπιση των συνεπειών της φτώχειας και την αποφυγή του κοινωνικού αποκλεισμού. Η κρατική μέριμνα για τη διασφάλιση συνθηκών αξιοπρεπούς διαβίωσης όλων των πολιτών μέσω ενός συστήματος ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος θωρακίζεται με το Άρθρο 21 του Συντάγματος. Ωφελούμενες ομάδες του ΚΕΑ/ΕΕΕ είναι:

- ➔ τα Μονοπρόσωπα νοικοκυριά: αφορά κάθε ενήλικο άτομο που διαμένει μόνο του σε κατοικία και δεν εμπίπτει στην κατηγορία ενηλίκων έως 25 ετών, που φοιτούν σε πανεπιστημιακές σχολές ή σχολεία ή ινστιτούτα επαγγελματικής εκπαίδευσης ή κατάρτισης της ημεδαπής ή αλλοδαπής.
- ➔ τα Πολυπρόσωπα νοικοκυριά: στα οποία όλα τα άτομα που διαμένουν κάτω από την ίδια στέγη και σ' αυτά εντάσσονται:
 - φιλοξενούμενα άτομα ή φιλοξενούμενη οικογένεια, με την προϋπόθεση ότι η φιλοξενία είχε δηλωθεί στην τελευταία εκκαθαρισμένη δήλωση φορολογίας εισοδήματος και

- τα ενήλικα τέκνα έως 25 ετών που φοιτούν σε πανεπιστημιακές σχολές ή σχολεία ή ινστιτούτα επαγγελματικής εκπαίδευσης ή κατάρτισης, ανεξαρτήτως του τόπου διαμονής τους.
- Άστεγοι: τα άτομα που διαβιούν στο δρόμο ή σε ακατάλληλα καταλύματα, υπό την προϋπόθεση ότι έχουν καταγραφεί από τις κοινωνικές υπηρεσίες των Δήμων ή των Κέντρων Κοινότητας ή κάνουν χρήση Υπνωτηρίων που λειτουργούν στους Δήμους, δύναται να είναι δικαιούχοι του προγράμματος. Η διαπίστωση της έλλειψης στέγης δεν δύναται να τεκμηριωθεί μόνο μέσω του εντύπου της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος.

Το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα συνδυάζει **τρεις πυλώνες**:

1. **Εισοδηματική ενίσχυση:** παροχή χρηματικής ενίσχυσης στις ωφελούμενες μονάδες
2. **Υπηρεσίες Κοινωνικής Ένταξης:** όπου οι δικαιούχοι, κατά περίπτωση και ανάλογα με τις ανάγκες τους, θα διασυνδέονται με άλλες κοινωνικές υπηρεσίες και προγράμματα, με την προϋπόθεση ότι πληρούν τα κριτήρια ένταξης έκαστου προγράμματος. Ορισμένες από αυτές τις υπηρεσίες περιλαμβάνουν, ενδεικτικά:
 - Δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη ανασφάλιστων.
 - Παραπομπή και ένταξη σε δομές και υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας και υποστήριξης.
 - Ένταξη σε προγράμματα και κοινωνικές δομές για την αντιμετώπιση της φτώχειας.
 - Ένταξη στις προγράμματα που υλοποιούνται στο πλαίσιο του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Άπορους.
 - Κοινωνικό τιμολόγιο παροχών ηλεκτρικής ενέργειας.
 - Κοινωνικό τιμολόγιο παροχών ύδρευσης.
 - Κοινωνικό τιμολόγιο Δήμων και Δημοτικών Επιχειρήσεων.
3. **Υπηρεσίες ενεργοποίησης:** Οι δικαιούχοι και τα υπόλοιπα μέλη του νοικοκυριού, εφόσον δύναται να εργαστούν και δεν εργάζονται, προωθούνται σε δράσεις που στοχεύουν στην ένταξη ή επανένταξή τους στην αγορά εργασίας, μέσω υπηρεσιών απασχόλησης και μπορεί να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων:
 - Την κάλυψη προτεινόμενης θέσης εργασίας.
 - Τη συμμετοχή σε προγράμματα κοινωφελούς εργασίας.
 - Τη συμμετοχή σε προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης.
 - Τη συμμετοχή σε προγράμματα απόκτησης επαγγελματικής εμπειρίας.
 - Την ένταξη ή την επιστροφή στο εκπαιδευτικό σύστημα και στα σχολεία δεύτερης ευκαιρίας.



Ακολούθως, γίνεται η αξιολόγηση της συνάφειας των στόχων της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη (όπως προσδιορίστηκαν παραπάνω) με τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις, ως προς τις ανάγκες του τομέα της κοινωνικής ένταξης, καταπολέμησης της φτώχειας και κάθε μορφής διακρίσεων που υπηρετήσουν.

Η εκτίμηση πραγματοποιείται με τη δημιουργία Μήτρας Συνάφειας μεταξύ των στόχων της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη (κάθετος άξονας) και της αξιολογούμενης κατηγορίας δομής, ανά Επενδυτική Προτεραιότητα, όπως περιγράφηκε παραπάνω και συγκεκριμένα με το βαθμό συνάφειας να καθορίζεται με βάση την ακόλουθη χρωματική διαφοροποίηση:

Για **υψηλή συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:

n

Για **μέτρια συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:

n

Για **χαμηλή συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:

n

Στη περίπτωση που **δεν εντοπίζεται συνάφεια** Στρατηγικών – αξιολογούμενων παρεμβάσεων στη μήτρα συνάφειας σημειώνεται ως Βαθμός Συνάφειας **0** και το κελί παραμένει **λευκό**.

Για τον προσδιορισμό του **του αριθμού (n)** εντός του κελιού, αποτιμάται ο αριθμός των μέτρων / δράσεων της Στρατηγικής που ικανοποιείται μέσω της συγκεκριμένης κοινωνικής παρέμβασης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΜΗΤΡΑ) ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ

| ΣΤΟΧΟΙ ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ | ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ & ΠΛΗΘΟΣ ΜΕΤΡΩΝ ΣΕ ΣΥΝΔΕΣΗ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕ ΕΘΝΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ | | | | ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΟΥΝ ΤΟΥΣ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ |
|--|---|-------------|-------------|-------------|---|
| | Κ.Κ. | ΔΒΑ | ΚΗΦΗ | ΚΔΗΦ | |
| Στόχος 1. Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας | 6/11 | 3/11 | 2/11 | 2/11 | 4/4 |
| Πρόσβαση σε Βασικά Αγαθά | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| Πρόσβαση σε Επαρκείς Πόρους | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| Στόχος 2. Πρόληψη και Καταπολέμηση του Αποκλεισμού των Παιδιών | 9/15 | 0 | 0 | 4/15 | 2/4 |
| Πρόσβαση σε Οικονομικούς Πόρους | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| Πρόσβαση σε Οικονομικά Προσιτές και Ποιοτικές Υπηρεσίες | 3 | 0 | 0 | 4 | |
| Πρόσβαση στην Υποχρεωτική Εκπαίδευση | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| Στόχος 3. Προώθηση της Ένταξης | 8/11 | | 6/11 | 4/11 | 3/4 |
| Ενίσχυση εισοδηματικών πόρων των ανέργων | 2 | 0 | 0 | | |
| Πρόσβαση των ανέργων σε υπηρεσίες ενεργοποίησης | 2 | 0 | 2 | 1 | |
| Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες | 4 | 0 | 4 | 3 | |
| Στόχος 4. Καλή Διακυβέρνηση των πολιτικών ένταξης | 5 | 0 | 0 | 0 | 1/4 |
| Συντονισμός των πολιτικών ένταξης | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| Αποτελεσματική εφαρμογή των πολιτικών ένταξης | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| Ποιότητα των πολιτικών ένταξης | 1 | 0 | 0 | 0 | |

| | |
|---------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Πρωώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9ii - «Κοινωνικοοικονομική ένταξη περιθωριοποιημένων κοινοτήτων, όπως οι Ρομά» |

Δράση 9.ii.1 : Κέντρα Κοινότητας

Όπως φαίνεται από τον παραπάνω πίνακα, τα **Κέντρα Κοινότητας** εμφανίζουν **υψηλού βαθμού συνάφεια**, συμβάλλοντας πολύ σημαντικά στην επίτευξη των στόχων της **Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη**. Με τη λειτουργία τους επιδιώκεται η ανάπτυξη ενός τοπικού σημείου αναφοράς για την υποδοχή, εξυπηρέτηση και διασύνδεση των πολιτών με όλα τα κοινωνικά προγράμματα και υπηρεσίες που υλοποιούνται στην περιοχή παρέμβασης, καταπολεμώντας έτσι τον κοινωνικό αποκλεισμό.

Ειδικότερα, τα Κέντρα Κοινότητας, με τις υπηρεσίες που παρέχουν¹⁴, **συμβάλλουν σημαντικά** στην επίτευξη του **Στόχου 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας** και συγκεκριμένα των **Μέτρων: «Πρόσβαση στα Βασικά Αγαθά»** (μέσω τριών δράσεων: πρόσβαση σε βασικά είδη διαβίωσης, δημόσια υγεία – φαρμακευτική περίθαλψη, κατάλληλη στέγη), και **«Πρόσβαση σε Επαρκείς Πόρους»** (μέσω τριών δράσεων που αφορούν στην πρόσβαση σε επιδοματική πολιτική). Τα Κ.Κ. ενημερώνουν τους πολίτες για όλες τις επιλογές και τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ένταξή τους στα αντίστοιχα κοινωνικά προγράμματα, ενώ παράλληλα τους υποστηρίζουν σε όλες τις διαδικασίες που απαιτούνται προκειμένου οι πολίτες να έχουν πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες, καθώς και για την κοινωνικοποίηση και επανένταξη τους στην αγορά εργασίας.

Όσον αφορά στο **Στόχο 2: Πρόληψη και Καταπολέμηση του Αποκλεισμού των Παιδιών**, οι υπηρεσίες των Κ.Κ. **συμβάλλουν στην επίτευξη** όλων των κατηγοριών μέτρων, ωστόσο όχι με την ίδια βαρύτητα, με αποτέλεσμα η συνάφεια να χαρακτηρίζεται ως **«μέτρια»** στο σύνολό της. Πιο αναλυτικά, μέσω της πληροφόρησης των πολιτών πραγματοποιείται διάδοση των δράσεων και εργαλείων για την Κοινωνική Ένταξη, με αποτέλεσμα να ικανοποιούνται και οι τρεις (3) δράσεις του μέτρου «Πρόσβαση σε Οικονομικούς Πόρους» (αφορούν σε επιδόματα για το παιδί). Από την άλλη μεριά, οι παρεχόμενες υπηρεσίες των Κ.Κ. φαίνεται να ικανοποιούν μικρότερο αριθμό δράσεων του Μέτρου: «Πρόσβαση σε Οικονομικά Προσιτές και Ποιοτικές Υπηρεσίες (συνάφεια 3 από τις 7 υπηρεσίες, προσχολικής αγωγής, πρόσβαση σε υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης, υπηρεσίες ανοικτής φροντίδας). Τέλος, ικανοποιητική είναι και η συμβολή των υπηρεσιών των Κ.Κ. στο Μέτρο: «Πρόσβαση στην Υποχρεωτική Εκπαίδευση» (συνάφεια 3 εκ των 5 δράσεων: προσχολική αγωγή, πρόσβαση σε υπηρεσίες σχολικής εκπαίδευσης, εκπαιδευτική ένταξη παιδιών Ρομά).

¹⁴ Οι υπηρεσίες των Κ.Κ αφορούν σε: Α. Πληροφόρηση των πολιτών για προγράμματα πρόνοιας, κοινωνικής ένταξης, απασχόλησης (τοπικό, περιφερειακό ή εθνικό επίπεδο), Β. Διασύνδεση με φορείς υπηρεσιών όπως υπηρεσίες απασχόλησης, κοινωνικών υπηρεσιών στα γεωγραφικά όρια της περιοχής παρέμβασής τους, Γ. Συμβουλευτική υποστήριξη, παροχή συμβουλευτικής αγωγής νομικού χαρακτήρα, δράσεις, εκδηλώσεις για την κοινωνικοποίηση και την κοινωνική ένταξη, τις δεύτερες ευκαιρίες.

Πολύ υψηλή θεωρείται η συνάφεια των παρεχόμενων υπηρεσιών των Κ.Κ. με τον **Στόχο 3: Προώθηση της Ένταξης**, καθώς ικανοποιούν πλήρως όλα τα Μέτρα του Στόχου και ειδικότερα, για το Μέτρο: «Ενίσχυση εισοδηματικών πόρων των ανέργων», ικανοποιούνται και οι δύο (2) δράσεις του Μέτρου, για το Μέτρο: «Πρόσβαση των ανέργων σε υπηρεσίες ενεργοποίησης», ικανοποιούνται οι δύο (2) εκ των τριών (3) δράσεων του Μέτρου και για το Μέτρο: «Πρόσβαση ανέργων σε σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες», ικανοποιούνται δύο (2) από τις έξι (6) δράσεις του Μέτρου.

Τέλος, πολύ υψηλή θεωρείται η συνάφεια των παρεχόμενων υπηρεσιών των Κ.Κ. με τον **Στόχο 4: Καλή Διακυβέρνηση των πολιτικών ένταξης**, καθώς φαίνεται να ικανοποιούν πλήρως και τις τρεις (3) δράσεις του Μέτρου: «Συντονισμός των πολιτικών ένταξης», γεγονός που επιβεβαιώνεται από τη λειτουργία τους, που τροφοδοτεί με στοιχεία και να αποτελεί βάση για τη διαμόρφωση κοινωνικών πολιτικών, μέσω του Εθνικού Μηχανισμού, του Περιφερειακού Παρατηρητηρίου Ένταξης και ενός Παρατηρητηρίου Φορέων Κοινωνικής Φροντίδας και Αλληλεγγύης. Τα Κ.Κ. συμβάλλουν και στο Μέτρο: «Ποιότητας των Πολιτικών Ένταξης», αλλά σε μικρότερο βαθμό, καθώς δεν φαίνεται να υπάρχει συνάφεια με τη Δράση των δικτύων Κοινωνικής Καινοτομίας. Ενώ χαμηλή είναι και η συμβολή των υπηρεσιών των Κ.Κ. με το Μέτρο: «Αποτελεσματική εφαρμογή των πολιτικών ένταξης», κυρίως μέσω της δράσης για την Ανάπτυξη της Βασικής και Εφαρμοσμένης Έρευνας στο πεδίο των πολιτικών ένταξης.

| Στόχοι Εθνικής Στρατηγικής για Ρομά | Παρεμβάσεις Κέντρου Κοινότητας |
|--|--------------------------------|
| Εξασφάλιση και εγγύηση του «κατοικείν» | ✓ |
| Ανάπτυξη υποστηρικτικού πλέγματος κοινωνικής παρέμβασης (στους τομείς της απασχόλησης, εκπαίδευσης, υγείας και Κοινωνικής ένταξης) | ✓ |
| Ανάπτυξη Κοινωνικού διαλόγου και συναίνεσης | ✓ |

Πολύ υψηλή είναι και η συνάφεια των Κέντρων Κοινότητας με τους στόχους της Εθνικής Στρατηγικής για τους Ρομά, καθώς μέσω των υπηρεσιών τους σε πληθυσμούς Ρομά (Ηράκλειο και Χανιά) δημιουργούνται σχετικές προϋποθέσεις για κοινωνική ένταξη των Ρομά, συμβάλλοντας έτσι άμεσα στο Στόχο 2: Ανάπτυξη υποστηρικτικού πλέγματος κοινωνικής παρέμβασης (στους τομείς της απασχόλησης, εκπαίδευσης, υγείας και κοινωνικής φροντίδας), καθώς και έμμεσα στους Στόχους «1. Εξασφάλιση και εγγύηση του «κατοικείν» και «3. Ανάπτυξη Κοινωνικού διαλόγου και συναίνεσης», μέσω της πληροφόρησης των Ρομά για όλες τις κοινωνικές πολιτικές στις οποίες έχουν δικαίωμα πρόσβασης και συμμετοχής στο διάλογο και σε όλες τις κοινωνικές διαδικασίες.

| Στόχοι ΚΕΑ | Παρεμβάσεις Κέντρου Κοινότητας |
|------------------------------|--------------------------------|
| Εισοδηματική ενίσχυση | ✓ |
| Υπηρεσίες Κοινωνικής Ένταξης | ✓ |
| Υπηρεσίες ενεργοποίησης | ✓ |

Υψηλή συνάφεια φαίνεται να αναπτύσσεται και μεταξύ των πυλώνων του ΚΕΑ / ΕΕΕ και των Κέντρων Κοινότητας, καθώς τα Κ.Κ., ως δομές του Μηχανισμού Συντονισμού Παρακολούθησης και Αξιολόγησης Πολιτικών Κοινωνικής Ένταξης και Κοινωνικής Συνοχής συνδράμουν στην εκπλήρωση του Πυλώνα 2: «Διασύνδεση με υπηρεσίες κοινωνικής ένταξης» και Πυλώνα 3: «Διασύνδεση με υπηρεσίες ενεργοποίησης» που

στοχεύουν στην ένταξη /επανένταξη των δικαιούχων στην αγορά εργασίας και στην κοινωνική επανένταξη. Ειδικότερα, στο πλαίσιο του Πυλώνα 2, το ωφελούμενο νοικοκυριό διασυνδέεται με πρόσθετες κοινωνικές υπηρεσίες και προγράμματα, με προϋπόθεση την πλήρωση των κριτηρίων ένταξης κάθε προγράμματος. Αλλά και στο πλαίσιο του Πυλώνα 3, προβλέπεται η μοριοδότηση των δικαιούχων του Κ.Ε.Α. σε Προγράμματα που προκηρύσσει ο Ο.Α.Ε.Δ., καθώς και η υποχρεωτική ένταξη ή επιστροφή στο εκπαιδευτικό σύστημα ή/και στα σχολεία δεύτερης ευκαιρίας, για όσους επιθυμούν να ολοκληρώσουν την υποχρεωτική εκπαίδευση.

Όσον αφορά τη συνάφεια των Κέντρων Κοινότητας στην επίτευξη της **Εθνικής Στρατηγικής για την ένταξη των πολιτών τρίτων χωρών**, αυτή **εμφανίζεται ιδιαίτερα υψηλή** και στις δεκαέξι (16) δομές, όχι μόνο στη Δομή του Ηρακλείου που λειτουργεί διακριτό Κέντρο Ένταξης Μεταναστών (ΚΕΜ), συμβάλλοντας έτσι στην επίτευξη της 6^{ης} Κοινής Βασικής Αρχής «η πρόσβαση των μεταναστών στους θεσμούς καθώς και στα δημόσια και ιδιωτικά αγαθά και υπηρεσίες, επί ίσους όρους με τους εθνικούς πολίτες και χωρίς καμία διάκριση, αποτελεί βασική προϋπόθεση για μια καλύτερη ένταξη». Συγκεκριμένα, σε όλες τις δομές φαίνεται να υπάρχει σημαντικός πληθυσμός νόμιμων μεταναστών και πολιτών τρίτων χωρών, η εξυπηρέτηση των οποίων μέσα από τα Κ.Κ. περιλαμβάνει την παροχή πληροφόρησης, την πρόσβαση σε προγράμματα και υπηρεσίες των οργανισμών κοινωνικής πρόνοιας, τη συνεργασία και παραπομπή αιτημάτων σε άλλες σχετικές δομές, τη δικτύωση των αλλοδαπών με φορείς (όπως Συλλόγους Μεταναστών/ Δικαιούχων Διεθνούς Προστασίας, ΜΚΟ, κ.ο.κ.).

| | |
|---------------------------|--|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Πρώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9iii - «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση των ίσων ευκαιριών» |

Δράση 9.iii.3: Κέντρα Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ)¹⁵

Τα Κέντρα Δημέρευσης - Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ) συμβάλλουν στην επίτευξη των στόχων της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη, καθώς μέσω των παρεχόμενων υπηρεσιών τους, αφενός ενισχύεται η ισότιμη συμμετοχή των ΑμεΑ στην εκπαίδευση και στην ανάπτυξη δεξιοτήτων και αφετέρου, δίνεται η δυνατότητα στις οικογένειες – κηδεμόνες των ατόμων με αναπηρία να εξοικονομήσουν πρόσθετους πόρους (δυνατότητα εργασίας, απελευθέρωση προσωπικού χρόνου, κ.α.), αναβαθμίζοντας έτσι, την ποιότητα ζωής των ωφελούμενων και των οικογενειών τους.

Ειδικότερα, **ως προς το Στόχο 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας**, φαίνεται να υπάρχει **χαμηλή συνάφεια** των υπηρεσιών των ΚΔΗΦ, η οποία περιορίζεται στο Μέτρο: «Πρόσβαση στα Βασικά Αγαθά» (μέσω της δράσης πρόσβαση σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και της πρόσβασης σε δραστηριότητες πολιτισμού και αναψυχής).

¹⁵ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

Όσον αφορά στο **Στόχο 2: Πρόληψη και Καταπολέμηση του Αποκλεισμού των Παιδιών**, οι υπηρεσίες των ΚΔΗΦ εμφανίζουν **σημαντική συνάφεια**, με το Μέτρο «Πρόσβαση σε Οικονομικά Προσιτές και Ποιοτικές Υπηρεσίες», μέσω των δράσεων: «Πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες ανοικτής φροντίδας», που υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών φροντίδας, μεταξύ άλλων, σε παιδιά και εφήβους με κινητικές αναπηρίες, με νοητική υστέρηση ή άλλη μορφή αναπηρίας, καθώς και μέσω της δράσης: «Πρόληψη της παραπομπής σε υπηρεσίες κλειστής φροντίδας», καθώς με τον τρόπο αυτό ενισχύονται οι υπηρεσίες αποϊδρυματοποίησης, αποκατάστασης και επανένταξης, μεταξύ άλλων, παιδιών ΑΜΕΑ.

Μέτρια, αλλά ιδιαίτερης βαρύτητας, θεωρείται η συνάφεια των παρεχόμενων υπηρεσιών των ΚΔΗΦ με τον **Στόχο 3: Προώθηση της Ένταξης**, ως προς το Μέτρο: «Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες», καθώς δίνει τη δυνατότητα σε άτομα της οικογένειας (συνήθως μακροχρόνια ανέργων μελών) που έχουν επιφορτιστεί με την φροντίδα του μέλους – ΑΜΕΑ, να αποδεσμευτούν από την αποκλειστική φροντίδα των ατόμων με ειδικές ανάγκες και να συμμετέχουν σε προγράμματα κοινωνικής ή/και οικονομικής επανένταξης, μέσω των ενεργητικών πολιτικών του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ενίσχυση εισοδηματικών πόρων των ανέργων – Πρόσβαση των ανέργων σε υπηρεσίες ενεργοποίησης, Πρόσβαση σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες).

Τέλος, σε σχέση με το **Στόχο 4: Καλή Διακυβέρνηση των πολιτικών ένταξης**, **δε φαίνεται να υπάρχει κάποια συνάφεια** με τις παρεχόμενες υπηρεσίες των ΚΔΗΦ.

| | |
|----------------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9.iv – «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» |

Δράση 9.iv.2 : Δομές Παροχής Βασικών αγαθών (Κοινωνικό Παντοπωλείο, παροχή συσσιτίου, κοινωνικό φαρμακείο)¹⁶

Όπως φαίνεται και στον πίνακα 5, οι **Δομές Παροχής Βασικών Αγαθών** συμβάλλουν στην εφαρμογή της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη, εμφανίζοντας **υψηλή συνάφεια** με το **Στόχο 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας**. Ειδικότερα, ως δομές διανομής φαρμάκων, τροφίμων, ειδών παντοπωλείου, ειδών ατομικής υγιεινής, κατεψυγμένων προϊόντων, ειδών ένδυσης και υπόδησης, βιβλίων, παιχνιδιών, κλπ, σε σταθερή και τακτική βάση σε ωφελούμενα άτομα και οικογένειες που τα έχουν ανάγκη, βρίσκονται σε πλήρη ταύτιση με την Προτεραιότητα «Πρόσβαση σε Βασικά Αγαθά» και συγκεκριμένα, με τα Μέτρα «Πρόσβαση σε βασικά είδη διαβίωσης», «πρόσβαση σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη» και «αντιμετώπιση κρίσεων».

¹⁶ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

Κατά τα λοιπά, **δε φαίνεται να υπάρχει συνάφεια** των εν λόγω Δομών με άλλο Άξονα Προτεραιότητας, Στόχο ή Μέτρο της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη.

| | |
|---------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9.iv – «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» |

Δράση 9.iv.3 : Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων¹⁷

Τα ΚΗΦΗ, ως ανοικτές, ημερήσιες Κοινωνικές Δομές, έχουν **μικρή** (αναφορικά με τον αριθμό δράσεων που συμβάλλουν) **συνάφεια με το Στόχο 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας**, η οποία διασφαλίζεται μέσω της προτεραιότητας της «Πρόσβασης σε Βασικά Αγαθά» που παρέχουν τα Μέτρα της πρόσβασης σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και πρόσβαση σε δραστηριότητες πολιτισμού και αναψυχής. Συγκεκριμένα, μέσα από τις παραπάνω δράσεις / μέτρα, τα άτομα τρίτης ηλικίας αφενός έχουν πρόσβαση στην απαραίτητη ιατροφαρμακευτική φροντίδα και αφετέρου, έχουν τη δυνατότητα να κοινωνικοποιηθούν και να συμμετέχουν σε κοινές δράσεις με άλλες δομές (προσχολικής αγωγής, πολιτιστικοί σύλλογοι, εκκλησιαστικοί σύλλογοι), ενισχύοντας την ψυχοσωματική τους κατάσταση.

Μέτρια, αλλά ιδιαίτερα σημαντική, θεωρείται η **συνάφεια** των δομών των ΚΗΦΗ με το **Στόχο 3: Προώθηση της ένταξης**, όπως αποτυπώνεται μέσα από τα Μέτρα «Πρόσβαση των ανέργων σε υπηρεσίες ενεργοποίησης» (συνάφεια 2 εκ των 3 μέτρων) και «Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες» (συνάφεια 4 εκ των 6 μέτρων). Ειδικότερα, μέσω της παροχής εξειδικευμένων ιατροφαρμακευτικών και ψυχοσωματικών υπηρεσιών σε άτομα της τρίτης ηλικία που βρίσκονται σε ανάγκη, δίνεται η δυνατότητα στο οικογενειακό τους περιβάλλον, που είναι επιφορτισμένο με τη φροντίδα των ηλικιωμένων και αντιμετωπίζει σοβαρά κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα, να εξοικονομήσει χρόνο και πόρους, ώστε να γίνει περισσότερο παραγωγικό, να εργαστεί και να υποστηριχθεί στο δύσκολο έργο της φροντίδας και επιμέλειας των ατόμων της τρίτης ηλικίας. Επομένως, οι δομές των ΚΗΦΗ εξασφαλίζουν αξιοπρεπή διαβίωση των ηλικιωμένων, αλλά και των μελών της οικογένειας που επιμελείται τη φροντίδα τους, συμβάλλοντας έτσι στην εναρμόνιση της οικογενειακής και εργασιακής ζωής των μελών της οικογένειας.

Τα ΚΗΦΗ **δεν συνεργούν** με Μέτρα του **Στόχου 2: Πρόληψη και Καταπολέμηση του Αποκλεισμού των Παιδιών** και του **Στόχου 4: Καλή Διακυβέρνηση των πολιτικών ένταξης**.

¹⁷ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

3.2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ

Στην παρούσα ενότητα γίνεται προσέγγιση του δεύτερου Αξιολογικού Ερωτήματος, ήτοι «Ποιους στόχους των Περιφερειακών Στρατηγικών υπηρετούν οι παρεμβάσεις;» και συγκεκριμένα, διερευνάται ο βαθμός συσχέτισης (συνάφειας) των κοινωνικών παρεμβάσεων με τους στόχους και τις προτεραιότητες της Περιφερειακής Στρατηγικής Κοινωνικής Ένταξης (ΠΕΣΚΕ) Κρήτης. Στη συνέχεια παρουσιάζονται οι βασικές κατευθύνσεις που προσδιορίζουν την ΠΕΣΚΕ Κρήτης, βάσει των οποίων θα αναπτυχθεί το Αξιολογικό Ερώτημα.

Η Στρατηγική Καταπολέμησης της Φτώχειας και Κοινωνικής Ένταξης της Περιφέρειας Κρήτης αποτελεί μία οργανωμένη πρωτοβουλία ενδυνάμωσης των περιφερειακών και τοπικών πολιτικών πρόληψης και καταπολέμησης της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού στα γεωγραφικά της όρια, αντανakλώντας το αξίωμα της συνολικής συλλογικής ευθύνης για την ενεργητική ένταξη των ευπαθών ομάδων στον οικονομικό και κοινωνικό ιστό της Περιφέρειας.

Η Περιφερειακή Στρατηγική, όπως και η Εθνική Στρατηγική, διαρθρώνεται σε τρεις Πυλώνες, που εξασφαλίζουν την εξυπηρέτηση του οράματος προώθησης της Ενεργητικής Ένταξης των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού, συνδυάζοντας την επαρκή ενίσχυση του εισοδήματος, την προώθηση στην απασχόληση χωρίς αποκλεισμούς και την πρόσβαση σε ποιοτικές υπηρεσίες φροντίδας, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τον αντίκτυπο των μέτρων στην κοινωνική και οικονομική ενσωμάτωση των ευάλωτων ατόμων, όσο και τις πιθανές μεταξύ τους συνέργειες.

ΤΟ ΟΡΑΜΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ

- Αποτελεσματική προστασία των πλέον ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού
- Εκσυγχρονισμός των περιφερειακών και τοπικών πολιτικών ένταξης με έμφαση στον ενεργητικό χαρακτήρα των μέτρων και την αναπτυξιακή διάσταση των κοινωνικών δαπανών
- Δημιουργία ισχυρών εταιρικών σχέσεων για την καταπολέμηση της φτώχειας και του αποκλεισμού που ενισχύουν την τοπική οικονομία

Κοινωνικοπολιτικοί Πυλώνες της Εθνικής Στρατηγικής Κοινωνικής Ένταξης

- ΠΥΛΩΝΑΣ 1 «Καταπολέμηση της φτώχειας»
- ΠΥΛΩΝΑΣ 2 «Πρόσβαση σε υπηρεσίες»
- ΠΥΛΩΝΑΣ 3 «Εργασιακή Ένταξη»

Οι τρεις Πυλώνες της Στρατηγικής εξειδικεύονται στους ίδιους «Επιχειρησιακούς Άξονες» με την Εθνική Στρατηγική και εξυπηρετούνται αντίστοιχα με συγκεκριμένες Προτεραιότητες, οι οποίες προωθούνται με θεματικά Μέτρα, όπως φαίνεται ακολούθως, κατ' αντιστοιχία με την Εθνική Στρατηγική:

1. Καταπολέμηση της ακραίας φτώχειας (Πυλώνας 1/ Πυλώνας 2)
2. Πρόληψη και καταπολέμηση του αποκλεισμού των παιδιών (Πυλώνας 1/ Πυλώνας 2)

3. Προώθηση της ένταξης των ευπαθών ομάδων (Πυλώνας 1/ Πυλώνας 2/ Πυλώνας 3)
4. Ενίσχυση της διακυβέρνησης της Στρατηγικής.

Επιχειρησιακός Άξονας 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας

Ο Άξονας 1 της Στρατηγικής εστιάζει στην προστασία των ατόμων που βιώνουν συνθήκες ακραίας φτώχειας, και είτε βρίσκονται σε κατάσταση κρίσης είτε αδυνατούν να καλύψουν τις βασικές ανάγκες διαβίωσής τους. Η συγκεκριμένη ομάδα του πληθυσμού αποτελεί ομάδα υψηλής προτεραιότητας για την Περιφέρεια Κρήτης, καθώς παρουσιάζει τον υψηλότερο βαθμό κινδύνου και την μεγαλύτερη ανάγκη υποστήριξης από τις υπηρεσίες της κοινωνικής διοίκησης σε περιόδους οικονομικής ύφεσης. Τα Μέτρα του Άξονα διαρθρώνονται στις ακόλουθες δύο (2) Προτεραιότητες Πολιτικής:

- ✓ Πρόσβαση σε Βασικά Αγαθά
- ✓ Πρόσβαση σε Επαρκείς Πόρους

Επιχειρησιακός Άξονας 2: Πρόληψη και Καταπολέμηση του Αποκλεισμού των Παιδιών

Ο Άξονας 2 της Στρατηγικής εστιάζει στην προστασία των παιδιών από τις εξαιρετικά επικίνδυνες επιπτώσεις που έχει η φτώχεια στη σωματική, πνευματική και ψυχολογική τους ανάπτυξη και, συνεπώς, στη δυνατότητά τους να εξελιχθούν μελλοντικά σε υγιείς και αυτοδύναμους ενήλικες. Υπό αυτό το πρίσμα, τα παιδιά (0-17 ετών) που μεγαλώνουν σε συνθήκες φτώχειας βιώνοντας πολλαπλές στερήσεις και μειονεκτήματα αποτελούν ομάδα υψηλής προτεραιότητας για την Περιφέρεια Κρήτης. Τα Μέτρα του Άξονα διαρθρώνονται στις ακόλουθες δύο (2) Προτεραιότητες Πολιτικής:

- ✓ Πρόσβαση σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες
- ✓ Πρόσβαση στην υποχρεωτική εκπαίδευση

Επιχειρησιακός Άξονας 3: Προώθηση της Ενεργητικής Ένταξης

Ο Άξονας 3 της Στρατηγικής επικεντρώνεται στην προώθηση της ενεργητικής ένταξης των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού, που συνδυάζει την προώθηση στην απασχόληση και την πρόσβαση σε ποιοτικές υπηρεσίες. Υποκείμενα των παρεμβάσεων του Άξονα είναι άτομα και οικογένειες σε κατάσταση φτώχειας, που είτε έχουν ήδη ενταχθεί σε προγράμματα κάλυψης του Άξονα 1, είτε εντάσσονται για πρώτη φορά σε προγράμματα κάλυψης του Άξονα 3, καθώς δεν αντιμετωπίζουν καταστάσεις ακραίας φτώχειας. Τα Μέτρα του Άξονα διαρθρώνονται στις ακόλουθες δύο (2) Προτεραιότητες Πολιτικής:

- ✓ Πρόσβαση των ανέργων σε υπηρεσίες ενεργοποίησης για την ένταξη στην αγορά εργασίας
- ✓ Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες

Επιχειρησιακός Άξονας 4: Ενίσχυση της Διακυβέρνησης της Περιφερειακής Στρατηγικής

Ο Άξονας 4 της Στρατηγικής περιέχει παρεμβάσεις που στοχεύουν στην ενίσχυση του συστήματος διακυβέρνησης και στην διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής της Στρατηγικής, μέσω των ακόλουθων Μέτρων:

- ✓ Ανάπτυξη του Κοινωνικού Πλουραλισμού
- ✓ Ανάπτυξη της Κοινωνικής Καινοτομίας

- ✓ Περιφερειακό Παρατηρητήριο Κοινωνικής Ένταξης
- ✓ Ανάπτυξη των ανθρώπινων πόρων της Στρατηγικής
- ✓ Ανάπτυξη της στοχευμένης έρευνας
- ✓ Εξωτερική Αξιολόγηση της Στρατηγικής
- ✓ Διάχυση της Στρατηγικής

Τα παραπάνω μέτρα ανά Επιχειρησιακό Άξονα της ΠΕΣΚΕ, βάσει των οποίων θα γίνει η συσχέτιση των υπό αξιολόγηση παρεμβάσεων, και θα αποτιμηθεί ο βαθμός συνάφειάς τους, συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6: ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΑΞΟΝΩΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΠΕΣΚΕ ΚΡΗΤΗΣ

| Αρχιτεκτονική Επιχειρησιακού Άξονα 1 | |
|---|---|
| Προτεραιότητα | Μέτρο |
| 1.1: Πρόσβαση σε Βασικά Αγαθά | 1.1.1. Πρόσβαση σε βασικά είδη διαβίωσης 1.1.2. Πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας 1.1.3 Πρόσβαση σε στέγη 1.1.4 Πρόσβαση σε ενέργεια 1.1.5 Πρόσβαση στο χρηματοπιστωτικό σύστημα 1.1.6 Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη 1.1.7 Πρόσβαση σε δραστηριότητες πολιτισμού και αναψυχής |
| 1.2: Πρόσβαση σε Επαρκείς Εισοδηματικούς Πόρους | 1.2.1 Πρόσβαση στα προγράμματα αντιμετώπισης ανθρωπιστικής κρίσης 1.2.2 Πρόσβαση στο Διατροφικό Επίδομα Νεφροπαθών |
| Αρχιτεκτονική Επιχειρησιακού Άξονα 2 | |
| Προτεραιότητα | Μέτρο |
| 2.1: Πρόσβαση σε Οικονομικά Προσιτές και Ποιοτικές Υπηρεσίες | 2.1.1 Πρόσβαση σε υπηρεσίες προσχολικής αγωγής 2.1.2 Πρόσβαση σε υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης, ψυχαγωγίας και αναψυχής 2.1.3 Πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες ανοικτής φροντίδας 2.1.4 Πρόληψη της παραπομπής σε δομές κλειστής φροντίδας 2.1.5 Προώθηση της αποϊδρυματοποίησης, αποκατάστασης και επανένταξης |
| 2.2: Πρόσβαση στην Υποχρεωτική Εκπαίδευση | 2.2.1 Εκπαιδευτική Ένταξη παιδιών Ρομά 2.2.2 Πρόληψη της σχολικής διαρροής |
| Αρχιτεκτονική Επιχειρησιακού Άξονα 3 | |
| Προτεραιότητα | Μέτρο |
| 3.1: Ενεργοποίηση των ανέργων | 3.1.1 Πρόσβαση των ευάλωτων ομάδων ανέργων σε προγράμματα ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης 3.1.2 Πρόσβαση των ευάλωτων ομάδων ανέργων σε δράσεις Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας |
| 3.2: Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες | 3.2.1 Πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες ανοικτής φροντίδας 3.2.2 Πρόσβαση σε υπηρεσίες κατ' οίκον φροντίδας και νοσηλείας 3.2.3 Πρόληψη της παραπομπής σε δομές κλειστής φροντίδας 3.2.4 Προώθηση της αποϊδρυματοποίησης, αποκατάστασης και επανένταξης 3.2.5 Προώθηση της ενεργού γήρανσης 3.2.6 Πρόσβαση σε υπηρεσίες υποστήριξης της φερεγγυότητας των φτωχών νοικοκυριών |
| Αρχιτεκτονική Επιχειρησιακού Άξονα 4 | |

Μέτρο

- 4.1.1 Ανάπτυξη του Κοινωνικού Πλουραλισμού
- 4.1.2 Ανάπτυξη της Κοινωνικής Καινοτομίας
- 4.1.3 Περιφερειακό Παρατηρητήριο Κοινωνικής Ένταξης
- 4.1.4 Ανάπτυξη των ανθρώπινων πόρων της Στρατηγικής
- 4.1.5 Ανάπτυξη της στοχευμένης έρευνας
- 4.1.6 Εξωτερική Αξιολόγηση της Στρατηγικής
- 4.1.7 Διάχυση της Στρατηγικής

Με βάση τα παραπάνω, ακολουθεί συσχέτιση των υπό αξιολόγηση παρεμβάσεων με τους Επιχειρησιακούς Άξονες - Στόχους της ΠΕΣΚΕ, προκειμένου να αποτιμηθεί ο βαθμός συνάφειάς τους. Για το σκοπό αυτό, σχηματίζεται η αντίστοιχη Μήτρα Συνάφειας μεταξύ των στόχων (Επιχειρησιακοί άξονες → Προτεραιότητες → Μέτρα) της ΠΕΣΚΕ (κάθετος άξονας) και της εκάστοτε αξιολογούμενης δομής, ανά Επενδυτική Προτεραιότητα. Η αξιολόγηση της συνάφειας αποτιμάται με βάση την ακόλουθη κλίμακα:

Ο βαθμός συνάφειας και συνοχής όταν υφίσταται λαμβάνει συγκεκριμένη τιμή ίση με τα μέτρα που ικανοποιεί η εξεταζόμενη δράση (αριθμός μέτρων, **n**, που ικανοποιούνται εντός του παραλληλόγραμμου), ενώ έχει καθοριστεί χρωματική διαφοροποίηση αναλόγως του βαθμού συνέργειας. Πιο συγκεκριμένα:

Για **υψηλή συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Για **μέτρια συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Για **χαμηλή συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Ο προσδιορισμός του αριθμού εντός του κελιού γίνεται με βάση τον αριθμό των μέτρων που ικανοποιούνται από τις επιμέρους κοινωνικές δομές.

Στη περίπτωση που **δεν εντοπίζεται συνάφεια** Στρατηγικών – αξιολογούμενων παρεμβάσεων στη μήτρα συνάφειας σημειώνεται ως Βαθμός Συνάφειας **0** και το κελί παραμένει **λευκό**.

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΜΗΤΡΑ) ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΣΚΕ ΚΡΗΤΗΣ

| ΣΤΟΧΟΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ | ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ & ΠΛΗΘΟΣ ΜΕΤΡΩΝ ΣΕ ΣΥΝΔΕΣΗ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕ ΕΘΝΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ | | | | ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΟΥΝ ΤΟΥΣ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ |
|--|---|------------|------------|------------|---|
| | Κ.Κ. | ΔΒΑ | ΚΗΦΗ | ΚΔΗΦ | |
| Στόχος 1. Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας | 6/9 | 3/9 | 0 | 0 | 2/4 |
| Πρόσβαση σε Βασικά Αγαθά | 4 | 2 | 0 | 0 | |
| Πρόσβαση σε Επαρκείς Εισοδηματικούς Πόρους | 2 | 1 | 0 | 0 | |
| Στόχος 2. Πρόληψη και καταπολέμηση του αποκλεισμού των παιδιών | 5/7 | 0 | 0 | 3/7 | 2/4 |
| Πρόσβαση σε Οικονομικά Προσιτές και Ποιοτικές Υπηρεσίες | 3 | 0 | 0 | 3/5 | |
| Πρόσβαση στην Υποχρεωτική Εκπαίδευση | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| Στόχος 3. Προώθηση της ένταξης των ευπαθών ομάδων | 5/8 | 0 | 6/8 | 5/8 | 3/4 |
| Ενεργοποίηση των ανέργων | 2 | 0 | 2 | 2 | |
| Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες | 3 | 0 | 4 | 3 | |
| Στόχος 4. Ενίσχυση της διακυβέρνησης της Στρατηγικής | 5/7 | 0 | 0 | 0 | 1/4 |

| | |
|---------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Πρωώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9ii - «Κοινωνικοοικονομική ένταξη περιθωριοποιημένων κοινοτήτων, όπως οι Ρομά» |

Δράση 9.ii.1 : Κέντρα Κοινότητας

Παρόλο που τα Κέντρα Κοινότητας δεν είχαν προβλεφθεί ως δομές στην Περιφερειακή Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης, εντούτοις, φαίνεται ότι εμφανίζουν **υψηλό βαθμό συνάφειας**, με τους Επιχειρησιακούς Άξονες, τις Προτεραιότητες – Στόχους και τα επιμέρους Μέτρα για την προσέγγιση του οράματος της Περιφερειακής Στρατηγικής.

Ειδικότερα, τα Κέντρα Κοινότητας, με τις υπηρεσίες που παρέχουν¹⁸, **συμβάλλουν σημαντικά** στην επίτευξη του **Στόχου 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας** (αριθμός μέτρων που βρίσκονται σε συνέργεια: 6 από τα 9) και συγκεκριμένα των **Μέτρων: «Πρόσβαση στα Βασικά Αγαθά»** (μέσω τεσσάρων μέτρων), και **«Πρόσβαση σε Επαρκείς Εισοδηματικούς πόρους»** (μέσω δύο μέτρων που αφορούν σε πρόσβαση σε επιδόματα). Μέσω της πληροφόρησης των πολιτών που απευθύνονται στις εν λόγω δομές, οι ωφελούμενοι έχουν τη δυνατότητα να ενημερώνονται για όλες τις επιλογές και τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ένταξή τους στα αντίστοιχα κοινωνικά προγράμματα και εργαλεία εισοδηματικής ενίσχυσης (επιδόματα ΟΑΕΔ, επιδόματα ενέργειας, στέγασης κ.οκ.) και εργαλεία υλικής συνδρομής (Κοινωνικά Φαρμακεία, Κοινωνικά Παντοπωλεία, Συσσίτια). Επίσης, οι υπεύθυνοι των δομών υποστηρίζουν τους ωφελούμενους σε όλες τις διαδικασίες διασύνδεσής τους, με τις αντίστοιχες δομές ή /και επιδοματικές πολιτικές για τις οποίες πληρούν τις προδιαγραφές.

Εξίσου **υψηλό βαθμό συνάφειας**, σημειώνουν τα Κ.Κ. σε σχέση με το **Στόχο 2: Πρόληψη και Καταπολέμηση του Αποκλεισμού των Παιδιών**, καθώς οι υπηρεσίες των Κ.Κ. **συμβάλλουν στην επίτευξη** όλων των προτεραιοτήτων, μέσω συγκεκριμένων μέτρων. Έτσι, οι υπηρεσίες των Κ.Κ. φαίνεται να ικανοποιούν τουλάχιστον 3 (από τις 5) δράσεις του Μέτρου: «Πρόσβαση σε Οικονομικά Προσιτές και Ποιοτικές Υπηρεσίες, μέσω της ενημέρωσης των ωφελούμενων και της παραπομπής τους στις κατάλληλες δομές και υπηρεσίες. Πολύ υψηλή είναι η συμβολή των υπηρεσιών των Κ.Κ. στο Μέτρο: «Πρόσβαση στην Υποχρεωτική Εκπαίδευση» (πλήρης με 2 στις 2 δράσεις): πρόληψη της σχολικής διαρροής, εκπαιδευτική ένταξη παιδιών Ρομά).

Πολύ υψηλή θεωρείται η συνάφεια των παρεχόμενων υπηρεσιών των Κ.Κ. με τον **Στόχο 3: Προώθηση της ένταξης των ευπαθών ομάδων**, οπότε και φαίνεται να υπάρχει πλήρης συνέργεια για την προτεραιότητα «Ενεργοποίηση των ανέργων», μέσω των Μέτρων «Πρόσβαση των ευάλωτων ομάδων ανέργων σε προγράμματα ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης», καθώς και «Πρόσβαση των ευάλωτων ομάδων ανέργων σε δράσεις Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας». Υψηλή όμως είναι και η συνέργεια των Κ.Κ. με την

¹⁸ Οι υπηρεσίες των Κ.Κ. αφορούν σε: Α. Πληροφόρηση των πολιτών για προγράμματα πρόνοιας, κοινωνικής ένταξης, απασχόλησης (τοπικό, περιφερειακό ή εθνικό επίπεδο), Β. Διασύνδεση με φορείς υπηρεσιών όπως υπηρεσίες απασχόλησης, κοινωνικών υπηρεσιών στα γεωγραφικά όρια της περιοχής παρέμβασής τους, Γ. Συμβουλευτική υποστήριξη, παροχή συμβουλευτικής αγωγής νομικού χαρακτήρα, δράσεις, εκδηλώσεις για την κοινωνικοποίηση και την κοινωνική ένταξη, τις δεύτερες ευκαιρίες.

προτεραιότητα «Πρόσβαση ανέργων σε σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες», καθώς ικανοποιούνται τρεις (3) από τις έξι (6) δράσεις του Μέτρου.

Τέλος, πολύ υψηλή θεωρείται η συνάφεια των παρεχόμενων υπηρεσιών των Κ.Κ. με τον **Στόχο 4: Ενίσχυση της διακυβέρνησης της Στρατηγικής**, καθώς φαίνεται να ικανοποιούνται τέσσερα (4) από τα επτά (7) Μέτρα, του Στόχου, που σχετίζονται με τη διάχυση της Στρατηγικής, τη δημιουργία βάσης δεδομένων που συμβάλλει στην ανάπτυξη της Κοινωνικής Καινοτομίας, της στοχευμένης έρευνας και της ενίσχυσης του Παρατηρητηρίου Κοινωνικής Ένταξης.

Αναφορικά με τη σύνδεση και συνάφεια των υπηρεσιών των Κέντρων Κοινότητας με την Περιφερειακή Στρατηγική για τους Ρομά στην Περιφέρεια Κρήτης, ο Στρατηγικός Στόχος – Όραμα της Περιφέρειας Κρήτης σε σχέση με τους Ρομά είναι «η προώθηση ίσων ευκαιριών και η άρση του κοινωνικού αποκλεισμού των Ρομά» και «η δημιουργία των προϋποθέσεων για την ένταξή τους στην τοπική κοινωνία». Η Περιφερειακή Στρατηγική για την κοινωνική ένταξη των Ρομά, διαρθρώνεται σε τέσσερις (4) Πυλώνες:



Στη συνέχεια, παρατίθενται για κάθε Πυλώνα της Στρατηγικής οι προτεινόμενοι στόχοι ανά Προτεραιότητα και Άξονα, ενώ στον ίδιο πίνακα, αποτυπώνεται η συνάφειά τους με τις υπηρεσίες που παρέχουν τα Κέντρα Κοινότητας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8: ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΣΤΟΧΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΡΟΜΑ ΜΕ ΤΑ Κ.Κ.

| ΠΥΛΩΝΑΣ 1: ΣΤΕΓΑΣΗ & ΒΑΣΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ | | |
|--|--|---|
| Προτεινόμενος Άξονας 1: ΟΙΚΙΣΜΟΙ/ΚΑΤΑΥΛΙΣΜΟΙ | | |
| Προτεραιότητα | Μέτρα /δράσεις | Συνάφεια με Υπηρεσίες Κέντρων Κοινότητας |
| Προτεραιότητα 1: Μετεγκατάσταση οικισμών | Αποτύπωση περιοχών προς πολεοδόμηση- Πολεοδομικός και Χωροταξικός Σχεδιασμός-μελέτες μετεγκατάστασης Αγορά ή παραχώρηση γης, σύνταξη συμβολαίων Μελέτες και έργα υποδομών, οδοποιίας, κοινόχρηστων χώρων, αναπλάσεων, κ.α. | - |
| Προτεραιότητα 2: Βελτίωση συνθηκών διαβίωσης στους οικισμούς/ καταυλισμούς Ρομά | Αγορά / Παραχώρηση Γης Έργα δικτύων, υποδομών και περιβάλλοντος χώρου Κατασκευή/τοποθέτηση Κατοικιών, κ.α. | - |
| Προτεινόμενος Άξονας 2: ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΕΝΤΟΣ ΑΣΤΙΚΟΥ ΙΣΤΟΥ | | |
| Προτεραιότητα | Μέτρα /δράσεις | Συνάφεια με Υπηρεσίες Κέντρων Κοινότητας |
| Προτεραιότητα 1: Βελτίωση υφιστάμενων κατοικιών εκτός οικισμών | Εκπόνηση μελετών, Κατασκευή υποδομών, δικτύων, Σύνδεση με δίκτυα κοινής ωφέλειας Εργασίες βελτίωσης υφιστάμενων κατοικιών/Παροχή κινήτρων για την ποιοτική αναβάθμιση κατοικίας, κ.α. | - |
| Προτεραιότητα 2: Τεχνικές μελέτες και έργα ανάπλασης υποβαθμισμένων περιοχών | Έργα ανάπλασης στις υποβαθμισμένες ή παρακμάζουσες αστικές περιοχές, Έργα δημιουργίας και αξιοποίησης ελεύθερων χώρων (χώροι πρασίνου, αθλοπαιδιών, παιδικές χαρές, κτλ.) | - |
| ΠΥΛΩΝΑΣ 2: ΥΓΕΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ | | |
| Προτεινόμενος Άξονας 1: ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ | | |
| Προτεραιότητα | Μέτρα /δράσεις | Συνάφεια με Υπηρεσίες Κέντρων Κοινότητας |
| Προτεραιότητα 1: Ενίσχυση Μονάδων Φροντίδας Παιδιών | Δημιουργία/ενίσχυση Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών κοντά στους οικισμούς Ρομά. Διευκόλυνση της πρόσβασης των παιδιών Ρομά στις υπάρχουσες δημόσιες και δημοτικές υπηρεσίες φροντίδας παιδιών | ✓ |

| | | |
|--|--|---|
| Προτεραιότητα 2: Ενίσχυση /Δημιουργία Μονάδων και Δομών Φροντίδας | Υποστήριξη των ατόμων που χρήζουν άμεσης βοήθειας (ηλικιωμένοι, χρονίως πάσχοντες, ΑμεΑ) από τις υφιστάμενες δομές του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι» Δημιουργία/επέκταση των προγραμμάτων «Βοήθεια στο σπίτι» και «ΚΗΦΗ» στους Δήμους στους οποίους ανήκουν οικισμοί Ρομά Λειτουργία πολυδύναμου κέντρου κοινωνικής φροντίδας | ✓ |
| Προτεραιότητα 3: Συμβουλευτική στήριξη Οικογενειών | Ανάπτυξη στοχευμένων δράσεων συμβουλευτικής υποστήριξης στα νοικοκυριά των οικισμών Ρομά από τις υφιστάμενες δημόσιες και δημοτικές Κοινωνικές Υπηρεσίες Ενίσχυση/δημιουργία ΙΑΚ για την παροχή υπηρεσιών συμβουλευτικής, ψυχοκοινωνικής και νομικής υποστήριξης Διευκόλυνση πρόσβασης των Ρομά σε Υπηρεσίες Κοινωνικής Φροντίδας, ανάλογα με τις ανάγκες τους | ✓ |
| Προτεραιότητα 4: Ευαισθητοποίηση και δικτύωση τοπικού πληθυσμού και εμπλεκόμενων φορέων | Εκπαίδευση προσωπικού Κοινωνικών υπηρεσιών σε θέματα επικοινωνίας με τους Ρομά Σύστημα καταγραφής και εξυπηρέτησης των ωφελούμενων Ενέργειες ενημέρωσης του πληθυσμού των Ρομά με προσαρμοσμένα έντυπα στις ιδιαιτερότητές τους, την αξιοποίηση διαμεσολαβητών Ρομά, την εξειδίκευση στελεχών για την υποδοχή των Ρομά στις υπηρεσίες υποδοχής κοινού Δικτύωση υπηρεσιών και φορέων | ✓ |
| Προτεινόμενος Άξονας 2: ΥΓΕΙΑ | | |
| Προτεραιότητα | Μέτρα /δράσεις | Συνάφεια με Υπηρεσίες Κέντρων Κοινότητας |
| Προτεραιότητα 1: Παρεμβάσεις υγειονομικού χαρακτήρα | Έρευνες για τη δημιουργία εξειδικευμένων πολιτικών της δημόσιας υγείας | - |

| | | |
|---|---|--|
| Προτεραιότητα 2: Προληπτική Ιατρική και Αγωγή Υγείας | Οργανωμένοι ιατρικοί έλεγχοι πληθυσμού σε επίπεδο οικισμού/γειτονιάς, Διενέργεια συστηματικών προγραμμάτων εμβολιασμών και εφαρμογή προγραμμάτων ιατρικής φροντίδας παιδιών Διασύνδεση του δημόσιου με τον ιδιωτικό τομέα πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας | |
| Προτεραιότητα 3: Διευκόλυνση πρόσβασης στην Πρωτοβάθμια φροντίδα | Ενίσχυση ΙΑΚ, Ανάπτυξη του Ιατρικού και λοιπού εξοπλισμού των υφιστάμενων ΙΑΚ, Επάνδρωση των υφιστάμενων και των νεοϊδρυόμενων ΙΑΚ με ειδικά εκπαιδευμένο και επιμορφωμένο προσωπικό | |
| ΠΥΛΩΝΑΣ 3: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ | | |
| Προτεινόμενος Άξονας 1: ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ | | |
| Προτεραιότητα | Μέτρα /δράσεις | Συνάφεια με Υπηρεσίες Κέντρων Κοινότητας |
| Προτεραιότητα 1: Ενίσχυση επαγγελματικών δεξιοτήτων | Εκπόνηση πρωτογενών ερευνών για την τοπική οικονομία σε σχέση με την ομάδα στόχο Κατάρτιση σε αντικείμενα της τοπικής οικονομίας (εμπόριο, τουρισμός, τεχνικές και αγροτικές εργασίες κλπ) ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΤΥΠΟΥ VOUCHER) Δράσεις ενίσχυσης για την ένταξη στην αγορά εργασίας | ✓ |
| Προτεραιότητα 2: Προσωπική ανάπτυξη | ΠΡΟΚΑΤΑΡΤΙΣΗ/ΕΚΜΑΘΗΣΗ ΓΛΩΣΣΑΣ ΚΑΙ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | ✓ |
| Προτεινόμενος Άξονας 2: ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ | | |
| Προτεραιότητα | Μέτρα /δράσεις | Συνάφεια με Υπηρεσίες Κέντρων Κοινότητας |
| Προτεραιότητα 1: Ανάπτυξη της κοινωνικής επιχειρηματικότητας | ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΟΙΝΣΕΠ, κ.α. | - |
| Προτεραιότητα 2: προώθησης της απασχόλησης & της επιχειρηματικό | Χρηματοδότηση/παροχή κινήτρων για τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας για Ρομά, κ.α. | - |
| ΠΥΛΩΝΑΣ 4: ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ & ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ | | |
| Προτεινόμενος Άξονας 1: ΕΝΤΑΞΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΡΟΜΑ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ | | |
| Προτεραιότητα | Μέτρα /δράσεις | Συνάφεια με Υπηρεσίες Κέντρων Κοινότητας |

| | | |
|--|--|---|
| Προτεραιότητα 1: ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ | Παραγωγή και εφαρμογή ειδικού διδακτικού υλικού για παιδιά Ρομά προσχολικής ηλικίας, κ.α. | - |
| Προτεραιότητα 2: Μείωση της σχολικής διαρροής | Παροχή κινήτρων για την εγγραφή και επιτυχή φοίτηση παιδιών Ρομά στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, κ.α. | - |
| Προτεινόμενος Άξονας 2: ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ/ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΕΠΗΛΙΚΩΝ | | |
| Προτεραιότητα | Μέτρα /δράσεις | Συνάφεια με Υπηρεσίες Κέντρων Κοινότητας |
| Προτεραιότητα 1: Καταπολέμηση του Αναλφαριθτισμού | Προγράμματα επιμόρφωσης και δια βίου μάθησης στοχευμένα στην ομάδα στόχο για την ανάπτυξη δεξιοτήτων, παροχή κινήτρων παρακολούθησης και πιστοποίηση προσόντων Κίνητρα για την παρακολούθηση Σχολείων 2ης Ευκαιρίας, με στόχο την περάτωση της υποχρεωτικής εκπαίδευσης-σύνδεση με την απασχόληση Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε ζητήματα διαπολιτισμικής διδασκαλίας | - |

Όπως φαίνεται, οι υπηρεσίες των Κέντρων Κοινότητας παρουσιάζουν **μέτρια συνάφεια** με τα μέτρα της **προτεραιότητας 1**: Ενίσχυση Μονάδων Φροντίδας Παιδιών του Άξονα 1: ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ του Πυλώνα 2: ΥΓΕΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ και **υψηλή συνάφεια** με τα μέτρα της **Προτεραιότητας 2**: Ενίσχυση /Δημιουργία Μονάδων και Δομών Φροντίδας, της **Προτεραιότητας 3**: Συμβουλευτική στήριξη Οικογενειών και της **Προτεραιότητας 4**: Ευαισθητοποίηση και δικτύωση τοπικού πληθυσμού και εμπλεκόμενων φορέων, του ίδιου άξονα και Πυλώνα.

Στον ίδιο Πυλώνα για τον **Άξονα 2: ΥΓΕΙΑ**, **μέτρια συνάφεια** εμφανίζεται μεταξύ των υπηρεσιών των Κ.Κ. με τις δράσεις της **Προτεραιότητας 2: Προληπτική Ιατρική και Αγωγή Υγείας**.

Για τον Πυλώνα 3: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ, μικρή συνάφεια εμφανίζεται με τις δράσεις των **Προτεραιοτήτων 1**: Ενίσχυση επαγγελματικών δεξιοτήτων και 2: Προσωπική ανάπτυξη.

Τέλος, δεν παρατηρείται συνάφεια με άλλους Πυλώνες και Άξονες της Περιφερειακής Στρατηγικής για τους Ρομά.

| | |
|---------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9iii - «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση των ίσων ευκαιριών» |

Δράση 9.iii.3: Κέντρα Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ)¹⁹

Τα Κέντρα Δημέρευσης - Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ) συμβάλλουν στην επίτευξη των στόχων ΠΕΣΚΕ, καθώς μέσω των παρεχόμενων υπηρεσιών τους αμβλύνονται οι διακρίσεις απέναντι στα άτομα με ειδικές ανάγκες, βελτιώνονται οι δεξιότητες των ΑμεΑ και οι συνθήκες κοινωνικής και επαγγελματικής ένταξής τους, ενώ παράλληλα αναβαθμίζεται η ποιότητα ζωής των οικογενειών τους /κηδεμόνων τους, με την εξοικονόμηση πόρων (χρήματα και ελεύθερο χρόνο για εργασία, κοινωνικοποίηση κ.α.).

Ειδικότερα, υπάρχει **μέτρια συνάφεια** των παρεχόμενων υπηρεσιών των ΚΔΗΦ με το **Στόχο 2: Πρόληψη και Καταπολέμηση του Αποκλεισμού των Παιδιών**, μέσω των μέτρων της προτεραιότητας 2: «Πρόσβαση σε Οικονομικά Προσιτές και Ποιοτικές Υπηρεσίες», και συγκεκριμένα των δράσεων: «Πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες ανοικτής φροντίδας», που υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών φροντίδας, μεταξύ άλλων, σε παιδιά και εφήβους με κινητικές αναπηρίες, με νοητική υστέρηση ή άλλη μορφή αναπηρίας, καθώς και μέσω της δράσης: «Πρόληψη της παραπομπής σε υπηρεσίες κλειστής φροντίδας», καθώς με τον τρόπο αυτό ενισχύονται οι υπηρεσίες αποϊδρυματοποίησης, αποκατάστασης και επανένταξης, μεταξύ άλλων, παιδιών ΑΜΕΑ.

Ιδιαίτερα σημαντική, αν και **μέτριου βαθμού συνάφειας**, θεωρείται η συνέργεια των παρεχόμενων υπηρεσιών των ΚΔΗΦ με τον **Στόχο 3: Προώθηση της Ένταξης των Ευπαθών Ομάδων**, τόσο ως προς την **Προτεραιότητα: «Ενεργοποίηση των ανέργων» (υψηλή συνάφεια)**, όσο και ως προς την **Προτεραιότητα: «Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες» (μέτρια συνάφεια)**. Συγκεκριμένα, μέσα από τη λειτουργία των ΚΔΗΦ, δίνεται η δυνατότητα σε άτομα της οικογένειας (συνήθως μακροχρόνια ανέργων μελών) που έχουν επιφορτιστεί με την φροντίδα του μέλους – ΑΜΕΑ, να αποδεσμευτούν από την αποκλειστική φροντίδα των ατόμων με ειδικές ανάγκες και να συμμετέχουν σε προγράμματα κοινωνικής ή/και οικονομικής επανένταξης, μέσω των ενεργητικών πολιτικών του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ενίσχυση εισοδηματικών πόρων των ανέργων –Πρόσβαση των ανέργων σε υπηρεσίες ενεργοποίησης, Πρόσβαση σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες).

Τέλος, **δεν φαίνεται να υπάρχει συνάφεια των υπηρεσιών των ΚΔΗΦ με το Στόχο 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας και το Στόχο 4: Καλή Διακυβέρνηση των πολιτικών ένταξης.**

¹⁹ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

| | |
|---------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9.iv – «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» |

Δράση 9.iv.2 : Δομές Παροχής Βασικών αγαθών (Κοινωνικό Παντοπωλείο, παροχή συσσιτίου, κοινωνικό φαρμακείο)²⁰

Οι Δομές Παροχής Βασικών Αγαθών συμβάλλουν στην επίτευξη των στόχων της Περιφερειακής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη, εμφανίζοντας **υψηλή συνάφεια** με το **Στόχο 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας**. Ειδικότερα, ως δομές διανομής φαρμάκων, τροφίμων, ειδών παντοπωλείου, ειδών ατομικής υγιεινής, κατεψυγμένων προϊόντων, ειδών ένδυσης και υπόδησης, βιβλίων, παιχνιδιών, κλπ, σε σταθερή και τακτική βάση σε ωφελούμενα άτομα και οικογένειες που τα έχουν ανάγκη, βρίσκονται σε υψηλή συνάφεια με την Προτεραιότητα «Πρόσβαση σε Βασικά Αγαθά» και συγκεκριμένα, με τα Μέτρα «Πρόσβαση σε βασικά είδη διαβίωσης», «πρόσβαση σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη» και «αντιμετώπιση κρίσεων».

Κατά τα λοιπά, **δε φαίνεται να υπάρχει συνάφεια** των ΔΒΑ με **άλλους στόχους της ΠΕΣΚΕ**, καθώς πρόκειται για δομές, που στοχεύουν στην άμεση αντιμετώπιση ακραίων φαινομένων φτώχειας, μέσω της πρόσβασης σε βασικά υλικά αγαθά (διατροφή, φαρμακευτική αγωγή) και όχι για μια ολιστική παρέμβαση, με μεσο – μακροπρόθεσμο χαρακτήρα, όπως είναι για παράδειγμα τα Κέντρα Κοινότητας ή τα ΚΔΗΦ.

| | |
|---------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9.iv – «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» |

Δράση 9.iv.3 : Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων²¹

Τα ΚΗΦΗ, ως ανοικτές ημερήσιες Κοινωνικές Δομές έχουν ως αντικείμενο²² την παροχή υπηρεσιών ημερήσιας φροντίδας, σε ηλικιωμένα άτομα, μη δυνάμενα να αυτοεξυπηρετηθούν απόλυτα (κινητικές δυσκολίες, άνοια κλπ), των οποίων το οικογενειακό περιβάλλον που τα φροντίζει, εργάζεται ή αντιμετωπίζει σοβαρά κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα ή προβλήματα υγείας και αδυνατεί να ανταποκριθεί στη φροντίδα που έχει αναλάβει.

Σημειώνεται ότι η πράξη **είναι συμβατή** με την Περιφερειακή Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης (ΠΕΣΚΕ) της Περιφέρειας Κρήτης, εμφανίζοντας **υψηλή συνάφεια με το Στόχο**

²⁰ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

²¹ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

²² ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «Κρήτη» / ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 5 «Προώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας στην Κρήτη», ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΔΡΑΣΗ 9.iv.3 : Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων-ΚΗΦΗ (ΝΕΑ)», διαθέσιμο στο: http://www.pepkritis.gr/wp-content/uploads/2016/11/1.-PROSKLISI-NEA-KIFI_ada.pdf

3: Προώθηση της ένταξης των ευπαθών ομάδων, καθώς μέσα από την Πρόσβαση των ηλικιωμένων σε κατάλληλη περίθαλψη υψηλού επιπέδου (Μέτρο 3.2.1), μακροχρόνια φροντίδα και κοινωνικές υπηρεσίες, προωθείται η ενεργός γήρανση (Μέτρο 3.2.5), η παραπομπή σε άλλες δομές π.χ. κλειστού τύπου (Μέτρο 3.2.3), με αποτέλεσμα τη δημιουργία των απαραίτητων προϋποθέσεων για την πρόσβαση των ευάλωτων ομάδων ανέργων σε προγράμματα ενεργητικών απασχόλησης ή/και σε δράσεις Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας.

Τέλος, τα ΚΗΦΗ δεν συνεργούν με τις δράσεις των άλλων Στόχων της ΠΕΣΚΕ καθώς ως δομές δεν συνδέονται με μέτρα πρόσβασης σε βασικά αγαθά και σε επαρκείς εισοδηματικούς πόρους, του Στόχου 1, αλλά ούτε και με μέτρα του Στόχου 2: για την πρόληψη και καταπολέμηση του αποκλεισμού των παιδιών.

Με βάση την παραπάνω ανάλυση, φαίνεται ότι υπάρχει υψηλός βαθμός συνάφειας των υπό αξιολόγηση Κοινωνικών Δομών της Περιφέρειας Κρήτης, με την Περιφερειακή Στρατηγική για την Κοινωνική Ένταξη (ΠΕΣΚΕ).

Ιδιαίτερα κρίσιμος είναι ο ρόλος που καλούνται να διαδραματίσουν τα Κέντρα Κοινότητας ως μηχανισμοί άσκησης κοινωνικής πολιτικής με ρόλο διττό, σε σχέση με τις υπόλοιπες κοινωνικές δομές, των οποίων ο ρόλος εμφανίζεται πιο μονοσήμαντος και βραχυπρόθεσμος, με σκοπό την εφαρμογή συγκεκριμένων δράσεων, σε καθορισμένο χρονικό διάστημα με καθορισμένο σκοπό. Αντίθετα, μέσω των Κέντρων Κοινότητας φαίνεται να παρέχεται η κατάλληλη πληροφόρηση και συμβουλευτική υποστήριξη, ώστε οι ωφελούμενοι να παραπέμπονται σε αντίστοιχες δομές υποστήριξης, καθώς επίσης να έχουν την δυνατότητα αυτοί και οι οικογένειές τους που εξαρτώνται άμεσα από τους ίδιους, να προγραμματίσουν μια σειρά διαδικασιών που ενδέχεται να τους οδηγήσει μεσοπρόθεσμα στην κοινωνική και επαγγελματική επανένταξη.

3.3 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΚΑΛΥΦΘΟΥΝ ΟΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ / ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΑΝΑΔΕΙΧΤΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΕ ΤΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

Στην παρούσα ενότητα, διερευνάται το 3^ο Αξιολογικό Ερώτημα: «Ποιος ο βαθμός συνάφειας και συνοχής της λογικής των παρεμβάσεων;». Ειδικότερα, η ανάλυση που ακολουθεί επιχειρεί να προσεγγίσει το 1^ο Υποερώτημα, δηλαδή κατά πόσο ο σχεδιασμός των παρεμβάσεων ήταν κατάλληλος για την αντιμετώπιση των **αναγκών των Ομάδων Στόχου** των ωφελούμενων, όπως αυτές είχαν προσδιοριστεί στην ΠΕΣΚΕ.

Σύμφωνα με τη Στρατηγική Καταπολέμησης της Φτώχειας και Κοινωνικής Ένταξης της Περιφέρειας Κρήτης²³, η οποία δεν υιοθετεί το μοντέλο της καθολικής κάλυψης του πληθυσμού, αλλά επιλέγεται μία στοχευμένη προσέγγιση των παρεμβάσεων υπέρ συγκεκριμένων ομάδων του πληθυσμού, που προσδιορίζονται ως Ομάδες Προτεραιότητας της Περιφερειακής Στρατηγικής και οι οποίες οριοθετούνται μέσα από ένα πλέγμα ρητρών²⁴.

Με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της Περιφέρειας Κρήτης, οι **Ομάδες Προτεραιότητας** της Περιφερειακής Στρατηγικής αντιστοιχούν σε άτομα και οικογένειες που απειλούνται ή έχουν εγκλωβισθεί σε συνθήκες φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού και προσδιορίζονται ακολούθως:

- ▶ **Άτομα που διαβιούν σε συνθήκες ακραίας φτώχειας:** πρόκειται για τη βασική ομάδα στόχου της Περιφερειακής Στρατηγικής και αφορά μια κατηγορία του πληθυσμού

²³ ΠΗΓΗ: ΠΕΣΚΕ ΚΡΗΤΗΣ/ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ/ Οι Ομάδες Προτεραιότητας της Περιφερειακής Στρατηγικής Καταπολέμησης της Φτώχειας και Κοινωνικής Ένταξης, σσ. 39

²⁴ Ρήτρες ΠΕΣΚΕ βάσει των οποίων έγινε η οριοθέτηση των Ομάδων Προτεραιότητας:

- ρήτρες του κοινοτικού κεκτημένου περί ισότητας των φύλων και καταπολέμησης των διακρίσεων
- ρήτρες της υφιστάμενης νομοθεσίας περί νόμιμης εισόδου και παραμονής αλλοδαπών στην Ελληνική επικράτεια
- ρήτρες της υφιστάμενης νομοθεσίας περί εγγυημένου ορίου συντήρησης
- ρήτρες της υπ. αρ. 39892/ΓΔ1.2/7.11.2014 Κοινής Απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας «Καθορισμός των όρων και των προϋποθέσεων εφαρμογής του πιλοτικού προγράμματος Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα»
- ρήτρες της υπ. αρ. 494/9.4.2015 Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Καθορισμός εισοδηματικών και περιουσιακών στοιχείων των δικαιούχων, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, τον χρόνο υποβολής τους, τους φορείς, τις υπηρεσίες και τις διαδικασίες ελέγχου και πιστοποίησης των δικαιούχων, τη σύμπραξη με φορείς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή των ρυθμίσεων των άρθρων 1 έως 4 του Ν. 4320/2015»
- ρήτρες της υφιστάμενης νομοθεσίας περί των κριτηρίων υπαγωγής στα προγράμματα κοινωνικής φροντίδας που υλοποιούνται από τους ΟΤΑ Α' και Β' Βαθμού
- ρήτρες της Εθνικής Στρατηγικής Κοινωνικής Ένταξης
- ρήτρες της ΕΛ.ΣΤΑΤ για τα στατιστικά όρια της σχετικής φτώχειας, που μπορεί να χρησιμοποιηθούν ως δείκτης ενός εγγυημένου ορίου συντήρησης

της Περιφέρειας Κρήτης που αντιμετωπίζει συνθήκες ακραίας φτώχειας²⁵ εξαιτίας της έλλειψης πόρων που θα εξασφάλιζαν την κάλυψη κύριων αναγκών (διατροφή, στέγαση²⁶, υγιεινή, θέρμανση κλπ.).

- ▶ **Παιδιά και νέοι σε συνθήκες αποκλεισμού:** πρόκειται για άλλη βασική ομάδα στόχου της Περιφερειακής Στρατηγικής, η κατηγορία παιδιών ηλικίας 0-17 ετών που απειλούνται ή έχουν εγκλωβισθεί σε καταστάσεις αποκλεισμού²⁷, με έμφαση σε απροστάτευτα παιδιά (παιδιά χωρίς γονείς, παιδιά που ζουν σε συνθήκες ακραίας φτώχειας λόγω φυσικής ή οικονομικής αδυναμίας των γονέων / κηδεμόνων), παιδιά μέλη μονογονεϊκών οικογενειών, παιδιά Ρομά, πρόσωπα προσχολικής ηλικίας που δεν εξυπηρετούνται από Βρεφονηπιακούς και Παιδικούς Σταθμούς, πρόσωπα που δεν εξυπηρετούνται από τοπικά δίκτυα υπηρεσιών δημιουργικής απασχόλησης (Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών, Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών με αναπηρία), μαθητές με δυσχέρειες πρόσβασης/παραμονής σε υπηρεσίες υποχρεωτικής προσχολικής (νηπιαγωγείο) και σχολικής εκπαίδευσης (δημοτικό και γυμνάσιο), πρόσωπα που εξυπηρετούνται από τα προγράμματα των δημόσιων «Κέντρων Προστασίας Παιδιού» που λειτουργούν ως Παραρτήματα του Ν.Π.Δ.Δ. «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ» του Ν. 4109/2013, πρόσωπα που εξυπηρετούνται από τα προγράμματα των δημόσιων «Κέντρων Αποθεραπείας και Αποκατάστασης Παιδιών με Αναπηρία», που λειτουργούν ως Παραρτήματα του Ν.Π.Δ.Δ. «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ» του Ν. 4109/2013, πρόσωπα που εξυπηρετούνται από τα προγράμματα των ιδιωτικών δομών κλειστής φροντίδας παιδιών (Μονάδες Προστασίας Παιδιού).
- ▶ **Άλλες ομάδες σε υψηλό κίνδυνο αποκλεισμού:** επιλέγονται κατηγορίες του πληθυσμού που αντιμετωπίζουν αυξημένους κινδύνους φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού, εξαιτίας των ακόλουθων σωρευτικών ή διαζευκτικών παραγόντων:
 - Μακροχρόνια ανεργία²⁸

²⁵ Η εξειδίκευση της εξασφαλίσθηκε με την έκδοση της υπ. αρ. 39892/ΓΔ1.2/7.11.2014 Κοινής Απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας «Καθορισμός των όρων και των προϋποθέσεων εφαρμογής του πιλοτικού προγράμματος Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα», που θεσπίζει για πρώτη φορά δείκτες ενός εγγυημένου από την πολιτεία ορίου συντήρησης και θέτει

²⁶ Η κοινωνική προστασία των αστέγων κατοχυρώθηκε στο άρθρο 29 του Ν. 4052/2012, που αποκρυσταλλώνει τον θεσμικό ορισμό του «αστέγου», προβλέποντας ότι ως άστεγοι ορίζονται όλα τα άτομα που διαμένουν νόμιμα στη χώρα, τα οποία στερούνται πρόσβασης ή έχουν επισφαλή πρόσβαση σε επαρκή ιδιόκτητη, ενοικιαζόμενη ή παραχωρημένη κατοικία που πληροί τις αναγκαίες τεχνικές προδιαγραφές και διαθέτει τις βασικές υπηρεσίες ύδρευσης και ηλεκτροδότησης. Στους αστέγους περιλαμβάνονται ιδίως αυτοί που διαβιούν στο δρόμο, σε ξενώνες, αυτοί που φιλοξενούνται από ανάγκη προσωρινά σε ιδρύματα ή άλλες κλειστές δομές, καθώς και αυτοί που διαβιούν σε ακατάλληλα καταλύματα

²⁷ Πορίσματα δειγματοληπτικής Έρευνας Εισοδήματος και Συνθηκών Διαβίωσης των Νοικοκυριών της ΕΛ.ΣΤΑΤ (Δεκέμβριος 2014)

²⁸ Ως μακροχρόνια άνεργοι θεωρούνται τα άτομα που παραμένουν άνεργοι για διάστημα περισσότερο των 12 μηνών.

- Συντήρηση παιδιών ως αρχηγός μονογονεϊκών οικογενειών²⁹
- Αναπηρία (κινητική, νοητική, ψυχικές παθήσεις κ.α.)
- Εξάρτηση από τρίτα πρόσωπα για την άσκηση καθημερινών λειτουργιών (πιστοποιημένη από αρμόδια όργανα της διοίκησης)
- Εξάρτηση από ψυχοτρόπες ουσίες ή άλλες μορφές εξάρτησης (π.χ. αλκοόλ, τυχερά παιχνίδια, διαδίκτυο κλπ)
- Διαβίωση σε περιοχές με πολλαπλά μειονεκτήματα (υποβαθμισμένες αστικές περιοχές στο πλαίσιο των οποίων συσσωρεύονται και αλληλοτροφοδοτούνται παράγοντες κοινωνικού αποκλεισμού / ορεινές και απομακρυσμένες περιοχές)
- Διαβίωση σε δομές κλειστής φροντίδας Αποφυλάκιση
- Υπερχρέωση (πιστοποιημένη αδυναμία των οφειλετών να εξυπηρετήσουν τις απαιτήσεις καταναλωτικών και στεγαστικών δανείων)
- Διακρίσεις λόγω της ιδιότητας μέλους ομάδων με θρησκευτικές / πολιτισμικές διαφορές (Ρομά)
- Διακρίσεις λόγω της ιδιότητας αιτούντος άσυλο, αναγνωρισμένου πολιτικού πρόσφυγα ή μετανάστη (υπήκοοι τρίτων χωρών εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης που βρίσκονται στην Ελλάδα υπό καθεστώς "οικονομικής μετανάστευσης").

Για τον προσδιορισμό των αναγκών για τις οποίες σχεδιάστηκαν οι παρεμβάσεις, σύμφωνα με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Κρήτης 2014 – 2020, παρόλο που στην Κρήτη παρατηρούνται καλύτεροι δείκτες φτώχειας/ανεργίας, σε σχέση με την υπόλοιπη χώρα, δυσμενέστεροι είναι ωστόσο οι δείκτες γήρανσης, κυρίως στην ενδοχώρα και στο νότο, ενώ παράλληλα, η συμμετοχή των γυναικών στο εργατικό δυναμικό είναι μειωμένη, με έντονη τάση συγκέντρωσης της γυναικείας απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα. Επίσης, υπάρχουν μικρές συγκεντρώσεις Ρομ σε περιορισμένο αριθμό περιφερειακών ζωνών.

Μέσω του Άξονα Προτεραιότητας 5 επιδιώκεται η διαφύλαξη και αναζωογόνηση του κοινωνικού ιστού της Περιφέρειας ενώ παράλληλα προωθείται η ενεργός ένταξη στην αγορά εργασίας, η προαγωγή της κοινωνικής επιχειρηματικότητας, η βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας κοινωνικές υπηρεσίες καθώς και η ενσωμάτωση των κοινωνικά και οικονομικά ευπαθών ομάδων με την κατάργηση κάθε είδους διακρίσεων

Στον τομέα καταπολέμησης της φτώχειας και του κοινωνικής ένταξης από το ΠΕΠ Κρήτης 2014-2020 θα επιδιωχθεί, μέσω του Θεματικού Στόχου 9: «Πρωώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας», η προώθηση δράσεων για:

- βελτίωση των συνθηκών πρόσβασης στην απασχόληση για μειονεκτούντα άτομα, που βρίσκονται εκτός αγοράς εργασίας

²⁹ Στην κατηγορία αυτή εντάσσονται α) τα άτομα που διαβιούν ως ένας γονέας χωρίς σύζυγο ή σύντροφο (λόγω χηρείας, διάζευξης, ανύπαντρες μητέρες) και τα οποία έχουν την ευθύνη της ανατροφής για ένα τουλάχιστο ανήλικο τέκνο, εξαρτώμενο απ' αυτά, β) όποιο άλλο πρόσωπο ασκεί την επιμέλεια ανήλικου παιδιού με δικαστική απόφαση ή προσωρινή διαταγή.

- βελτίωση των συνθηκών πρόσβασης στην απασχόληση για μειονεκτούντα άτομα που έχουν την ευθύνη της φροντίδας παιδιών
- βελτίωση απασχολησιμότητας και ποιότητας ζωής των ατόμων περιθωριοποιημένων ομάδων
- περιορισμό των διακρίσεων και εμποδίων λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού
- προαγωγή της πρόσβασης μειονεκτούντων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας
- ενίσχυση της ίδρυσης και λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων
- βελτίωση των συνθηκών πρόσβασης στην απασχόληση ειδικών ομάδων πληθυσμού

Λαμβάνοντας υπόψη τις παραπάνω αναφορές, όπως προσδιορίζονται στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 9 του Άξονα Προτεραιότητας 5 του ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020, οι **ανάγκες** των Ομάδων Στόχου για τις οποίες σχεδιάστηκαν οι υπό αξιολόγηση παρεμβάσεις, κατηγοριοποιούνται ως ακολούθως:

Διαχείριση της φτώχειας, οπότε και επιδιώκεται η δημιουργία ενός δικτύου ασφαλείας για την αντιμετώπιση της φτώχειας με αιχμή τη σίτιση και την υγεία. Στη λογική αυτή επιδιώκεται η ενίσχυση υπηρεσιών δομών καταπολέμησης της φτώχειας, που απευθύνονται σε πληθυσμούς της Ομάδας Στόχου, δηλαδή σε κατάσταση ή κίνδυνο φτώχειας.

Διαχείριση της περιθωριοποίησης και του κοινωνικού αποκλεισμού, μέσα από την πρόληψη και αντιμετώπιση των παραγόντων που οδηγούν στην κοινωνική απομόνωση. Επιδιώκεται η ανάπτυξη δικτύου παροχής υπηρεσιών υποστήριξης ευπαθών ομάδων, σε κίνδυνο κοινωνικού αποκλεισμού, μέσω υπηρεσιών στήριξης/φροντίδας ατόμων με αναπηρία και λοιπών ευάλωτων ομάδων ή /και περιθωριοποιημένων ομάδων και κοινοτήτων (όπως οι Ρομά), καθώς και μέσω δράσεων ευαισθητοποίησης και ενεργοποίησης της τοπικής κοινωνίας.

Διαχείριση της ανεργίας, με τρόπο διττό: Βραχυπρόθεσμα, επιδιώκεται η στήριξη των ανέργων, για την κάλυψη των βασικών αναγκών τους και μεσοπρόθεσμα, επιδιώκεται η δικτύωση των ανέργων με επιχειρήσεις, η κάλυψη θέσεων εργασίας και η επανένταξή τους στον παραγωγικό ιστό της τοπικής κοινωνίας.

Διαχείριση της ανάγκης για ενημέρωση, συμβουλευτική & δικτύωση, τόσο των ομάδων στόχων των παρεμβάσεων που έχουν ανάγκη να ενημερώνονται για τις παροχές, πολιτικές πρόνοιας και δυνατότητες που τους παρέχονται, όσο και της τοπικής κοινωνίας, που μπορεί να διαδραματίσει ενεργό ρόλο, μέσω της ανάπτυξης δικτύου εθελοντισμού, της προσφοράς εργασίας στις ευάλωτες ομάδες κ.ο.κ.

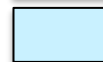
Στη συνέχεια, γίνεται αποτίμηση της **συνάφειας των αξιολογούμενων παρεμβάσεων (οριζόντιος άξονας) με τις ανάγκες των Ομάδων Στόχου (κατακόρυφος άξονας)**, όπως αυτές προσδιορίστηκαν με βάση την παραπάνω ανάλυση.

Στην εν λόγω αποτίμηση της συνάφειας των παρεμβάσεων με τις ανάγκες των ομάδων στόχου, ο βαθμός συνάφειας απεικονίζεται αποκλειστικά με βάση την καθορισμένη χρωματική διαφοροποίηση, χωρίς να λαμβάνει άλλη επιμέρους τιμή, ήτοι:

Για **υψηλή συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Για **μέτρια συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Για **χαμηλή συνάφεια** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Στη περίπτωση που **δεν εντοπίζεται συνάφεια** στη μήτρα συνάφειας σημειώνεται αντί για βαθμός συνάφειας - και το κελί παραμένει **λευκό**.

ΠΙΝΑΚΑΣ 9: ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΣΤΟΧΟΥ

| ΑΝΑΓΚΕΣ ΟΜΑΔΩΝ ΣΤΟΧΟΥ | ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΣΤΟΧΟΥ ΜΕ ΤΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ | | | |
|--|--|-----|------|------|
| | Κ.Κ. | ΔΒΑ | ΚΗΦΗ | ΚΔΗΦ |
| Διαχείριση της φτώχειας | ✓ | ✓ | - | |
| Διαχείριση της περιθωριοποίησης και του κοινωνικού αποκλεισμού | ✓ | | ✓ | ✓ |
| Διαχείριση της ανεργίας | ✓ | - | | |
| Διαχείριση της έλλειψης ενημέρωσης, συμβουλευτικής & δικτύωσης | ✓ | - | - | - |

| | |
|----------------------------------|--|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Πρώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9ii - «Κοινωνικοοικονομική ένταξη περιθωριοποιημένων κοινοτήτων, όπως οι Ρομά» |

Δράση 9.ii.1 : Κέντρα Κοινότητας

Όπως έχει ήδη αναφερθεί, τα Κέντρα Κοινότητας είναι δομές οι οποίες παρέχουν ολιστική υποστήριξη στους κατοίκους του οικείων Δήμων, μέσα από την παροχή ενός συνολικού πλέγματος υπηρεσιών με στόχο την καταπολέμηση της φτώχειας, του κοινωνικού αποκλεισμού και κάθε μορφής διακρίσεων καθώς και την προώθηση στην απασχόληση. Παράλληλα, λειτουργούν και ως χώροι όπου συγκεντρώνεται οι ενδιαφερόμενοι - ωφελούμενοι για ομαδικές δραστηριότητες και για θέματα ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης. Τα Κέντρα Κοινότητας, επομένως, είναι οι αισθητήρες κάθε Δήμου για όλες τις υπηρεσίες κοινωνικής προστασίας που χρειάζεται ο πολίτης.

Με βάση τα παραπάνω, είναι προφανές ότι **οι υπηρεσίες των Κέντρων Κοινότητας**, εμφανίζουν **πολύ υψηλή συνάφεια με τις ανάγκες των Ομάδων Στόχου**, όπως αυτές έχουν προσδιοριστεί και ειδικότερα:

Εμφανίζουν **υψηλό βαθμό συνάφειας** με την **ανάγκη διαχείρισης της φτώχειας**, καθώς απευθυνόμενοι οι πολίτες μιας περιοχής οι οποίοι αντιμετωπίζουν κάποιο κοινωνικό πρόβλημα οι ίδιοι ή μέλη της οικογένειάς τους (ανεργία, οικονομική αδυναμία, έλλειψη στέγης, προβλήματα διαβίωσης λόγω αναπηρίας ή γήρατος), έχουν τη δυνατότητα να

αιτηθούν τη συνδρομή της Πολιτείας και να ενταχθούν στο κατάλληλο πρόγραμμα υποστήριξης (π.χ. δομή υλικής συνδρομής, επίδομα στέγασης, ενέργειας κ.ο.κ.).

Εξίσου, **υψηλό βαθμό συνάφειας** εμφανίζουν οι δομές με την **ανάγκη διαχείρισης της περιθωριοποίησης και του κοινωνικού αποκλεισμού**, καθώς στα Κ.Κ. απευθύνονται όλες οι ευάλωτες ομάδες (μακροχρόνια άνεργοι, Αμέα, απεξαρτημένοι, κ.ο.κ.) προκειμένου να έχουν ισότιμοι πρόσβαση σε όλες τις κοινωνικές πολιτικές που εφαρμόζει το κράτος για τους πολίτες του. Ειδικότερα, στα Κέντρα Κοινότητας με παραρτήματα για Ρομά και Μετανάστες, οι αντίστοιχοι πληθυσμοί μπορούν να απευθύνονται για πιο εξειδικευμένες υπηρεσίες οι οποίες έχουν σχέση με τα ιδιαίτερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν, με στόχο την αναβάθμιση του βιοτικού τους επιπέδου και την πλήρη κοινωνική τους ένταξη.

Ως προς την ανάγκη για **διαχείριση της ανεργίας** που πλήττει μεγάλη ομάδα του ωφελούμενου πληθυσμού, τα Κ.Κ. συμβάλλουν **πολύ σημαντικά**, καθώς αποτελούν το μέσο δικτύωσης των ωφελούμενων με την τοπική αγορά για εύρεση εργασίας, δίνουν τη δυνατότητα σε νέους άνεργους να ενημερωθούν σωστά ώστε να βάλουν τις βάσεις και να ξεκινήσουν την επαγγελματική τους ζωή.

Σε σχέση με την **ανάγκη για διαχείριση της έλλειψης ενημέρωσης, συμβουλευτικής & δικτύωσης των πολιτών**, τα Κέντρα Κοινότητας εμφανίζουν και πάλι **πολύ υψηλή συνάφεια**, καθώς αποτελούν το πρώτο σημείο επαφής του πολίτη με την κοινωνική υπηρεσία του κάθε Δήμου. Από εκεί ο πολίτης ενημερώνεται για όλα τα επιδόματα που δικαιούται, όλους τους φορείς, υπηρεσίες και προγράμματα που του παρέχουν κοινωνική φροντίδα οποιαδήποτε μορφής, σε επίπεδο Δήμου, Περιφέρειας ή επικράτειας. Συγχρόνως τα Κέντρα Κοινότητας παρέχουν υπηρεσίες συμβουλευτικής υποστήριξης σε θέματα όπως η προσέγγιση της τοπικής αγοράς για εύρεση εργασίας, προβλήματα ενδοοικογενειακής βίας η οικογενειακών δυσαρμονιών, ζητήματα νομικού χαρακτήρα, μαθησιακή στήριξη παιδιών και εφήβων, διοργάνωση τοπικών εκδηλώσεων με επιμορφωτικό, ενημερωτικό και κοινωνικό περιεχόμενο.

| | |
|---------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9iii - «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση των ίσων ευκαιριών» |

Δράση 9.iii.3: Κέντρα Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ)³⁰

Τα Κέντρα Δημέρευσης - Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ), μέσω των παρεχόμενων υπηρεσιών τους, συνδράμουν πολύ ενεργά στην άμβλυνση των διακρίσεων απέναντι στα άτομα με ειδικές ανάγκες, βελτιώνοντας παράλληλα τις δεξιότητες των ΑμεΑ και κατ' επέκταση επιτείνοντας την ενσωμάτωση των ατόμων με αναπηρία στον κοινωνικό ιστό. Ως εκ τούτου, οι Δομές αυτές εμφανίζουν **πολύ μεγάλη**

³⁰ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

συνάφεια με την **ανάγκη διαχείρισης της περιθωριοποίησης και του κοινωνικού αποκλεισμού.**

Εμφανίζουν **υψηλό βαθμό συνάφειας** με την **ανάγκη διαχείρισης της φτώχειας**, καθώς απευθυνόμενοι οι πολίτες μιας περιοχής οι οποίοι αντιμετωπίζουν κάποιο κοινωνικό πρόβλημα οι ίδιοι ή μέλη της οικογένειάς τους (ανεργία, οικονομική αδυναμία, έλλειψη στέγης, προβλήματα διαβίωσης λόγω αναπηρίας ή γήρατος), έχουν τη δυνατότητα να αιτηθούν τη συνδρομή της Πολιτείας και να ενταχθούν στο κατάλληλο πρόγραμμα υποστήριξης (π.χ. δομή υλικής συνδρομής, επίδομα στέγασης, ενέργειας κ.ο.κ.).

Μέτριας βαρύτητας, αλλά εξίσου σημαντική είναι η συνάφεια των **ΚΔΗΦ** με την ανάγκη για **διαχείριση της ανεργίας**, καθώς ως δομές παρέχουν τη δυνατότητα στους κηδεμόνες ή/και λοιπή οικογένεια που έχουν επιφορτιστεί με τη φροντίδα των μελών ΑμεΑ, να αποδεσμευτούν από την αποκλειστική φροντίδα του μέλους και να εξοικονομήσουν πολύτιμο χρόνο για αναζήτηση εργασίας, συμμετοχή σε προγράμματα επιμόρφωσης – αναβάθμισης δεξιοτήτων, συνδράμοντας με αυτό τον τρόπο στην επανένταξη των κηδεμόνων στον παραγωγικό ιστό.

Η απελευθέρωση χρόνου των ατόμων που έχουν επιφορτιστεί με τη φροντίδα των μελών ΑμεΑ, τους δίνει τη δυνατότητα να ενημερωθούν και να ενταχθούν σε κάποιο πρόγραμμα επιδοματικής πολιτικής, ενισχύοντας έτσι, **σε μικρό βαθμό**, τη συνάφεια με την **ανάγκη διαχείρισης της φτώχειας**.

| | |
|---------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Πρωώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9.iv – «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» |

Δράση 9.iv.2 : Δομές Παροχής Βασικών αγαθών (Κοινωνικό Παντοπωλείο, παροχή συσσιτίου, κοινωνικό φαρμακείο)³¹

Οι **Δομές Παροχής Βασικών Αγαθών** εμφανίζουν **υψηλό βαθμό συνάφειας με την Ανάγκη Διαχείρισης της Φτώχειας**, καθώς ως δομές διανομής φαρμάκων, σίτισης, ειδών παντοπωλείου: είδη ατομικής υγιεινής, τρόφιμα, κατεψυγμένα προϊόντα, είδη ένδυσης και υπόδησης, βιβλία, παιχνίδια, κλπ, σε άτομα μοναχικά, οικογένειες με παιδιά και γενικά ομάδες που πλήττονται ή απειλούνται από ακραία φτώχεια, συνδράμουν στην άμεση ανακούφιση των ατόμων που βρίσκονται σε ανάγκη.

Παράλληλα, μέσω της παροχής βασικών αγαθών σε άτομα – ωφελούμενους των Δομών, δίνεται η δυνατότητα της κάλυψης των άμεσων αναγκών τους και κατ' επέκταση ενισχύεται η αίσθηση της ομαδικότητας και εξαλείφεται η έντονη αίσθηση της μοναξιάς και απόγνωσης, που οδηγεί σε **περιθωριοποίηση και κοινωνικό αποκλεισμό, συνδράμοντας με αυτό τον τρόπο την κάλυψη της ανάγκης αυτής σε μέτριο βαθμό.**

³¹ Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

| | |
|---------------------------|---|
| Θεματικός στόχος (ΘΣ) | 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9.iv – «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» |

Δράση 9.iv.3 : Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων³²

Πολύ υψηλή είναι η συνάφεια των ΚΗΦΗ με την **Ανάγκη Διαχείρισης της περιθωριοποίησης και του κοινωνικού αποκλεισμού**, καθώς ως ανοικτές ημερήσιες Κοινωνικές Δομές με αντικείμενο³³ την παροχή υπηρεσιών ημερήσιας φροντίδας, σε ηλικιωμένα άτομα, μη δυνάμενα να αυτοεξυπηρετηθούν απόλυτα (κινητικές δυσκολίες, άνοια κλπ), με προτεραιότητα σε μοναχικά άτομα, ενισχύοντας τρόπον τινά, την κοινωνικοποίηση των ατόμων τρίτης ηλικίας.

Κατ' αντιστοιχία με τις προηγούμενες δομές, **μέτρια αλλά σημαντική**, είναι η συνάφεια της εν λόγω παρέμβασης με την **Ανάγκη για Διαχείριση της Ανεργίας**, καθώς δίνεται η δυνατότητα σε άλλα μέλη της οικογένειας, που είναι επιφορτισμένα με την αποκλειστική φροντίδα του ηλικιωμένου, να απελευθερώσουν χρόνο και να έχουν πρόσβαση στην εργασία καθώς και σε υπηρεσίες συμβουλευτικής, ή/και επιμόρφωσης, ή/και αναβάθμισης δεξιοτήτων και γενικότερα επανένταξης στην παραγωγική διαδικασία.

Επομένως, με βάση τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν παραπάνω, καθίσταται σαφές ότι υπάρχει **υψηλός βαθμός συνάφειας μεταξύ των κοινωνικών παρεμβάσεων της Περιφέρειας Κρήτης και των αναγκών των ομάδων στόχου**, όπως αυτές προσδιορίστηκαν.

Ειδικότερα, τα Κέντρα Κοινότητας, παρέχοντας ένα ευρύ φάσμα ποιοτικών υπηρεσιών "One Stop Shop" **καθιερώνονται ως εκείνο το τοπικό σημείο αναφοράς** για υποδοχή, εξυπηρέτηση και διασύνδεση των πολιτών με υπηρεσίες και προγράμματα, ενώ **παράλληλα παρέχουν ένα ευρύ φάσμα κοινωνικών και άλλων υπηρεσιών** που συμβάλλουν στην ολιστική παρέμβαση σε πολλές ομάδες πληθυσμού. Με αυτό τον τρόπο, τα Κ.Κ. αναδεικνύονται και πάλι ως η «ραχοκοκαλιά» του συστήματος των κοινωνικών δομών, για την κάλυψη των αναγκών όλων των Ομάδων του Πληθυσμού Στόχου, εμφανίζοντας την **υψηλότερη συνάφεια** με τις προσδιορισμένες ανάγκες της Περιφέρειας Κρήτης.

³² Εξειδίκευση Εφαρμογής: Έκδοση 16 – Απρίλιος 2019

³³ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «Κρήτη» / ΑΕΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 5 «Προώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας στην Κρήτη», ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΔΡΑΣΗ 9.iv.3 : Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων-ΚΗΦΗ (ΝΕΑ)», διαθέσιμο στο: http://www.pepkritis.gr/wp-content/uploads/2016/11/1.-PROSKLISI-NEA-KIFI_ada.pdf

3.4 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΛΟΓΙΚΗΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΜΕ ΤΙΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΤΟΥ ΠΕΠ

Η ενότητα αυτή, πραγματεύεται, στο πλαίσιο ανάπτυξης του 3^{ου} Αξιολογικού Ερωτήματος «Ποιος ο βαθμός συνάφειας και συνοχής της λογικής των παρεμβάσεων;», το 2^ο Υποερώτημα, αναφορικά με το βαθμό εσωτερικής συνοχής και συνάφειας του σχεδιασμού των αξιολογούμενων παρεμβάσεων με τις Επενδυτικές Προτεραιότητες και τους Ειδικούς Στόχους του ΠΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 - 2020.

Για να γίνει προσέγγιση του υποερωτήματος, ακολουθεί παρουσίαση των Ειδικών Στόχων των Επιμέρους Επενδυτικών Προτεραιοτήτων, που συνεργούν στις υπό αξιολόγηση παρεμβάσεις.

Οι αξιολογούμενες παρεμβάσεις, υπάγονται όλες στο **Θεματικό Στόχο (ΘΣ) 9: «Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης»**, ενώ ακολούθως παρουσιάζονται οι Ειδικοί Στόχοι ανά Επενδυτική Προτεραιότητα στην οποία υπάγεται κάθε αξιολογούμενη παρέμβαση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10: ΑΠΟΔΟΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ
ΣΕ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ & ΣΤΟΧΟΥΣ

| | |
|--|---|
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9ii - «Κοινωνικοοικονομική ένταξη περιθωριοποιημένων κοινοτήτων, όπως οι Ρομά» |
| Ειδικός Στόχος: | 24. Η βελτίωση απασχολησιμότητας και ποιότητας ζωής των ατόμων περιθωριοποιημένων ομάδων |
| Αξιολογούμενες Παρεμβάσεις που υπάγονται στην Επεν. Προτ.: | Δράση 9.ii.1 : Κέντρα Κοινότητας |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9iii - «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση των ίσων ευκαιριών» |
| Ειδικός Στόχος: | 25. Ο περιορισμός των διακρίσεων και εμποδίων λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού |
| Αξιολογούμενες Παρεμβάσεις που υπάγεται στην Επεν. Προτ.: | Δράση 9.iii.3: Κέντρα Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ) |
| Επενδυτική προτεραιότητα: | 9.iv – «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» |
| Ειδικός Στόχος: | 26. Προαγωγή της πρόσβασης μειονεκτούντων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας |
| Αξιολογούμενες Παρεμβάσεις που υπάγονται στην Επεν. Προτ.: | <ul style="list-style-type: none"> Δράση 9.iv.2 : Δομές Παροχής Βασικών αγαθών (Κοινωνικό Παντοπωλείο, παροχή συσσιτίου, κοινωνικό φαρμακείο) Δράση 9.iv.3 : Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων |

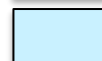
Στη συνέχεια, εξετάζεται ο βαθμός συσχέτισης των αξιολογούμενων παρεμβάσεων με τις παραπάνω Επενδυτικές προτεραιότητες και τους ειδικούς στόχους, χρησιμοποιώντας Μήτρα Συνάφειας μεταξύ των Ειδικών Στόχων της Επενδυτικής Προτεραιότητας (κάθετος άξονας) και των αξιολογούμενων δομών (οριζόντιος άξονας).

Στην εν λόγω αποτίμηση του βαθμού εσωτερικής συνοχής και συνάφειας των αξιολογούμενων παρεμβάσεων με τους Ειδικούς Στόχους, ανά Επενδυτική Προτεραιότητα, χρησιμοποιείται αποκλειστικά η ακόλουθη χρωματική διαφοροποίηση:

Για **υψηλή συνάφεια και συνοχή** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Για **μέτρια συνάφεια και συνοχή** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Για **χαμηλή συνάφεια και συνοχή** το κελί χρωματίζεται ως εξής:



Στη περίπτωση που **δεν εντοπίζεται συνάφεια**, το κελί παραμένει λευκό με -.

ΠΙΝΑΚΑΣ 11: ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ

| Επενδυτικές Προτεραιότητες | Ειδικοί Στόχοι ανά Επενδυτική Προτεραιότητα | Βαθμός εσωτερικής συνοχής & συνάφειας των Ειδικών Στόχων με τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις | | | |
|---|---|--|-----|------|------|
| | | Κ.Κ. | ΔΒΑ | ΚΗΦΗ | ΚΔΗΦ |
| 9ii - «Κοινωνικοοικονομική ένταξη περιθωριοποιημένων κοινοτήτων, όπως οι Ρομά» | 24. Η βελτίωση απασχολησιμότητας και ποιότητας ζωής των ατόμων περιθωριοποιημένων ομάδων | ✓ | - | - | - |
| 9iii - «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση των ίσων ευκαιριών» | 25. Ο περιορισμός των διακρίσεων και εμποδίων λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού | - | - | - | ✓ |
| 9.iv - «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» | 26. Προαγωγή της πρόσβασης μειονεκτούντων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας | - | ✓ | ✓ | - |

Τα **Κέντρα Κοινότητας** ως δομές ενσωμάτωσης περιθωριοποιημένων ατόμων, λειτουργούν ως Πύλες Εισόδου για την υποδοχή, εξυπηρέτηση και διασύνδεση των πολιτών με όλα τα Κοινωνικά Προγράμματα και Υπηρεσίες που υλοποιούνται στην περιοχή παρέμβασης τους, **συμβάλλοντας σε μέγιστο βαθμό στην επίτευξη του Ειδικού Στόχου 24. «Η βελτίωση απασχολησιμότητας και ποιότητας ζωής των ατόμων περιθωριοποιημένων ομάδων».** Ειδικότερα, τα Κέντρα Κοινότητας συμβάλουν στον στόχο του Περιφερειακού Στρατηγικού Σχεδιασμού για την διασφάλιση της κοινωνικής

συνοχής, την προώθηση της ένταξης ευπαθών και ευάλωτων ομάδων, την άρση εμποδίων πρόσβασης σε βασικές υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας και την ενεργοποίηση για πρόσβαση στην απασχόληση. Παράλληλα, αναμένεται η κοινωνικοοικονομική ενσωμάτωση περιθωριοποιημένων ατόμων, μέσα από την πρόληψη και αντιμετώπιση των παραγόντων που οδηγούν στο κοινωνικό αποκλεισμό τους.

Τα ΚΔΗΦ συμβάλλουν σε πολύ υψηλό βαθμό στον Ειδικό Στόχο 25. «Ο περιορισμός των διακρίσεων και εμποδίων λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού» της Επενδυτικής Προτεραιότητας 9.iii, καθώς μέσω των παρεχόμενων υπηρεσιών τους, επιδιώκεται η ανάπτυξη δικτύου παροχής υπηρεσιών υποστήριξης ευπαθών ομάδων, σε κίνδυνο κοινωνικού αποκλεισμού, μέσα από δράσεις ευαισθητοποίησης και ενεργοποίησης της τοπικής κοινωνίας και υπηρεσίες στήριξης/φροντίδας ατόμων με αναπηρία και λοιπών ευάλωτων ομάδων, βοηθώντας στην καταπολέμηση των διακρίσεων και στη βελτίωση των συνθηκών κοινωνικής και επαγγελματικής ένταξης των Ατόμων με Αναπηρία. Παράλληλα, δίνεται η δυνατότητα σε άτομα με αυξημένες ευθύνες φροντίδας εξαρτημένων ατόμων, να συμμετάσχουν ισότιμα στην αγορά εργασίας.

Οι Δομές Παροχής Βασικών αγαθών (Κοινωνικό Παντοπωλείο, παροχή συσσιτίου, κοινωνικό φαρμακείο) εμφανίζουν υψηλή συνοχή και συνάφεια με τον Ειδικό Στόχο 26. «Προαγωγή της πρόσβασης μειονεκτούντων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας» της Επενδυτικής Προτεραιότητας 9.iv, καθώς μέσω των παρεχόμενων υπηρεσιών τους, παρέχουν άμεση ανακούφιση των ευάλωτων ομάδων που διαβιούν σε συνθήκες φτώχειας, σε βασικά αγαθά (τρόφιμα, φάρμακα, ένδυση, βιβλία κ.ο.κ.), με σκοπό τον περιορισμό του κοινωνικού αποκλεισμού τους, με απώτερο στόχο την ομαλή επανένταξη των ωφελούμενων στην κοινωνία.

Τέλος, τα ΚΗΦΗ εμφανίζουν εξίσου υψηλή συνοχή και συνάφεια με τον Ειδικό Στόχο 26. «Προαγωγή της πρόσβασης μειονεκτούντων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας» της Επενδυτικής Προτεραιότητας 9.iv, καθώς αποσκοπούν στην παροχή υπηρεσιών ημερήσιας φροντίδας σε ηλικιωμένα άτομα μη δυνάμενα να αυτοεξυπηρετηθούν απόλυτα (κινητικές δυσκολίες, άνοια κλπ), των οποίων το οικογενειακό περιβάλλον που τα φροντίζει, εργάζεται ή αντιμετωπίζει σοβαρά κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα ή προβλήματα υγείας και αδυνατεί να ανταποκριθεί στη φροντίδα που έχει αναλάβει. Η Δράση έχει συμβάλει σε μεγάλο βαθμό στο στόχο της Επενδυτικής Προτεραιότητας για πρόσβαση μειονεκτούντων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας, μέσω της εξασφάλισης αξιοπρεπούς διαβίωσης και βελτίωσης της ποιότητας ζωής των ηλικιωμένων αλλά και των άλλων μελών της οικογένειας που έχουν επιφορτιστεί με τη φροντίδα των ατόμων τρίτης ηλικίας.

3.5 ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ – ΣΥΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

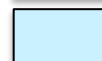
Η προσέγγιση του 3^{ου} Αξιολογικού Ερωτήματος «Ποιος ο βαθμός συνάφειας και συνοχής της λογικής των παρεμβάσεων;» ολοκληρώνεται με την παρούσα ενότητα η οποία πραγματεύεται το 3^ο Υποερώτημα, αναφορικά με το βαθμό συμπληρωματικότητας – συνέργειας μεταξύ των αξιολογούμενων παρεμβάσεων.

Για να γίνει προσέγγιση του υποερωτήματος, κατασκευάζεται η παρακάτω Μήτρα Συνάφειας, με άξονες (κατακόρυφο και οριζόντιο) τις επιμέρους υπό αξιολόγηση κοινωνικές παρεμβάσεις, οπότε και ο βαθμός συμπληρωματικότητας – συνέργειας μεταξύ των παρεμβάσεων, πραγματοποιείται χρησιμοποιώντας την ακόλουθη χρωματική κλίμακα.

Για **υψηλό** βαθμό συμπληρωματικότητας – συνέργειας:



Για **μέτριο** βαθμό συμπληρωματικότητας – συνέργειας:



Για **χαμηλό** βαθμό συμπληρωματικότητας – συνέργειας:



Στη περίπτωση που **δεν εντοπίζεται συνάφεια**, το κελί παραμένει **λευκό με -**.

ΠΙΝΑΚΑΣ 12: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΒΑΘΜΟΥ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ – ΣΥΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

| Κοινωνικές Δομές | Βαθμός συμπληρωματικότητας – συνέργειας Κοινωνικών Δομών | | | |
|------------------|--|------|-----|------|
| | Κ.Κ. | ΚΔΗΦ | ΔΒΑ | ΚΗΦΗ |
| Κ.Κ. | | ✓ | ✓ | ✓ |
| ΚΔΗΦ | ✓ | | | |
| ΔΒΑ | ✓ | | | |
| ΚΗΦΗ | ✓ | | | |

Όπως είναι αναμενόμενο, όλες οι αξιολογούμενες παρεμβάσεις εμφανίζουν πολύ υψηλό βαθμό συμπληρωματικότητας – συνέργειας με τα Κέντρα Κοινότητας, κάτι που είναι συμβατό με το βασικό στόχο των Δομών αυτών, να προσφέρουν ένα μεγάλο εύρος υπηρεσιών για την προώθηση στην απασχόληση και την κοινωνική ένταξη, ώστε να αποφευχθεί η διασπορά πόρων και να επιτευχθεί η ολιστική παρέμβαση σε πολλές ευπαθείς ομάδες πληθυσμού.

Οι υπόλοιπες παρεμβάσεις εμφανίζουν χαμηλό βαθμό συμπληρωματικότητας – συνέργειας μεταξύ τους, που οφείλεται στο γεγονός ότι όλες έχουν ως στόχο να ικανοποιήσουν τον ίδιο Θεματικό Στόχο (ΘΑ): 9 -Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης στην Περιφέρεια Κρήτης.

3.6 ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ /ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΟΜΗΣ

Τα Κέντρα Κοινότητας, Κέντρα Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ), οι Δομές Παροχής Βασικών αγαθών (Κοινωνικό Παντοπωλείο, παροχή συσσιτίου, κοινωνικό φαρμακείο) και τα Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (ΚΗΦΗ), αποτελούν ενταγμένες δράσεις του ΠΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020, οι οποίες μέσω του Άξονα Προτεραιότητας 5: «Πρωώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας στην Κρήτη», ενισχύουν το Θεματικό Στόχο 9 «Πρωώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης», μέσα από διαφορετικές Επενδυτικές Προτεραιότητες και Τομείς Παρέμβασης. Οι παρεμβάσεις κατά το σχεδιασμό τους, έχουν λάβει υπόψη τις κατευθύνσεις της Περιφερειακής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη και καταπολέμηση της φτώχειας (ΠΕΣΚΕ), που με τη σειρά της, λαμβάνει υπόψη τον Εθνικό Σχεδιασμό και τις κατευθυντήριες αρχές της Ε.Ε., την Εθνική και Περιφερειακή Στρατηγική για τους Ρομά, καθώς και την Εθνική Στρατηγική για την ένταξη των πολιτών τρίτων χωρών.

Ακολουθώντας, συνοψίζονται τα βασικά ευρήματα / συμπεράσματα ανά κατηγορία δομής, όπως προέκυψαν μέσα από την ανάλυση για την απάντηση των τριών (3) Αξιολογικών Ερωτημάτων, με τα υποερωτήματά τους.

Σε σχέση με τη λειτουργία των Κέντρων Κοινότητας:

- ✓ Τα Κέντρα Κοινότητας εμφανίζουν υψηλού βαθμού συνάφειας με τους στόχους της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη, καθώς με τη λειτουργία τους επιτυγχάνεται ο στόχος της ανάπτυξης ενός τοπικού σημείου αναφοράς για την υποδοχή, εξυπηρέτηση και διασύνδεση των πολιτών με τα κοινωνικά προγράμματα και υπηρεσίες που υλοποιούνται στην περιοχή παρέμβασης, καταπολεμώντας έτσι τον κοινωνικό αποκλεισμό. Πολύ υψηλή είναι και η συνάφεια των Κέντρων Κοινότητας και με τους στόχους της Εθνικής Στρατηγικής για τους Ρομά, καθώς μέσω των υπηρεσιών των δομών αυτών σε πληθυσμούς Ρομά (Ηράκλειο και Χανιά) δημιουργούνται σχετικές προϋποθέσεις για κοινωνική ένταξη των ομάδων αυτών που βρίσκονται για χρόνια στο περιθώριο, συμβάλλοντας άμεσα στην ανάπτυξη υποστηρικτικού πλέγματος κοινωνικής παρέμβασης (στους τομείς της απασχόλησης, εκπαίδευσης, υγείας και κοινωνικής φροντίδας). Ιδιαίτερα υψηλή εμφανίζεται και η συνάφεια των Κέντρων Κοινότητας στην επίτευξη της Εθνικής Στρατηγικής για την ένταξη των πολιτών τρίτων χωρών, κυρίως μέσω του διακριτού Κέντρου Ένταξης Μεταναστών (ΚΕΜ) στο Ηράκλειο, καθώς και με τους πυλώνες του ΚΕΑ / ΕΕΕ συνδράμοντας στην ένταξη /επανένταξη των δικαιούχων στην αγορά εργασίας και στην κοινωνική ενσωμάτωσή τους.
- ✓ Παρόλο που τα Κέντρα Κοινότητας δεν είχαν προβλεφθεί ως δομές στην Περιφερειακή Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης, εντούτοις, εμφανίζουν υψηλό βαθμό συνάφειας, με τους Επιχειρησιακούς Άξονες και τις Προτεραιότητες – Στόχους, ικανοποιώντας συγκεκριμένα Μέτρα της ΠΕΣΚΕ, προσεγγίζοντας, σε μεγάλο βαθμό, το όραμα της Περιφερειακής Στρατηγικής και παρέχοντας μια

ολιστική παρέμβαση σε εκείνες τις ομάδες πληθυσμού που βρίσκονται σε δυσχέρεια. Αρκετά ικανοποιητική φαίνεται να είναι η σύνδεση και συνάφεια των υπηρεσιών των Κέντρων Κοινότητας με την Περιφερειακή Στρατηγική για τους Ρομά στην Περιφέρεια Κρήτης, οπότε και προσεγγίζεται σε μεγάλο βαθμό, ο Στρατηγικός Στόχος – Όραμα της Περιφέρειας Κρήτης σε σχέση με τους Ρομά που αποτυπώνεται ως «την προώθηση ίσων ευκαιριών και την άρση του κοινωνικού αποκλεισμού των Ρομά» και «τη δημιουργία των προϋποθέσεων για την ένταξή τους στην τοπική κοινωνία».

- ✓ Αναφορικά με τη συνάφεια και συνοχή του σχεδιασμού της παρέμβασης με τις ανάγκες των Ομάδων Στόχου των ωφελούμενων, όπως αυτές είχαν προσδιοριστεί στην ΠΕΣΚΕ (άτομα και οικογένειες που διαβιούν σε συνθήκες ακραίας φτώχειας, παιδιά και νέοι σε συνθήκες αποκλεισμού μετανάστες, μακροχρόνια άνεργοι, εξαρτημένοι από ουσίες, Ρομά κ.λπ.), τα Κέντρα Κοινότητας ικανοποιούν σε μεγάλο βαθμό τις βασικές ανάγκες που προσδιορίστηκαν στο πλαίσιο της παρούσας αξιολόγησης, λαμβάνοντας υπόψη τις επιδιώξεις του Θεματικού Στόχου 9 του Άξονα Προτεραιότητας 5 του ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020, παρέχοντας μια ολιστική παρέμβαση σε εκείνες τις ομάδες πληθυσμού που απειλούνται από τη φτώχεια ή/και τον κοινωνικό αποκλεισμό, μέσω της παραπομπής τους σε αρμόδιες υπηρεσίες και φορείς, καθώς και μέσω της υποστήριξης της συμμετοχής τους στις επιδοματικές πολιτικές που εφαρμόζονται σε εθνικό ή/και περιφερειακό – τοπικό επίπεδο.
- ✓ Υψηλός είναι ο βαθμός εσωτερικής συνοχής και συνάφειας του σχεδιασμού των Κέντρων Κοινότητας με τις Επενδυτικές Προτεραιότητες και τους Ειδικούς Στόχους του ΠΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020, που υπάγονται στο Θεματικό Στόχο (ΘΣ) 9: «Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και κάθε διάκρισης», καθώς οι υπηρεσίες που παρέχουν, συμβάλουν στον στόχο του Περιφερειακού Στρατηγικού Σχεδιασμού για διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής, την προώθηση της ένταξης ευπαθών και ευάλωτων ομάδων, την άρση εμποδίων πρόσβασης σε βασικές υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας και την ενεργοποίηση για πρόσβαση στην απασχόληση.
- ✓ Σχετικά με το βαθμό συμπληρωματικότητας – συνέργειας μεταξύ των Κ.Κ. και των λοιπών, υπό αξιολόγηση, κοινωνικών παρεμβάσεων, είναι πολύ υψηλός, καθώς ως δομές αποτελούν τη «ραχοκοκαλιά» του κοινωνικού συστήματος για τους Ο.Τ.Α. άνω των 10.000 κατοίκων, εφαρμόζοντας μια ολιστική προσέγγιση στην κάλυψη, πληροφόρηση, υποστήριξη και διασύνδεση του ωφελούμενου πληθυσμού της Περιφέρειας με την κοινωνική πολιτική της Χώρας.

Σε σχέση με τη λειτουργία των Κ.Δ.Η.Φ.:

- ✓ Τα Κέντρα Δημέρευσης - Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία (ΚΔΗΦ) συμβάλλουν στην επίτευξη των στόχων της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη, καθώς μέσω των παρεχόμενων υπηρεσιών τους αφενός ενισχύεται η ισότιμη συμμετοχή των ΑμεΑ στην εκπαίδευση, η ανάπτυξη δεξιοτήτων και η καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού και αφετέρου δίνεται η δυνατότητα στις οικογένειες – κηδεμόνες των ατόμων με αναπηρία να εξοικονομήσουν πρόσθετους πόρους (δυνατότητα εργασίας, απελευθέρωση προσωπικού χρόνου, κ.α.), αναβαθμίζοντας τελικά, την ποιότητα ζωής των ωφελούμενων και των οικογενειών τους.
- ✓ Κατά αντίστοιχο τρόπο, τα ΚΔΗΦ συμβάλλουν στην επίτευξη της ΠΕΣΚΕ, στο επίπεδο καταπολέμησης των διακρίσεων, καθώς, αποτελούν φορείς ανοικτής φροντίδας ατόμων με αναπηρία και, ως εκ τούτου, υποστηρίζουν δράσεις αναβάθμισης των δεξιοτήτων των ΑμεΑ με στόχο την κοινωνική ενσωμάτωσή τους. Παράλληλα, τα ΚΔΗΦ συμβάλλουν στον στόχο της ΠΕΣΚΕ για την καταπολέμηση της φτώχειας, μέσω της αποδέσμευσης των ατόμων που έχουν επιφορτιστεί με τη φροντίδα των ΑμεΑ, δίνοντας τους τη δυνατότητα να εργαστούν και να συνεισφέρουν στον οικογενειακό προγραμματισμό.
- ✓ Για τους ίδιους λόγους τα ΚΔΗΦ εμφανίζουν πολύ μεγάλη συνάφεια με την ανάγκη διαχείρισης της περιθωριοποίησης και του κοινωνικού αποκλεισμού συνδράμοντας πολύ ενεργά στην άμβλυνση των διακρίσεων απέναντι στα άτομα με ειδικές ανάγκες. Εμφανίζουν δε, πολύ υψηλό βαθμό συνάφειας και με την ανάγκη διαχείρισης της φτώχειας, καθώς μέσω των παρεχόμενων υπηρεσιών τους δίνουν τη δυνατότητα σε άτομα με αυξημένες ευθύνες φροντίδας εξαρτημένων ατόμων να συμμετάσχουν ισότιμα στην αγορά εργασίας.

Σε σχέση με τη λειτουργία των Δομών Βασικών Αγαθών (Κοινωνικό Παντοπωλείο, συσσίτιο, κοινωνικό φαρμακείο):

- ✓ Οι Δομές Παροχής Βασικών Αγαθών συμβάλλουν στην εφαρμογή της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη, εμφανίζοντας υψηλή συνάφεια με το Στόχο 1: Καταπολέμηση της Ακραίας Φτώχειας, στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 9.
- ✓ Κατά τον ίδιο τρόπο, ως δομές διανομής φαρμάκων, τροφίμων, ειδών παντοπωλείου, ειδών ατομικής υγιεινής, ειδών ένδυσης και υπόδησης, βιβλίων, παιχνιδιών, κλπ, σε σταθερή και τακτική βάση σε ωφελούμενα άτομα και οικογένειες που τα έχουν ανάγκη, βρίσκονται σε υψηλή συνάφεια με την Προτεραιότητα «Πρόσβαση σε Βασικά Αγαθά» και συγκεκριμένα, με τα Μέτρα «Πρόσβαση σε βασικά είδη διαβίωσης», «πρόσβαση σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη» και «αντιμετώπιση κρίσεων», της ΠΕΣΚΕ.
- ✓ Οι Δομές Παροχής Βασικών Αγαθών εμφανίζουν υψηλό βαθμό συνάφειας με την Ανάγκη Διαχείρισης της Φτώχειας, καθώς ως σημεία διανομής φαρμάκων, σίτισης,

ειδών παντοπωλείου, συνδράμουν στην άμεση ανακούφιση των ατόμων που βρίσκονται σε ανάγκη

Σε σχέση με τη λειτουργία των Κ.Η.Φ.Η.:

- ✓ Τα ΚΗΦΗ ως δομές είναι συμβατές με την Εθνική Στρατηγική για την κοινωνική ένταξη, καθώς προωθούν την κοινωνική ένταξη των ατόμων τρίτης ηλικίας, συμβάλλοντας, όπως και οι δομές των ΚΔΗΦ, στην άρση του κοινωνικού αποκλεισμού και τη απομόνωσης αυτών, ενώ παράλληλα, υποστηρίζουν την εναρμόνιση της οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, δίνοντας τη δυνατότητα στα άτομα που έχουν επιφορτιστεί με τη φροντίδα των ηλικιωμένων να συμμετέχουν στον κοινωνικό και παραγωγικό ιστό της περιοχής τους.
- ✓ Με τον ίδιο διττό τρόπο, ικανοποιούνται οι στόχοι «Προώθησης της ένταξης των ευπαθών ομάδων», «Πρόσβαση ανέργων με σωρευτικά χαρακτηριστικά αποκλεισμού και άλλων ομάδων σε οικονομικά προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες» και «Πρόσβαση των ανέργων σε υπηρεσίες ενεργοποίησης» και αποτυπώνεται η συνάφεια των δομών των ΚΗΦΗ με την ΠΕΣΚΕ Κρήτης.
- ✓ Πολύ υψηλή είναι η συνάφεια των ΚΗΦΗ με την ανάγκη διαχείρισης της περιθωριοποίησης και του κοινωνικού αποκλεισμού, καθώς ως ανοικτές ημερήσιες Κοινωνικές Δομές με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ημερήσιας φροντίδας, σε ηλικιωμένα άτομα, μη δυνάμενα να αυτοεξυπηρετηθούν απόλυτα (κινητικές δυσκολίες, άνοια κ.λπ.), με προτεραιότητα σε μοναχικά άτομα, ενισχύοντας τρόπον τινά, την κοινωνικοποίηση των ατόμων τρίτης ηλικίας. Αντίστοιχα, **σημαντική**, είναι η συνάφεια της εν λόγω παρέμβασης **με την ανάγκη για διαχείριση της ανεργίας**, μέσω της δυνατότητας που παρέχεται στις οικογένειες των ηλικιωμένων που έχουν επιφορτιστεί με την φροντίδα τους, να διαθέσουν σημαντικό μέρος του χρόνου τους στην παραγωγική διαδικασία.

4. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

4.1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

Στην παρούσα Ενότητα, ο Αξιολογητής, λαμβάνοντας υπόψη τα διαθέσιμα στοιχεία από το ΟΠΣ – ΕΣΠΑ 2014 – 2020, που του παρασχέθηκαν σε κατάλληλα διαμορφωμένους πίνακες που συμπληρώθηκαν από τα αρμόδια στελέχη της ΕΥΔ Περιφέρειας Κρήτη, θα απαντήσει στο 4^ο Ερώτημα Αξιολόγησης: «Πως αξιολογείται η πρόοδος υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου των παρεμβάσεων; Προκειμένου να απαντηθεί το παραπάνω ερώτημα, ο Αξιολογητής υπολογίζει το ποσοστό απορρόφησης των αξιολογούμενων πράξεων, καθώς επίσης παραθέτει παράγοντες που φαίνεται να επηρεάζουν το ποσοστό απορρόφησης.

Συνολικά, αξιολογήθηκαν σαράντα επτά (47) Κοινωνικές Δομές από σαράντα πέντε (45) ενταγμένες πράξεις, συνολικού εγκεκριμένου προϋπολογισμού ύψους 20.001.240.89 ευρώ (€) ΔΔ, οι οποίες εντάχθηκαν στο ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020, περί τα τέλη του 2016, με συνολικό προϋπολογισμό ένταξης 15.205.372,46 €, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα, ενώ αναλυτικά στοιχεία, υπολογισμού της ποσοστού απορρόφησης παρατίθενται στον πίνακα του Παραρτήματος 1 (Πίνακας 13).

ΠΙΝΑΚΑΣ 14: ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ 2014 - 2020

| α/α | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | Αρχικά ενταγμένος Π/Υ | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την ένταξη της έως 31.12.2019 (ευρώ) ³⁴ |
|-----|--|-----------------------|---|
| 1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Φαιστού (5007972) | 112.320,00 | 112.320,00 |
| 2 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Αγίου Νικολάου (5006731) | 112.320,00 | 112.320,00 |
| 3 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Ρεθύμνης (5002176) | 172.800,00 | 190.441,15 |
| 4 | Κέντρο Κοινότητας, Παράρτημα ΡΟΜΑ και ΚΕΜ στο Δήμο Ηρακλείου (5002180) | 881.399,94 | 2.337.371,59 |
| 5 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Αποκορώνου (5002206) | 112.320,00 | 137.240,38 |
| 6 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Ιεράπετρας (5002392) | 112.320,00 | 127.069,34 |
| 7 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Χανίων (5002480) | 514.080,00 | 514.080,00 |
| 8 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Σητείας (5002485) | 112.320,00 | 137.874,15 |
| 9 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Μαλεβιζίου (5002631) | 112.320,00 | 125.802,12 |
| 10 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Αρχανών Αστερουσίων (5002633) | 112.320,00 | 112.320,00 |
| 11 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Πλατανιά (5001426) | 116.640,00 | 116.640,00 |

³⁴ Ως «εγκεκριμένος προϋπολογισμός» τίθεται ο π/υ που καλύπτει τη χρηματοδότηση της κάθε Πράξης από την ημερομηνία έναρξής της έως 31.12.2019

| α/α | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | Αρχικά ενταγμένος Π/Υ | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την έναρξη της έως 31.12.2019 (ευρώ) ³⁴ |
|-------------------------------------|--|-----------------------|---|
| 12 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Γόρτυνας (5002667) | 112.320,00 | 112.320,00 |
| 13 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Χερσονήσου (5001471) | 116.640,00 | 134.846,72 |
| 14 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Κισσάμου (5001806) | 112.320,00 | 112.320,00 |
| 15 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Μινώα Πεδιάδας (5001865) | 112.320,00 | 112.320,00 |
| 16 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Μυλοποτάμου (5002156) | 112.320,00 | 290.075,80 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Π/Υ ΔΡΑΣΗΣ 9.ii.1 | | 3.037.079,94 | 4.785.361,25 |
| 17 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ - ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ Α.μεΑ. ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΥΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ Ν.ΧΑΝΙΩΝ (ΚΗΦΑΠ) «Η ΜΕΓΑΛΟΧΑΡΗ» (5002207) | 460.800,00 | 460.800,00 |
| 18 | Κέντρο Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με Αναπηρία του Κέντρου Ειδικών Παιδιών ο Άγιος Σπυρίδων (5002442) | 720.000,00 | 720.000,00 |
| 19 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ-ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑμεΑ «ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΔΗΜΟΥ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ (5001329) | 720.000,00 | 720.000,00 |
| 20 | ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑμεΑ ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ (5002067) | 720.000,00 | 1.440.000,00 |
| 21 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ – ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ, ΝΟΗΤΙΚΗ ΥΣΤΕΡΗΣΗ, δ.τ. «ΑΓΑΠΗ», ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΓΑΠΗ (5002157) | 720.000,00 | 720.000,00 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Π/Υ ΔΡΑΣΗΣ 9.iii.3 | | 3.340.800,00 | 4.060.800,00 |
| 22 | Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Ιεράπετρας (5001849) | 119.104,60 | 119.104,60 |
| 23 | Κοινωνικό Φαρμακείο Δήμου Ηρακλείου (5001934) | 132.771,60 | 132.771,60 |
| 24 | Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο και παροχή συσσιτίου Δήμου Ηρακλείου (5002058) | 407.160,00 | 407.160,00 |
| 25 | Ξένιος Ζευς_ Δομή παροχής βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο, Παροχή Συσσιτίου, στο δήμο Ρεθύμνης (5002304) | 407.160,00 | 407.160,00 |
| 26 | Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Σητείας (5002307) | 120.860,53 | 120.860,53 |
| 27 | Λειτουργία Δομής Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Μαλεβιζίου (5002309) | 117.000,00 | 117.000,00 |
| 28 | Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Αγίου Νικολάου (5002376) | 117.000,00 | 117.000,00 |

| α/α | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | Αρχικά ενταγμένος Π/Υ | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την έναρξη της έως 31.12.2019 (ευρώ) ³⁴ |
|------------------------------------|---|-----------------------|---|
| 29 | Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο, Παροχή Συσσιτίου Δήμου Χανίων (5002408) | 407.160,00 | 407.160,00 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Π/Υ ΔΡΑΣΗΣ 9.iv.2 | | 1.828.216,73 | 1.828.216,73 |
| 30 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Γόρτυνας (5003742) | 86.893,25 | 536.934,81 |
| 31 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Χερσονήσου (5003743) | 88.084,78 | 506.307,67 |
| 32 | ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (ΤΕΜΕΝΟΣ) (5003747) | 92.047,59 | 536.900,00 |
| 33 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Βιάννου (5003669) | 83.109,94 | 487.097,91 |
| 34 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ηρακλείου (Νέα Αλικαρνασός) - 5003744 | 143.186,32 | 767.000,00 |
| 35 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ηρακλείου (Αγίας Τριάδα) - 5003745 | 134.714,27 | 754.000,00 |
| 36 | ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΠΑΛΙΑΝΗ (5003746) | 93.698,90 | 520.000,00 |
| 37 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ρεθύμνης (5001459) | 81.120,00 | 552.643,87 |
| 38 | ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ - ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ (5001469) | 106.162,31 | 684.851,49 |
| 39 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Αρχανών- Αστερουσίων (5001886) | 97.640,40 | 580.000,00 |
| 40 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Μινώα Πεδιάδας (5002190) | 118.560,00 | 295.084,92 |
| 41 | ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ (5002387) | 130.884,00 | 730.548,00 |
| 42 | ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΝΤΑΝΟΥ - ΣΕΛΙΝΟΥ (5002402) | 72.441,00 | 491.167,28 |
| 43 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ανωγείων (5002417) | 99.840,00 | 574.044,90 |
| 44 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων-Κ.Η.Φ.Η- Δήμου Ιεράπετρας (5002427) | 94.514,16 | 647.712,00 |
| 45 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Μαλεβιζίου (5001408) | 101.400,00 | 662.570,06 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Π/Υ ΔΡΑΣΗΣ 9.iv.3 | | 1.624.296,92 | 9.326.862,91 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Π/Υ ΔΡΑΣΕΩΝ | | 9.830.393,59 | 20.001.240,89 |

Αξιολόγηση ποσοστού απορρόφησης αξιολογούμενων παρεμβάσεων σε επίπεδο Πράξης³⁵

Αναλυτικά τα ποσοστά απορρόφησης ανά Πράξη για τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις, παρατίθενται στον Πίνακα 13, του Παραρτήματος 1.

Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, το ποσοστό απορρόφησης των Πράξεων κυμαίνεται μεταξύ **28,40% και 91,49%**, με ποσοστό απορρόφησης για το σύνολο των ενταγμένων πράξεων (πιστοποιημένες δαπάνες έως 31.12.2019) που ανέρχεται σε **55,20%**.

Ακολούθως, παρουσιάζονται οι πέντε (5) Πράξεις με τη μεγαλύτερη απορρόφηση και αντίστοιχα, οι πέντε (5) με τη μικρότερη:

Πράξεις με το μεγαλύτερο ποσοστό απορρόφησης:

1. ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ - ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ Α.Μ.Ε.Α. ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΥΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ Ν.ΧΑΝΙΩΝ (ΚΗΦΑΠ) «Η ΜΕΓΑΛΟΧΑΡΗ» (5002207): 91,49%
2. ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ-ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ Α.Μ.Ε.Α «ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΔΗΜΟΥ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ (5001329): 91,22%
3. ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ – ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ, ΝΟΗΤΙΚΗ ΥΣΤΕΡΗΣΗ, Δ.Τ. «ΑΓΑΠΗ», ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΓΑΠΗ (5002157): 91,00%
4. ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ (5002631): 84,32%
5. ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ (5002176): 82,81%

Πράξεις με το μικρότερο ποσοστό απορρόφησης:

1. ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΡΟΜΑ ΚΑΙ ΚΕΜ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (5002180): 28,40%
2. ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΝΤΑΝΟΥ – ΣΕΛΙΝΟΥ (5002402): 36,46%
3. ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ (5002156): 38,03%
4. ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ (5003742): 39,77%
5. Κ.Η.Φ.Η. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (ΤΕΜΕΝΟΣ) (5003747): 42,21%

Σχετικά με το ποσοστό απορρόφησης ανά κατηγορία Δομής³⁶

Αναλυτικά τα ποσοστά απορρόφησης ανά κατηγορία Δομής για τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις, παρατίθενται στον Πίνακα 13, του Παραρτήματος 1. Ακολουθούν, τα αποτελέσματα ως προς το μεγαλύτερο, το μικρότερο και το συνολικό ποσοστό απορρόφησης ανά κατηγορία Δομής.

Για τα Κέντρα Κοινότητας, με ποσοστό απορρόφησης για το σύνολο των δομών 47,29%:
Το μεγαλύτερο ποσοστό απορρόφησης εμφανίζεται στο Κέντρο Κοινότητας Δήμου Μαλεβιζίου (5002631), με ποσοστό 84,32% και το μικρότερο το Κέντρο Κοινότητας Δήμου Ηρακλείου (5002180), με ποσοστό 28,40%.

³⁵ Ο υπολογισμός του ποσοστού απορρόφησης σε επίπεδο πράξης για τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις, προκύπτει από το λόγο «πιστοποιημένες δαπάνες»/ «εγκεκριμένος προϋπολογισμός πράξης».

³⁶ Ο υπολογισμός του ποσοστού απορρόφησης ανά κατηγορία Δομής για τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις, προκύπτει από το λόγο «Σύνολο πιστοποιημένων δαπανών σε επίπεδο κατηγορίας δομής /συνολικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός πράξεων που ανήκουν στην ίδια κατηγορία δομής».

Για τα Κέντρα Δημέρευσης Ατόμων με Αναπηρία (ΚΔΗΦ), με ποσοστό απορρόφησης για το σύνολο των δομών 73,17%:

Το μεγαλύτερο ποσοστό απορρόφησης εμφανίζεται στο Κέντρο Δημέρευσης – ημερήσιας φροντίδας ΑμεΑ του Κέντρου αυτιστικών παιδιών Ν. Χανίων «Η ΜΕΓΑΛΟΧΑΡΗ» (5002207), με ποσοστό 91,49% και το μικρότερο στο Κέντρο Εκπαίδευσης αγωγής και ημερήσιας φροντίδας ΑμεΑ «ΩΩΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ» (5002067), με ποσοστό 48,61%.

Για τις Βασικές Δομές Αγαθών, με ποσοστό απορρόφησης για το σύνολο των δομών 74,12%:

Το μεγαλύτερο ποσοστό απορρόφησης εμφανίζεται στη Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο και παροχή συσσιτίου Δήμου Ηρακλείου (5002058), με ποσοστό 81,57% και το μικρότερο στο Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Αγίου Νικολάου (5002376), με ποσοστό 48,47%.

Για τα Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων, με ποσοστό απορρόφησης για το σύνολο των δομών 47,73%:

Το μεγαλύτερο ποσοστό απορρόφησης εμφανίζεται στο Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων-Κ.Η.Φ.Η - Δήμου Ιεράπετρας (5002427), με ποσοστό 53,34% και το μικρότερο στο ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΝΤΑΝΟΥ – ΣΕΛΙΝΟΥ (5002402), με ποσοστό 36,46%.

Σχετικά με το ποσοστό απορρόφησης ανά Επενδυτική Προτεραιότητα & Ειδικό Στόχο³⁷

Η Επενδυτική Προτεραιότητα 9iii - «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση των ίσων ευκαιριών» που ικανοποιεί τον Ειδικό Στόχο 25 «Ο περιορισμός των διακρίσεων και εμποδίων λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού», εμφανίζει τη μεγαλύτερη απορρόφηση με ποσοστό 73,17% για το σύνολο των πράξεων. Ακολουθεί, η Επενδυτική Προτεραιότητα 9.iv - «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» που ικανοποιεί τον Ειδικό Στόχο 26. «Προαγωγή της πρόσβασης μειονεκτούντων ατόμων σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας», με ποσοστό



³⁷ Ο υπολογισμός του ποσοστού απορρόφησης ανά Επενδ. Προτ. και ανά Ειδικό Στόχο, για τις αξιολογούμενες παρεμβάσεις, προκύπτει από το λόγο «Σύνολο πιστοποιημένων δαπανών σε επίπεδο Επενδυτικής προτεραιότητας /συνολικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός πράξεων που ανήκουν στην ίδια Επενδυτ. Προτερ.» και «Σύνολο πιστοποιημένων δαπανών σε επίπεδο Ειδικού Στόχου /συνολικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός πράξεων που ανήκουν στον ίδιο Ειδικό Στόχο».

απορρόφησης της τάξης του 52,05%. Τέλος, η Επενδυτική Προτεραιότητα 9ii - «Κοινωνικοοικονομική ένταξη περιθωριοποιημένων κοινοτήτων, όπως οι Ρομά» που προσανατολισμού», που προσεγγίζει τον Ειδικό Στόχο 24. «Η βελτίωση απασχολησιμότητας και ποιότητας ζωής των ατόμων περιθωριοποιημένων ομάδων», εμφανίζει ποσοστό απορρόφησης 47,29% για το σύνολο των πράξεων που υπάγονται στην κατηγορία αυτή.

Σχετικά με το ποσοστό απορρόφησης σε επίπεδο Άξονα Προτεραιότητας, ΕΚΤ και Επιχειρησιακού Προγράμματος³⁸

Με βάση τα στοιχεία του πίνακα 15 του Παραρτήματος 1, το ποσοστό απορρόφησης των αξιολογούμενων παρεμβάσεων ανέρχεται στο 16,72% του Άξονα Προτεραιότητας 5, στον οποία υπάγονται οι εν λόγω δομές.

Αντίστοιχα, το σύνολο των αξιολογούμενων παρεμβάσεων αντιπροσωπεύει το 15,16% της συνολικής απορρόφησης του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου και το 2,54% του συνολικού προϋπολογισμού του ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014-2020.

Ερμηνεία των αποτελεσμάτων των ποσοστών απορρόφησης

Γενικά, το ποσοστό απορρόφησης των αξιολογούμενων παρεμβάσεων, εμφανίζεται πολύ ικανοποιητικό, παρά τις διακυμάνσεις που παρατηρούνται (**ελάχιστο 28,40% και μέγιστο 91,49%**), η οποία ερμηνεύεται από το γεγονός ότι αρκετές πράξεις προέβησαν σε τροποποίηση των Αποφάσεων Ένταξής τους, τους τελευταίους μήνες του 2019 και συγκεκριμένα μετά τον 10^ο του 2019, με αποτέλεσμα να έχει γίνει επέκταση της διάρκειας των πράξεων, με συνακόλουθη αύξηση (και σε πολλές περιπτώσεις υπερδιπλασιασμό) των προϋπολογισμών τους, κάτι που δεν είχε προλάβει να απεικονιστεί στην απορρόφηση των επιμέρους πράξεων.

Ειδικότερα, για τα Κέντρα Κοινότητας, το ποσοστό απορρόφησης είναι υψηλό και ανέρχεται για το 69% των Δομών (11 Δομές), σε ποσοστό απορρόφησης άνω του 63%. Για τις υπόλοιπες πέντε (5) δομές, οι δύο (2), Κέντρο Κοινότητας, Παράρτημα ΡΟΜΑ και ΚΕΜ στο Δήμο Ηρακλείου (ποσοστό απορρόφησης 28,40%) και Κέντρο Κοινότητας Δήμου Μυλοποτάμου (ποσοστό απορρόφησης 38,03%), έκαναν τροποποίηση Απόφασης Ένταξης τον 10^ο του 2019, οπότε δεν είχαν προλάβει να απεικονιστούν οι δαπάνες στα μηνιαία δελτία, έως τον 12^ο του 2019. Για τις υπόλοιπες τρεις (3) Δομές, η απορρόφηση κυμαίνεται σε σχετικά χαμηλά επίπεδα (49% έως 54%), εξαιτίας καθυστερήσεων που υπάρχουν στην υποβολή των μηνιαίων δελτίων από τις ίδιες τις Δομές, που οφείλεται σε υψηλό φόρτο εργασίας και αδυναμία κάλυψης των αναγκών

³⁸ Ο υπολογισμός των ποσοστών απορρόφησης των αξιολογούμενων παρεμβάσεων σε σχέση με τον Άξονα Προτεραιότητας 5, το ΕΚΤ και το ΕΠ Κρήτη 2014 – 2020, προκύπτει από το λόγο «Σύνολο πιστοποιημένων δαπανών πράξεων /συνολικό προϋπολογισμό Άξονα Προτεραιότητας 5», «Σύνολο πιστοποιημένων δαπανών πράξεων /συνολικό προϋπολογισμό ΕΚΤ» και «Σύνολο πιστοποιημένων δαπανών πράξεων /συνολικό προϋπολογισμό ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 - 2020».

από το υφιστάμενο προσωπικό, καθώς και σε καθυστέρηση έναρξης λειτουργίας των δομών.

Όσον αφορά τα Κέντρα Δημέρευσης Ατόμων με Αναπηρία (ΚΔΗΦ), παρατηρούμε πολύ υψηλά ποσοστά απορρόφησης (άνω του 75%) με μοναδική εξαίρεση το ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑμεΑ ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ (ποσοστό απορρόφησης 48,61%), που ερμηνεύεται καθώς είχε προβεί τον 12^ο του 2019 σε τροποποίηση πράξης και διπλασιασμό του προϋπολογισμού, για επέκταση λειτουργίας της Δομής για άλλα τρία (3) χρόνια.

Αντίστοιχα, πολύ υψηλά, κυμαίνονται και τα ποσοστά απορρόφησης για τις Δομές Βασικών Αγαθών (άνω του 69%), με εξαίρεση το Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Αγίου Νικολάου (ποσοστό απορρόφησης 48,47%), το οποίο καθυστέρησε να ξεκινήσει τη λειτουργία του, τον Μάρτιο του 2018, σε σχέση με τις υπόλοιπες Δομές Βασικών Αγαθών που ξεκίνησαν τη λειτουργία τους εντός του 2017.

Τέλος, αναφορικά με τα ποσοστά απορρόφησης των Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η.) που είναι αρκετά χαμηλότερα (γύρω στο 50%), αυτό ερμηνεύεται και πάλι, καθώς οι πράξεις τροποποιήθηκαν (2^η τροποποίηση) τον 8^ο του 2019, οπότε και ο προϋπολογισμός τους υπερδιπλασιάστηκε, καθώς παρατάθηκε η λειτουργία τους για άλλα τρία (3) χρόνια. Εξαίρεση αποτέλεσε το Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Μινώα Πεδιάδας (ποσοστό απορρόφησης 79,87%), το οποίο προέβη στη 2^η τροποποίηση το 2020. Ειδικότερα, για τα Κ.Η.Φ.Η., πρόκειται για δομές που χρηματοδοτήθηκαν και λειτούργησαν και στην προηγούμενη προγραμματική περίοδο, με αποτέλεσμα στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο να μην υπάρχουν ανάγκες στελέχωσης των εν λόγω δομών και η απορρόφηση του οικονομικού αντικειμένου να κυλάει ομαλά.

Αλλά και στις υπόλοιπες Δομές, Κ.Δ.Η.Φ., Βασικών Αγαθών και κυρίως τα Κέντρα Κοινότητας, που λειτούργησαν για πρώτη φορά στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο, διαπιστώνεται ομαλή λειτουργία και συνέπεια στην απορρόφηση των πόρων. Θα πρέπει να αναφερθεί η καθυστέρηση που παρατηρείται σε αρκετές περιπτώσεις στην έναρξη λειτουργίας των παραπάνω δομών και ειδικά των Κέντρων Κοινότητας, που προβλέπονται συγκεκριμένες ειδικότητες (ειδικά στην περίπτωση των διευρυμένων δομών που έχουμε και τη λειτουργία Παραρτήματος Ρομά και Κέντρου Ένταξης Μεταναστών) και σχετίζονται με τη γραφειοκρατία των προσλήψεων που διενεργούνται με τις διαδικασίες μέσω ΑΣΕΠ. Ως αποτέλεσμα οι πράξεις εντάσσονται εγκαίρως, η έναρξη λειτουργίας τους όμως εμφανίζει σημαντική υστέρηση, εξαιτίας των διαδικασιών πρόσληψης.

5. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Πολιτικής για την Κοινωνική Ένταξη (ΕΣΚΕ)
2. Εθνική Στρατηγική για τους Ρομά (2011)
3. Εθνική Στρατηγική για την ένταξη των πολιτών τρίτων χωρών (2013)
4. Οδηγός Εφαρμογής & Λειτουργίας Κέντρων Κοινότητας, ΕΥΣΕΚΤ, Μάιος 2016
5. Καθορισμός ελάχιστων προδιαγραφών λειτουργίας των Κέντρων Κοινότητας, ΚΥΑ Δ23/ΟΙΚ. 14435-1135/29.03.2016, ΦΕΚ 854, Τεύχος Β', 30.3.2016
6. Τροποποίηση της ΚΥΑ Δ23/ΟΙΚ. 14435-1135/2016 «Καθορισμός ελάχιστων προδιαγραφών λειτουργίας των Κέντρων Κοινότητας», ΚΥΑ Δ25/οικ.22052/25, ΦΕΚ 1801, Τεύχος Β', 24.5.2017
7. Καθορισμός προδιαγραφών λειτουργίας των Κέντρων Κοινότητας, ΚΥΑ Δ14/15834/237, ΦΕΚ 1344, Τεύχος Β', 19.4.2019.
8. Πρόγραμμα Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης (Άρθρο 235 του Ν.4389/2016, ΦΕΚ 94 Τεύχος Α', 27.05.2016) (μετονομασία σε Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα με το άρθρο 29 του ν. 4659/2020).
9. Οδηγός Εφαρμογής & Λειτουργίας Δομών Παροχής Βασικών Αγαθών, ΕΥΣΕΚΤ, Ιούνιος 2016
10. Τροποποίηση της αριθμ. Π1γ/ΑΓΠ/οικ. 14963/9.10.2001 Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 1397/τ. Β'/2001) «Προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η.) από Δημοτικές Επιχειρήσεις του άρθρου 277 και επόμενα του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Δ.Κ.Κ.), Διαδημοτικές Επιχειρήσεις και Ενώσεις Δημοτικών Επιχειρήσεων και φορείς ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, ΦΕΚ 914, Τεύχος Β', 15.4.2013.
11. Σύστημα Διαχείρισης, Αξιολόγησης, Παρακολούθησης και Ελέγχου – Διαδικασία Εφαρμογής των Πράξεων α) «Ενέργειες στήριξης ηλικιωμένων ατόμων που χρήζουν βοήθειας για την ενίσχυση της απασχολησιμότητας των εμμέσως ωφελούμενων ατόμων» και β) «Ενέργειες ενίσχυσης της κοινωνικής συνοχής και βελτίωσης της ποιότητας ζωής ηλικιωμένων και ατόμων που χρήζουν κατ' οίκον βοήθειας», στο πλαίσιο του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013», ΚΥΑ 60292/2158, ΦΕΚ 1724, Τεύχος Β', 27.8.2008, όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 0.18975/οικ.3.313/21.10.2010 (ΦΕΚ 1683/Β/22.10.2010) και την ΚΥΑ 1.8011/οικ. 3.1414/9.6.2011 (ΦΕΚ 1231/Β/14.6.2011).
12. Όροι, προϋποθέσεις και διαδικασία για την ίδρυση, λειτουργία και μεταβίβαση Κέντρων Αποθεραπείας και Αποκατάστασης από φυσικά ή Ν.Π.Ι.Δ., ΠΔ 395/1993, ΦΕΚ 166, Τεύχος Α', 28.9.1993.
13. Προδιαγραφές λειτουργίας κέντρων αποθεραπείας – αποκατάστασης για την παροχή ιατρικών και λοιπών φροντίδων, ΥΑ Π4α/οικ. 4633/29-09-1993, ΦΕΚ 789, Τεύχος Β', 6.10.1993.
14. Καθορισμός ειδικού νοσηλίου των Κέντρων Αποθεραπείας και Αποκατάστασης Κλειστής και Ημερήσιας Νοσηλείας, ΠΔ 383/2002, ΦΕΚ 332, Τεύχος Α', 30.12.2002

15. Υπ' Αριθ. Πρωτ. 5.29182/οικ.3.1020/01.12.2015 Επιστολή της ΕΥΣΕΚΤ προς τις Περιφέρειες με θέμα «Ενεργοποίηση δράσεων ΕΚΤ στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 9 των ΠΕΠ»
16. Περιφερειακή Στρατηγική για την κοινωνική ένταξη και την αντιμετώπιση της φτώχειας & του κοινωνικού αποκλεισμού (ΠΕΣΚΕ) Κρήτης
17. Περιφερειακή Στρατηγική για τους ΡΟΜΑ: Σχεδιασμός της στρατηγικής για την κοινωνική ένταξη των Ρομά στην Περιφέρεια Κρήτης
18. Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Κρήτης 2014-2020
19. Σχέδιο Αξιολόγησης ΕΠ Κρήτη 2014-2020
20. Έγγραφα εξειδίκευσης του ΠΕΠ
21. Ετήσια Έκθεση υλοποίησης του ΕΠ Κρήτη 2014-2020 (2018)
22. Στοιχεία και σημεία ανάλυσης στο πλαίσιο της έκθεσης αξιολόγησης κοινωνικών δομών που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ 2014 – 2020 και το Ε.Π. Κρήτη 2014 – 2020. Αυτοτελές Τμήμα Περιφερειακού Παρατηρητηρίου Κοινωνικής Ένταξης, (21-4-2021).
23. Προσκλήσεις των ΕΥΔ των ΠΕΠ για την υποβολή προτάσεων ένταξης Πράξεων Κοινωνικών Δομών.
24. Αποφάσεις ένταξης - τροποποίησης πράξεων Κοινωνικών Δομών
25. Στοιχεία ΟΠΣ – ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Στοιχεία Ενταγμένων Πράξεων).
26. Κρυπτογραφημένο αρχείο στοιχείων της ΗΔΙΚΑ για τους ωφελούμενους των Κέντρων Κοινότητας και τις συγκεκριμένες παραμέτρους

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

1. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΟΥ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ – ΒΑΣΙΚΕΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΕΣ

Στοιχεία ΟΠΣ – ΕΣΠΑ 2014 - 2020

Βασική πηγή για την υλοποίηση των Αξιολογήσεων των Κοινωνικών Δομών των ΠΕΠ 2014-2020 αποτέλεσαν τα πιστοποιημένα στοιχεία του ΟΠΣ-ΕΣΠΑ 2014-2020. Υπεύθυνη για την παροχή των στοιχείων αυτών είναι η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΠΕΠ Κρήτη 2014 - 2020. Ειδικότερα, από το ΟΠΣ αντλήθηκαν τα παρακάτω στοιχεία τα οποία προσαρμόστηκαν και παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί, για την προσέγγιση του Αξιολογικού ερωτήματος: «Πως αξιολογείται η πρόοδος του οικονομικού αντικειμένου των παρεμβάσεων;»

- Κωδικός Άξονα Προτεραιότητας/ Κωδικός Πρόσκλησης/ Κωδικός Επενδυτικής Προτεραιότητας
- Κωδικός Έργου/ Τίτλος Έργου
- Δικαιούχος
- Κωδικός Επενδυτικής Προτεραιότητας /Πεδίο Παρέμβασης
- Ημερομηνία Ένταξης Πράξης /Ημερομηνία Λήξης Πράξης
- Ανάλυση Πράξης σε Υποέργα
- Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός Πράξης / Υποέργων
- Πιστοποιημένες Δαπάνες Πράξης / Υποέργων

Ιδιαίτερα, επισημαίνονται τα εξής:

- ➔ Τα δεδομένα των αξιολογούμενων πράξεων από το ΟΠΣ ΕΣΠΑ, αφορούσαν την περίοδο υλοποίησης από την ένταξη τους έως και τις 31/12/2019.
- ➔ Για να είναι συγκρίσιμα τα αποτελέσματα και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι αρχικές εντάξεις, καθώς και οι παρατάσεις λειτουργίας και χρηματοδότησης των αξιολογούμενων Δομών πραγματοποιήθηκαν με διαφορετικό χρονισμό, ως «εγκεκριμένος προϋπολογισμός» τίθεται ο π/υ που καλύπτει τη χρηματοδότηση της κάθε Πράξης από την ημερομηνία έναρξής της έως 31.12.2019.
- ➔ Αντίστοιχα, ως «πιστοποιημένες δαπάνες» λαμβάνονται υπόψη οι πιστοποιημένες δαπάνες των αξιολογούμενων Πράξεων από την έναρξη λειτουργίας τους έως 31.12.2019.

ΠΙΝΑΚΑΣ 13: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ
ΠΗΓΗ Ο.Π.Σ. – ΙΔΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ

| α/α | Α.Π. | Θ.Σ. | Ε.Σ. | Ε.Π. | ΔΡΑΣΗ | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ | Τομέας Παρέμ. | Αρ. Υποέργων ανά πράξη | Αρ. υποστηριζόμενων Δομών ανά πράξη - Δείκτης εκρών 05502 | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την έναρξή της έως 31.12.2019 (ευρώ) | Πιστοποιημένες δαπάνες έως 31.12.19 ανά αξιολογούμενη Πράξη (ευρώ) | Απορρόφηση (%) |
|-----|------|------|------|------|--------|--|----------------------|---------------|------------------------|---|---|--|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Φαιστού (5007972) | ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ | 110 | 1 | 1 | 112.320,00 | 57.006,26 | 50,75% |
| 2 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Αγίου Νικολάου (5006731) | ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ | 110 | 1 | 1 | 112.320,00 | 75.967,19 | 67,63% |
| 3 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Ρεθύμνης (5002176) | ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ | 110 | 1 | 1 | 190.441,15 | 157.710,79 | 82,81% |
| | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας, Παράρτημα ΡΟΜΑ και ΚΕΜ στο Δήμο Ηρακλείου (5002180) | ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 110 | 1 | 1 | 2.337.371,59 | 663.800,66 | 28,40% |
| 5 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Αποκορώνου (5002206) | ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ | 110 | 1 | 1 | 137.240,38 | 107.893,78 | 78,62% |
| 6 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Ιεράπετρας (5002392) | ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | 110 | 1 | 1 | 127.069,34 | 90.655,31 | 71,34% |
| 7 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Χανίων (5002480) | ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ | 110 | 1 | 1 | 514.080,00 | 328.472,70 | 63,90% |
| 8 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Σητείας (5002485) | ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ | 110 | 1 | 1 | 137.874,15 | 101.612,42 | 73,70% |

| α/α | Α.Π. | Θ.Σ. | Ε.Σ. | Ε.Π. | ΔΡΑΣΗ | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ | Τομέας Παρέμ. | Αρ. Υποέργων ανά πράξη | Αρ. υποστηριζόμενων Δομών ανά πράξη - Δείκτης εκροών 05502 | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την έναρξή της έως 31.12.2019 (ευρώ) | Πιστοποιημένες δαπάνες έως 31.12.19 ανά αξιολογούμενη Πράξη (ευρώ) | Απορρόφηση (%) |
|-----|------|------|------|------|--------|---|--|---------------|------------------------|--|---|--|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 9 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Μαλεβιζίου (5002631) | ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ & ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ (Δ.Ο.Κ.Α.Π.ΠΑ.Μ.) | 110 | 1 | 1 | 125.802,12 | 106.077,75 | 84,32% |
| 10 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Αρχανών Αστερουσίων (5002633) | ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΝΩΝ ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ | 110 | 1 | 1 | 112.320,00 | 82.070,04 | 73,07% |
| 11 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Πλατανιά (5001426) | ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ | 110 | 1 | 1 | 116.640,00 | 90.752,43 | 77,81% |
| 12 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Γόρτυνας (5002667) | ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ | 110 | 1 | 1 | 112.320,00 | 55.322,72 | 49,25% |
| 13 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Χερσονήσου (5001471) | ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ | 110 | 1 | 1 | 134.846,72 | 93.567,50 | 69,39% |
| 14 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Κισσάμου (5001806) | ΔΗΜΟΣ ΚΙΣΣΑΜΟΥ | 110 | 1 | 1 | 112.320,00 | 81.232,44 | 72,32% |
| 15 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Μινώα Πεδιάδας (5001865) | ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΟΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ | 110 | 1 | 1 | 112.320,00 | 60.501,19 | 53,87% |
| 16 | 5 | 9 | 24 | 9ii | 9.ii.1 | Κέντρο Κοινότητας Δήμου Μυλοποτάμου (5002156) | ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ | 110 | 1 | 1 | 290.075,80 | 110.311,29 | 38,03% |

| α/α | Α.Π. | Θ.Σ. | Ε.Σ. | Ε.Π. | ΔΡΑΣΗ | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ | Τομέας Παρέμ. | Αρ. Υποέργων ανά πράξη | Αρ. υποστηριζόμενων Δομών ανά πράξη - Δείκτης εκροών 05502 | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την ένταξή της έως 31.12.2019 (ευρώ) | Πιστοποιημένες δαπάνες έως 31.12.19 ανά αξιολογούμενη Πράξη (ευρώ) | Απορρόφηση (%) |
|-------------------------------------|------|------|------|------|---------|--|---|---------------|------------------------|--|---|--|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΡΑΣΗΣ 9.ii.1 | | | | | | | | | | | 4.785.361,25 | 2.262.954,47 | 47,29% |
| 17 | 5 | 9 | | 9iii | 9.iii.3 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ - ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ Α.μεΑ. ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΥΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ Ν.ΧΑΝΙΩΝ (ΚΗΦΑΠ) «Η ΜΕΓΑΛΟΧΑΡΗ» (5002207) | ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΥΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ Ν. ΧΑΝΙΩΝ | 111 | 1 | 1 | 460.800,00 | 421.600,00 | 91,49% |
| 18 | 5 | 9 | | 9iii | 9.iii.3 | Κέντρο Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με Αναπηρία του Κέντρου Ειδικών Παιδιών ο Άγιος Σπυρίδων (5002442) | ΚΕΝΤΡΟ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ Ο ΑΓΙΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 111 | 1 | 1 | 720.000,00 | 537.600,00 | 74,67% |
| 19 | 5 | 9 | | 9iii | 9.iii.3 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ- ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑμεΑ «ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΔΗΜΟΥ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ (5001329) | ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ | 111 | 1 | 1 | 720.000,00 | 656.800,00 | 91,22% |
| 20 | 5 | 9 | | 9iii | 9.iii.3 | ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑμεΑ ΠΗΓΗ (5002067) | ΕΝΩΣΗ ΓΟΝΕΩΝ - ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ & ΦΙΛΩΝ ΑΠΡΟΣΑΡΜΟΣΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ Η «ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ» | 111 | 1 | 1 | 1.440.000,00 | 700.000,00 | 48,61% |

| α/α | Α.Π. | Θ.Σ. | Ε.Σ. | Ε.Π. | ΔΡΑΣΗ | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ | Τομέας Παρέμ. | Αρ. Υποέργων ανά πράξη | Αρ. υποστηριζόμενων Δομών ανά πράξη - Δείκτης εκροών 05502 | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την ένταξή της έως 31.12.2019 (ευρώ) | Πιστοποιημένες δαπάνες έως 31.12.19 ανά αξιολογούμενη Πράξη (ευρώ) | Απορρόφηση (%) |
|--------------------------------------|------|------|------|------|---------|--|---|---------------|------------------------|--|---|--|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 21 | 5 | 9 | | 9iii | 9.iii.3 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΗΜΕΡΕΥΣΗΣ – ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ, ΝΟΗΤΙΚΗ ΥΣΤΕΡΗΣΗ, δ.τ. «ΑΓΑΠΗ», ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΓΑΠΗ (5002157) | ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΟΝΕΩΝ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ & ΦΙΛΩΝ Α.Μ.Ε.Α. "ΑΓΑΠΗ" | 111 | 1 | 1 | 720.000,00 | 655.200,00 | 91,00% |
| ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΡΑΣΗΣ 9.iii.3 | | | | | | | | | | | 4.060.800,00 | 2.971.200,00 | 73,17% |
| 22 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.2 | Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Ιεράπετρας (5001849) | ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | 112 | 1 | 1 | 119.104,60 | 87.981,62 | 73,87% |
| 23 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.2 | Κοινωνικό Φαρμακείο Δήμου Ηρακλείου (5001934) | ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ | 112 | 1 | 1 | 132.771,60 | 91.540,30 | 68,95% |
| 24 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.2 | Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο και παροχή συσσιτίου Δήμου Ηρακλείου (5002058) | ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΑΝΔΡΕΟΥ & ΜΑΡΙΑΣ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΟΥ | 112 | 1 | 1 | 407.160,00 | 332.113,19 | 81,57% |
| 25 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.2 | Ξένιος Ζευς_ Δομή παροχής βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο, Παροχή Συσσιτίου, στο δήμο Ρεθύμνης (5002304) | ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ, ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | 112 | 2 | 2 | 407.160,00 | 296.659,02 | 72,86% |

| α/α | Α.Π. | Θ.Σ. | Ε.Σ. | Ε.Π. | ΔΡΑΣΗ | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ | Τομέας Παρέμ. | Αρ. Υποέργων ανά πράξη | Αρ. υποστηριζόμενων Δομών ανά πράξη - Δείκτης εκροών 05502 | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την ένταξή της έως 31.12.2019 (ευρώ) | Πιστοποιημένες δαπάνες έως 31.12.19 ανά αξιολογούμενη Πράξη (ευρώ) | Απορρόφηση (%) |
|-------------------------------------|------|------|------|------|--------|---|---|---------------|------------------------|--|---|--|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 26 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.2 | Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Σητείας (5002307) | ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ | 112 | 1 | 1 | 120.860,53 | 90.519,39 | 74,90% |
| 27 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.2 | Λειτουργία Δομής Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Μαλεβιζίου (5002309) | ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝ. ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ & ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ | 112 | 1 | 1 | 117.000,00 | 88.378,75 | 75,54% |
| 28 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.2 | Κοινωνικό Παντοπωλείο Δήμου Αγίου Νικολάου (5002376) | ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ & ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΘΗΝΩΝ-Ε.Π.Ε.Κ.Α.) | 112 | 1 | 1 | 117.000,00 | 56.707,07 | 48,47% |
| 29 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.2 | Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο, Παροχή Συσσιτίου Δήμου Χανίων (5002408) | ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | 112 | 2 | 2 | 407.160,00 | 311.207,44 | 76,43% |
| ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΡΑΣΗΣ 9.iv.2 | | | | | | | | | | | 1.828.216,73 | 1.355.106,78 | 74,12% |
| 30 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Γόρτυνας Δήμου (5003742) | ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ | 112 | 1 | 1 | 536.934,81 | 213.550,35 | 39,77% |

| α/α | Α.Π. | Θ.Σ. | Ε.Σ. | Ε.Π. | ΔΡΑΣΗ | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ | Τομέας Παρέμ. | Αρ. Υποέργων ανά πράξη | Αρ. υποστηριζόμενων Δομών ανά πράξη - Δείκτης εκροών 05502 | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την έναρξή της έως 31.12.2019 (ευρώ) | Πιστοποιημένες δαπάνες έως 31.12.19 ανά αξιολογούμενη Πράξη (ευρώ) | Απορρόφηση (%) |
|-----|------|------|------|------|--------|--|--|---------------|------------------------|--|---|--|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 31 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Χερσονήσου (5003743) | ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ | 112 | 1 | 1 | 506.307,67 | 225.079,02 | 44,45% |
| 32 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (ΤΕΜΕΝΟΣ) (5003747) | ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ - ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 112 | 1 | 1 | 536.900,00 | 226.620,06 | 42,21% |
| 33 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Βιάννου (5003669) | ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ ΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 112 | 1 | 1 | 487.097,91 | 207.453,66 | 42,59% |
| 34 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ηρακλείου (Νέα Αλικαρνασός) - 5003744 | ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛ/ΜΟΥ – ΠΕΡ/ΟΣ - ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 112 | 1 | 1 | 767.000,00 | 389.178,73 | 50,74% |
| 35 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ηρακλείου (Αγίας Τριάδα) - 5003745 | ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛ/ΜΟΥ – ΠΕΡ/ΟΣ - ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 112 | 1 | 1 | 754.000,00 | 362.635,03 | 48,09% |

| α/α | Α.Π. | Θ.Σ. | Ε.Σ. | Ε.Π. | ΔΡΑΣΗ | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ | Τομέας Παρέμ. | Αρ. Υποέργων ανά πράξη | Αρ. υποστηριζόμενων Δομών ανά πράξη - Δείκτης εκροών 05502 | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την έναρξη της έως 31.12.2019 (ευρώ) | Πιστοποιημένες δαπάνες έως 31.12.19 ανά αξιολογούμενη Πράξη (ευρώ) | Απορρόφηση (%) |
|-----|------|------|------|------|--------|--|--|---------------|------------------------|--|---|--|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 36 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΠΑΛΙΑΝΗ (5003746) | ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛ/ΜΟΥ – ΠΕΡ/ΟΣ - ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 112 | 1 | 1 | 520.000,00 | 247.074,62 | 47,51% |
| 37 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ρεθύμνης (5001459) | ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ (Κ.Ε.ΔΗ.Ρ.) | 112 | 1 | 1 | 552.643,87 | 277.546,18 | 50,22% |
| 38 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ – ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ (5001469) | ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ | 112 | 1 | 1 | 684.851,49 | 326.444,81 | 47,67% |
| 39 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Αρχανών-Αστερουσίων (5001886) | ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΝΩΝ - ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ | 112 | 1 | 1 | 580.000,00 | 268.430,97 | 46,28% |
| 40 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Μινώα Πεδιάδας (5002190) | ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΟΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ | 112 | 1 | 1 | 295.084,92 | 235.684,64 | 79,87% |

| α/α | Α.Π. | Θ.Σ. | Ε.Σ. | Ε.Π. | ΔΡΑΣΗ | Τίτλος Αξιολογούμενης Πράξης (MIS) | ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ | Τομέας Παρέμ. | Αρ. Υποέργων ανά πράξη | Αρ. υποστηριζόμενων Δομών ανά πράξη - Δείκτης εκροών 05502 | Εγκεκριμένος π/υ που καλύπτει κάθε πράξη από την έναρξή της έως 31.12.2019 (ευρώ) | Πιστοποιημένες δαπάνες έως 31.12.19 ανά αξιολογούμενη Πράξη (ευρώ) | Απορρόφηση (%) |
|---|------|------|------|------|--------|---|---|---------------|------------------------|--|---|--|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 41 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ (5002387) | ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ | 112 | 1 | 1 | 730.548,00 | 326.747,42 | 44,73% |
| 42 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΝΤΑΝΟΥ – ΣΕΛΙΝΟΥ (5002402) | ΔΗΜΟΣ ΚΑΝΤΑΝΟΥ - ΣΕΛΙΝΟΥ | 112 | 1 | 1 | 491.167,28 | 179.058,06 | 36,46% |
| 43 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Ανωγείων (5002417) | ΔΗΜΟΣ ΑΝΩΓΕΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ | 112 | 1 | 1 | 574.044,90 | 287.084,96 | 50,01% |
| 44 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων-Κ.Η.Φ.Η-Δήμου Ιεράπετρας (5002427) | ΚΟΙΝΩΝΙΑ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | 112 | 1 | 1 | 647.712,00 | 345.501,79 | 53,34% |
| 45 | 5 | 9 | | 9iv | 9.iv.3 | Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων Δήμου Μαλεβιζίου (5001408) | ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝ. ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ & ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ | 112 | 1 | 1 | 662.570,06 | 333.264,14 | 50,30% |
| ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΡΑΣΗΣ 9.iv.3 | | | | | | | | | | | 9.326.862,91 | 4.451.354,44 | 47,73% |
| ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ | | | | | | | | | | | 20.001.240,89 | 11.040.615,69 | 55,20% |

ΠΙΝΑΚΑΣ 15: ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 – 2020

| Άξονες Προτεραιότητας | Συνολική Δημόσια Δαπάνη (ευρώ) | Συνεισφορά Ταμείου |
|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A.Π.1 | 51.622.091,25 | ΕΤΠΑ |
| A.Π.2 | 258.392.976,25 | ΕΤΠΑ |
| A.Π.3 | 47.671.027,50 | ΕΤΠΑ |
| A.Π.4 | 5.434.595,00 | ΕΚΤ |
| A.Π.5 | 66.047.150,00 | ΕΚΤ |
| Τεχνική Βοήθεια ΕΤΠΑ | 4.375.000,00 | ΕΤΠΑ |
| Τεχνική Βοήθεια ΕΚΤ | 1.340.282,50 | ΕΚΤ |
| Σύνολο ΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014-2020 | 434.883.122,50 | ΕΚΤ - ΕΤΠΑ |

ΠΗΓΗ: Στοιχεία Εγγράφου Εξειδίκευσης Εφαρμογής, Απρίλιος 2019 – Ιδία Επεξεργασία

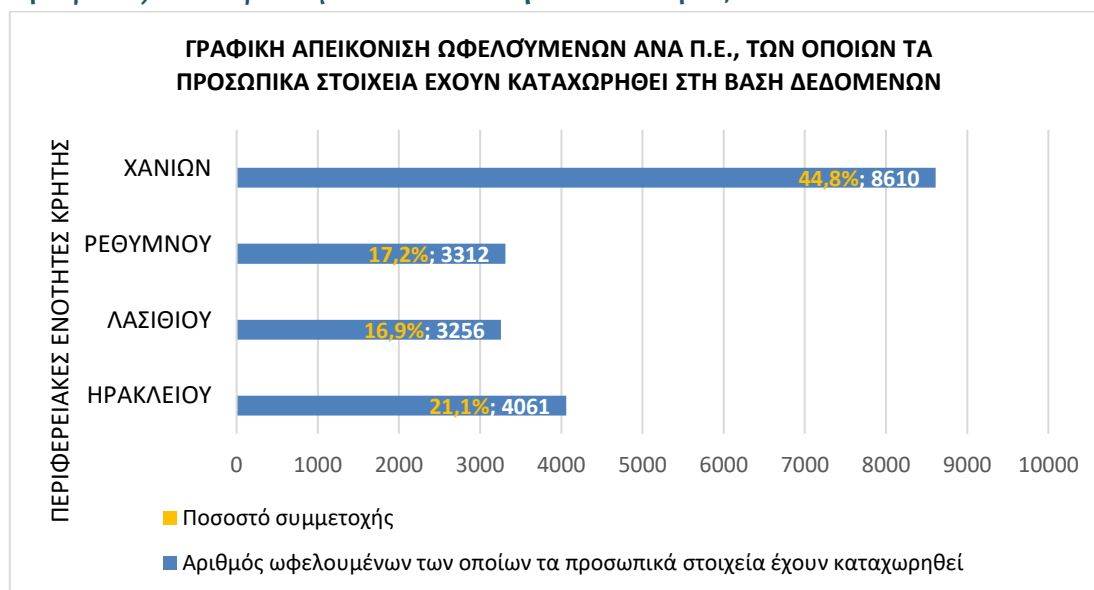
Ενιαίο Γεωπληροφοριακό Σύστημα του ΥΠΕΚΥ (σύστημα ΗΔΙΚΑ)

Μέσω του Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος που αποτελεί αρμοδιότητα της «Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Κοινωνικής Ασφάλισης» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.), συλλέγονται και επεξεργάζονται δεδομένα, πληροφορίες και συγκεντρωτικά στοιχεία στατιστικής φύσης, που άπτονται αποκλειστικά της κοινωνικής προστασίας, του κοινωνικού αποκλεισμού και των επιπτώσεων των εφαρμοζόμενων πολιτικών και μέτρων, της εφαρμογής και πορείας υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη. Στόχος της συλλογής και επεξεργασίας των δεδομένων αυτών είναι η προάσπιση του κοινωνικού δημοσίου συμφέροντος, ο δημόσιος έλεγχος των κοινωνικών και προνοιακών παροχών, η χρηστή, αποτελεσματική και αποδοτική διαχείριση των κοινωνικών πόρων και η διασφάλιση της μέγιστης κάλυψης των αναγκών των ευάλωτων πληθυσμιακών ομάδων.

Μέχρι σήμερα, στο Ενιαίο Γεωπληροφοριακό Σύστημα συλλέγονται και επεξεργάζονται δεδομένα, πληροφορίες και συγκεντρωτικά στοιχεία στατιστικής φύσης, **μόνον για τα Κέντρα Κοινότητας** (τα οποία βέβαια υποστηρίζουν περίπου το 90% των συνολικά ωφελουμένων από τις Κοινωνικές Δομές που αποτελούν αντικείμενο του παρόντος Έργου), ενώ η λειτουργία των λοιπών εξεταζόμενων Κοινωνικών Δομών (Δομές Βασικών Αγαθών, ΚΔΗΦ, ΚΗΦΗ) δεν έχει ενταχθεί ακόμα στο Ε.ΓΠ.Σ.

Για το έργο της Αξιολόγησης, η ΕΥΣΕΚΤ παρείχε μέσω του ΠΕΠ ΚΡΗΤΗ στον ανάδοχο τα ακόλουθα στοιχεία, μέσω κρυπτογραφημένου αρχείου, το οποίο παρέλαβε ο Ανάδοχος, συμπληρώνοντας και υποβάλλοντας προς την ΕΥΔ Περιφέρεια Κρήτης, βεβαίωση διασφάλισης των προσωπικών δεδομένων των ωφελούμενων. Η αποδελτίωση των παρεχόμενων στοιχείων της ΕΥΣΕΚΤ παρουσιάζεται στη συνέχεια:

Α. Σε σχέση με τα προσωπικά στοιχεία – στοιχεία επικοινωνίας (ονοματεπώνυμο και τηλέφωνο) των ωφελούμενων των Κέντρων Κοινότητας.



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.ΓΠ.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021

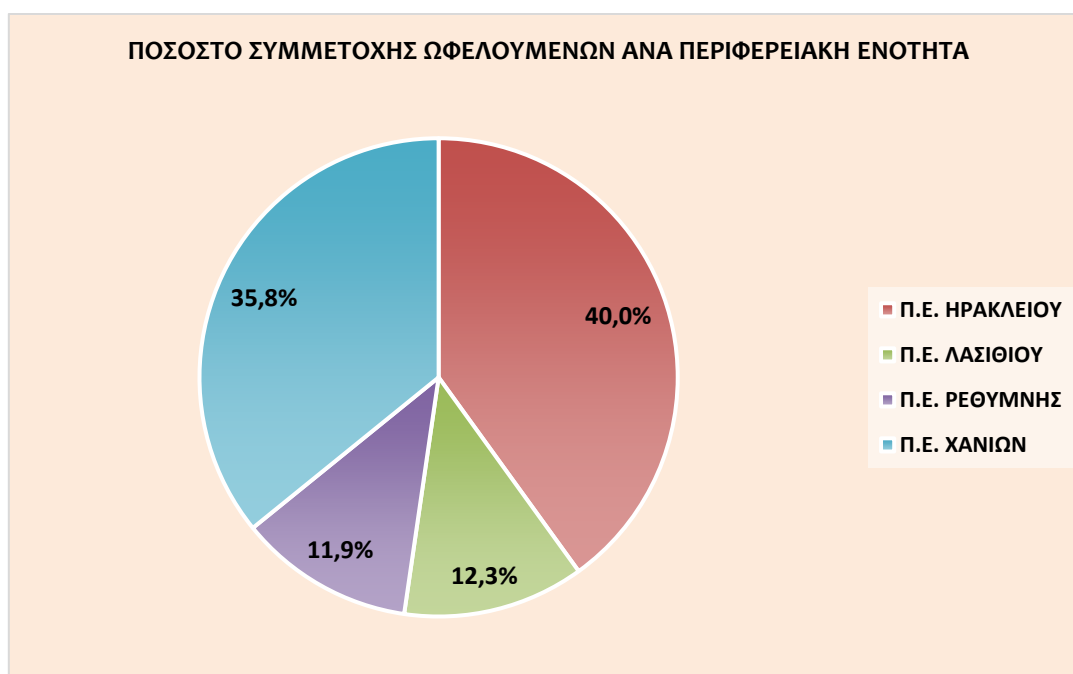
Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΥΣΕΚ, που παραδόθηκαν στον Ανάδοχο μέσω της ΕΥΔ Περιφέρειας Κρήτης, συνολικά 19.239 ωφελούμενοι σε ολόκληρη της Περιφέρειας Κρήτης, έχουν κοινοποιήσει τα προσωπικά τους στοιχεία και η κατανομή ανά Περιφερειακή ενότητα αποτυπώνεται στο παρακάτω διάγραμμα, με το μεγαλύτερο ποσοστό (44,8%) να αφορά σε 8.610 ωφελούμενους της Π.Ε. Χανίων, ακολουθεί η Π.Ε. Ηρακλείου με ποσοστό 21,1% και 4.061 ωφελούμενους και οι Περιφερειακές Ενότητες Ρεθύμνης και Λασιθίου, με ποσοστά 17,2% και 16,9%, αντίστοιχα.

Β. Σε σχέση με το Φύλο (Άνδρας, Γυναίκα)

Αναφορικά με τα λοιπά στοιχεία των ωφελούμενων που περιέχονται στη βάση δεδομένων του Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος της ΕΥΣΕΚΤ, συνολικά οι ωφελούμενοι που εξυπηρετήθηκαν από τα Κέντρα Κοινότητας, σε ολόκληρη της Περιφέρειας Κρήτης, ανέρχονται σε **28.257** που σημαίνει ότι μόλις το 68% αυτών έχουν κοινοποιήσει τα προσωπικά τους δεδομένα στους υπεύθυνους των δομών.

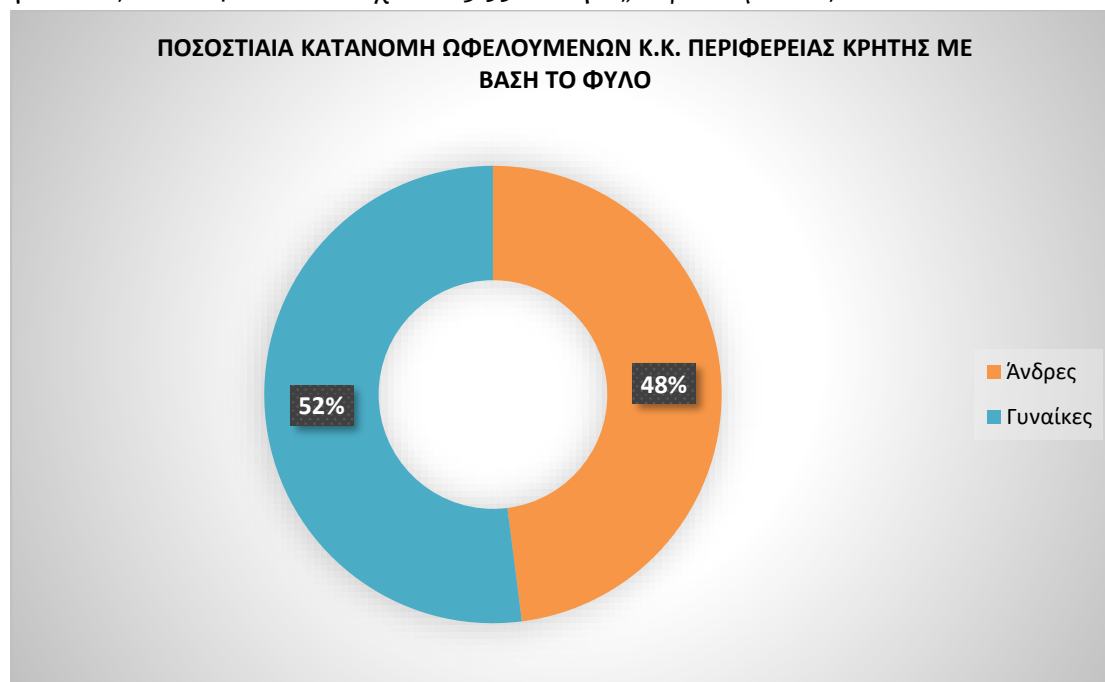
Η κατανομή των παραπάνω ωφελούμενων ανά Περιφερειακή Ενότητα και τα ποσοστά συμμετοχής, παρουσιάζονται ακολούθως.

| ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ | Ωφελούμενοι Κ.Κ. ανά Περιφερειακή Ενότητα | Ποσοστό συμμετοχής |
|------------------------|---|--------------------|
| Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 11.314 | 40,0% |
| Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ | 3.466 | 12,3% |
| Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΗΣ | 3.350 | 11,9% |
| Π.Ε. ΧΑΝΙΩΝ | 10.127 | 35,8% |
| Σύνολα | 28.257 | 100,0% |



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.ΓΠ.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ίδια επεξεργασία

Ως προς την κατανομή του φύλου, το 52% των ωφελούμενων, ήτοι 14.699, αφορά σε γυναίκες και το 48% αντιστοιχεί σε 13.558 άνδρες, ωφελούμενους.



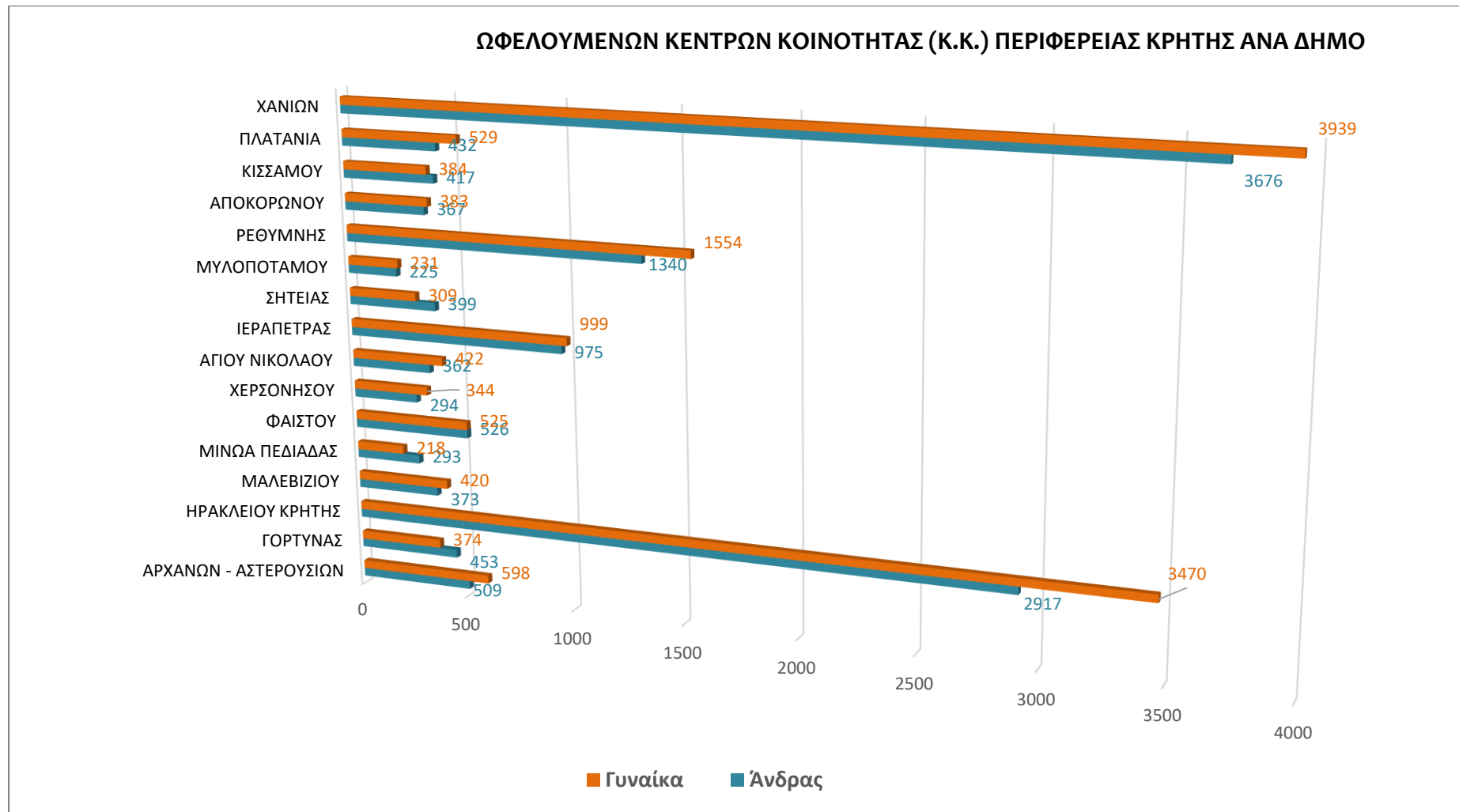
Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.ΓΠ.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα που ακολουθεί, αποτυπώνεται η κατανομή των δύο φύλων στους 16 δήμους της Περιφέρειας Κρήτης που φιλοξενούν δομές Κέντρων Κοινότητας.

Γ. Σε σχέση με το Νομικό καθεστώς παραμονής (Ημεδαπός, Αιτών/ουσα Άσυλο, Πρόσφυγας, Οικονομικός Μετανάστης, κ.λπ.).

Όπως φαίνεται από το παρακάτω διάγραμμα, το μεγαλύτερο ποσοστό των ωφελούμενων σε κάθε Περιφερειακή Ενότητα, με ποσοστά 91% για την Π.Ε. Ηρακλείου, 38% για την Π.Ε. Ρεθύμνης και 33% για τις Π.Ε. Λασιθίου και Χανίων, δεν έχει καταχωρηθεί σε κάποια από τις επιμέρους κατηγοριοποιήσεις της ΗΔΙΚΑ. Σε ερώτηση προς τους Συντονιστές των Κέντρων Κοινότητας για την ερμηνεία του ανωτέρω ποσοστού, η απάντηση ήταν ότι λόγω υπερβολικού φόρτου εργασίας, κάποια πεδία δεν συμπληρώνονταν καθόλου. Αποδελτιώνοντας τα συμπληρωμένα πεδία, διαπιστώνει κανείς ότι, με εξαίρεση την Π.Ε. Ηρακλείου για την οποία δεν υπάρχουν καθόλου καταχωρήσεις, το μεγαλύτερο ποσοστό των ωφελούμενων των Π.Ε. Χανίων, Λασιθίου και Ρεθύμνης (47,2%, 43,5% και 40,1%, αντίστοιχα) αφορά σε «ημεδαπούς³⁹», δηλαδή σε «ομοεθνείς» ή «ομογενείς» που σημαίνει ότι κατάγονται ή προέρχονται από την ίδια χώρα και είναι ίδιας εθνικότητας. Άλλη κατηγορία που συγκεντρώνει ένα σημαντικό ποσοστό ωφελούμενων, με εξαίρεση και πάλι την Π.Ε. Ηρακλείου λόγω μη καταχώρησης τιμών, είναι οι οικονομικοί μετανάστες, που αφορούν σε ποσοστά 20,5% για την Π.Ε. Λασιθίου, 17,6% για την Π.Ε. Ρεθύμνης και 12,9% για την Π.Ε. Χανίων.

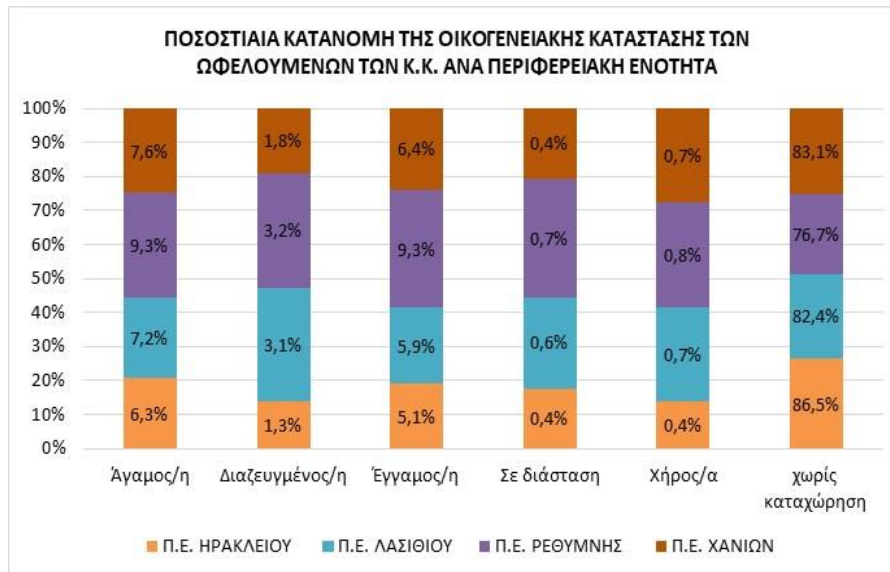
³⁹ <https://el.wiktionary.org/>



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.ΓΠ.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

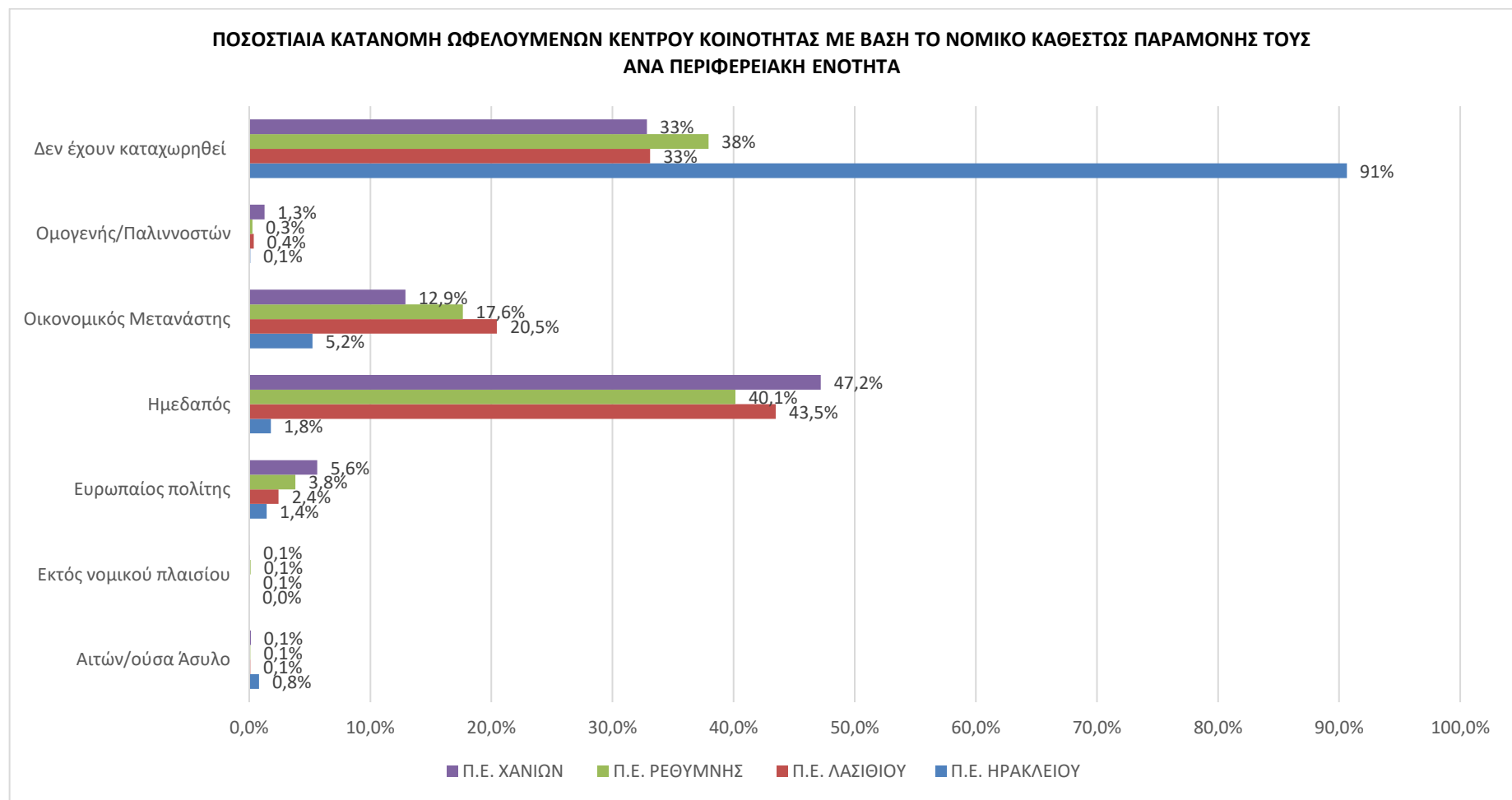
Δ. Σε σχέση με τα στοιχεία των ωφελούμενων που αφορούν στην Οικογενειακή Κατάσταση (Άγαμος, Έγγαμος, Χήρος/α, Διαζευγμένος, κ.λπ.).

Στην περίπτωση της οικογενειακής κατάστασης, η αποδελτίωση των στοιχείων



παρουσιάζεται στο διάγραμμα που ακολουθεί, ωστόσο τα ποσοστά μη καταχωρημένων στοιχείων για τους ωφελούμενους, είναι τόσο μεγάλα σε όλες τις Περιφερειακές Ενότητες (86,5%

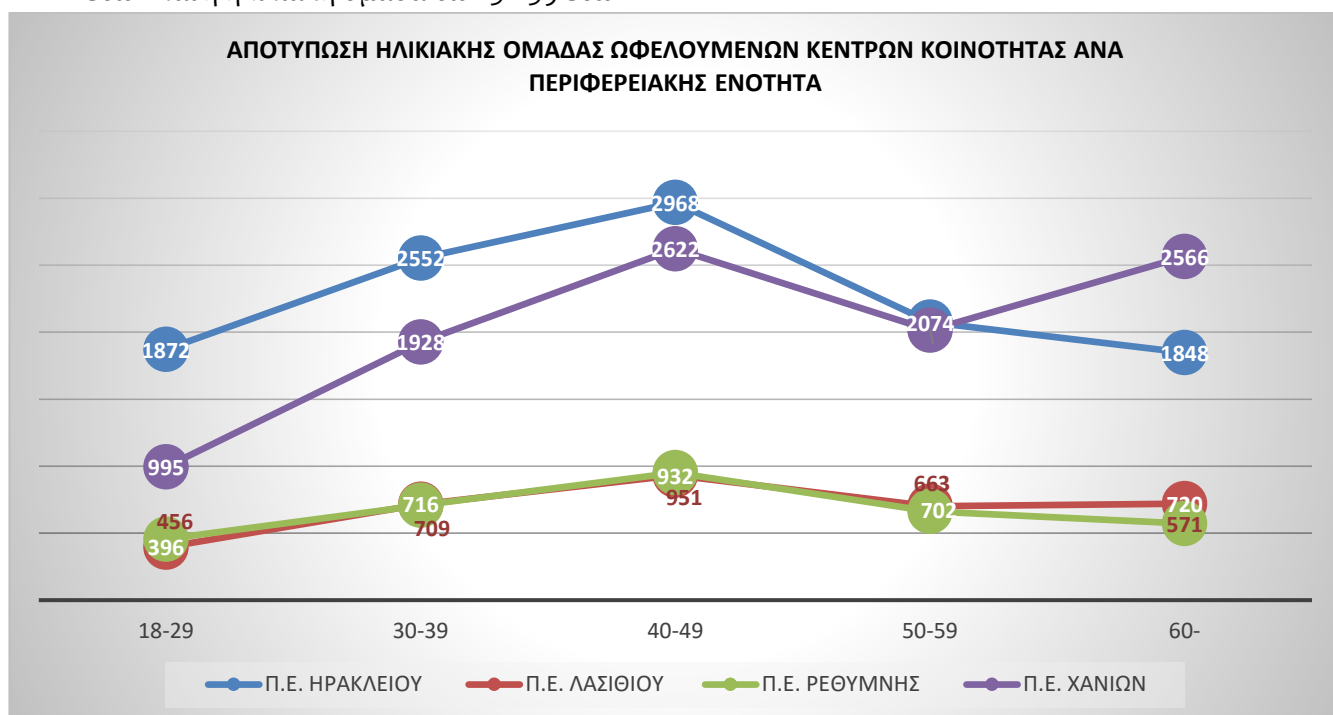
στην Π.Ε. Ηρακλείου, 83,1% στην Π.Ε. Χανίων, 82,4% στην Π.Ε. Λασιθίου και 76,7% στην Π.Ε. Ρεθύμνης) που δεν επιτρέπουν την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων. Από τα ελάχιστα διαθέσιμα στοιχεία, διαφαίνεται μια τάση να συγκεντρώνουν κάποιο μικρό προβάδισμα οι άγαμοι αρχικά, αλλά και οι έγγαμοι ωφελούμενοι, έναντι των διαζευγμένων, ή σε διάσταση ή σε καθεστώς χηρείας, ωφελούμενων, χωρίς να θεωρείται όμως, ασφαλές ένα τέτοιο συμπέρασμα.



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

Ε. Ηλικιακή ομάδα (18-29 ετών, 30-39 ετών, 40-49 ετών, 50-59 ετών και άνω των 60 ετών).

Στο παρακάτω διάγραμμα απεικονίζεται διαγραμματικά η κατανομή των ωφελούμενων των Κέντρων Κοινότητας με βάση την ηλικία τους, για τις κατηγορίες 18–29 ετών, 30-39 ετών, 40-49 ετών, 50-59 ετών και άνω των 60 ετών, που προκύπτουν με βάση την επεξεργασία των στοιχείων της ΕΥΣΕΚΤ για κάθε Δήμο, ανά Περιφερειακή Ενότητα. Όπως φαίνεται και στις τέσσερις Περιφερειακές Ενότητες, ο **μεγαλύτερος αριθμός ωφελούμενων ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 40 – 49 ετών**. Ακολουθεί, για την Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου η ηλικιακή ομάδα των 30-39 ετών, ενώ για τις Π.Ε. Λασιθίου και Ρεθύμνης η ηλικιακή ομάδα των 50 – 59 ετών και μετά ακολουθεί η ηλικιακή ομάδα των 30 – 39 ετών, με αρκετά μικρή διαφορά. Όσον αφορά την Π.Ε. Χανίων, δεύτερη στη σειρά κατάταξης των ωφελούμενων που δέχονται τις υπηρεσίες των Κέντρων Κοινότητας των Δήμων Χανίων, Αποκορώνου, Κισσάμου και Πλατανιά, είναι η ηλικιακή ομάδα άνω των 60 ετών και ακολουθεί η ηλικιακή ομάδα των 50-59 ετών και η ηλικιακή ομάδα των 30-39 ετών.



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

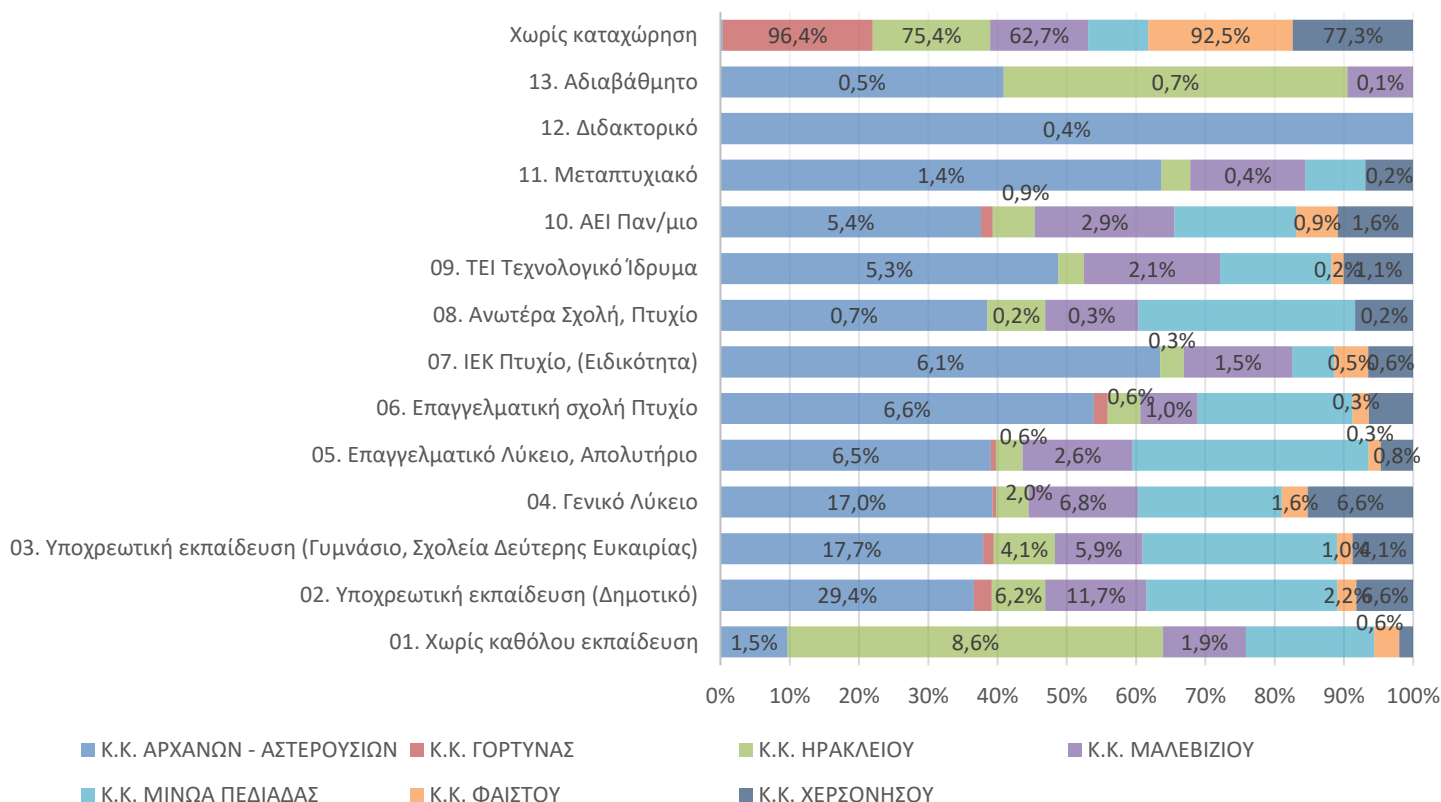
ΣΤ. Σε σχέση με τα στοιχεία των ωφελούμενων που αφορούν στο Εκπαιδευτικό επίπεδο (Καμία, Στοιχειώδη, Μέση, Ανώτατη, Μεταπ/κή)

Αναφορικά με το εκπαιδευτικό επίπεδο των ωφελούμενων ανά Π.Ε. και σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία:

- ▶ Στην Π.Ε. Ηρακλείου, το ποσοστό μη καταχωρημένων στοιχείων είναι και πάλι πολύ υψηλό και αγγίζει το 96,4% στο Κ.Κ. Γόρτυνας, το 92,5% στο Κ.Κ. Φαιστού, το 75,4% στο Κ.Κ. Ηρακλείου, το 77,3% στο Κ.Κ. Χερσονήσου, το 62,7% στο Κ.Κ. Μαλεβιζίου και το 38,7% στο Κ.Κ. Μινώα Πεδιάδας. Στοιχεία υπάρχουν μόνο για το Κ.Κ. Αρχανών – Αστερουσίων, όπου φαίνεται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των ωφελούμενων είναι

υποχρεωτικής εκπαίδευσης – δημοτικού (περίπου 30%), ακολουθούν οι απόφοιτοι γυμνασίου και Γενικού Λυκείου με ίδια ποσοστά (17% περίπου), ενώ τα ίδια ποσοστά περίπου (6,1% έως 6,6%) εμφανίζουν οι απόφοιτοι επαγγελματικών λυκείων και σχολών, καθώς και οι απόφοιτοι ΙΕΚ.

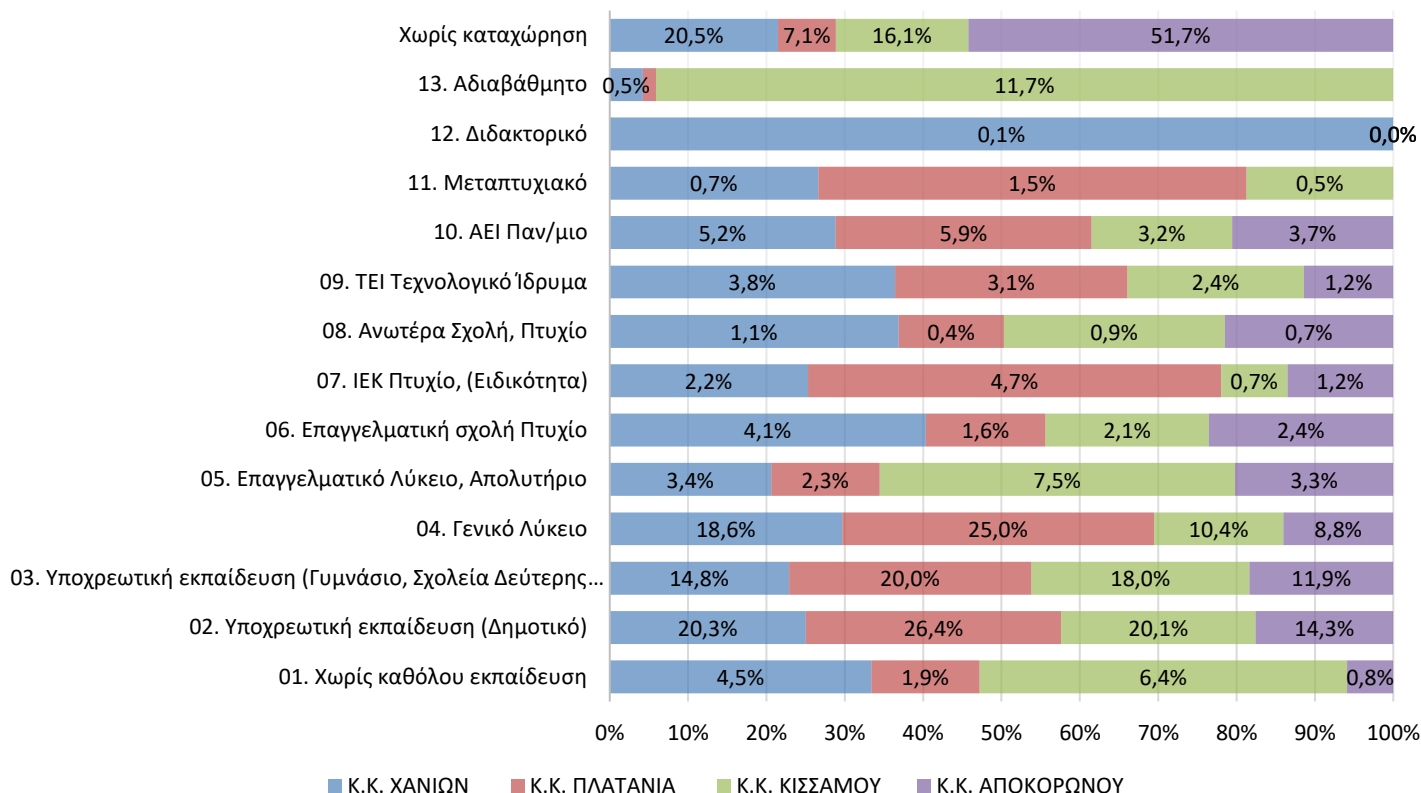
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ Κ.Κ. ΤΗΣ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

- Καλύτερη είναι η εικόνα ως προς την καταχώρηση στοιχείων για τα Κέντρα Κοινότητας της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, με τα ποσοστά μη καταχωρημένων ωφελούμενων να ανέρχονται σε 51,7%, για το Κ.Κ. Αποκορώνου, σε 20,5% για το Κ.Κ. Χανίων, σε 16,1% για το Κ.Κ. Κισσάμου, σε 7,1% για το Κ.Κ. Πλατανιά. Στα λοιπά στοιχεία, το μεγαλύτερο ποσοστό ωφελούμενων έχει λάβει την υποχρεωτική εκπαίδευση του Δημοτικού (Μ.Ο. για τα τέσσερα Κ.Κ. είναι 20%) και ακολουθούν με λίγο μικρότερα ποσοστά (Μ.Ο. για τα τέσσερα Κ.Κ. 16%) ωφελούμενοι γυμνασίου και λυκείου.

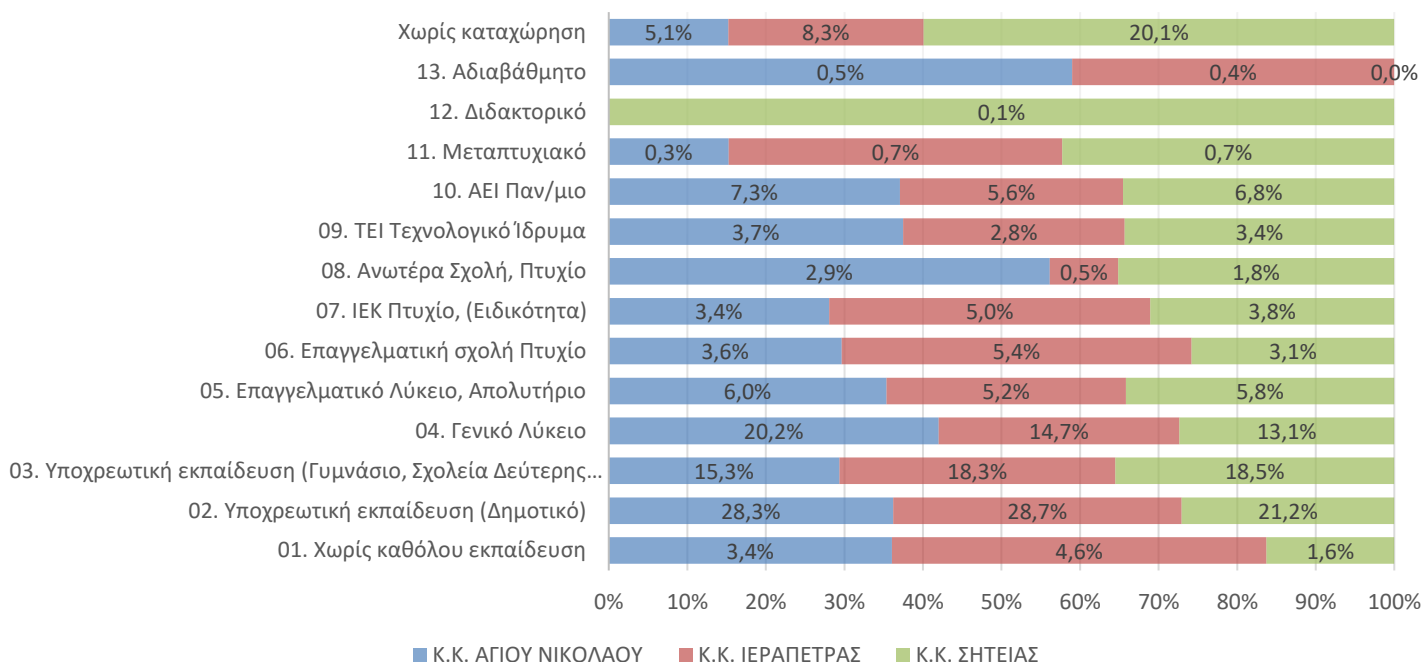
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ Κ.Κ. ΤΗΣ Π.Ε. ΧΑΝΙΩΝ



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ ίδια επεξεργασία

- ▶ Αντίστοιχα, ικανοποιητικά είναι τα ποσοστά καταχώρησης στοιχείων εκπαίδευσης των ωφελούμενων στην περίπτωση των Κ.Κ. Αγίου Νικολάου και Ιεράπετρας (5,1% και 8,3% αντίστοιχα, τα ποσοστά των μη καταχωρημένων ωφελούμενων) και λιγότερο ικανοποιητικά για το Κ.Κ. Σητείας (20,1% οι μη καταχωρημένοι ωφελούμενοι), της Π.Ε. Λασιθίου. Και εδώ, το μεγαλύτερο ποσοστό ωφελούμενων έχει λάβει την υποχρεωτική εκπαίδευση του Δημοτικού (Μ.Ο. για τα τρία Κ.Κ. είναι 26%) και ακολουθούν με παρόμοια ποσοστά (Μ.Ο. για τα τρία Κ.Κ. 17% και 16%, αντίστοιχα) οι ωφελούμενοι γυμνασίου και λυκείου.

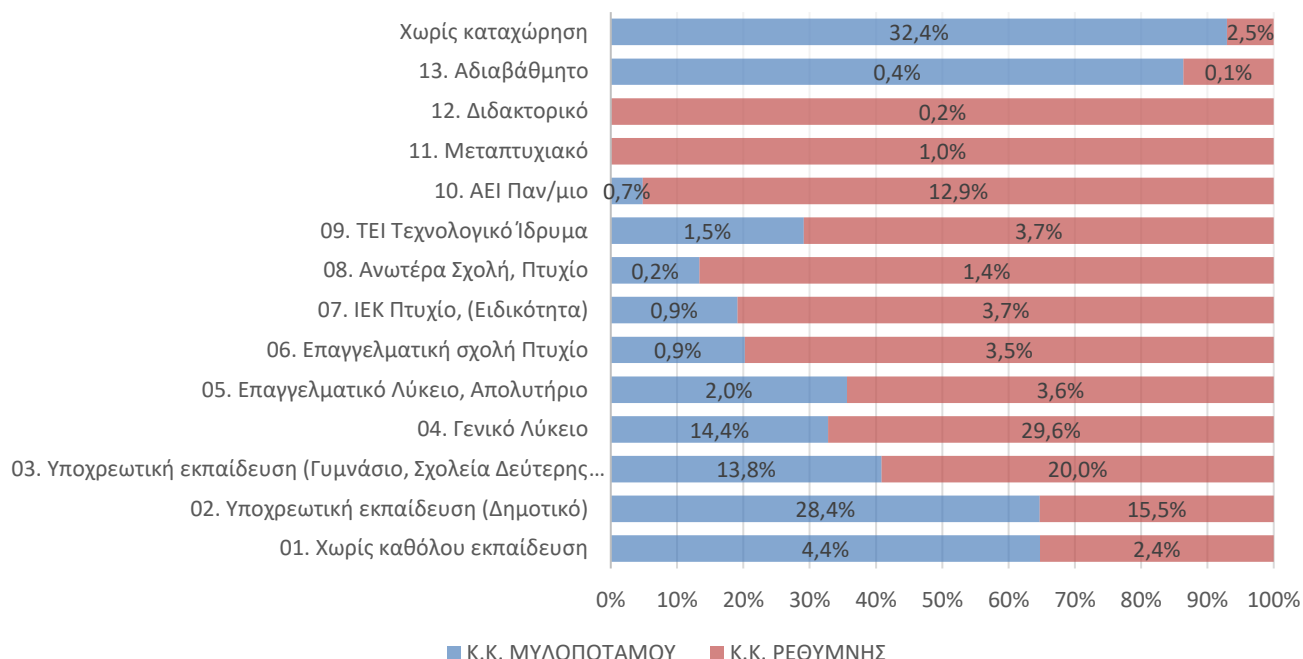
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ Κ.Κ. ΤΗΣ Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ίδια επεξεργασία

- Τέλος, στην Π.Ε. Ρεθύμνης, από τα δύο Κέντρα Κοινότητας που λειτουργούν, το ποσοστό μη καταχωρημένων στοιχείων εκπαίδευσης είναι αρκετά υψηλό για το Κ.Κ. Μυλοποτάμου (32,4%), ενώ αντίθετα στο Κ.Κ. Ρεθύμνης είναι πολύ χαμηλό, της τάξης του 2,5%. Στην περίπτωση του Κ.Κ. Μυλοποτάμου ακολουθείται η κατανομή ωφελούμενων που είδαμε και στις παραπάνω περιπτώσεις, με το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών να είναι απόφοιτοι δημοτικού (28,4%) και ακολουθούν οι απόφοιτοι γυμνασίου – λυκείου, με ποσοστά 13,8% και 14,4% αντίστοιχα. Διαφοροποίηση, παρατηρείται στο Κ.Κ. Ρεθύμνης, με το μεγαλύτερο ποσοστό ωφελούμενων να είναι απόφοιτοι γενικού λυκείου (29,6%) και ακολουθούν οι απόφοιτοι γυμνασίου (20%) και δημοτικού (15,5%). Ενδιαφέρον παρουσιάζει η συμμετοχή υψηλού ποσοστού ωφελούμενων (12,9%), που είναι απόφοιτοι ΑΕΙ.

ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ Κ.Κ. ΤΗΣ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΗΣ



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

Ε. Ως προς τα στοιχεία Εργασιακού Καθεστώτος (Άνεργος, Εργαζόμενος, Συνταξιούχος, κ.λπ.) των ωφελούμενων

Από τα στοιχεία που παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα και αφορούν στο εργασιακό καθεστώς των ωφελούμενων των Κέντρων Κοινότητας, είναι εμφανές ότι η έλλειψη στοιχείων, όπως εκφράζεται με το ποσοστό μη καταχωρημένων στοιχείων, που κυμαίνεται σε ποσοστά μεταξύ 70% και 100% για τα περισσότερα Κέντρα Κοινότητας, δεν επιτρέπει την αποδελτίωση των λοιπών κατηγοριών του εργασιακού καθεστώτος.

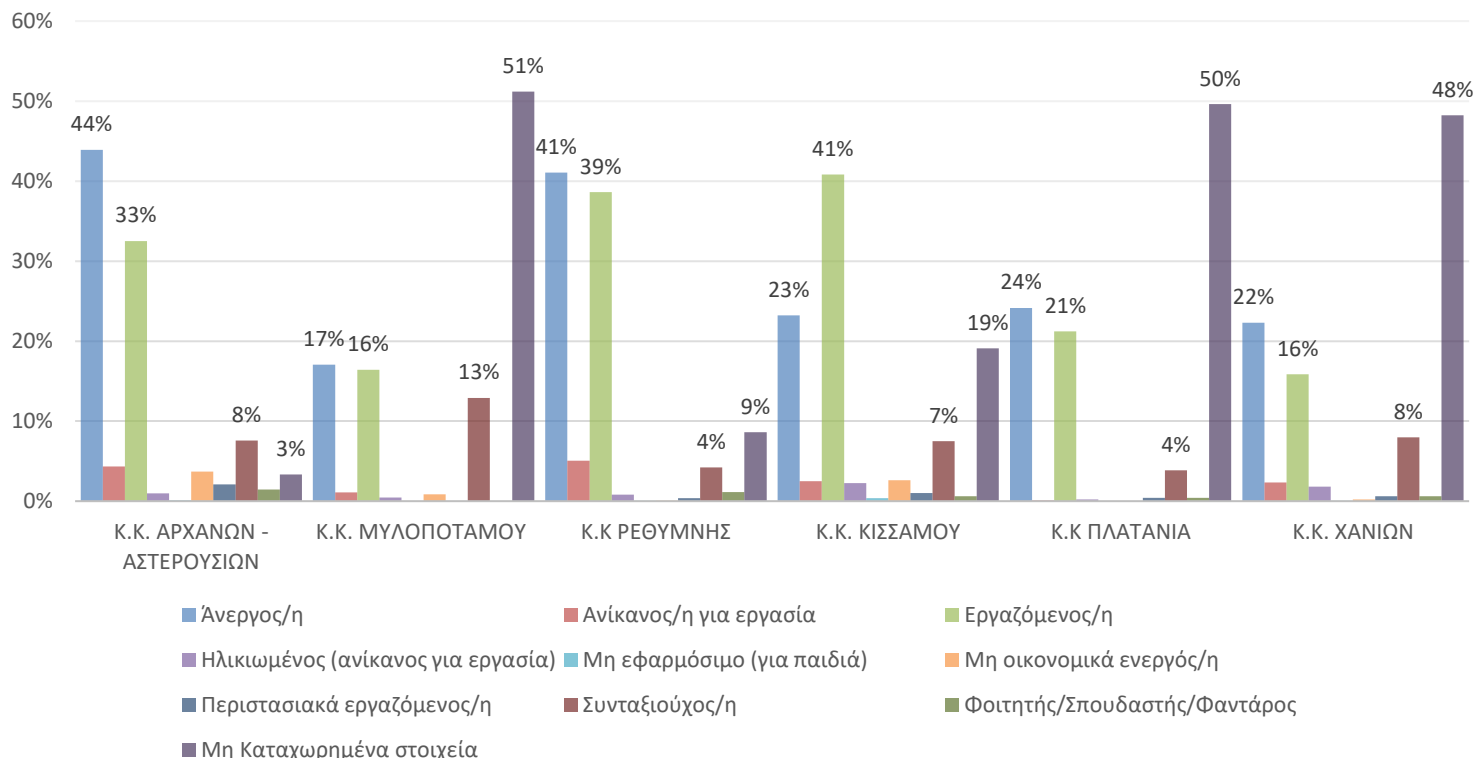
Έτσι, η αποδελτίωση των καταχωρήσεων θα γίνει για έξι (6) Κέντρα Κοινότητας, τα οποία είναι εκείνα με τα μικρότερα ποσοστά μη καταχωρημένων στοιχείων, που κυμαίνονται από 3% έως 50%, περίπου και τα οποία παρουσιάζονται στο διάγραμμα που ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 16: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟΥ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ ΤΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

| Εργασιακό Καθεστώς | Κ.Κ. ΑΡΧΑΝΩΝ - ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ | Κ.Κ. ΓΟΡΤΥΝΑΣ | Κ.Κ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | Κ.Κ. ΜΑΛΕΒΙΣΙΟΥ | Κ.Κ. ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ | Κ.Κ. ΦΑΙΣΤΟΥ | Κ.Κ. ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ | Κ.Κ. ΑΠΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ | Κ.Κ. ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | Κ.Κ. ΣΗΤΕΙΑΣ | Κ.Κ. ΜΥΛΟΠΟΤΑ ΜΟΥ | Κ.Κ. ΡΕΘΥΜΝΗΣ | Κ.Κ. ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ | Κ.Κ. ΚΙΣΣΑΜΟΥ | Κ.Κ. ΠΛΑΤΑΝΙΑ | Κ.Κ. ΧΑΝΙΩΝ |
|------------------------------------|----------------------------|---------------|----------------|-----------------|---------------------|--------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------|-------------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-------------|
| Άνεργος/η | 44% | 0,1% | 4% | 7% | 17% | 0% | 0,3% | 12,8% | 5,2% | 0% | 17% | 41% | 0,9% | 23% | 24% | 22% |
| Ανίκανος/η για εργασία | 4% | 0,0% | 0% | 0% | 1% | 0% | 0,2% | 0,9% | 0,5% | 0% | 1% | 5% | 0,4% | 2% | 0% | 2% |
| Εργαζόμενος/η | 33% | 0,4% | 0% | 1% | 8% | 0% | 0,3% | 6,1% | 3,6% | 0% | 16% | 39% | 0,9% | 41% | 21% | 16% |
| Ηλικιωμένος (ανίκανος για εργασία) | 1% | 0,0% | 0% | 0% | 1% | 0% | 0,2% | 0,3% | 0,1% | 0% | 0% | 1% | 0,0% | 2% | 0% | 2% |
| Μη εφαρμόσιμο (για παιδιά) | 0% | 0,0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0% | 0% | 0% | 0,0% | 0% | 0% | 0% |
| Μη οικονομικά ενεργός/η | 4% | 0,1% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,0% | 0,1% | 0,0% | 0% | 1% | 0% | 0,0% | 3% | 0% | 0% |
| Περιστασιακά εργαζόμενος/η | 2% | 0,0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,2% | 0,6% | 0,1% | 0% | 0% | 0% | 0,0% | 1% | 0% | 1% |
| Συνταξιούχος/η | 8% | 0,0% | 0% | 1% | 1% | 0% | 0,0% | 1,1% | 0,6% | 0% | 13% | 4% | 0,0% | 7% | 4% | 8% |
| Φοιτητής/Σπουδαστής/Φαντάρος | 1% | 0,0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,0% | 0,0% | 0,1% | 0% | 0% | 1% | 0,0% | 1% | 0% | 1% |
| Μη Καταχωρημένα στοιχεία | 3% | 99,4% | 95% | 90% | 72% | 100% | 98,9% | 78,1% | 89,9% | 100% | 51% | 9% | 97,7% | 19% | 50% | 48% |
| Σύνολα | 100% | 100,0% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100,0% | 100% | 100,0% | 100% | 100% | 100% | 100,0% | 100% | 100% | 100% |

Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟΥ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ Κ.Κ. ΑΡΧΑΝΩΝ - ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ - ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ - ΡΕΘΥΜΝΗΣ - ΚΙΣΣΑΜΟΥ - ΠΛΑΤΑΝΙΑ - ΧΑΝΙΩΝ



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

Όπως φαίνεται από το παραπάνω διάγραμμα, στο Δήμο Αρχανών ποσοστό 44% των ωφελούμενων του Κέντρου Κοινότητας είναι άνεργοι, με το αντίστοιχο ποσοστό στο Κ.Κ. Ρεθύμνης να είναι 41%, ενώ σε χαμηλότερα ποσοστά κυμαίνεται το αντίστοιχο ποσοστό στα Κ.Κ. Χανίων, Πλατανιά, Αποκορώνου και Μυλοποτάμου (22%, 24%, 23% και 17%, αντίστοιχα).

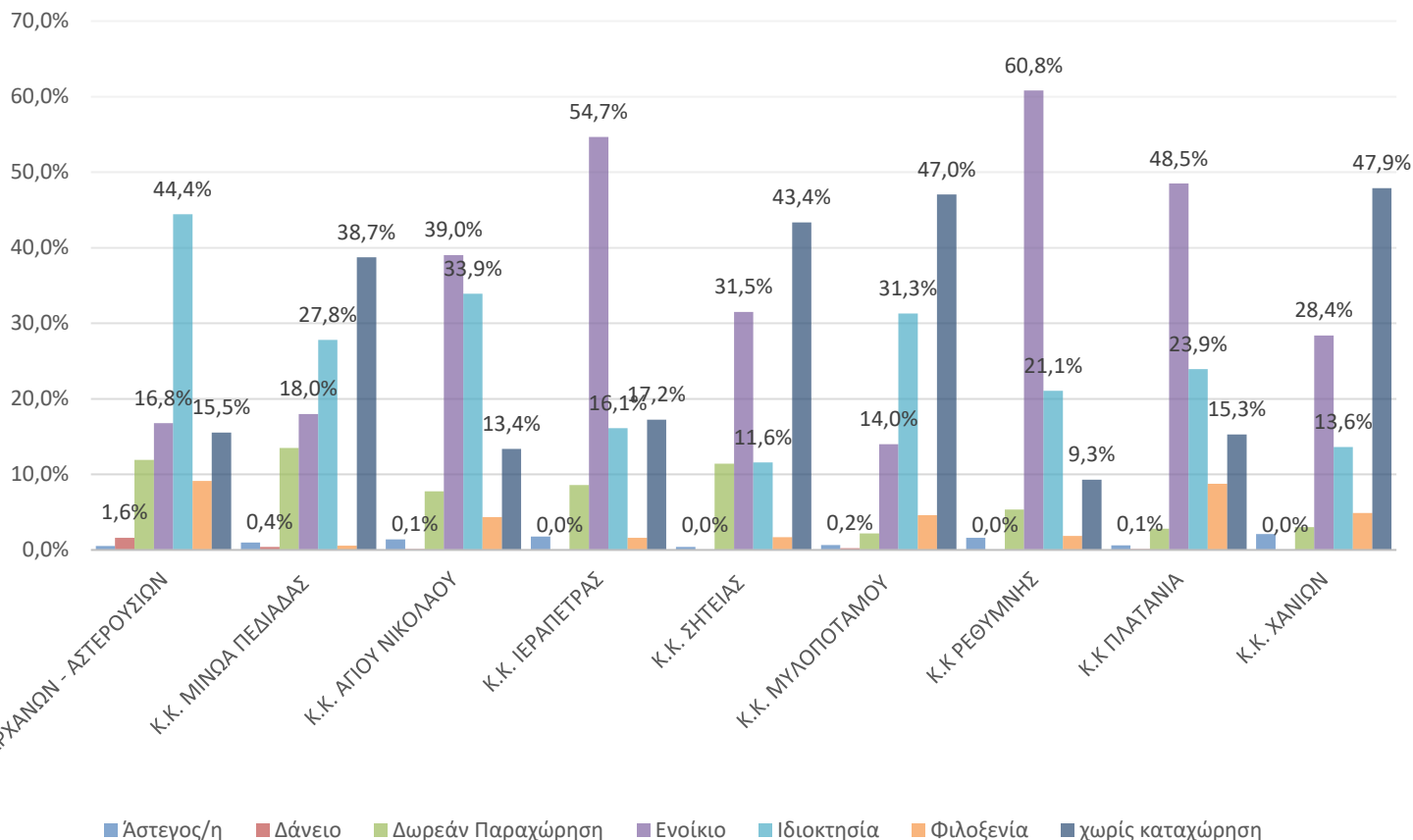
Σημαντικά είναι και τα ποσοστά των εργαζόμενων ωφελούμενων που ανέρχονται σε 33% για το Κ.Κ. Αρχανών – Αστερουσίων, σε 41% για το Κ.Κ. Κισσάμου, σε 39% για το Κ.Κ. Ρεθύμνης, σε 21% για το Κ.Κ. Πλατανιά και σε 16% για τα Κ.Κ. Μυλοποτάμου και Χανίων.

ΣΤ. Ως προς τη στεγαστική κατάσταση των ωφελούμενων των Κέντρων Κοινότητας (Σταθερή κατοικία, Ιδιοκτησία, Αστεγία).

Από τα στοιχεία της ΗΔΙΚΑ αναφορικά με τη στεγαστική κατάσταση των ωφελούμενων, για τα 16 Κέντρα Κοινότητας της Περιφέρειας Κρήτης, μόλις για τα εννέα (9) εξ' αυτών, ήτοι ποσοστό 56% περίπου, υπάρχουν επεξεργάσιμα στοιχεία, οπότε η ανάλυση γίνεται για εκείνα τα Κ.Κ. για τα οποία το ποσοστό μη καταχωρημένων στοιχείων είναι μικρότερο του 50%: Κ.Κ. Αρχανών – Αστερουσίων, Κ.Κ. Μινώα Πεδιάδας, Κ.Κ. Αγίου

Νικολάου, Κ.Κ. Ιεράπετρας, Κ.Κ. Σητείας, Κ.Κ. Μυλοποτάμου, Κ.Κ. Ρεθύμνης, Κ.Κ. Πλατανιά και Κ.Κ. Χανίων.

**ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΕΓΑΣΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ
(ΓΙΑ Κ.Κ. ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΗ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕΩΝ < 50%)**



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

Όπως φαίνεται από το παραπάνω διάγραμμα, το μεγαλύτερο ποσοστό ωφελούμενων στους Δήμους Αρχανών – Αστερουσίων, Μινώα Πεδιάδος και Μυλοποτάμου διαθέτουν ιδιόκτητη στέγη, σε ποσοστά 44%, 28% και 31% περίπου, ενώ σημαντικό είναι και το ποσοστό εκείνων που ενοικιάζουν και ανέρχεται σε 17%, 18% και 14%, αντίστοιχα. Από την άλλη μεριά, στα υπόλοιπα Κέντρα Κοινότητας (Αγίου Νικολάου, Ιεράπετρας, Σητείας, Ρεθύμνης, Πλατανιάς και Χανίων), το μεγαλύτερο ποσοστό ωφελούμενων βρίσκεται σε ενοίκιο με ποσοστά που κυμαίνονται από 28% για το Κ.Κ. Χανίων έως 61% για τους ωφελούμενους του Κέντρου Κοινότητας Ρεθύμνης και ακολουθούν οι ιδιοκτήτες ακινήτων σε ποσοστά που κυμαίνονται μεταξύ 14% έως 34%.

Τα ποσοστά δωρεάν παραχώρησης διαμονής σε ωφελούμενους των παραπάνω Κέντρων Κοινότητας κυμαίνονται μεταξύ 2% και 14%, με Μ.Ο. 7%, ενώ λίγο χαμηλότερα, κυμαίνονται τα ποσοστά φιλοξενίας ωφελούμενων, μεταξύ 0,6% και 9% και Μ.Ο. 4%.

Ζ. Σε σχέση με τις Ειδικές κατηγορίες - Ειδική ευάλωτη κατηγορία (Ανεργία, αναπηρία, χρόνια νόσος, χρήση ουσιών, Ρομά, Κρατούμενος, Αποφυλακισμένος, κ.λπ.),

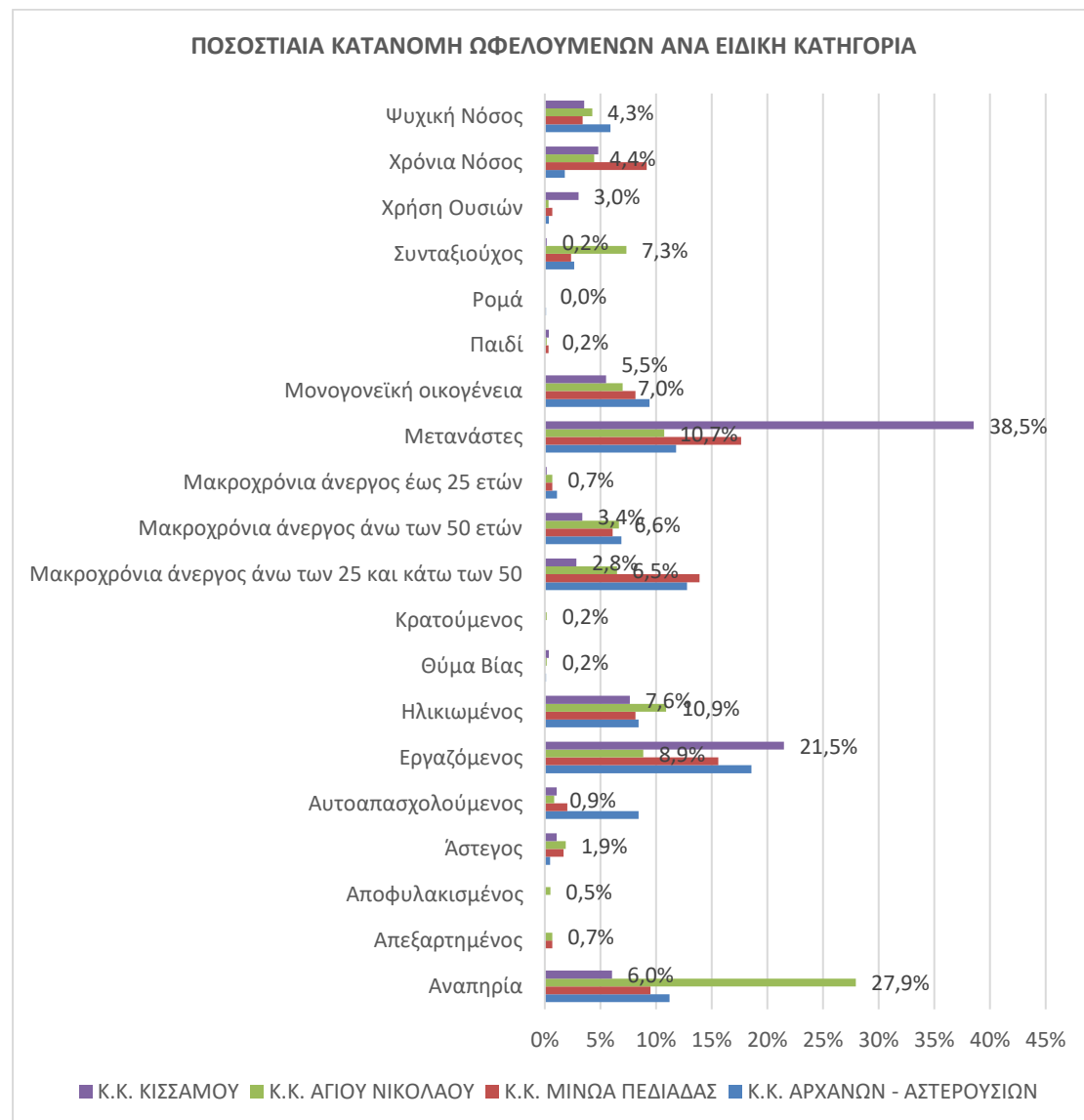
Από τα στοιχεία της ΗΔΙΚΑ, τα οποία αποτυπώνονται συγκεντρωτικά για κάθε μία από τις 16 δομές στον πίνακα 17, φαίνεται ότι διαθέσιμα στοιχεία υπάρχουν για μόλις 4 από τις 16 (ποσοστό 25%) δομές, ήτοι το ποσοστό καταχώρησης στοιχείων των ωφελούμενων για την ειδική κατηγορία στις υπόλοιπες δομές είναι ελάχιστο και σε κάποιες περιπτώσεις είναι μικρότερο του 1,5%.

Επομένως, τα όποια συμπεράσματα αφορούν σε μόλις τέσσερα (4) Κέντρα Κοινότητας: Κ.Κ. Αρχανών – Αστερουσίων, Κ.Κ. Μινώα Πεδιάδας, Κ.Κ. Αγίου Νικολάου και Κ.Κ. Κισσάμου. Όπως φαίνεται και στο παρακάτω διάγραμμα, στο Κ.Κ. Αρχανών Αστερουσίων, το μεγαλύτερο ποσοστό ωφελούμενων (18,6%) είναι εργαζόμενοι, ακολουθούν οι μακροχρόνια άνεργοι (ποσοστό 12,8%), οι μετανάστες (11,8%) και οι μονογονεϊκές οικογένειες (9,4%). Αντίστοιχη είναι η εικόνα στο Κ.Κ. Μινώα Πεδιάδας, με το μεγαλύτερο ποσοστό ωφελούμενων (17,6%) να είναι οι μετανάστες, ακολουθούν οι εργαζόμενοι (15,6%), οι μακροχρόνια άνεργοι (ποσοστό 13,9%), ενώ υψηλό ποσοστό φαίνεται να συγκεντρώνουν τα άτομα με αναπηρία (9,5%) και οι ωφελούμενοι με χρόνιες νόσους (9,2%). Στο Κ.Κ. Αγίου Νικολάου το μεγαλύτερο ποσοστό των ωφελούμενων (27,9%) αφορά σε άτομα με αναπηρία, ενώ ακολουθούν με ίδιο ποσοστό περίπου (11%) οι ηλικιωμένοι και μετανάστες. Τέλος, στο Κ.Κ. Κισσάμου, το μεγαλύτερο ποσοστό ωφελούμενων (38,5%) αφορά σε μετανάστες, ενώ σημαντικό είναι το ποσοστό των εργαζόμενων (21,5%).

ΠΙΝΑΚΑΣ 17: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΚΑΤΑΧΩΡΗΜΕΝΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

| Ειδική Κατηγορία | Κ.Κ. ΑΡΧΑΝΩΝ - ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ | Κ.Κ. ΓΟΡΤΥΝΑΣ | Κ.Κ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | Κ.Κ. ΜΑΛΕΒΙΣΙΟΥ | Κ.Κ. ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ | Κ.Κ. ΦΑΙΣΤΟΥ | Κ.Κ. ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ | Κ.Κ. ΑΠΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ | Κ.Κ. ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | Κ.Κ. ΣΗΤΕΙΑΣ | Κ.Κ. ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ | Κ.Κ. ΡΕΘΥΜΝΗΣ | Κ.Κ. ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ | Κ.Κ. ΚΙΣΣΑΜΟΥ | Κ.Κ. ΠΛΑΤΑΝΙΑ | Κ.Κ. ΧΑΝΙΩΝ |
|--|----------------------------|---------------|----------------|-----------------|---------------------|--------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------|------------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| Αναπηρία | 93 | | 52 | 14 | 28 | | 6 | 164 | 55 | 28 | 8 | 347 | 4 | 34 | 14 | 847 |
| Ανήλικος με παραβατική συμπεριφορά | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| Απεξαρτημένοι | | | 1 | 1 | 2 | | | 4 | 1 | | | | | | | 9 |
| Αποφυλακισμένος | | | 16 | 1 | | | | 3 | | | | 2 | | | | 23 |
| Άστεγος | 4 | | 20 | 1 | 5 | | | 11 | 13 | | | 23 | 1 | 6 | 3 | 95 |
| Αυτοασχολούμενος | 70 | 1 | | 1 | 6 | | | 5 | | | | 1 | | 6 | | 2 |
| Εργαζόμενος | 154 | | 3 | 5 | 46 | | | 52 | | | 1 | 36 | | 121 | | 64 |
| Ηλικιωμένος | 70 | | 7 | 2 | 24 | | 1 | 64 | 3 | | 1 | 18 | | 43 | | 214 |
| Θύμα Βίας | 1 | | | | | | | 1 | | | 1 | | | 2 | | 11 |
| Κρατούμενος | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 9 |
| Μακροχρόνια άνεργος άνω των 25 και κάτω των 50 | 106 | | 5 | 16 | 41 | | | 38 | 7 | | | 1 | | 16 | 1 | 70 |
| Μακροχρόνια άνεργος άνω των 50 ετών | 57 | | 6 | 20 | 18 | | 1 | 39 | 23 | | 2 | 8 | | 19 | 4 | 61 |
| Μακροχρόνια άνεργος έως 25 ετών | 9 | | 17 | 5 | 2 | | | 4 | 2 | | | | | 1 | 1 | 10 |
| Μετανάστες | 98 | | 66 | 7 | 52 | | | 63 | 57 | | 2 | 129 | 2 | 217 | 2 | 617 |
| Μονογονεϊκή οικογένεια | 78 | 1 | 131 | 19 | 24 | 1 | | 41 | 89 | | 6 | 191 | 1 | 31 | 15 | 256 |
| Παιδί | | | 6 | | 1 | | | 1 | | | | | | 2 | | 2 |
| Ρομά | 1 | | 676 | 1 | | | | | 7 | | | 16 | | | 2 | 122 |
| Συνταξιούχος | 22 | | | 3 | 7 | | | 43 | 2 | | | 11 | | 1 | | 43 |
| Χρήση Ουσιών | 3 | | 2 | 3 | 2 | | | 2 | 2 | | | | | 17 | | 22 |
| Χρόνια Νόσος | 15 | | 3 | 19 | 27 | | | 26 | 52 | | | 3 | | 27 | 1 | 103 |
| Ψυχική Νόσος | 49 | | 1 | 16 | 10 | | | 25 | 39 | | 2 | 11 | 1 | 20 | 1 | 142 |
| ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕΩΝ | 830 | 2 | 1012 | 134 | 295 | 1 | 9 | 587 | 352 | 28 | 23 | 797 | 9 | 563 | 44 | 2723 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΟΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ | 1107 | 827 | 6387 | 793 | 511 | 1051 | 638 | 784 | 1974 | 708 | 457 | 2893 | 750 | 801 | 961 | 7615 |
| % ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗΣ | 75% | 0,2% | 15,8% | 16,9% | 57,7% | 0,1% | 1,4% | 74,9% | 17,8% | 4,0% | 5,0% | 27,5% | 1,2% | 70,3% | 4,6% | 35,8% |

Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.Γ.Π.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία



Πηγή: Βάση δεδομένων Ενιαίου Γεωπληροφοριακού Συστήματος/ Ε.ΓΠ.Σ., ΕΥΣΕΚΤ. 2021/ Ιδία επεξεργασία

Η. Αναφορικά με τις συνεδρίες παραπομπές

Τέλος, έχουν καταγραφεί τα παρακάτω στοιχεία από την πλατφόρμα της ΗΔΙΚΑ, που αφορούν στις συνολικές συνεδρίες - παραπομπές, για τους ωφελούμενους ανά Κέντρο Κοινότητας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 18: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ, ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ – ΠΑΡΑΠΟΜΠΩΝ ΑΝΑ Κ.Κ.

| Περιφερειακή ενότητα | Δήμος | Ωφελούμενοι | Συνολικές Συνεδρίες | Συνολικές Παραπομπές |
|----------------------|-----------------------|-------------|---------------------|----------------------|
| ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΑΡΧΑΝΩΝ - ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ | 1.107 | 3.514 | 253 |
| ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΓΟΡΤΥΝΑΣ | 827 | 2.688 | 73 |
| ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ | 6.387 | 33.643 | 145 |
| ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ | 793 | 1.638 | 49 |
| ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ | 511 | 1.961 | 100 |
| ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΦΑΙΣΤΟΥ | 1.051 | 3.648 | 3 |
| ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ | 638 | 1.312 | 7 |
| ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ | 784 | 2.554 | 216 |
| ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | 1.974 | 5.528 | 212 |
| ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΣΗΤΕΙΑΣ | 708 | 4.039 | 10 |
| ΡΕΘΥΜΝΟΥ | ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ | 1 | | |
| ΡΕΘΥΜΝΟΥ | ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ | 456 | 1.542 | 360 |
| ΡΕΘΥΜΝΟΥ | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | 2.893 | 7.074 | 53 |
| ΧΑΝΙΩΝ | ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ | 750 | 2.905 | 2 |
| ΧΑΝΙΩΝ | ΚΙΣΣΑΜΟΥ | 801 | 2.000 | 142 |
| ΧΑΝΙΩΝ | ΠΛΑΤΑΝΙΑ | 961 | 3.957 | 122 |
| ΧΑΝΙΩΝ | ΧΑΝΙΩΝ | 7.615 | 30.239 | 747 |
| ΣΥΝΟΛΑ | | 28.257 | 108.242 | 2.494 |

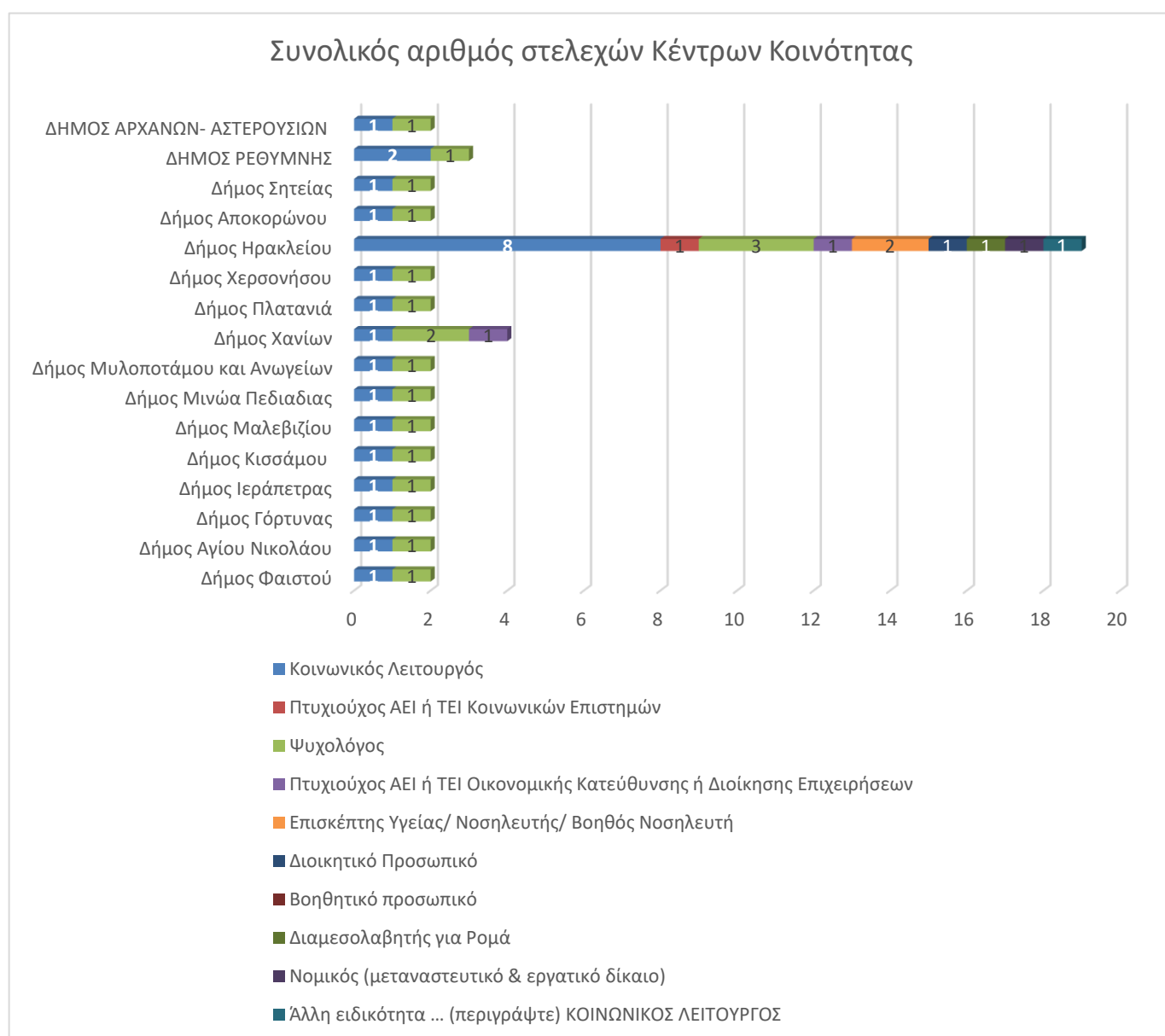
2. ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΠΡΩΤΟΓΕΝΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

Έρευνα Πεδίου σε Συντονιστές Κέντρων Κοινότητας

Η έρευνα πεδίου διεξήχθη με τη βοήθεια ερωτηματολογίων που εστάλησαν ηλεκτρονικά στους Συντονιστές των δεκαέξι (16) Κέντρων Κοινότητας, εκ των οποίων δύο (2) είναι διευρυμένες Δομές (Παραρτήματα Ρομά και Κέντρο Ένταξης Μεταναστών) και συμπληρώθηκαν από κοινού με τους υπεύθυνους των παραρτημάτων, την περίοδο μεταξύ 4/3/2021 και 7/5/2021. Τα αναλυτικά αποτελέσματα παρουσιάζονται παρακάτω.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΚΑΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

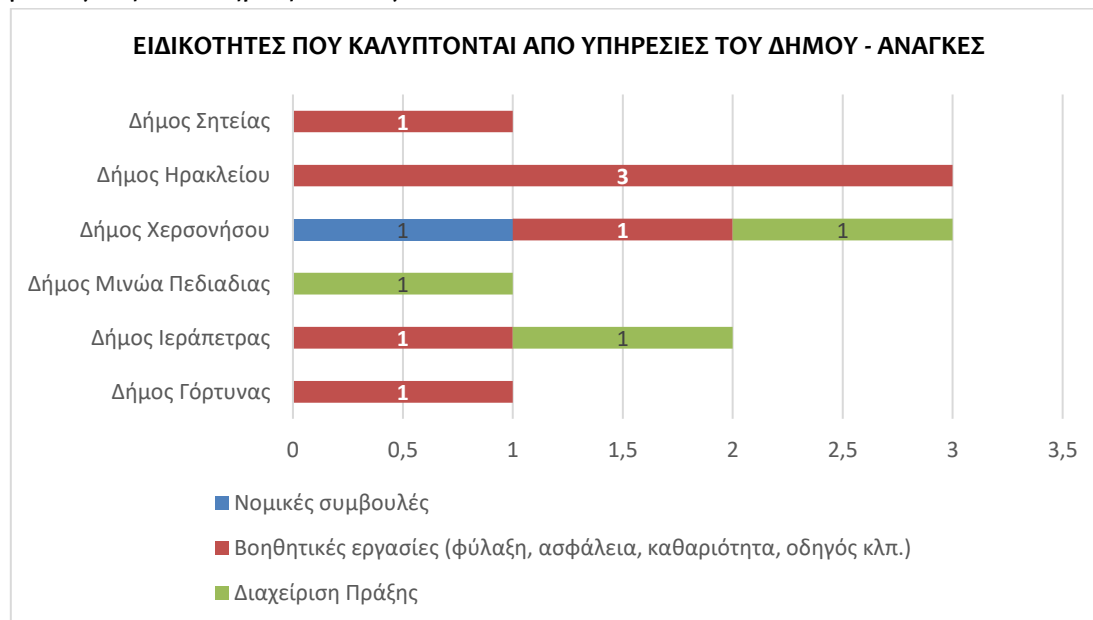
Β1. Αναφέρατε το συνολικό αριθμό στελεχών πλήρους ή μερικής απασχόλησης (ανά ειδικότητα)



Από το παραπάνω γράφημα, προκύπτει ότι όλες οι Δομές έχουν στελεχωθεί με τουλάχιστον έναν Κοινωνικό Λειτουργό και έναν ψυχολόγο, ενώ ανάλογα με τον εξυπηρετούμενο πληθυσμό του κάθε Δήμου, στον οποίο εντάσσεται το αντίστοιχο Κέντρο Κοινότητας, περιλαμβάνεται επιπλέον προσωπικό, καθώς επίσης και στην περίπτωση των διευρυμένων Κέντρων Κοινότητας (προβλέπεται επίσης, πρόσθετο προσωπικό). Έτσι, το 87,5% των Κέντρων Κοινότητας που αντιστοιχεί σε 14 Δομές, στελεχώνεται με δύο (2) άτομα, ενώ μόλις δύο (2) Δομές (Διευρυμένες) έχουν μεγαλύτερη στελέχωση ως εξής: το Κέντρο Κοινότητας Ηρακλείου που περιλαμβάνει Παράρτημα Ρομά και Κέντρο Ένταξης Μεταναστών, απασχολεί συνολικά δεκαεννέα (19) άτομα, εκ των οποίων οχτώ (8) Κοινωνικούς Λειτουργούς, έναν (1) Κοινωνικό Επιστήμονα, τρεις (3) ψυχολόγους, έναν (1) Οικονομικό Επιστήμονα, δύο (2) νοσηλεύτες, έναν (1) διοικητικό υπάλληλο, έναν (1) Διαμεσολαβητή για Ρομά, έναν (1) νομικό και έναν (1) κοινωνικό λειτουργό για το ΚΕΜ. Κατ' αναλογία για το Κ.Κ. Χανίων στο οποίο λειτουργεί Παράρτημα Ρομά, απασχολούνται τέσσερα (4) άτομα συνολικά, δύο (2) ψυχολόγοι, ένας (1) Κοινωνικός Λειτουργός και ένας (1) Πτυχιούχος Οικονομικής Κατεύθυνσης.

Β2. Ειδικότητες του Β1, ή άλλες ανάγκες που καλύπτονται από υπηρεσίες του Δήμου ή άλλων φορέων ή/και εξωτερικούς συνεργάτες

Μόλις έξι (6) δομές (ποσοστό 37,5%) έχουν απαντήσει σε αυτή την ερώτηση. Όπως φαίνεται από το διάγραμμα, οι μεγαλύτερες ανάγκες εντοπίζονται σε βοηθητικό προσωπικό (για φύλαξη, ασφάλεια, καθαριότητα, οδηγούς κ.ο.κ.). Ακολουθεί η ανάγκη για υποστήριξη στη διαχείριση της πράξης και υφίσταται σε μικρότερο βαθμό η ανάγκη για νομική υποστήριξη των δομών.

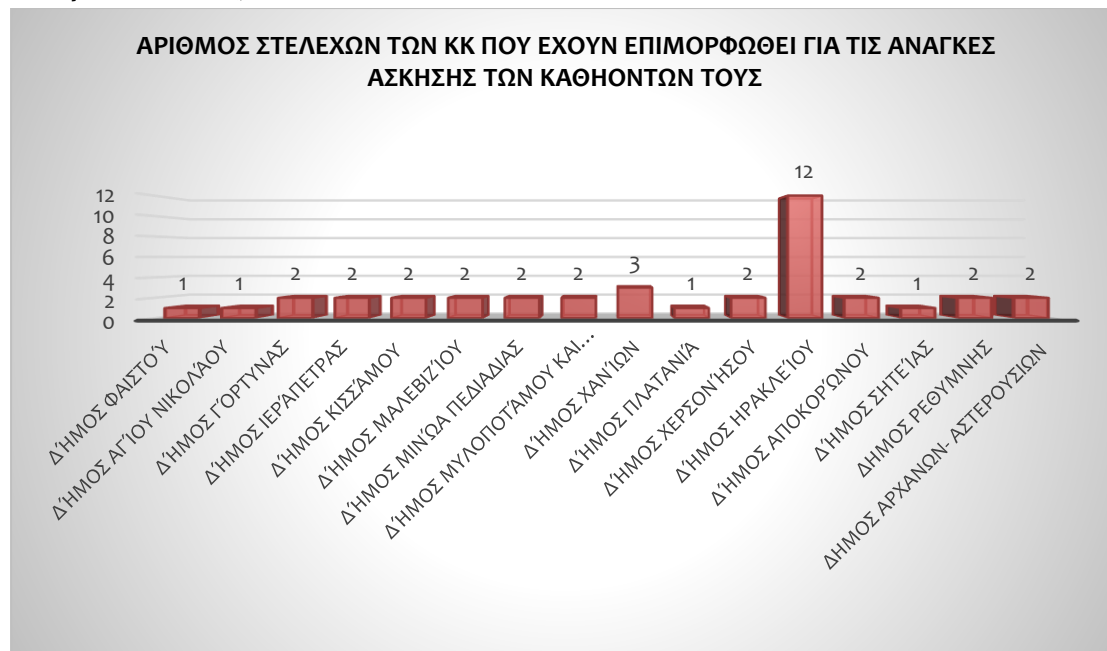


Β3 Πεδία Δραστηριοτήτων της δομής που καλύπτονται από στελέχη με προηγούμενη εξειδικευμένη εμπειρία

Αποδελτιώνοντας τις απαντήσεις των δέκα (10) από τις δεκαέξι (16) Δομών (ποσοστό 62,5%), προκύπτει ότι τα πεδία δραστηριοτήτων της δομής που καλύπτονται από στελέχη με προηγούμενη εξειδικευμένη εμπειρία αφορούν κατά 50% περίπου το πεδίο της Κοινωνικής ένταξης, κατά 44% περίπου την ψυχοκοινωνική στήριξη/ενδυνάμωση παιδιών και εφήβων, και κατά 6% περίπου θέματα απασχόλησης και διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού.



Β4 Πόσα από τα στελέχη του ΚΚ έχουν επιμορφωθεί για τις ανάγκες άσκησης των καθηκόντων τους;

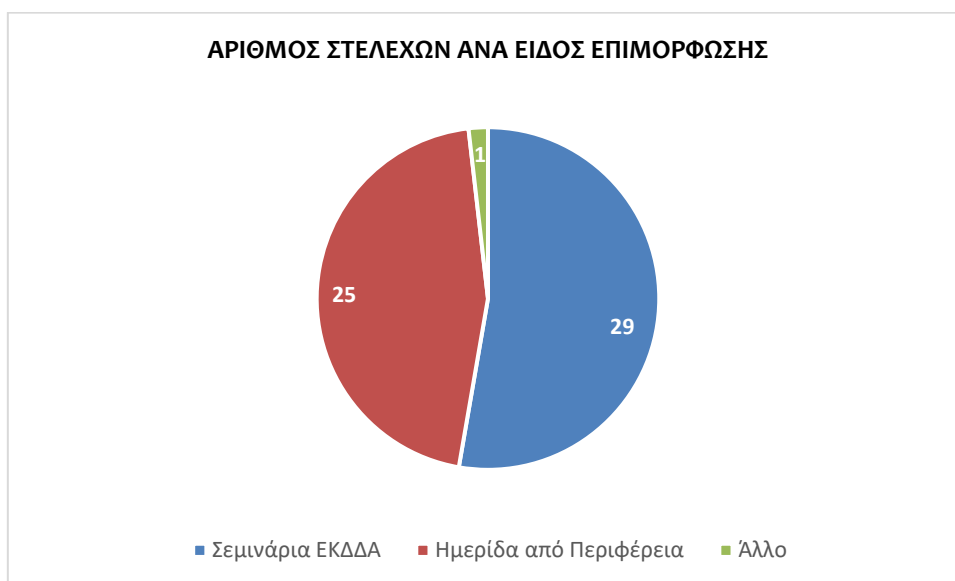


Από το γράφημα, είναι εμφανές, ότι η συντριπτική πλειοψηφία των στελεχών των δομών έχει επιμορφωθεί, σε ποσοστό τουλάχιστον 50% (1 στους 2), που φτάνει και το 100% σε αρκετές περιπτώσεις. Όσον αφορά τις διευρυμένες Δομές στο Ηράκλειο και τα

Χανιά, το ποσοστό επιμόρφωσης για τα απασχολούμενα στις δομές στελέχη, φτάνει το 63% και 75% αντίστοιχα.

Β5. Αν στο προηγούμενο ερώτημα δηλώθηκαν στελέχη που επιμορφώθηκαν, διευκρινίστε ποιο είναι το επιμορφωτικό πρόγραμμα και ποιος είναι ο αριθμός των στελεχών που συμμετείχαν σε αυτό

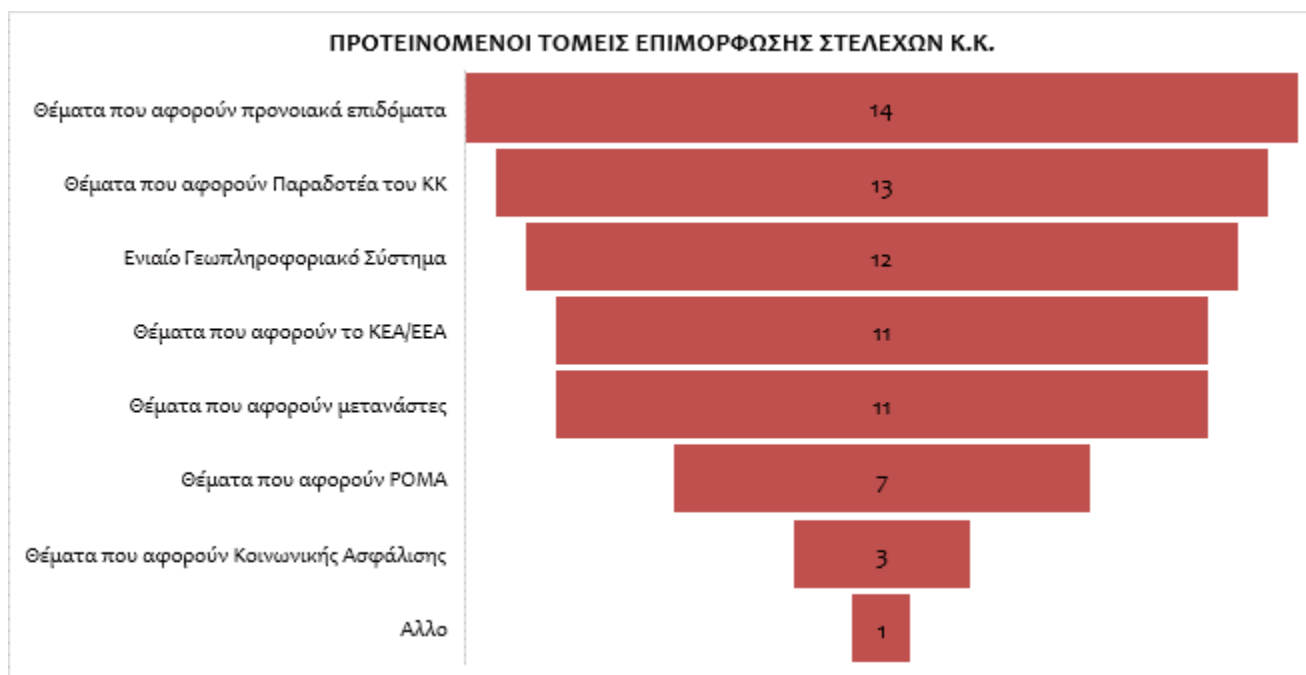
Σύμφωνα με τις απαντήσεις των Συντονιστών των Κέντρων Κοινότητας, από τα πενήντα πέντε (55) συνολικά στελέχη που επιμορφώθηκαν, τα είκοσι εννέα (29) παρακολούθησαν επιμορφωτικά σεμινάρια του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης & Αυτοδιοίκησης (ΕΚΚΔΑ) για τα Κέντρα Κοινότητας, είκοσι πέντε (25) παρακολούθησαν σχετική ημερίδα που διοργανώθηκε από την Περιφέρεια και ένα (1) στέλεχος συμμετείχε σε άλλο σεμινάριο, σχετικό με τη λειτουργία των δομών.



Β6. Αναφέρατε τομείς για τους οποίους θεωρείτε ότι πρέπει να υπάρξει περαιτέρω επιμόρφωση (όπου 1 το πιο σημαντικό και έως 8 το λιγότερο σημαντικό)

Οι απαντήσεις των Συντονιστών των Κέντρων Κοινότητας, στην οχταβάθμια κλίμακα Likert, αποτυπώθηκαν και στο διάγραμμα που ακολουθεί, φαίνεται η κατάταξη των θεμάτων – τομέων επιμόρφωσης που ενδιαφέρουν τα στελέχη, από αυτό που συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη βαθμολογία (αριθμός απαντήσεων πρώτης προτίμησης), μέχρι εκείνο με τη χαμηλότερη.

Όπως φαίνεται, το ενδιαφέρον μοιράζεται ανάμεσα στο προνοιακά επιδόματα, θέματα διαχείρισης των Δομών, τη λειτουργία του Γεωπληροφοριακού Συστήματος και ακολουθούν τα θέματα του ΚΕΑ, οι πολιτικές για τους μετανάστες και τους Ρομά.

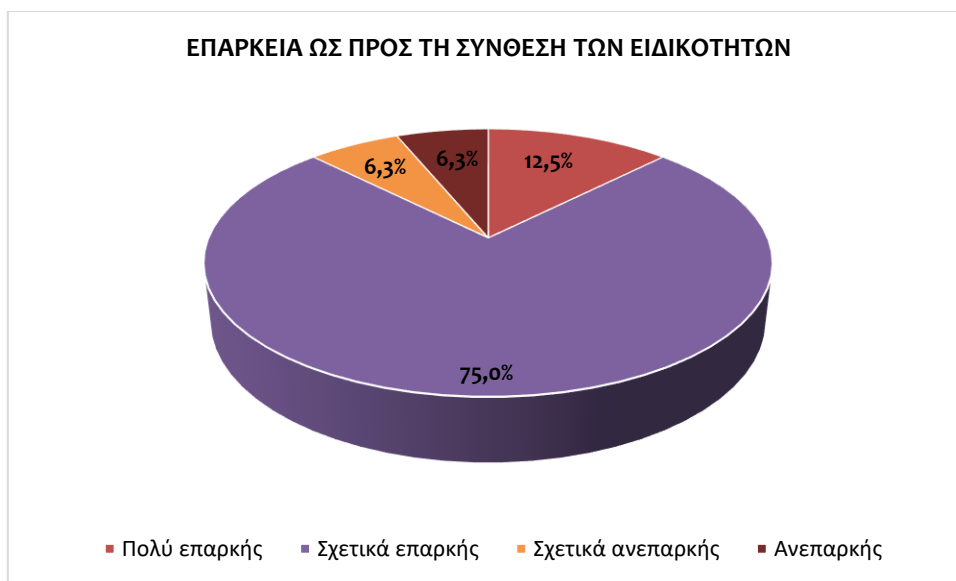


Β7. Συνολικά πόσο επαρκής για την ικανοποίηση του όγκου και του εύρους των αιτημάτων υποστήριξης θεωρείτε ότι είναι η υφιστάμενη στελέχωση της δομής;

Αναφορικά με την επάρκεια εξυπηρέτησης των αιτημάτων των ωφελούμενων από τον υφιστάμενο αριθμό των στελεχών των Κ.Κ., το 50% των Συντονιστών των Δομών, θεωρεί σχετικά επαρκή τον αριθμό των στελεχών, 25% θεωρεί σχετικά ανεπαρκή τον ίδιο αριθμό και 12,5% είναι το ποσοστό των συντονιστών που θεωρεί είτε πολύ επαρκή, είτε ανεπαρκή τον αριθμό των στελεχών για την ικανοποίηση του όγκου των αιτημάτων των Κ.Κ.



Αναφορικά με την επάρκεια σε σχέση με τη σύνθεση των ειδικοτήτων των Δομών, φαίνεται από το διάγραμμα ότι το ποσοστό ικανοποίησης είναι πολύ υψηλό, καθώς το 75% θεωρεί σχετικά επαρκή την σύνθεση των ειδικοτήτων και 12,5% μάλιστα θεωρεί ότι είναι πολύ επαρκής. Από την άλλη μεριά, μόλις το 6,3% βρίσκει σχετικά ανεπαρκή τη σύνθεση των ειδικοτήτων που απασχολούνται στα Κ.Κ. και αντίστοιχα ποσοστό 6,3% εντελώς ανεπαρκή.



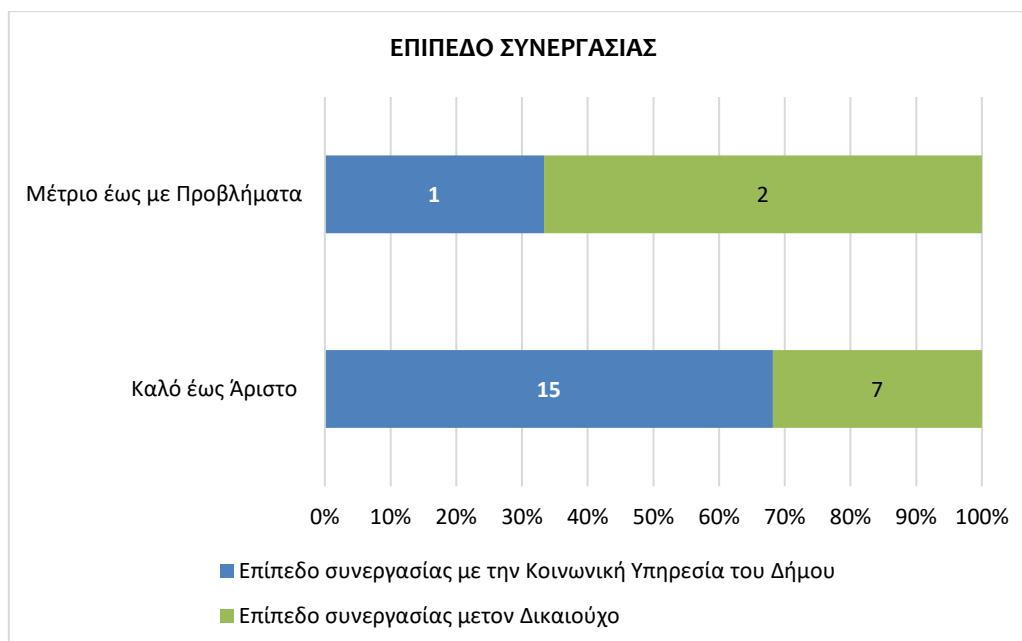
B8. Συμπληρώστε τα βασικά πεδία δραστηριοτήτων που καλύπτονται ή ενισχύονται από δραστηριότητες εθελοντών (και αριθμός εθελοντών)

Στο συγκεκριμένο ερώτημα απάντησαν μόνο τέσσερις (4) Δομές (ποσοστό 25%), και ως βασικά πεδία δραστηριοτήτων που καλύπτονται από τους εθελοντές αναφέρθηκαν τα εξής:

| ΠΕΔΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ |
|---|-------------------|
| Υπηρεσίες Λογοθεραπείας, εργοθεραπείας και ειδικής αγωγής από εθελοντή σε οικογένεια με οικονομικά προβλήματα | 2 |
| Διαδικτυακή σχολή γονέων | 8 |
| Εκπαιδευτικές δραστηριότητες, δράσεις μη τυπικής εκπαίδευσης, δράση επαναχρησιμοποίησης ρούχων- ανταλλαγή κ.α | |
| Διανομή τροφίμων | 5 |
| Φροντιστηριακή ενίσχυση από εκπαιδευτικούς ιδιωτικών φροντιστηρίων προς μαθητές με χαμηλό εισόδημα (ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ) | 3 |

B9. Για τη λειτουργία της Δομής και την παροχή των υπηρεσιών προς τους ωφελούμενους ποιο είναι το επίπεδο συντονισμού/συνεργασίας σας με την Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου

Γενικά, το επίπεδο συνεργασίας, τόσο με στελέχη της Κοινωνικής Υπηρεσίας του Δήμου, όσο και με τον Δικαιούχο στην περίπτωση που Δικαιούχος δεν είναι ο Δήμος, χαρακτηρίζεται ως πολύ καλό στην συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων και μόλις μια (1) περίπτωση εμφανίζεται με να έχει μέτρια συνεργασία. Αντίστοιχα και στις περιπτώσεις που έχουμε άλλο Δικαιούχο, η συνεργασία χαρακτηρίζεται στο μεγαλύτερο ποσοστό καλή έως άριστη.



Β10. Αναφέρατε παραδείγματα καλών πρακτικών συντονισμού / συνεργασίας με την Κοινωνική Υπηρεσία ή/και τον Δικαιούχο με θετική επίπτωση στην ποιότητα/ποσότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους ωφελούμενους

Εννέα (9) συντονιστές (ποσοστό 56,25%), απάντησαν στην παραπάνω ερώτηση παραθέτοντας τις παρακάτω καλές πρακτικές τους:

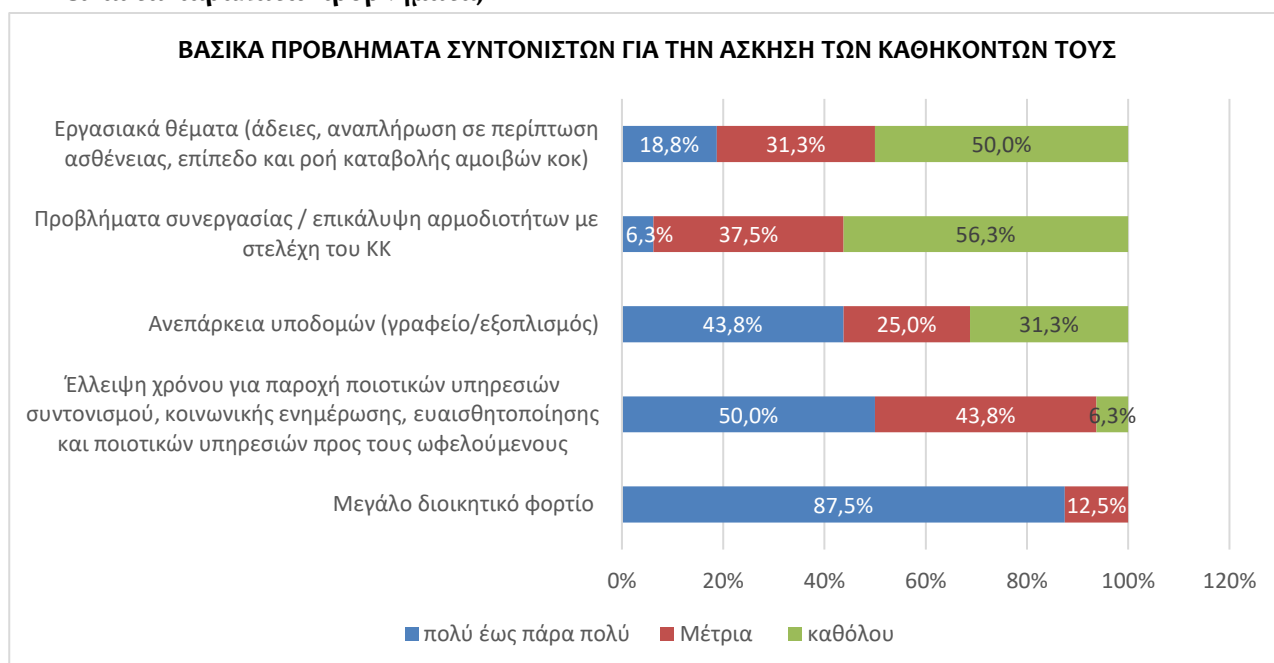
- Παραπομπές από Κ.Υ. για συμβουλευτική στο Κ.Κ.
- Παραπομπές από Κ.Υ. για χορήγηση επιδομάτων σε δικαιούχους
- Συνεργασία στις μαζικές διανομές προϊόντων ΤΕΒΑ για καλύτερη εξυπηρέτηση ωφελούμενων.
- Συνδιοργάνωση εκδηλώσεων – δράσεων προαγωγής υγείας (ομιλία για υγιεινή διατροφή, μητρικού θηλασμού)
- Συνεργασία του Κέντρου Κοινότητας με την Κοινωνική Υπηρεσία για τη διευκόλυνση των ωφελουμένων που δεν μπορούν να μετακινηθούν λόγω οικονομικής δυσχέρειας για την υποβολή των δικαιολογητικών και της αίτησης προνοιακών επιδομάτων
- Προγραμματισμός – οργάνωση ενημερωτικών ημερίδων και εργαστηρίων συμβουλευτικής
- Προώθηση – δημοσίευση
- Συνεργασία για βεβαιώσεις αστεγίας και κοινωνικές έρευνες
- Εβδομαδιαίες συναντήσεις – εποπτείες μεταξύ των υπηρεσιών του Δήμου: συζήτηση για περιστατικά ωφελούμενων.
- Συνεργασία με την Κοινωνική Υπηρεσία σε ψυχοκοινωνικό επίπεδο
- Συνεργασία με το Βοήθεια στο Σπίτι (φροντίδα- σίτιση)

B11. Αναφέρατε τυχόν προβλήματα στο συντονισμό και τη συνεργασία με την Κοινωνική Υπηρεσία ή/και τον Δικαιούχο

Προβλήματα αναφέρθηκαν από πέντε (5) Συντονιστές Κ.Κ. και σχετίζονται με τα παρακάτω θέματα:

- Παρακώλυση σε προτάσεις που γίνονται από το ΚΚ για την υλοποίηση δράσεων
- Έλλειψη ενδιαφέροντος από την Κοινωνική Υπηρεσία για τη συνεργασία και τη συμμετοχή σε δράσεις από κοινού
- Αδιαφορία από πλευράς του Δικαιούχου για οποιαδήποτε συνεργασία και ενημέρωση για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Κέντρο Κοινότητας.
- Προβλήματα σχετικά με τον εξοπλισμό της δομής και τη συντήρησή του
- Προβλήματα που προκύπτουν από την πρόσβαση στις πλατφόρμες του ΟΠΕΚΑ από υπαλλήλους εκτός Κέντρου Κοινότητας

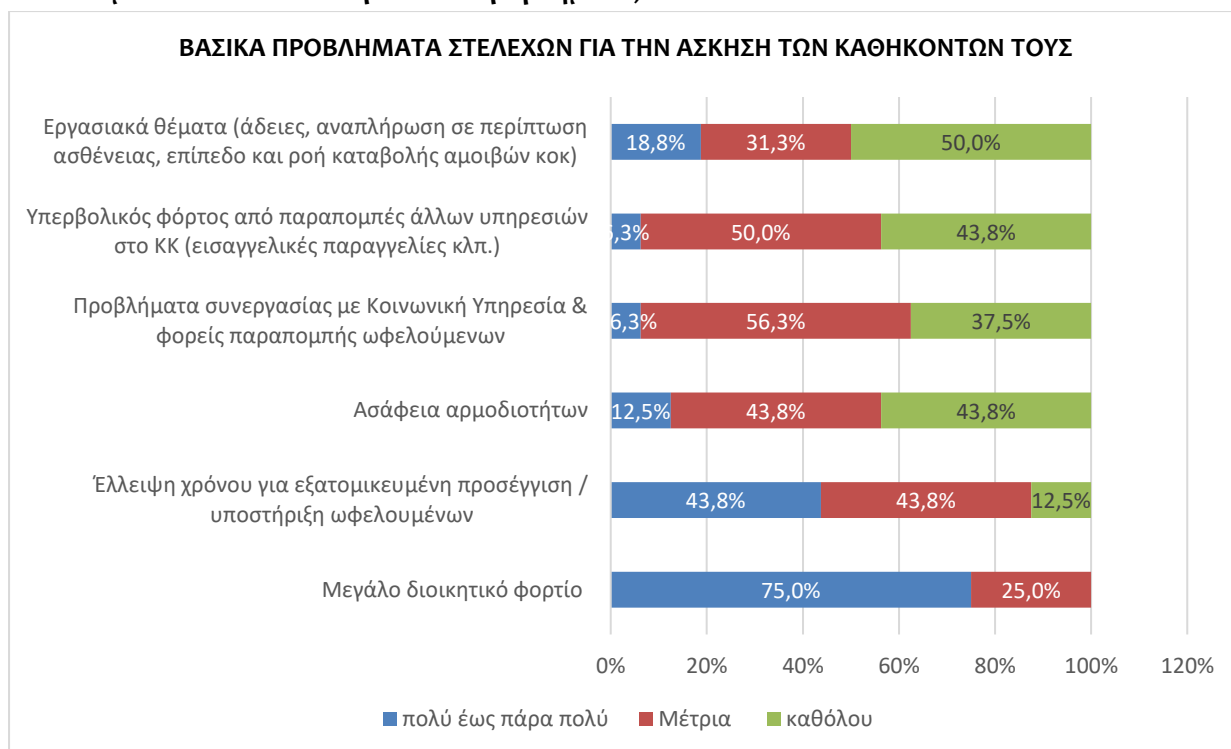
B12. Κατά την άσκηση των καθηκόντων του Συντονιστή πόσο σημαντικά εκτιμάτε ότι είναι τα παρακάτω προβλήματα;



Σχετικά με το παραπάνω ερώτημα, το μεγαλύτερο ποσοστό (87,5%) φαίνεται να θεωρεί ως πολύ – πάρα πολύ μεγάλο πρόβλημα, το μεγάλο διοικητικό φορτίο, ενώ ακολουθεί με ποσοστό 50% (των συντονιστών που θεωρεί ως πολύ – πάρα πολύ σημαντικό πρόβλημα) η έλλειψη χρόνου για παροχή ποιοτικών υπηρεσιών συντονισμού, κοινωνικής ενημέρωσης, ευαισθητοποίησης και ποιοτικών υπηρεσιών προς τους ωφελούμενους. οι απαντήσεις των συντονιστών καταγράφονται στα παρακάτω διαγράμματα ανά πρόβλημα προκειμένου να αξιολογηθεί η σημαντικότητά τους και πολύ κοντά (ποσοστό 43,8%) η Ανεπάρκεια υποδομών (γραφείο/εξοπλισμός). Σε σχέση με τα προβλήματα συνεργασίας, πολύ μικρό είναι το ποσοστό (6,3%) που θεωρεί ότι αποτελεί πολύ σημαντικό πρόβλημα, ωστόσο αρκετά υψηλό ποσοστό (37,7%) το

αναγνωρίζει ως «μέτριας» σπουδαιότητας. Τέλος, το 18,8% φαίνεται να δυσκολεύεται πολύ έως πάρα πολύ σε σχέση με Εργασιακά θέματα (άδειες, αναπλήρωση σε περίπτωση ασθένειας, επίπεδο και ροή καταβολής αμοιβών κοκ) και ένα 31,3% μέτρια.

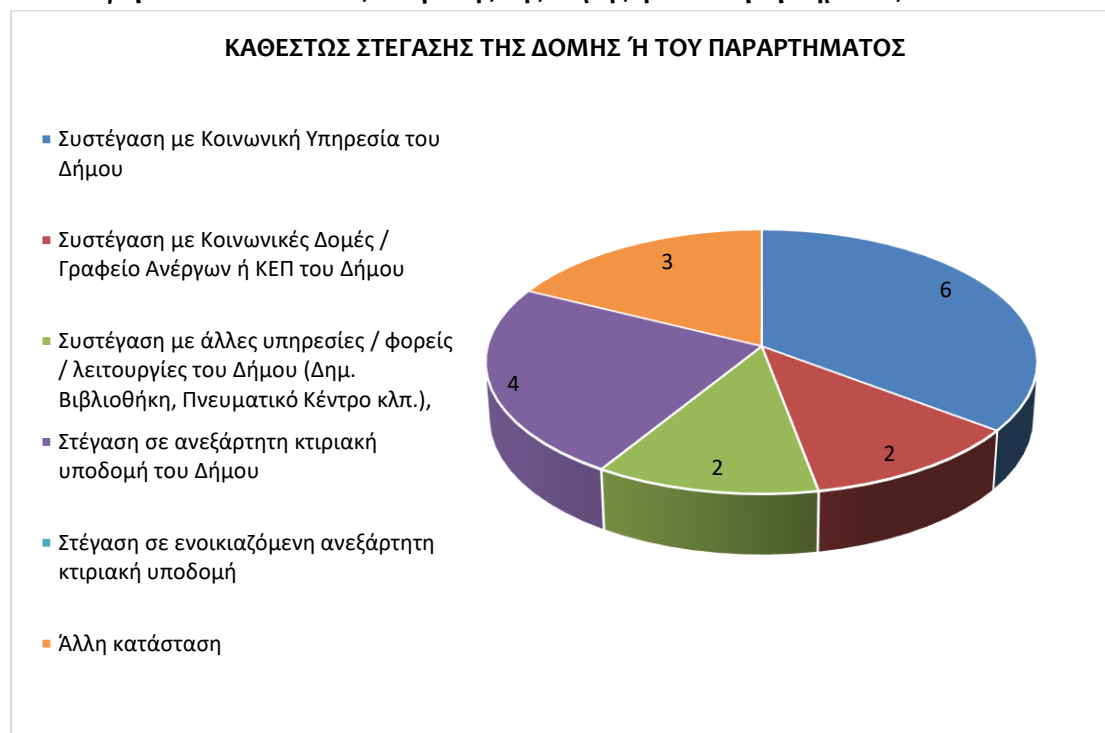
Β13. Κατά την άσκηση των καθηκόντων των στελεχών της δομής πόσο σημαντικά εκτιμάτε ότι είναι τα παρακάτω προβλήματα;



Κατ' αντιστοιχία με τους Συντονιστές, στο παραπάνω γράφημα απεικονίζονται τα ποσοστά των απαντήσεων των στελεχών των δομών, αναφορικά με τα πιο σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν στην άσκηση των καθηκόντων τους. Σύμφωνα με την έρευνα, το πιο σημαντικό πρόβλημα που φαίνεται να απασχολεί πολύ έως πάρα πολύ το 75% των στελεχών είναι το μεγάλο διοικητικό φορτίο και ακολουθεί με ποσοστό 43,3% η έλλειψη χρόνου για εξατομικευμένη προσέγγιση / υποστήριξη ωφελούμενων. Η ασάφεια αρμοδιοτήτων απασχολεί σε μέτριο βαθμό, το 43,8% των στελεχών, ενώ πολύ υψηλό ποσοστό (56,3%) στελεχών αναγνωρίζει ως «μέτριας» σπουδαιότητας τα προβλήματα συνεργασίας με την Κοινωνική Υπηρεσία & τους φορείς παραπομπής των ωφελούμενων. Το 50% των στελεχών θεωρεί ως μέτριας σημαντικότητας το θέμα του υπερβολικού φόρτου από παραπομπές άλλων υπηρεσιών στο ΚΚ (εισαγγελικές παραγγελίες κλπ.). Τέλος, όπως και στην περίπτωση των συντονιστών, έτσι και στην περίπτωση των στελεχών, το 18,8% φαίνεται να δυσκολεύεται πολύ έως πάρα πολύ σε σχέση με Εργασιακά θέματα (άδειες, αναπλήρωση σε περίπτωση ασθένειας, επίπεδο και ροή καταβολής αμοιβών κοκ) και ένα 31,3% μέτρια, ενώ το 50% δεν το απασχολεί καθόλου.

Ενότητα Γ: Υποδομές - Εξοπλισμός

Γ1. Αναφέρατε το καθεστώς στέγασης της Δομής ή του Παραρτήματος

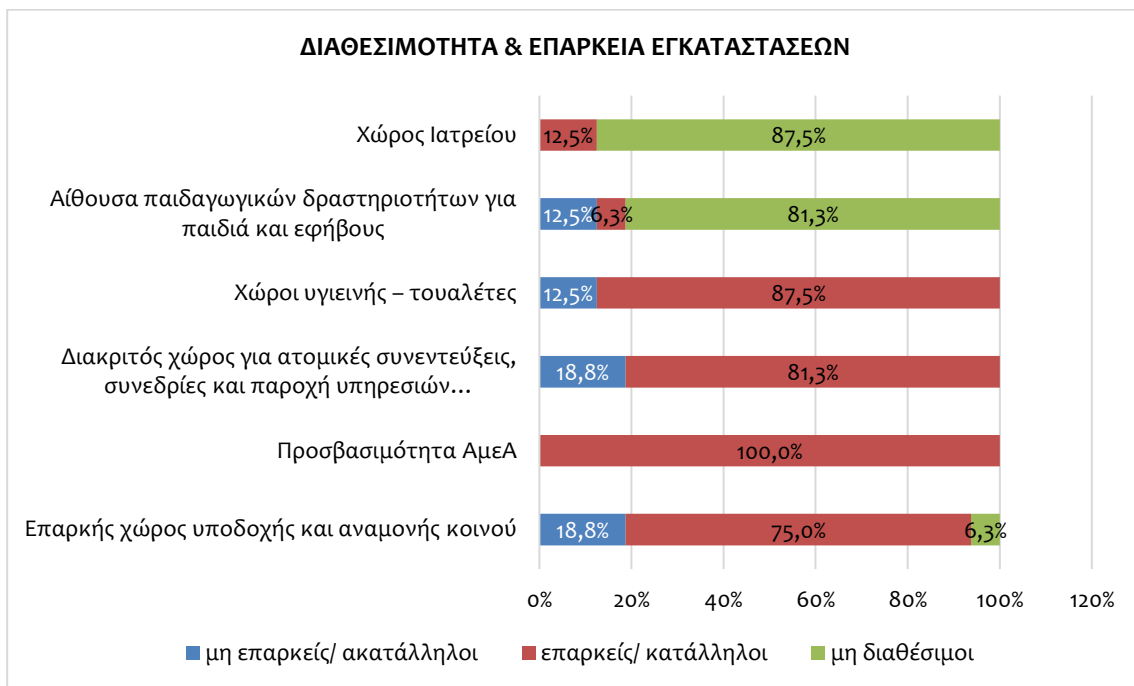


Σε σχέση με το καθεστώς στέγασης των δομών ή των Παραρτημάτων τους, οι έξι (6), που αντιστοιχεί στο 38% των δομών, συστεγάζονται με την Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου, άλλες τέσσερις (4) δομές συστεγάζονται είτε με άλλες κοινωνικές υπηρεσίες (ΚΕΠ, Γραφείο ανέργων, κ.κ.), είτε με άλλες υπηρεσίες (π.χ. Δημ. Βιβλιοθήκη, Πνευματικό Κέντρο, κ.α.). Τέσσερις (4) Δομές (ποσοστό 25%) στεγάζονται σε ανεξάρτητη κτιριακή δομή του Δήμου στον οποίο υπάγονται, ενώ δύο (2) Δομές βρίσκονται σε άλλο καθεστώς (μαζί με το Κοινωνικό Παντοπωλείο, σε ανεξάρτητα γραφεία αλλά εντός του Δημοτικού Καταστήματος). Καμία από τις υπό αξιολόγηση δομές, δεν στεγάζεται σε ενοικιαζόμενη κτιριακή εγκατάσταση.

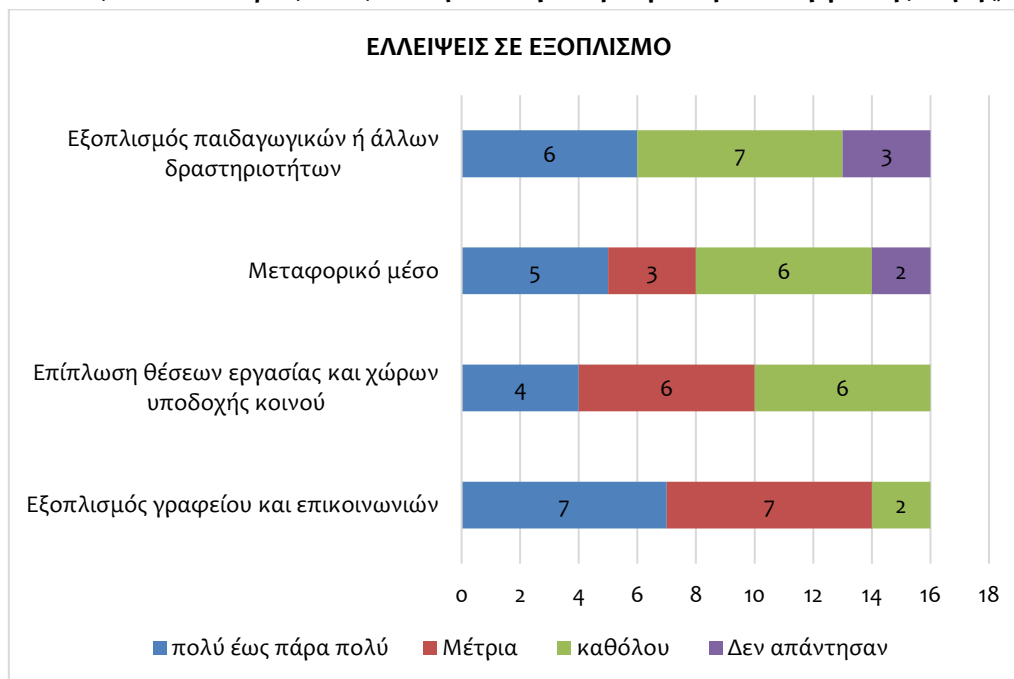
Γ2. Αναφέρατε τη διαθεσιμότητα και επάρκεια των εγκαταστάσεων της Δομής ή του Παραρτήματος

Όπως φαίνεται από το παρακάτω διάγραμμα, οι χώροι υποδοχής και αναμονής κοινού, χαρακτηρίζονται ως επαρκείς σε ποσοστό 75% των Δομών (12 Δομές), ενώ ως μη επαρκείς, χαρακτηρίζονται από το 18,8% (3 Δομές) και μία (1) Δομή, το Κ.Κ. Ρεθύμνης δηλώνει ότι δε διαθέτει επαρκείς χώρους υποδοχής και αναμονής. Όσον αφορά στην προσβασιμότητα ΑμεΑ, το 100% πληροί τις προδιαγραφές. Υψηλά είναι και τα ποσοστά (81,3% και 87,5%) που διαθέτουν επαρκείς διακριτούς χώρους για ατομικές συνεδρίες – υπηρεσίες συμβουλευτικής και χώρους υγιεινής, ενώ μόλις δύο (2) Δομές φαίνεται να διαθέτουν ανεπαρκείς χώρους για τις εν λόγω χρήσεις. Από την άλλη μεριά, το σύνολο των Δομών, πλην του Κ.Κ. Ηρακλείου, δεν διαθέτουν γραφείο Υποδοχής ΚΕΜ (Διαπολιτισμικού Μεσολαβητή), εφόσον δεν διαθέτουν Παράρτημα ΚΕΜ, σύμφωνα με

το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, ενώ μόλις δύο (2) Δομές διαθέτουν χώρο Ιατρείου, όπως έχουν υποχρέωση (Παραρτήματα ΡΟΜΑ). Τέλος, τρεις (3) Δομές διαθέτουν αίθουσα παιδαγωγικών δραστηριοτήτων για παιδιά και εφήβους, ωστόσο μόλις μία (1) - Κ.Κ. Κισσάμου – φαίνεται να πληροί τις προδιαγραφές.



Γ3. Εντοπίζονται ελλείψεις σε εξοπλισμό απαραίτητο για τη λειτουργία της Δομής;



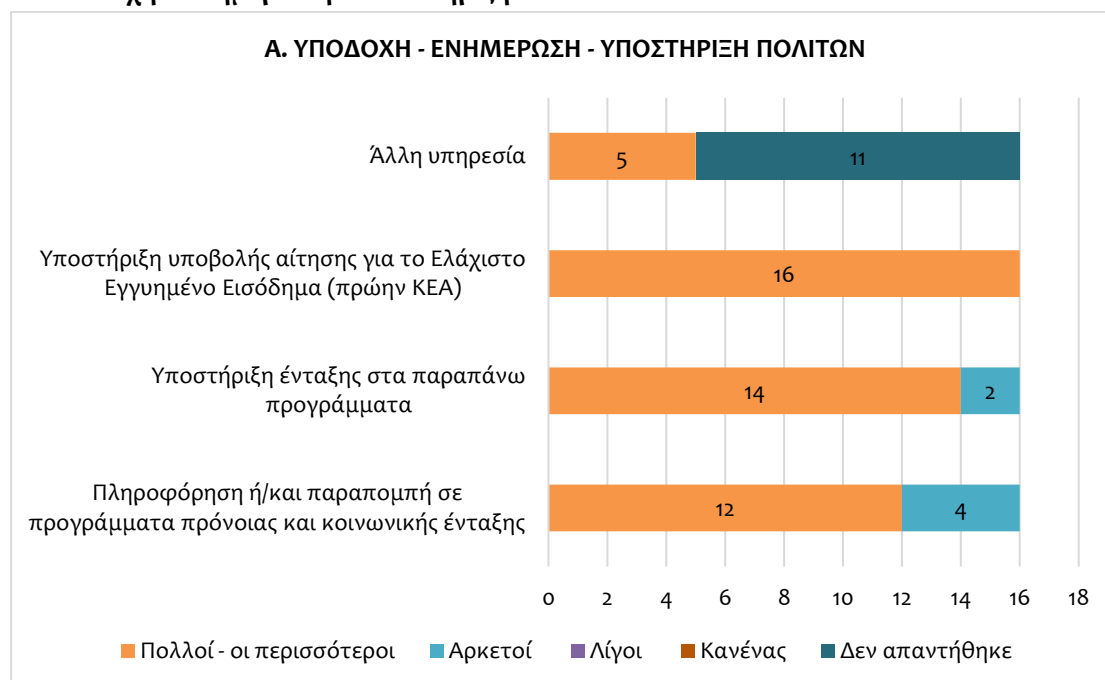
Όπως φαίνεται από το διάγραμμα, αναφορικά με τις ελλείψεις στον εξοπλισμό που απαιτείται για τη λειτουργία της Δομής, αρκετές φαίνεται να είναι αυτές σε όλες τις

κατηγορίες. Ειδικότερα, το σύνολο σχεδόν των δομών (14 από τις 16), φαίνεται να έχουν από μέτριες έως πολύ και πάρα πολύ μεγάλες ελλείψεις σε εξοπλισμό γραφείου και επικοινωνιών. Λίγο καλύτερη φαίνεται η εικόνα αναφορικά με την επίπλωση, με τέσσερεις (4) δομές να εμφανίζουν πολύ έως πάρα πολύ μεγάλο θέμα ελλείψεων, έξι (6) Δομές να είναι σε μέτρια κατάσταση, ενώ έξι (6) δεν αντιμετωπίζουν καμία έλλειψη σε αυτή την κατηγορία. Έξι (6) Δομές δεν αντιμετωπίζουν πρόβλημα σε σχέση με το μεταφορικό μέσο, ενώ οχτώ (8) δομές αντιμετωπίζουν από μέτριο έως πολύ έντονο πρόβλημα, γεγονός που σχετίζεται με τη χωροθέτηση της δομής σε σχέση με την πρόσβαση των ωφελουμένων. Τέλος, αναφορικά με τις ελλείψεις σε εξοπλισμό παιδαγωγικών ή άλλων δραστηριοτήτων, επτά (7) δομές φαίνεται να μην έχουν καθόλου ελλείψεις, ενώ έξι (6) δεν έχουν καθόλου σχετικό εξοπλισμό.

Ενότητα Δ: Παρεχόμενες Υπηρεσίες – Στοιχεία Δραστηριότητας

Δια. Πόσοι ωφελούμενοι του Κέντρου (συμπεριλαμβανομένων των Ρομά και μεταναστών) προσέρχονται με αιτήματα παροχής των παρακάτω υπηρεσιών;

Α. Υποδοχή – Ενημέρωση – Υποστήριξη των πολιτών

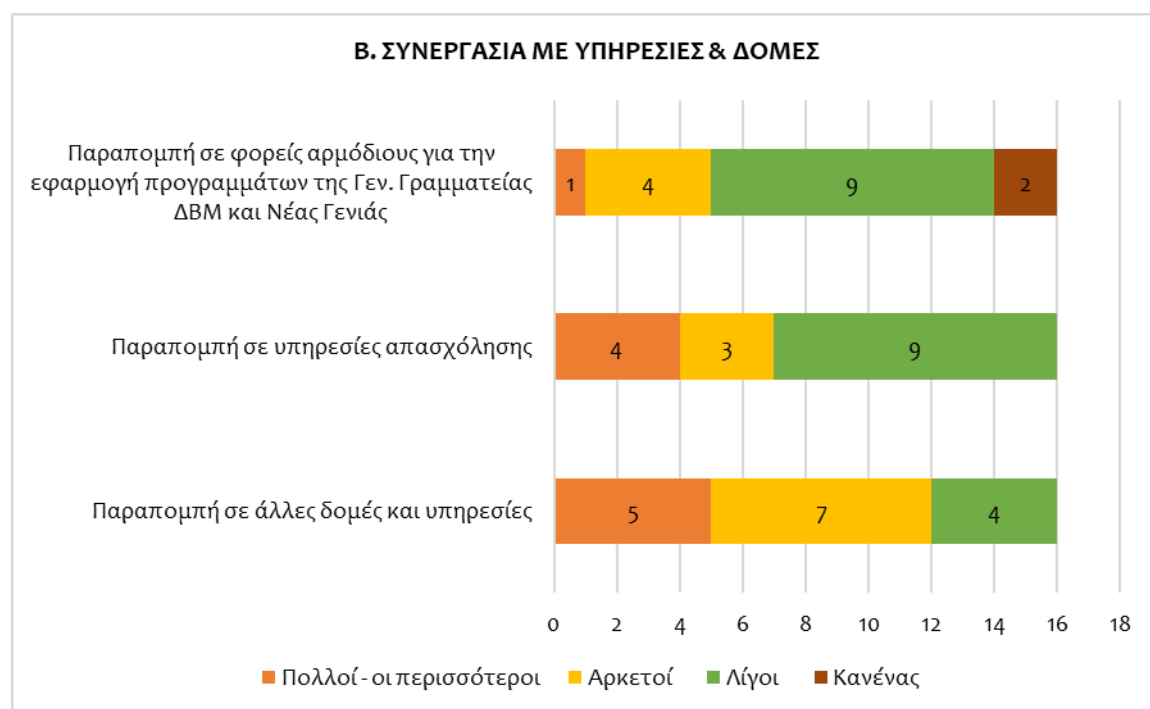


Σύμφωνα με τα αποτελέσματα που παρουσιάζονται στο γράφημα, οι περισσότεροι ωφελούμενοι σε όλα τα Κέντρα Κοινότητας επιζητούν την υποστήριξη για την υποβολή αίτησης για το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (πρώην ΚΕΑ). Μεγάλη είναι η ζήτηση για υποστήριξη των ωφελουμένων να ενταχθούν στα κοινωνικά προγράμματα, καθώς και για πληροφόρηση και παραπομπή σε προγράμματα πρόνοιας και κοινωνικής ένταξης. Πέντε (5) Δομές, έχουν απαντήσεις ότι έχουν πολλούς – τους περισσότερους από τους ωφελουμένους, να ενδιαφέρονται για άλλες υπηρεσίες:

- Δικαιολογητικά και παραπομπή στη ΔΕΥΑΜΠ για το κοινωνικό τιμολόγιο νερού
- Ενημέρωση και υποβολή για το επίδομα στέγασης

- Εγγραφή στα Μητρώα του ΟΑΕΔ
- Ανανέωση κάρτας ανεργία
- Αίτηση για κοινωνικό μέρισμα
- Ενημέρωση και υποβολή αίτησης για επίδομα γέννησης
- Ενημέρωση και αίτησης για το επίδομα ανασφάλιστων υπερήλικων

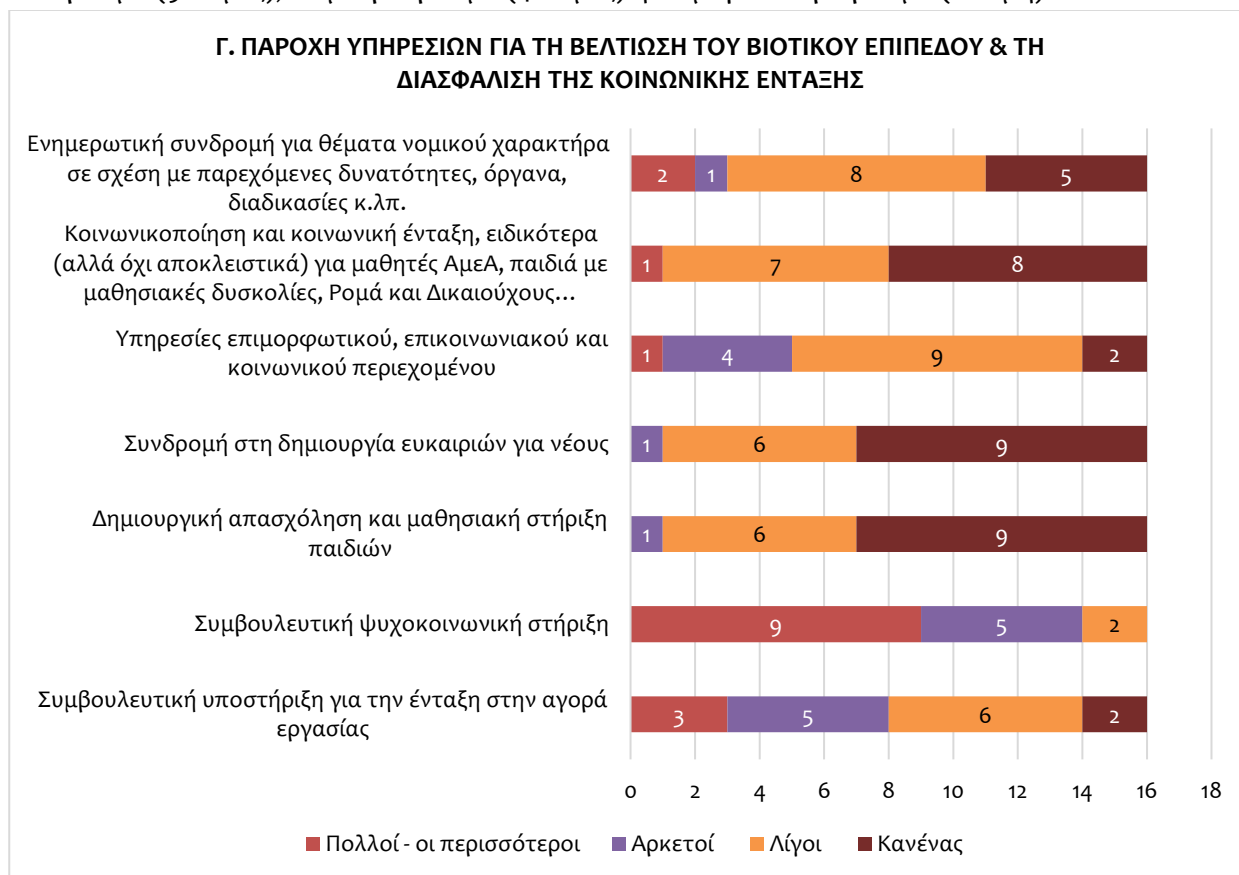
Β. Συνεργασία με Υπηρεσίες και Δομές



Όσον αφορά στη συνεργασία των Κ.Κ. με άλλες υπηρεσίες και Δομές, πέντε (5) Δομές παραπέμπουν πολλούς ή τους περισσότερους ωφελούμενούς τους σε άλλες Δομές, ενώ εφτά (7) παραπέμπουν αρκετούς και μόνον τέσσερεις (4) παραπέμπουν λίγους ωφελούμενους σε άλλες δομές. Αναφορικά με την παραπομπή των ωφελούμενων από τα Κέντρα Κοινότητας προς υπηρεσίες απασχόλησης, αυτή φαίνεται να λαμβάνει χώρα σε μικρότερο βαθμό, με περισσότερο από το 50% των Κ.Κ. να παραπέμπουν λίγους ωφελούμενους, τρία (3) Κ.Κ. να παραπέμπουν αρκετούς και τέσσερα (4) Κ.Κ. να παραπέμπουν πολλούς ωφελούμενους σε αντίστοιχες υπηρεσίες. Τέλος, μικρός είναι και ο αριθμός των ωφελούμενων που παραπέμπονται σε φορείς αρμόδιους για την εφαρμογή προγραμμάτων της Γεν. Γραμματείας ΔΒΜ και Νέας Γενιάς, από τα περισσότερα Κ.Κ. (ποσοστό 56%), τέσσερα (4) Κ.Κ. παραπέμπουν αρκετούς ωφελούμενους και μόλις ένα (1) παραπέμπει πολλούς ωφελούμενους.

Γ. Παροχή Υπηρεσιών για τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και τη διασφάλιση της κοινωνικής ένταξης

Στο ερώτημα για την παροχή υπηρεσιών προς τους ωφελούμενους, το 50% (6 + 2 Δομές) των Κ.Κ. φαίνεται να παρέχει Συμβουλευτική υποστήριξη για την ένταξη στην αγορά εργασίας σε λίγους ωφελούμενους ή καθόλου, ενώ το άλλο 50% σε αρκετούς έως και τους περισσότερους από τους ωφελούμενους που προσέρχονται στη Δομή. Όσον αφορά στη Συμβουλευτική ψυχοκοινωνική στήριξη, φαίνεται να παρέχεται στους πολλούς – στους περισσότερους από τους ωφελούμενους, από τις εννέα (9) Δομές και σε αρκετούς από τους ωφελούμενους από πέντε (5) δομές (ποσοστό 31,25%), ενώ δύο (2) παρέχουν σε λίγους την εν λόγω υπηρεσία. Αναφορικά με τη δημιουργική απασχόληση και μαθησιακή στήριξη παιδιών, μόλις μία (1) Δομή – Κ.Κ. Ηρακλείου – παρέχει σε αρκετούς ωφελούμενους την υπηρεσία, έξι (6) δομές σε λίγους, ενώ η πλειοψηφία των δομών (56%) δεν την παρέχουν. Ακριβώς η ίδια αναλογία διατηρείται και στην περίπτωση της συνδρομής στη δημιουργία ευκαιριών για νέους, ενώ σχετικά με υπηρεσίες επιμορφωτικού, επικοινωνιακού και κοινωνικού περιεχομένου φαίνεται να παρέχονται από την πλειοψηφία των δομών (14 δομές – 88% ποσοστό) σε μικρότερο βαθμό (9 Δομές), σε μέτριο βαθμό (4 Δομές) ή σε μεγαλύτερο βαθμό (1 Δομή).

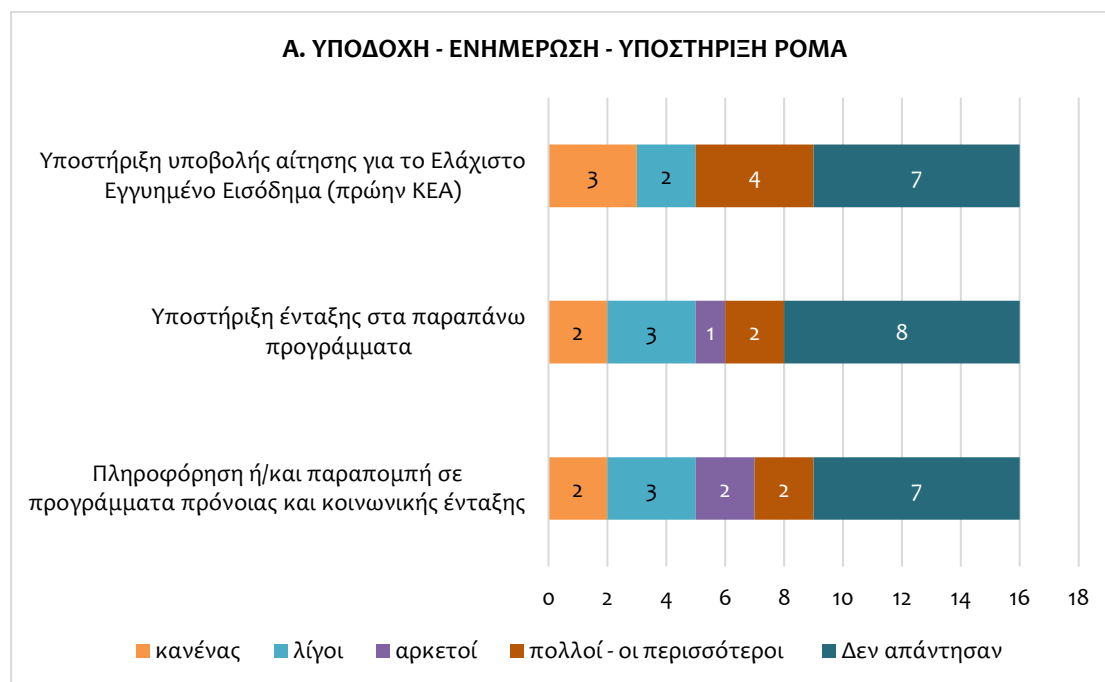


Αναφορικά με τις υπηρεσίες Κοινωνικοποίησης και κοινωνικής ένταξης, ειδικότερα (αλλά όχι αποκλειστικά) για μαθητές ΑμεΑ, παιδιά με μαθησιακές δυσκολίες, Ρομά και Δικαιούχους Διεθνούς Προστασίας, δεν έχουν παρασχεθεί καθόλου στο 50% των Δομών, ενώ στο υπόλοιπο 50% εξυπηρετεί μικρό αριθμό ωφελούμενων και μόλις μία (1) δομή

(Κ.Κ. Ηρακλείου) εξυπηρετεί πολλούς. Τέλος, αναφορικά με την Ενημερωτική συνδρομή για θέματα νομικού χαρακτήρα σε σχέση με παρεχόμενες δυνατότητες, όργανα, διαδικασίες κ.λπ., παρέχεται σε πολύ μικρό βαθμό ή καθόλου από το 81% των Κ.Κ., ενώ μόλις 3 δομές, εξυπηρετούν αρκετούς ωφελούμενους για τη συγκεκριμένη υπηρεσία.

Διβ. Πόσοι ωφελούμενοι Ρομά του Κέντρου προσέρχονται με αιτήματα παροχής ή ωφελούνται των παρακάτω υπηρεσιών;

Α. Υποδοχή – Ενημέρωση – Υποστήριξη των πολιτών

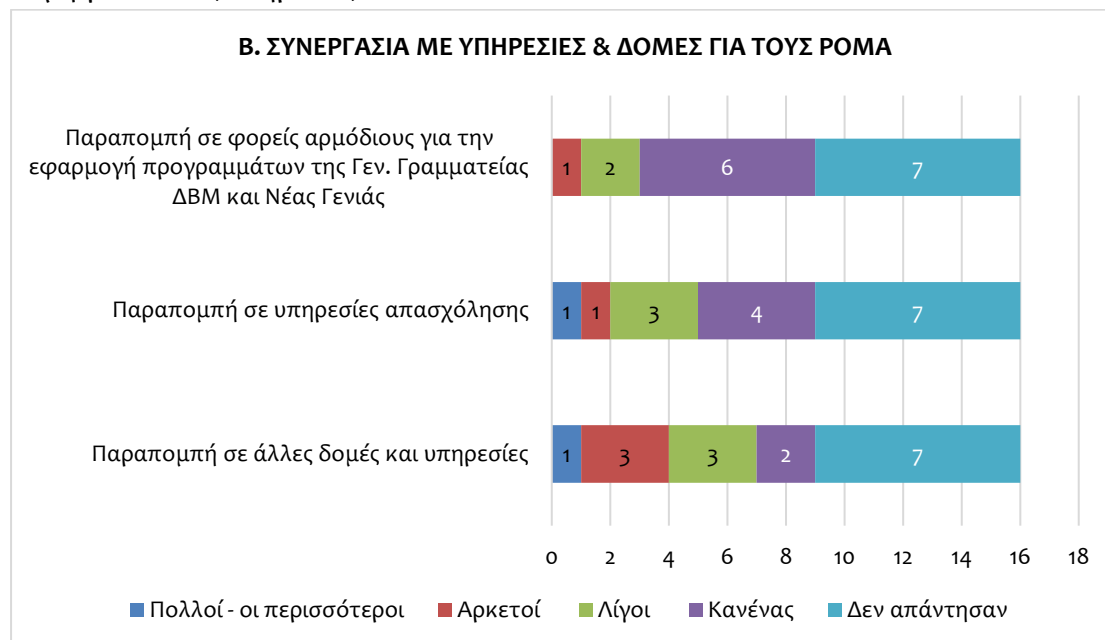


Το εν λόγω ερώτημα απαντήθηκε μόνον από τις εννέα (9) δομές (ποσοστό 56%) και ακολούθως παρουσιάζονται τα κυριότερα σημεία των απαντήσεών τους. Σχετικά με τις Υπηρεσίες Υποδοχής – Ενημέρωσης και Υποστήριξης των πολιτών για πληροφόρηση ή/και παραπομπή σε προγράμματα πρόνοιας και κοινωνικής ένταξης, τέσσερις (4) δομές εξυπηρετούν πολλούς ωφελούμενους Ρομά και άλλες δύο (2) δομές λίγους. Σχετικά με τα αιτήματα των ωφελούμενων για Υποστήριξη ένταξης σε προγράμματα, όπως το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (πρώην ΚΕΑ) οι έξι (6) από τις δομές που απάντησαν εξυπηρετούν λίγους έως πολλούς ωφελούμενους Ρομά, ενώ οι υπόλοιπες τρεις (3) κανέναν.

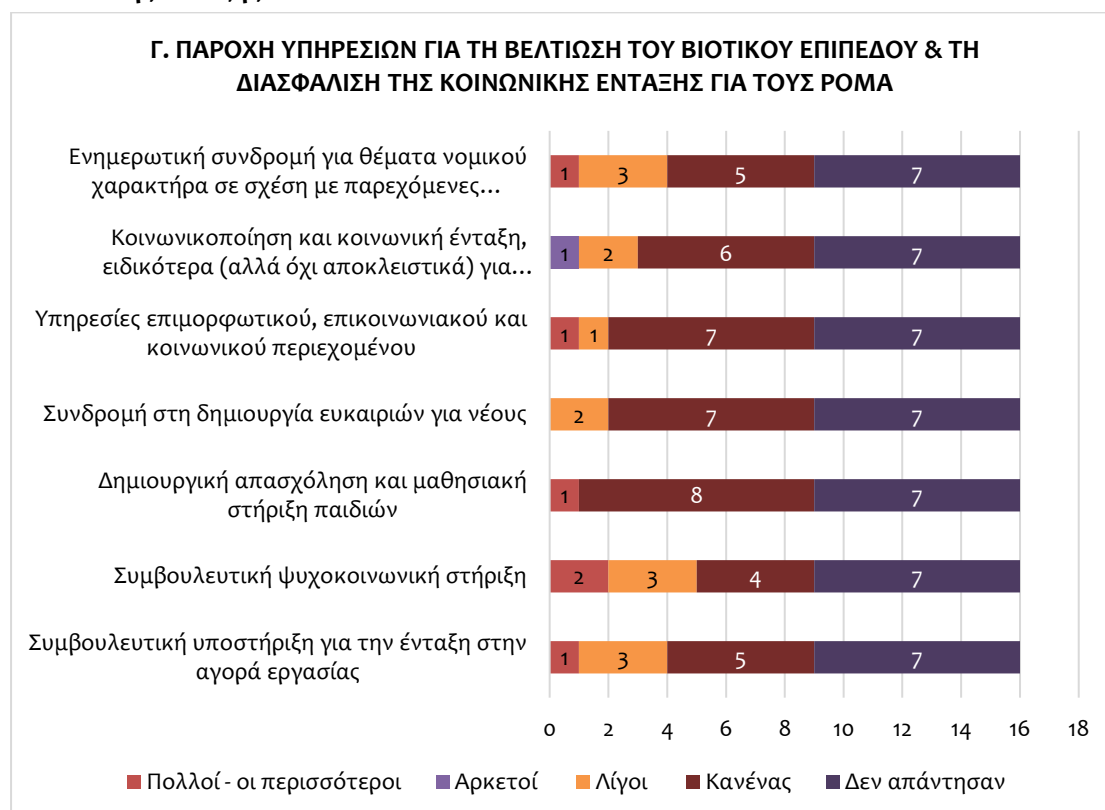
Β. Συνεργασίες με Υπηρεσίες και Δομές

Το εν λόγω ερώτημα απαντήθηκε και πάλι από εννέα (9) δομές (ποσοστό 56%) ως ακολούθως: Σχετικά με την παραπομπή σε άλλες δομές/υπηρεσίες, πέντε (5) δομές (ποσοστό 31%) εξυπηρετούν λίγους έως πολλούς ωφελούμενους Ρομά. Μικρότερο είναι το ποσοστό (25%) εκείνων των Δομών που παρέχουν υπηρεσίες παραπομπής σε απασχόληση μικρού αριθμού ωφελούμενων Ρομά. Τέλος, αναφορικά με τα αιτήματα για παραπομπή των ωφελούμενων σε φορείς αρμόδιους για την εφαρμογή

προγραμμάτων της Γεν. Γραμματείας ΔΒΜ και Νέας Γενιάς, μόλις τρεις (3) δομές (ποσοστό 18%) εξυπηρετούν μικρό αριθμό ωφελούμενων Ρομά, που προσέρχονται στη δομή για τέτοιες υπηρεσίες.



Γ. Παροχή Υπηρεσιών για βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και τη διασφάλιση της κοινωνικής ένταξης

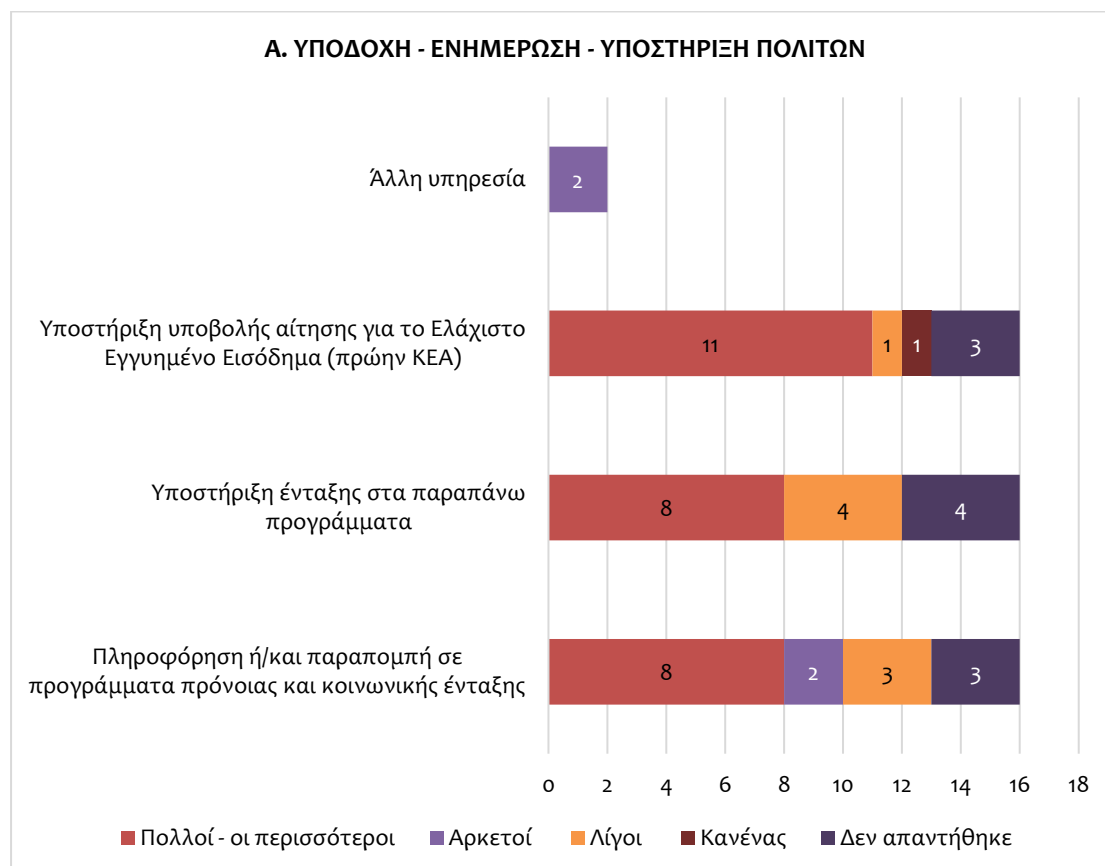


Όπως φαίνεται και στο παρακάτω γράφημα που απεικονίζει τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, εν προκειμένω των Συντονιστών των Κ.Κ., ποσοστό μεταξύ 75% - 94% δεν

απάντησαν ή δεν εξυπηρετούν καθόλου ωφελούμενους Ρομά για παροχή των εν λόγω υπηρεσιών. Κατά τα λοιπά, τέσσερεις (4) και πέντε (5) δομές παρέχουν υπηρεσίες Συμβουλευτικής υποστήριξης για την ένταξη στην αγορά εργασίας, καθώς και Συμβουλευτική ψυχοκοινωνική στήριξη σε μικρό αριθμό ωφελούμενων Ρομά.

Διγ. Πόσοι ωφελούμενοι μετανάστες/πρόσφυγες/ αιτούντες άσυλο του κέντρου προσέρχονται με αιτήματα παροχής ή ωφελούνται των παρακάτω υπηρεσιών;

Α. Υποδοχή – Ενημέρωση – Υποστήριξη των πολιτών



Αναφορικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες των Κέντρων Κοινότητας προς μετανάστες/πρόσφυγες/ αιτούντες άσυλο ωφελούμενους στο επίπεδο της Υποδοχής, Ενημέρωσης και Υποστήριξής τους, Σχεδόν όλες οι Δομές (ποσοστό 19% δεν απάντησε) που απάντησαν, εξυπηρετούν από λίγους (ποσοστό 18% - 21%) έως πολλούς ωφελούμενους που ενδιαφέρονται για ένταξη στο ΕΕΕ (πρώην ΚΕΑ) ή σε άλλα προνοιακά επιδόματα, καθώς επίσης και πληροφόρηση ή/και παραπομπή σε υπηρεσίες ή/και προγράμματα κοινωνικής ένταξης.

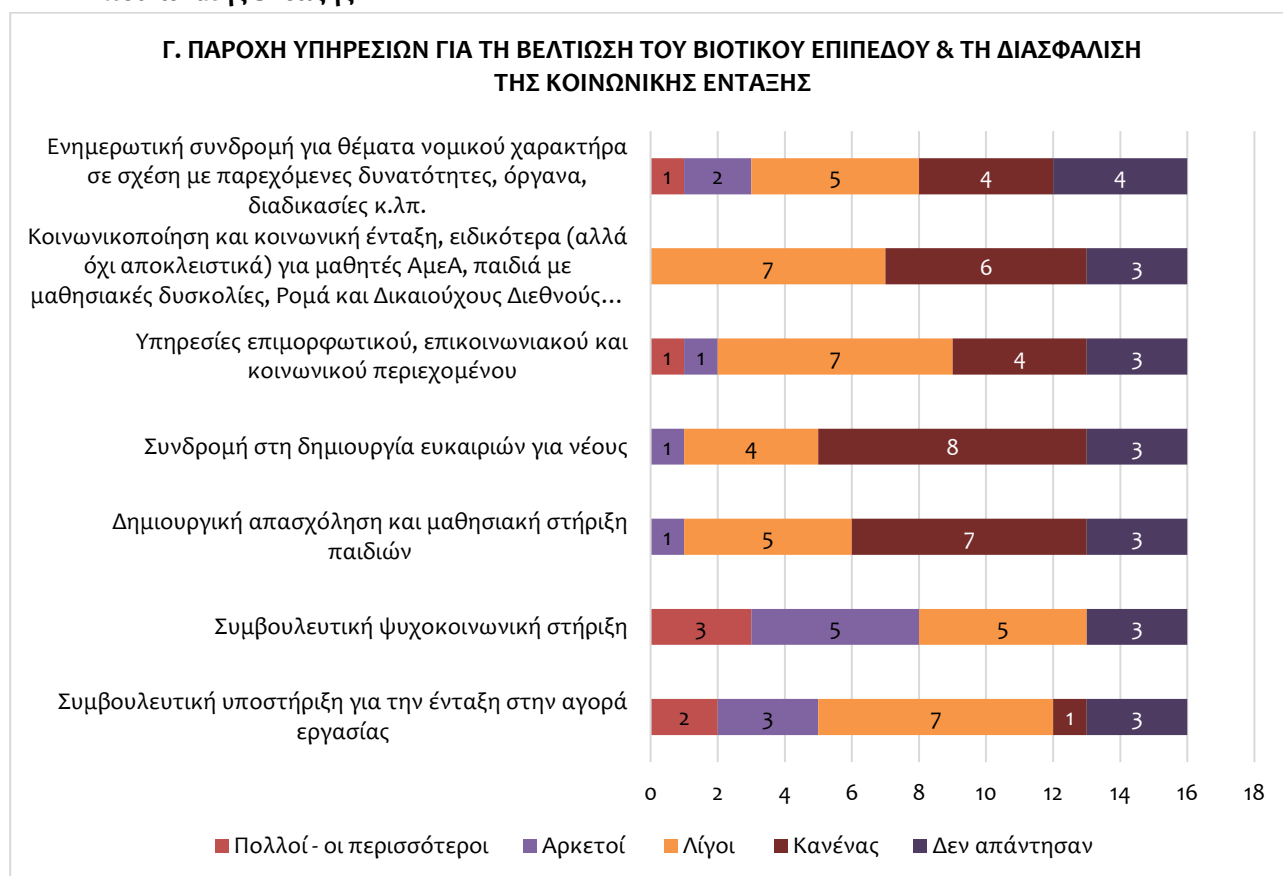
Β. Συνεργασία με Υπηρεσίες και Δομές

Αναφορικά με τη συνεργασία με άλλες υπηρεσίες και δομές για την παραπομπή των ωφελούμενων σε αυτές, δεκατρείς (13) δομές φαίνεται να εξυπηρετούν μέτριο αριθμό ωφελούμενων, σε σχέση με την παραπομπή τους σε άλλες υπηρεσίες. Λιγότερα είναι τα Κ.Κ. (11 Δομές) που παραπέμπουν μέτριο αριθμό ωφελούμενων σε υπηρεσίες

απασχόλησης και ακόμα λιγότερα (8 δομές), εκείνα που παραπέμπουν σε φορείς αρμόδιους για την εφαρμογή προγραμμάτων της Γεν. Γραμματείας ΔΒΜ και Νέας Γενιάς.



Γ. Παροχή Υπηρεσιών για τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και τη διασφάλιση της κοινωνικής ένταξης



Όπως φαίνεται και στο παραπάνω διάγραμμα, τρεις έως τέσσερις συντονιστές δεν έχουν απαντήσει καθόλου στις ερωτήσεις της ενότητας. Αρχικά, μέτριος αριθμός ωφελούμενων της κατηγορίας αυτής φαίνεται να λαμβάνει συμβουλευτική υποστήριξη για ένταξη στην αγορά εργασίας, ενώ λίγοι περισσότεροι φαίνεται να είναι οι ωφελούμενοι που λαμβάνουν από δεκατρείς Δομές, Συμβουλευτική ψυχοκοινωνική στήριξη. Από την άλλη μεριά, μόλις πέντε (5) δομές παρέχουν υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης και μαθησιακής στήριξης μικρού αριθμού ωφελούμενων - παιδιών. Στα ίδια χαμηλά επίπεδα (5 δομές) είναι η παροχή υπηρεσιών σε νέους ανθρώπους για τη δημιουργία ευκαιριών, ενώ λίγο καλύτερη είναι η εικόνα των δομών (δέκα δομές) που παρέχουν Υπηρεσίες επιμορφωτικού, επικοινωνιακού και κοινωνικού περιεχομένου σε μέτριο αριθμό ωφελούμενων. Όσον αφορά στην Κοινωνικοποίηση και κοινωνική ένταξη, ειδικότερα (αλλά όχι αποκλειστικά) για μαθητές ΑμεΑ, παιδιά με μαθησιακές, παρέχεται σε μικρό αριθμό ωφελούμενων από επτά (7) δομές, ενώ λίγο μεγαλύτερο είναι το ενδιαφέρον για Ενημερωτική συνδρομή για θέματα νομικού χαρακτήρα σε σχέση με παρεχόμενες δυνατότητες, όργανα, διαδικασίες κ.λπ. που παρέχεται από οχτώ (8) δομές συνολικά.

Διδ. Πόσοι ωφελούμενοι του Παραρτήματος Ρομά προσέρχονται με αιτήματα παροχής ή ωφελούνται των παρακάτω υπηρεσιών

Το εν λόγω ερώτημα, απευθύνθηκε μόνο στους Συντονιστές των Κέντρων Κοινότητας που διαθέτουν παραρτήματα Ρομά (Κ.Κ. Ηράκλειο και Κ.Κ. Χανίων), ωστόσο έχει απαντηθεί μόνο από το Κ.Κ. Ηρακλείου.

Α. Υπηρεσίες στήριξης και κοινωνικής ένταξης

Σχετικά με τις υπηρεσίες στήριξης και κοινωνικής ένταξης και ειδικότερα τις Συμβουλευτικές υπηρεσίες ένταξης της οικογένειας, ο Συντονιστής της δομής δήλωσε ότι περισσότεροι από τους ωφελούμενους προσέρχονται με τέτοιου είδους αιτήματα, ενώ αρκετοί αλλά λιγότεροι είναι οι ωφελούμενοι που απευθύνονται για την υπηρεσία στήριξης, ενδυνάμωσης και ενεργοποίησης των γυναικών. Αναφορικά με την υπηρεσία που αφορά την Βοήθεια/συνηγορία στη ρύθμιση Προνοιακών αιτημάτων, δικαστών, αστικοδημοστικών και νομικών εκκρεμοτήτων, ο Συντονιστής του Παραρτήματος Ρομά Ηρακλείου δήλωσε ότι πολλοί από τους ωφελούμενους προσέρχονται με σχετικά αιτήματα, το ίδιο και για την ενημέρωση για θέματα δημόσιας υγείας και πρόσβασης σε δημόσιες υπηρεσίες. Εξίσου πολλοί είναι οι ενδιαφερόμενοι και για παροχή πρωτοβάθμιας ιατρικής περίθαλψης μέσω Ιατρού.

Β. Υπηρεσίες που αποσκοπούν στην προώθηση της απασχόλησης

Αναφορικά με τις υπηρεσίες αυτές, και πιο συγκεκριμένα, αναφορικά με την υπηρεσία Υποστήριξης έναρξης επαγγέλματος, δημιουργίας και ανάπτυξης συνεταιρισμού ή επιχείρησης κοινωνικής οικονομίας η απάντηση που δόθηκε από το Παράρτημα Ηρακλείου δομή ήταν ότι κανένας από τους ωφελούμενους δεν προσέρχεται στη δομή με τέτοια αιτήματα, ενώ λίγοι ωφελούμενοι προσέρχονται με αιτήματα σχετικά με συμβολή και υποστήριξη στη διερεύνηση επαγγελματικών προσόντων. Τέλος, μεγάλο

είναι των ενδιαφέρον των ωφελούμενων που προσέρχονται για υποστήριξη τόσο στην εύρεση εργασίας, όσο και στην προώθηση σε συμβουλευτική και κατάρτιση.

Γ. Παροχή Υπηρεσιών για τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και τη διασφάλισή της κοινωνικής ένταξης

Πολλοί είναι οι ωφελούμενοι Ρομά που προσέρχονται στο Κ.Κ. Ηρακλείου και εκδηλώνουν έντονο ενδιαφέρον για υπηρεσίες που σχετίζονται με θέματα ευαισθητοποίησης του κοινωνικού συνόλου και άρσης των στερεότυπων και των προκαταλήψεων, καθώς επίσης και για θέματα ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης του πληθυσμού των ωφελούμενων για θέματα υγείας.

ΔΙΕ. Πόσοι ωφελούμενοι του Παραρτήματος ΚΕΜ προσέρχονται με αιτήματα παροχής ή ωφελούνται των παρακάτω υπηρεσιών;

Το εν λόγω ερώτημα, απευθύνθηκε μόνο στο Κέντρο Κοινότητας Ηρακλείου και ειδικότερα στον Υπεύθυνο του Κέντρου Ένταξης Μεταναστών που είναι το μοναδικό Παράρτημα στην Περιφέρεια Κρήτης.

Α. Ενημέρωση, εξυπηρέτηση, συμβουλευτική στήριξη για θέματα ένταξης

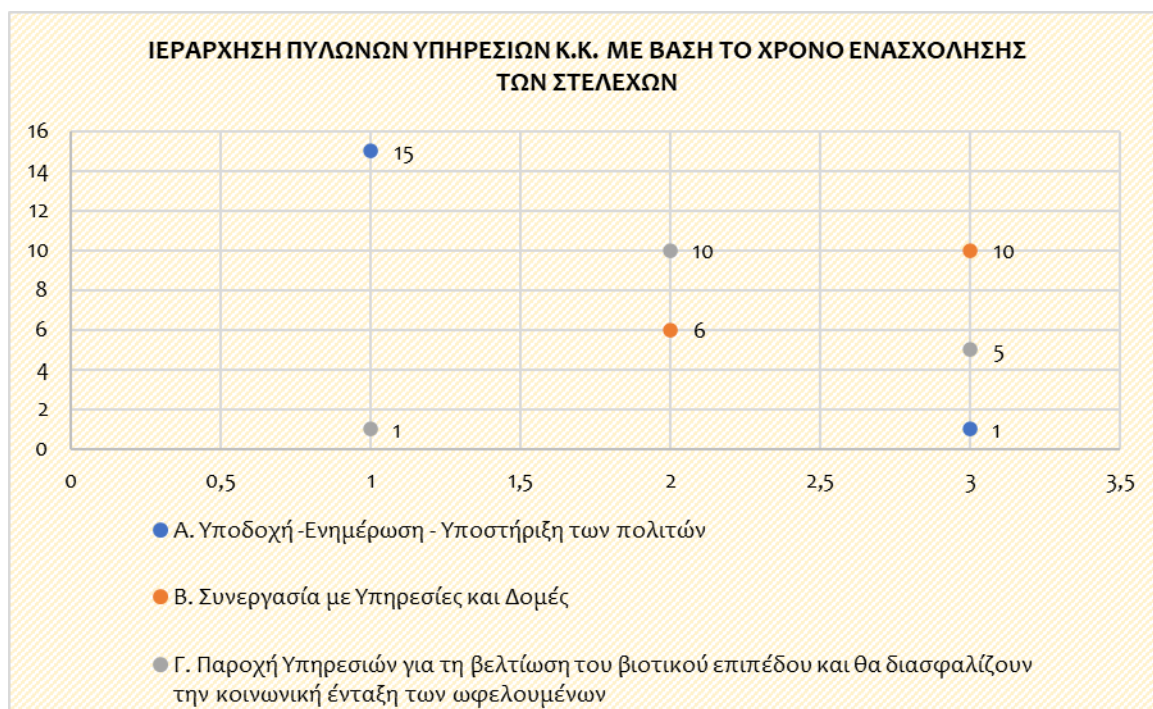
Πολλοί φαίνεται να είναι οι ωφελούμενοι του Παραρτήματος ΚΕΜ που απευθύνονται σε αυτό για ενημέρωση και παροχή κοινωνικο-ψυχολογικής στήριξης, καθώς και για ενημέρωση για δράσεις γλωσσικής κατάρτισης ενηλίκων. Αρκετοί είναι οι ωφελούμενοι που αναζητούν πληροφορίες για την ανάπτυξη μαθησιακής στήριξης παιδιών προσχολικής και σχολικής ηλικίας, ενώ λιγότεροι εκείνοι που επιζητούν τη στήριξη συμμετοχής σε ομάδες, συλλόγους, οργανώσεις δια-πολιτισμικού και διαθρησκευτικού διαλόγου, κλπ.

Β. Συνεργασία / παραπομπή αιτημάτων σε άλλες σχετικές δομές, υπηρεσίες και φορείς
Όσον αφορά τη συγκεκριμένη κατηγορία υπηρεσιών, φαίνεται να συγκεντρώνει μεγάλο ενδιαφέρον από τους ωφελούμενους του Κ.Ε.Μ., καθώς οι περισσότεροι ενδιαφέρονται για Διάγνωση προβλημάτων και παραπομπή σε εξειδικευμένες κοινωνικές δομές/ υπηρεσίες. Πολλοί είναι οι ωφελούμενοι που παραπέμπονται για ένταξη σε προγράμματα εκμάθησης γλώσσας, κατάρτισης, απασχόλησης, αναγνώρισης δεξιοτήτων και τίτλων από αλλοδαπή κ.ο.κ., συμβουλευτική και υπηρεσίες συνοδείας, καθώς επίσης και για Μαθήματα ελληνικής γλώσσας και στοιχείων ελληνικής ιστορίας και ελληνικού πολιτισμού. Μεγάλο είναι το ενδιαφέρον για την προώθηση των ωφελούμενων στην αγορά εργασίας, ενώ οι διαπολιτισμικές δράσεις με έμφαση τη συνύπαρξη παιδιών και νέων αλλοδαπών και γηγενών δε φαίνεται να αφορά αρκετούς ωφελούμενους.

Γ. Υλοποίηση μαθημάτων και παράλληλων δράσεων

Τέλος, αναφορικά με την υλοποίηση μαθημάτων και παράλληλων δράσεων, πολλοί είναι οι ωφελούμενοι που ενδιαφέρονται για μαθήματα ελληνικής γλώσσας και στοιχείων ελληνικής ιστορίας και ελληνικού πολιτισμού.

Δ2α. Ιεραρχίστε τους παρακάτω πυλώνες υπηρεσιών του Κέντρου Κοινότητας με βάση το χρόνο ενασχόλησης των στελεχών για τη διεκπεραίωση/ικανοποίησή τους (1 αυτό που απαιτεί τον περισσότερο χρόνο και 3 αυτό που απαιτεί λιγότερο)



Όπως φαίνεται από το παραπάνω γράφημα διασποράς, υπάρχει σχεδόν ομοφωνία αναφορικά με την περισσότερο χρονοβόρα διαδικασία για τα στελέχη των Κέντρων Κοινότητας, που είναι η Α. Υποδοχή – Ενημέρωση – Υποστήριξη των πολιτών και αποτελεί την επιλογή των δεκαπέντε (15) δομών. Ως δεύτερη πιο χρονοβόρα διαδικασία, η οποία επιλέγεται από δέκα (10) δομές (ποσοστό 62,5%), είναι η Γ. Παροχή Υπηρεσιών για τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και θα διασφαλίζουν την κοινωνική ένταξη των ωφελούμενων. Τέλος, στην 3^η θέση, με το ίδιο ποσοστό προτιμήσεων είναι η κατηγορία Β. Συνεργασία με Υπηρεσίες και Δομές.

Δ2β. Ιεραρχίστε τους παρακάτω πυλώνες υπηρεσιών του Παραρτήματος Ρομά με βάση το χρόνο ενασχόλησης των στελεχών για τη διεκπεραίωση/ικανοποίησή τους (1 αυτό που απαιτεί τον περισσότερο χρόνο και 3 αυτό που απαιτεί λιγότερο)

Μόνο το Παράρτημα Ρομά του Κέντρου Κοινότητας Ηρακλείου έχει απαντήσει στην παραπάνω ερώτηση και η σειρά ιεράρχησης από την πιο χρονοβόρα στην λιγότερο απαιτητική προκύπτει να είναι:

- (1): Α. Υπηρεσίες στήριξης και κοινωνικής ένταξης Ρομά
- (2): Β. Υπηρεσίες που αποσκοπούν στην προώθηση της απασχόλησης Ρομά
- (1): Γ. Υπηρεσίες ευαισθητοποίησης, ενημέρωσης και στήριξης Ρομά

Δ2γ. Ιεραρχίστε τους παρακάτω πυλώνες υπηρεσιών του Παραρτήματος ΚΕΜ με βάση το χρόνο ενασχόλησης των στελεχών για τη διεκπεραίωση/ικανοποίησή τους (1 αυτό που απαιτεί τον περισσότερο χρόνο και 3 αυτό που απαιτεί λιγότερο)

Η ερώτηση απαντήθηκε από το μοναδικό Κέντρο Ένταξης Μεταναστών στην Περιφέρεια Κρήτης, που λειτουργεί ως Παράρτημα του Κ.Κ. Ηρακλείου και η σειρά ιεράρχησης από την πιο χρονοβόρα στην λιγότερο απαιτητική φαίνεται να είναι:

(1): Β. Συνεργασία και παραπομπή αιτημάτων μεταναστών σε άλλες σχετικές δομές, υπηρεσίες και φορείς

(2): Α. Ενημέρωση, εξυπηρέτηση, συμβουλευτική στήριξη για θέματα ένταξης μεταναστών και δικτύωση

(1): Γ. Παράλληλες Δράσεις / Υπηρεσίες υπέρ μεταναστών

Δ3. Ποιες από τις επιμέρους παρακάτω υπηρεσίες: α) έχουν παρασχεθεί έστω και μία φορά από την έναρξη λειτουργίας του Κέντρου β) ποιες από αυτές τις υπηρεσίες είναι διευρυμένες;

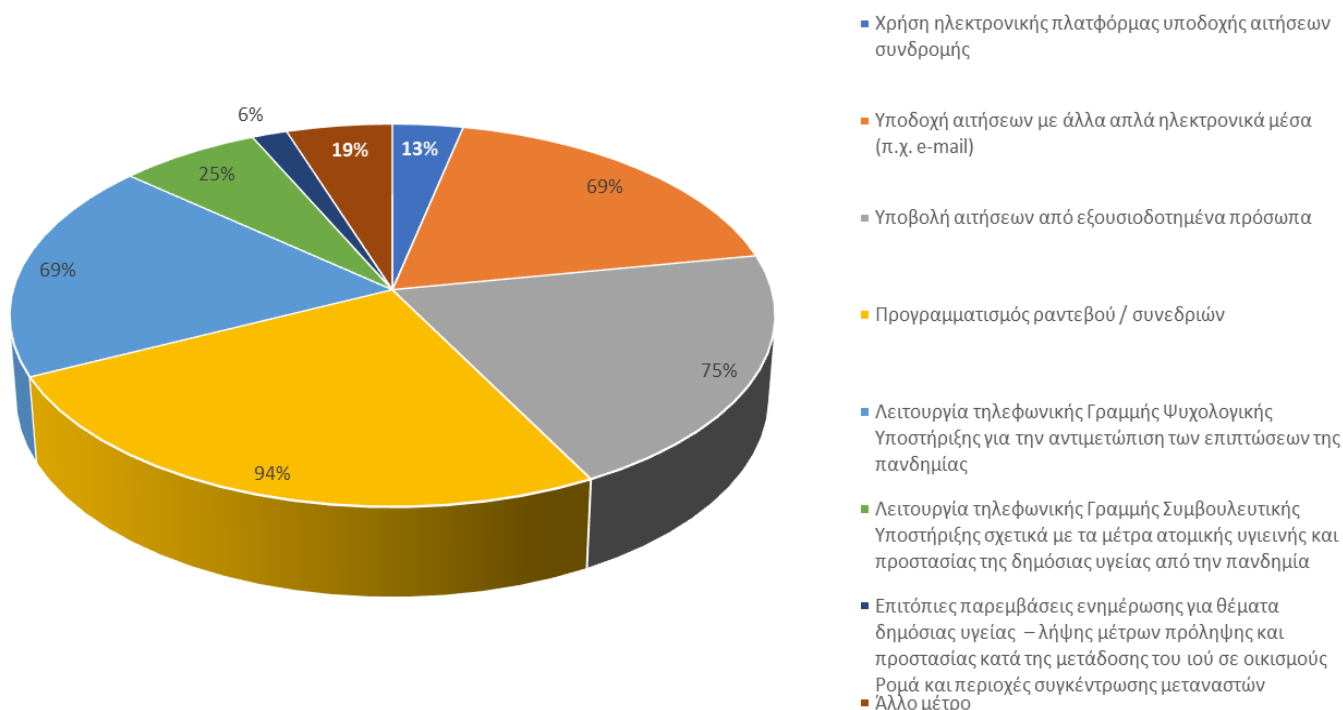
Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται ο αριθμός των Κέντρων Κοινότητας που έχουν παράσχει έστω και μία φορά τις συγκεκριμένες υπηρεσίες, καθώς εκείνα (2^η στήλη), των οποίων οι Υπηρεσίες που παρασχέθηκαν ήταν διευρυμένες, δηλαδή για πρώτη φορά στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο.

| ΕΙΔΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | Παρασχεθείσες υπηρεσίες | Εκ των οποίων διευρυμένες; |
|---|-------------------------|---|
| Α. Υποδοχή -Ενημέρωση - Υποστήριξη των πολιτών | | |
| Πληροφόρηση ή/και παραπομπή σε προγράμματα πρόνοιας και κοινωνικής ένταξης | 16 | 5 (Κ.Κ. Γόρτυνας, Κισσάμου, Πλατανιά, Χερσονήσου, Αποκορώνου) |
| Υποστήριξη ένταξης στα παραπάνω προγράμματα | 16 | 5 (Κ.Κ. Γόρτυνας, Κισσάμου, Πλατανιά, Χερσονήσου, Αποκορώνου) |
| Β. Συνεργασία με Υπηρεσίες και Δομές | | |
| Συνεργασία και παραπομπή σε άλλες δομές και υπηρεσίες | 16 | 3 (Κ.Κ. Κισσάμου, Πλατανιά, Αποκορώνου) |
| Συνεργασία και παραπομπή σε υπηρεσίες απασχόλησης | 15 | 7 (Κ.Κ. Αγίου Νικολάου, Γόρτυνας, Κισσάμου, Μαλεβιζίου, Μυλοποτάμου Πλατανιά, Αποκορώνου) |
| Συνεργασία και παραπομπή σε φορείς αρμόδιους για την εφαρμογή προγραμμάτων της Γεν. Γραμματείας ΔΒΜ και Νέας Γενιάς | 14 | 4 (Κ.Κ. Γόρτυνας, Κισσάμου, Μυλοποτάμου Αρχανών Αστερουσίων) |
| Συνεργασία με την τοπική αγορά εργασίας | 7 | 3 (Κ.Κ. Μαλεβιζίου, Μυλοποτάμου Αποκορώνου) |
| Γ. Παροχή Υπηρεσιών για τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και τη διασφάλιση της κοινωνικής ένταξης | | |
| Παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης για την ένταξη στην αγορά εργασίας | 12 | 8 (Κ.Κ. Γόρτυνας, Κισσάμου, Μαλεβιζίου, Μινώα Πεδιάδος, Χανίων, Πλατανιά, Αποκορώνου, Αρχανών - Αστερουσίων) |
| Παροχή συμβουλευτικής ψυχοκοινωνικής στήριξης | 16 | 7 (Κ.Κ. Γόρτυνας, Κισσάμου, Μαλεβιζίου, Μινώα Πεδιάδος, Χανίων, Πλατανιά, Αποκορώνου) |
| Ανάπτυξη δράσεων δημιουργικής απασχόλησης και μαθησιακής στήριξης παιδιών | 7 | 5 (Κ.Κ. Φαιστού, Μαλεβιζίου, Μυλοποτάμου Πλατανιά, Αρχανών - Αστερουσίων) |
| Προγράμματα για συνδρομή στη δημιουργία ευκαιριών για νέους | 9 | 3 (Κ.Κ. Φαιστού, Μυλοποτάμου, Πλατανιά) |
| Διοργάνωση εκδηλώσεων με επιμορφωτικό, επικοινωνιακό και κοινωνικό περιεχόμενο | 12 | 3 (Κ.Κ. Μυλοποτάμου, Πλατανιά, Σητεία) |

| ΕΙΔΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | Παρασχεθείσες υπηρεσίες | Εκ των οποίων διευρυμένες; |
|---|-------------------------|--|
| Μεικτές δράσεις για την κοινωνικοποίηση και την κοινωνική ένταξη, ειδικότερα (αλλά όχι αποκλειστικά) για μαθητές ΑμεΑ, παιδιά με μαθησιακές δυσκολίες, Ρομά και Δικαιούχους Διεθνούς Προστασίας | 7 | 4 (Κ.Κ. Φαιστού, Μυλοποτάμου Πλατανιά, Αρχανών - Αστερουσίων) |
| Παροχή ενημερωτικής συνδρομής για θέματα νομικού χαρακτήρα σε σχέση με παρεχόμενες δυνατότητες, όργανα, διαδικασίες κ.λπ. | 7 | 4 (Κ.Κ. Κισσάμου, Μυλοποτάμου Πλατανιά, Αποκορώνου) |
| Συγκέντρωση και διανομή βασικών αγαθών | 11 | 1 (Κ.Κ. Μυλοποτάμου) |
| Ανάπτυξη Δικτύου Εθελοντισμού | 9 | 2 (Κ.Κ. Μυλοποτάμου, Πλατανιά) |

Δ4. Ποια μέτρα ελήφθησαν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων λειτουργίας της Δομής κατά την περίοδο εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων για την προστασία του πληθυσμού από την πανδημία;

ΜΕΤΡΑ ΠΟΥ ΕΛΗΦΘΗΣΑΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΔΟΜΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΠΑΝΔΗΜΙΑΣ



Όσον αφορά στα μέτρα που ελήφθησαν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων λειτουργίας της Δομής κατά την περίοδο εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων για την προστασία του πληθυσμού από την πανδημία, οι πιο δημοφιλείς απαντήσεις είναι: ο Προγραμματισμός ραντεβού / συνεδριών (ποσοστό επιλογής: 94%), Υποβολή αιτήσεων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα (ποσοστό επιλογής: 75%), η Υποδοχή αιτήσεων με άλλα

απλά ηλεκτρονικά μέσα (π.χ. e-mail) (ποσοστό επιλογής: 69%) και η Λειτουργία τηλεφωνικής Γραμμής Ψυχολογικής Υποστήριξης για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας (ποσοστό επιλογής: 69%).

Ακολουθούν με μικρότερα ποσοστά η Λειτουργία τηλεφωνικής Γραμμής Συμβουλευτικής Υποστήριξης σχετικά με τα μέτρα ατομικής υγιεινής και προστασίας της δημόσιας υγείας από την πανδημία (25%), καθώς και η εφαρμογή άλλων μέτρων (19%) όπως: η ηλεκτρονική παραλαβή Δικαιολογητικών των ωφελούμενων για τις αιτήσεις των παροχών του Κ.Κ. Αποκορώνου, τα σύντομα βίντεο με θέματα κοινωνικής και ψυχολογικής φύσεως που απασχολούν τους πολίτες εν μέσω της πανδημίας του COVID-19 από το Κ.Κ. Μυλοποτάμου και η τοποθέτηση προστατευτικών τζαμιών στα γραφεία από το Κ.Κ. Ιεράπετρας.

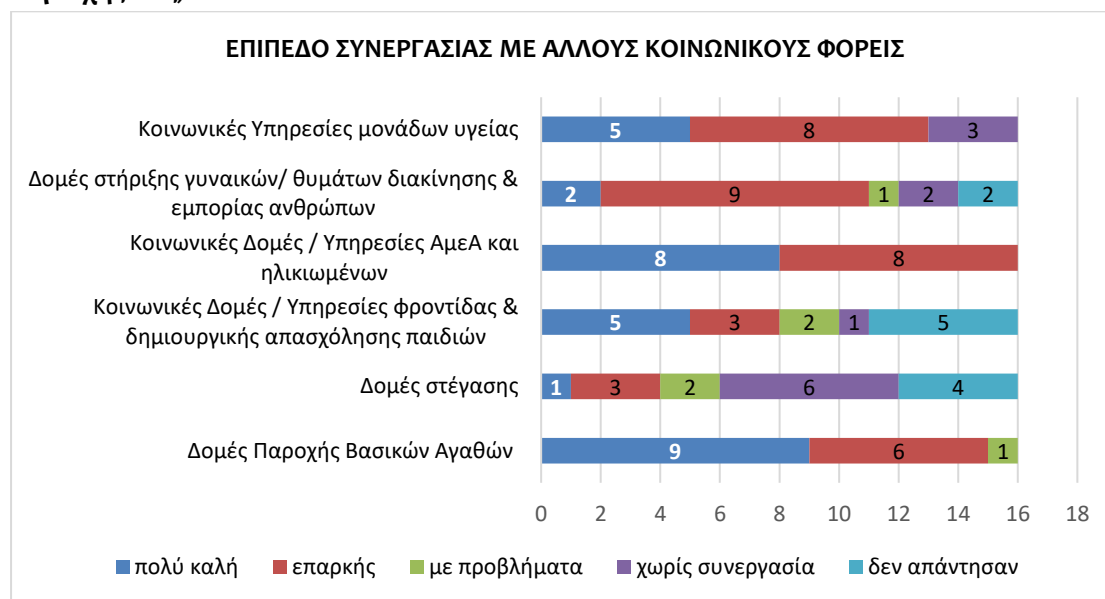
Δ5. Αναφέρατε τις μέχρι σήμερα τρεις σημαντικότερες επιπτώσεις που είχε η εκδήλωση της πανδημίας στη λειτουργία της Δομής (π.χ. αύξηση ή μείωση των αιτημάτων στήριξης, ψηφιοποίηση διαδικασιών υποδοχής αιτημάτων κοκ.)

Στο ερώτημα αυτό η πλειοψηφία των ερωτηθέντων, βαθμολόγησε με τον αριθμό ένα (1) ως η σημαντικότερη, την Ψηφιοποίηση διαδικασιών υποδοχής αιτημάτων, με δύο (2) τη μείωση αιτημάτων στήριξης, ενώ με τρία (3) βαθμολόγησε υπηρεσίες όπως:

- Υποβολή αιτημάτων μέσω ανταλλαγής ηλεκτρονικών μηνυμάτων
- Αύξηση στην τηλεφωνική υποστήριξη σε ωφελούμενους
- Απαίτηση εξυπηρέτησης χωρίς ραντεβού
- Αύξηση άγχους προσωπικού
- Αύξηση αιτημάτων στήριξης νέων ωφελούμενων

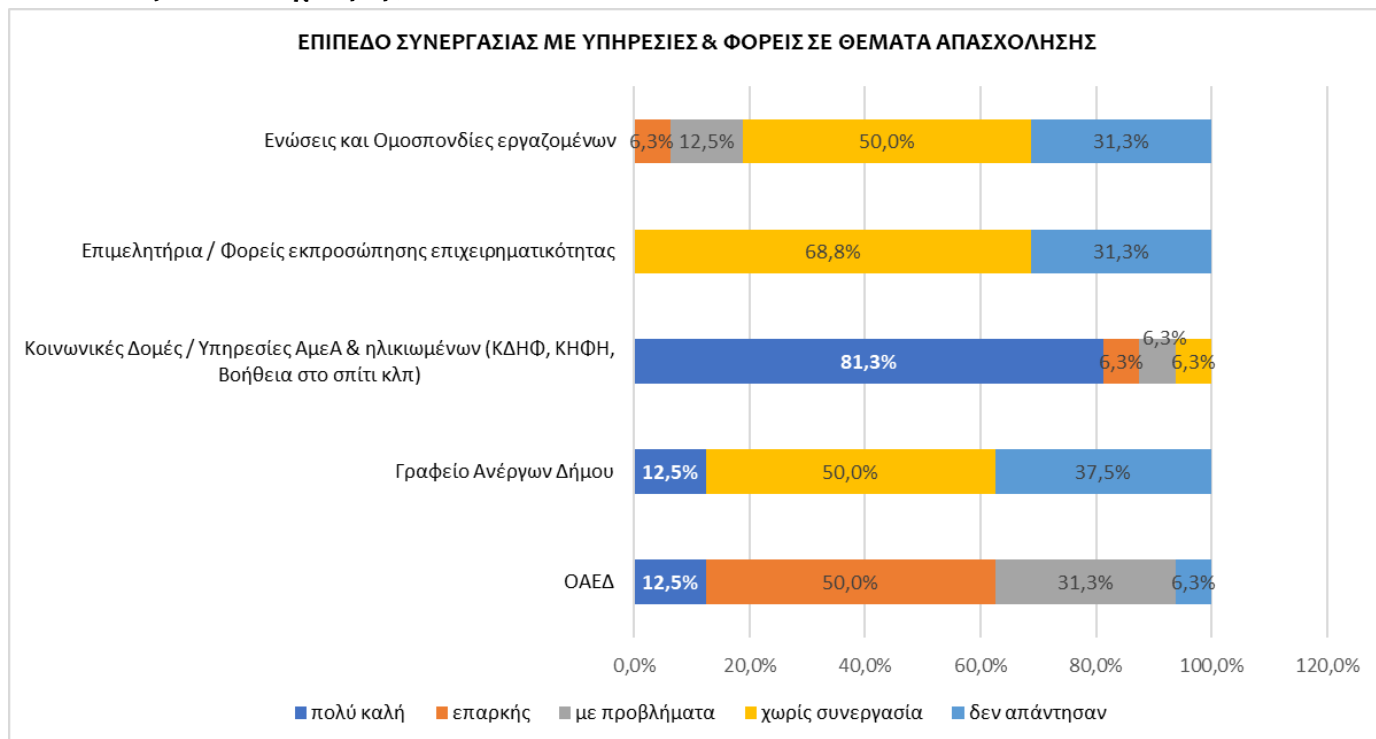
Ενότητα Ε: Συνεργασίες - «Κοινωνική Δικτύωση»

Ε1. Πως θα χαρακτηρίζατε το επίπεδο συνεργασίας σας με τους παρακάτω φορείς της περιοχής σας;



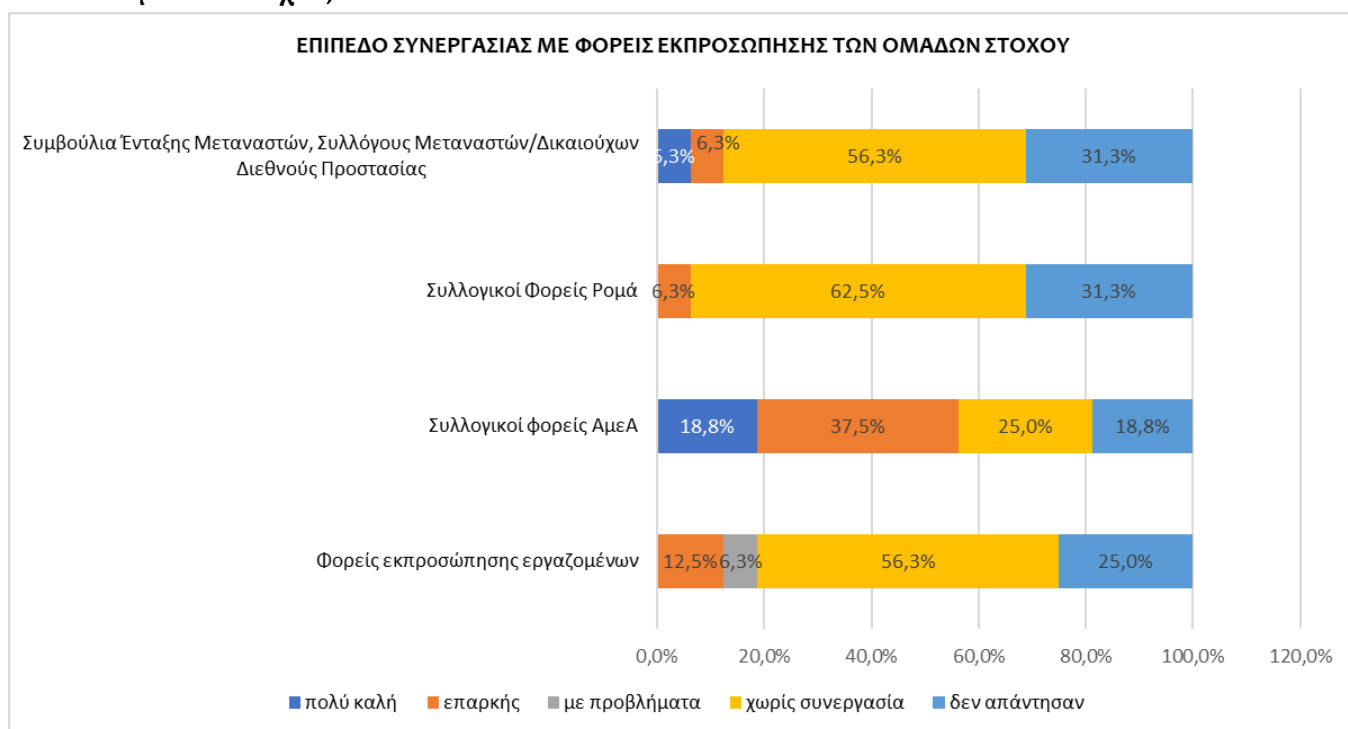
Όπως φαίνεται από το παραπάνω γράφημα, αναφορικά με το επίπεδο συνεργασίας των Κ.Κ. με άλλες Κοινωνικές Δομές, αυτό είναι κυμαινόμενο ανάλογα με τη δομή, ήτοι για τις Δομές Βασικών Αγαθών (Κοινωνικά Παντοπωλεία, δομές στίσισης, κοινωνικό φαρμακείο) η συνεργασία χαρακτηρίζεται τουλάχιστον επαρκής (ποσοστό 38%) έως πολύ καλή (56%), κάτι που είναι λογικό λόγω της παραπομπής – δικτύωσης ωφελούμενων με αυτές τις δομές. Αντίθετα, αναφορικά με Δομές στέγασης (εδώ θα πρέπει να επισημάνουμε τα Κέντρα Αστέγων δεν αποτελούν συγχρηματοδοτούμενες δομές στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο στην Περιφέρεια Κρήτης, παρόλο που υφίστανται σχετικές δομές στο Ηράκλειο και τα Χανιά), η ερώτηση δεν έχει απαντηθεί από το 25%, ενώ το 50% φαίνεται να μην έχει καθόλου συνεργασία ή να έχει συνεργασία με προβλήματα. Όσον αφορά τη συνεργασία των Κ.Κ. με τις Κοινωνικές υπηρεσίες φροντίδας και δημιουργική απασχόλησης παιδιών, αυτή χαρακτηρίζεται ως επαρκής – πολύ καλή από το 50%, ενώ σημαντικό ποσοστό (31%) δεν έχει απαντήσει στη συγκεκριμένη ερώτηση. Η καλύτερη επίδοση αφορά στη συνεργασία των Κ.Κ. με τις κοινωνικές δομές στήριξης ΑμεΑ και ηλικιωμένων, με το σύνολο (ποσοστό 100%) των συντονιστών των Κ.Κ. να χαρακτηρίζει τη συνεργασία με τις εν λόγω δομές από επαρκή έως πολύ καλή. Σημαντική φαίνεται να είναι η δικτύωση των Κ.Κ. με δομές στήριξης γυναικών όπου ποσοστό 69% έχει επαρκή έως πολύ καλή συνεργασία και τέλος, περισσότερο υψηλά (81%) είναι τα ποσοστά συνεργασίας των Κ.Κ. με τις κοινωνικές υπηρεσίες μονάδων υγείας.

Ε2. Πως θα χαρακτηρίζατε το επίπεδο συνεργασίας σας με υπηρεσίες και φορείς σε θέματα απασχόλησης



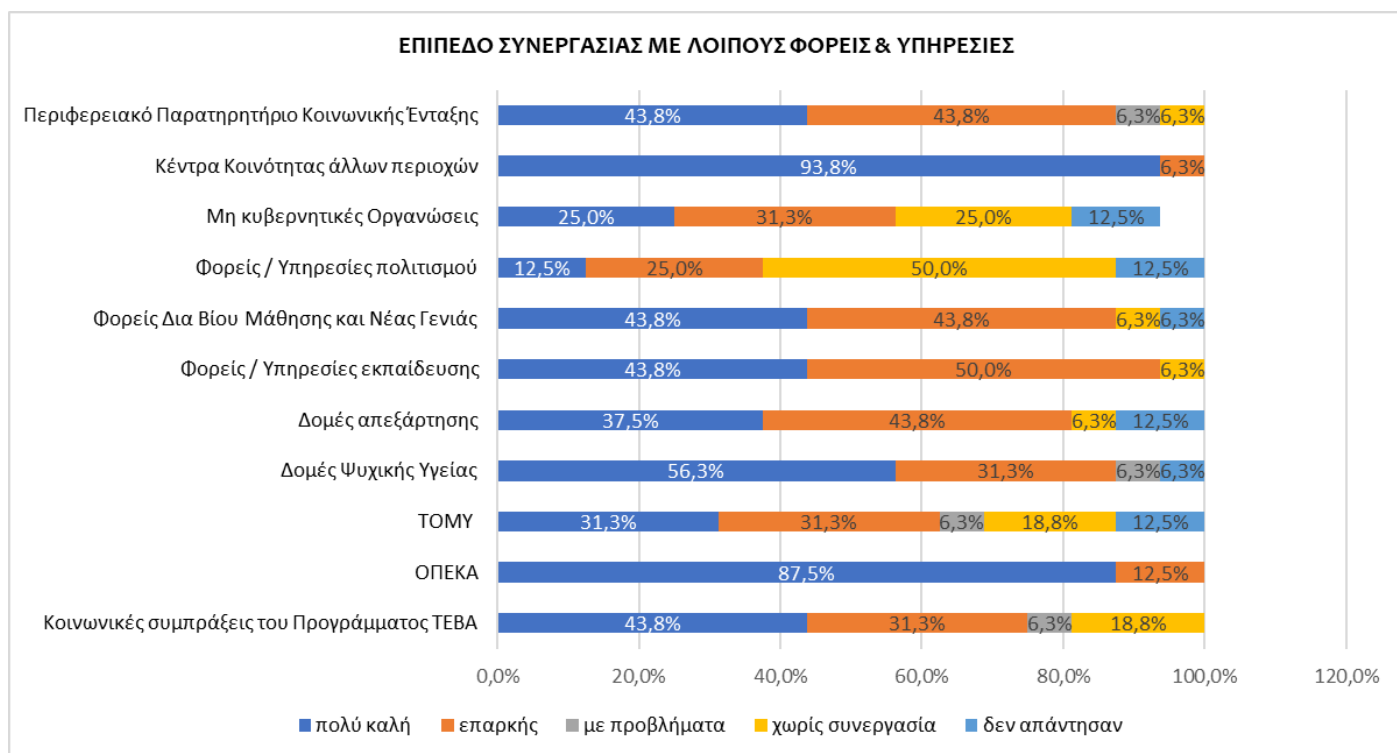
Στο ανωτέρω γράφημα παρουσιάζεται το επίπεδο συνεργασίας των κέντρων Κοινότητας και των Συντονιστών με υπηρεσίες και φορείς σε θέματα απασχόλησης. Όπως μπορεί κανείς να διαπιστώσει, ποσοστό 72,5% δηλώνει ότι έχει επαρκή έως πολύ συνεργασία με τον ΟΑΕΔ, ενώ το 31% αναφέρει ότι υπάρχουν προβλήματα και ένα 6% δεν απάντησε. Πολύ ενεργητική φαίνεται και η δικτύωση με τις Κοινωνικές Δομές ΑμεΑ & ηλικιωμένων(ΚΔΗΦ, ΚΗΦΗ) με τη συνεργασία να χαρακτηρίζεται ως πολύ καλή από το 81% περίπου. Αντίθετα, όσον αφορά τα Επιμελητήρια / Φορείς εκπροσώπησης επιχειρηματικότητας υπάρχει παντελής απουσία συνεργασίας σε ποσοστό 69% περίπου από τους συντονιστές που απάτησαν. Αντίστοιχα, πολύ χαμηλή (ποσοστό 6,3%) είναι η συνεργασία με Ενώσεις και Ομοσπονδίες εργαζομένων για θέματα απασχόλησης.

Ε3. Πως θα χαρακτηρίζατε το επίπεδο συνεργασίας σας με φορείς εκπροσώπησης των ομάδων στόχου;



Μόλις ένα ποσοστό 12,5% των Συντονιστών δηλώνει ότι υπάρχει επαρκής συνεργασία με Φορείς εκπροσώπησης εργαζομένων, ενώ αντίστοιχα επαρκές έως πολύ καλό είναι το ποσοστό συνεργασίας (12,6%) με Συμβούλια Ένταξης Μεταναστών, Συλλόγους Μεταναστών/Δικαιούχων Διεθνούς Προστασίας και μόλις 6,3% η συνεργασία με Συλλογικούς Φορείς Ρομά (αφορά τα Κ.Κ. Χανίων και Ηρακλείου). Πιο υψηλά είναι τα ποσοστά συνεργασίας (56,3%) με τους συλλογικούς φορείς ΑμεΑ, που χαρακτηρίζονται ως επαρκή – πολύ καλά.

Ε4. Πως θα χαρακτηρίζατε το επίπεδο συνεργασίας σας με λοιπούς φορείς και υπηρεσίες;



Αναφορικά με το επίπεδο συνεργασίας με λοιπούς φορείς & υπηρεσίες, όπως φαίνεται στο παραπάνω γράφημα, αυτό κυμαίνεται σε πολύ υψηλά ποσοστά (άνω το 62,5% χαρακτηρίζουν τη συνεργασία από επαρκή έως πολύ καλή) που φτάνει έως και το 100% για την περίπτωση των Κέντρων Κοινότητας άλλων περιοχών. Τα χαμηλότερα ποσοστά συνεργασίας είναι με υπηρεσίες πολιτισμού (37,5%) και μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (56%).

Ε5. Με ποιες/ους από τις/τους παραπάνω υπηρεσίες/φορείς είχατε συχνότερη και πιο ουσιαστική συνεργασία; (καταγράψτε / αριθμήστε με βάση τη συχνότητα/σημαντικότητα της συνεργασίας)

Όπως προκύπτει από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων η πιο συχνή επικοινωνία πραγματοποιείται με τον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΟΠΕΚΑ), ενώ ακολουθούν τα Κέντρα Κοινότητας άλλων Περιοχών, οι Δομές Ψυχικής Υγείας και άλλες Κοινωνικές Υπηρεσίες (ΚΑΠΗ, Πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι»). Λιγότερο συχνή και ουσιαστική επικοινωνία και συνεργασία υπάρχει με Μη κυβερνητικές οργανώσεις και Φορείς Δια βίου μάθησης και νέας γενιάς.

Ενότητα ΣΤ: Δράσεις Δημοσιότητας

ΣΤ1 Έχουν διοργανωθεί δράσεις δημοσιότητας από τη Δομή (ΚΚ ή Παραρτήματα)

Όπως φαίνεται στο παρακάτω γράφημα, από το σύνολο των Δομών, δεκατέσσερις (14) δομές, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 87% έχουν διοργανώσει δράσεις δημοσιότητας, με το Κ.Κ. Ρεθύμνης και Ηρακλείου να φαίνεται ότι δεν έχουν πραγματοποιήσει κάποια ημερίδα έως τα τέλη του 2019.



ΣΤ2 Εάν απαντήσατε ΝΑΙ στο προηγούμενο ερώτημα, αναφέρατε τις τρεις κυριότερες δράσεις

Ακολουθούν οι κυριότερες δράσεις, σύμφωνα με τις απαντήσεις των Συντονιστών Κέντρων Κοινότητας:

- Δελτίου Τύπου για τη διανομή τροφίμων ΚΕΑ-ΤΕΒΑ
- Διοργάνωση Εκδηλώσεων και ενημερώσεις για επίκαιρα κοινωνικά θέματα
- Επισκέψεις/ Γνωριμίες με σχολικές μονάδες
- Ημερίδα για τη λειτουργία του Κ.Κ.
- Φυλλάδια, αφίσες
- Προβολή σε ιστοσελίδα το Δήμου, Δημιουργία σελίδας στο Facebook
- Ημερίδα για ενδοσχολική βία και εκφοβισμός
- Ημερίδα για την ασφάλεια στο διαδίκτυο
- Ομαδικά εργαστήρια συμβουλευτικής για ανέργου και εργαζομένους.
- Ημερίδα για την Προστασία και βελτίωση της Μνήμης
- Διανομή προϊόντων ατομικής υγιεινής
- Διαδικτυακή Σχολή Γονέων
- Διαδικτυακή υπηρεσία συμβουλευτικής πληροφόρησης έναντι του COVID-19
- Βιωσυματικές Ομάδες γονέων: " Η ΤΕΧΝΗ ΝΑ ΕΙΣΑΙ ΓΟΝΙΟΣ"
- Δράση ευαισθητοποίησης για το προσφυγικό ζήτημα: "ΜΕ ΜΙΑ ΒΑΛΙΤΣΑ"
- Διήμερο εκδηλώσεων για την παγκόσμια ημέρα κατά των ναρκωτικών
- Συμμετοχή στο παιδικό φεστιβάλ
- Εργαστήριο διαχείρισης εργασιακού άγχους σε συνεργασία με ΙΝΕ ΓΣΕΕ και Κοινωνικά Παντοπωλεία
- Εργαστήριο διαχείρισης εργασιακού άγχους σε συνεργασία με ΙΝΕ ΓΣΕΕ και Κοινωνικά Παντοπωλεία
- Ομιλία με ιατρό – Δερματολόγο με θέμα: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΗΛΙΟ»/ Ακολούθησε προληπτική εξέταση σπύλων στους ωφελούμενους
- Ομιλία σε συνεργασία με το συμβουλευτικό κέντρο Ηρακλείου για την έμφυλη βία

- Δράση προληπτικού οδοντιατρικού ελέγχου σε έξι (6) σχολεία Α' /θμιας στο Δήμο, σε συνεργασία με το «ΤΟ ΧΑΜΟΓΕΛΟ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ»

ΣΤ3 Έχει διοργανωθεί ημερίδα από τη Δομή (ΚΚ ή Παραρτήματα)

Στην παραπάνω ερώτηση, δέκα (10) Δομές, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 63% απάντησαν θετικά και έξι (6) αρνητικά. Η θεματολογία των ημερίδων, έχει αποτυπωθεί στις απαντήσεις των Συντονιστών στην ερώτηση ΣΤ2.



Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους ΚΔΗΦ

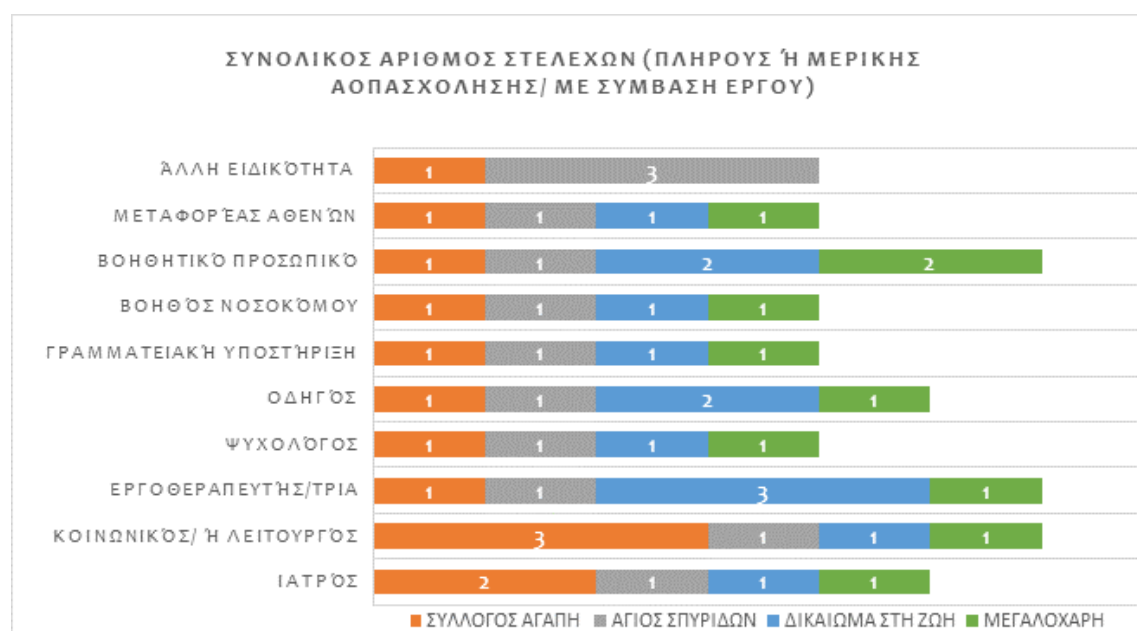
Η έρευνα διεξήχθη στους Υπεύθυνους- Συντονιστές, των πέντε (5) Κέντρων Δημέρευσης Φροντίδας Ατόμων με αναπηρία που εδρεύουν στην Περιφέρεια Κρήτης. Παρακάτω αναλύονται τα ευρήματα της έρευνας.

Ενότητα Β: Στελέχωση και Εσωτερική Λειτουργία

Β1. Αναφέρετε το συνολικό αριθμό στελεχών (πλήρους ή μερικής απασχόλησης/ με σύμβαση έργου)

Ο αριθμός στελεχών των δομών, πλήρους ή μερικής απασχόλησης/ με σύμβαση έργου ανά ειδικότητα, παρουσιάζεται στο παρακάτω γράφημα, για τις τέσσερις (4) από τις πέντε (5) δομές που απάντησαν στο συγκεκριμένο ερώτημα και περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον:

- Έναν (1) Ιατρό
- Έναν (1) Κοινωνικός Λειτουργός
- Έναν (1) ψυχολόγος
- Έναν (1) οδηγός
- Ένα (1) άτομο γραμματειακής υποστήριξης
- Ένα (1) βοηθός νοσοκομείου
- Ένα (1) άτομο βοηθητικό προσωπικό
- Ένα (1) άτομο σε άλλες ειδικότητες (προσωπικό καθαριότητας)



Β2. Πόσο επαρκής θεωρείτε ότι είναι η στελέχωση της δομής

Στην ερώτηση αυτή, οι δύο (2) από τους πέντε (5) Υπευθύνους των Δομών απάντησαν ότι η στελέχωση της δομής ως προς τον αριθμό των στελεχών κρίνεται ως «Σχετικά επαρκής» ενώ οι υπόλοιποι τρεις (3), χαρακτήρισαν τη στελέχωση ως «Πολύ επαρκής». Ως προς τη σύνθεση των ειδικοτήτων, η στελέχωση κρίνεται «Σχετικά επαρκής», από δύο (2) Υπευθύνους Δομών και «Πολύ επαρκής» από τρεις (3).

B3. Στην περίπτωση που στο προηγούμενο ερώτημα χαρακτηρίσατε τη στελέχωση της δομής ως “σχετικά ανεπαρκή” ή “ανεπαρκή” αναφέρατε τις ελλείψεις σε προσωπικό (αριθμός και σύνθεση) και περιγράψτε τις ανάγκες/προβλήματα που δεν καλύπτονται από την υφιστάμενη στελέχωση.

Στο ερώτημα B3, ένας Υπεύθυνος αναφέρει το εξής: «ΕΙΔΙΚΟΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ (ειδικότητα απαραίτητη για την κάλυψη των μαθησιακών αναγκών της συγκεκριμένης ομάδας στόχου – ΑμεΑ στον νοητικό τομέα που δεν προβλέπεται στο σχετικό ΦΕΚ 789/06-10-1993 αναφορικά με τις προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΔΗΦ-ΑμεΑ)»

B4. Για την παρακολούθηση των ωφελούμενων ποια από τα παρακάτω στοιχεία τηρούνται;

Στο ερώτημα αυτό τρεις (3) από τους πέντε (5) επέλεξαν και τις τρεις επιλογές, ενώ ένας από τους Υπεύθυνους επέλεξε την επιλογή: «Άλλα (αναφέρατε)» και διευκρίνισε ότι τηρούνται παρουσιολόγια και τετράδια συνεδριών.

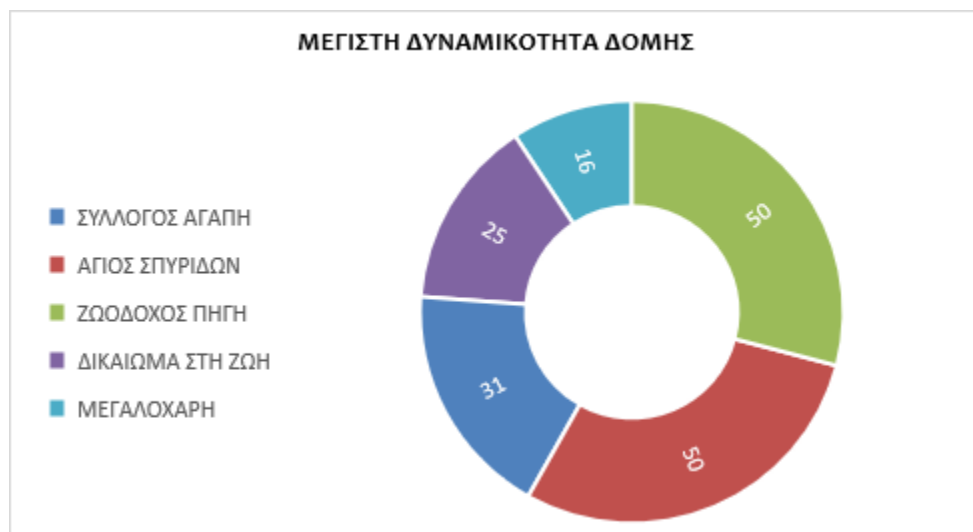
B5. Τα τηρούμενα στοιχεία είναι επαρκή και βοηθητικά για την παραγωγή των αναφορών της δομής (π.χ. των Μηνιαίων Εκθέσεων πεπραγμένων) και την ενημέρωση του ΟΠΣ;

Στο συγκεκριμένο ερώτημα και οι πέντε (5) Υπεύθυνοι απάντησαν καταφατικά.

Ενότητα Γ: Στοιχεία Δραστηριότητας – Παρεχόμενες Υπηρεσίες

Γ1. Αναφέρετε τη δυναμικότητα (μέγιστη) της δομής

Σχετικά με τη δυναμικότητα της κάθε δομής, οι απαντήσεις των Υπεύθυνων παρουσιάζονται στο παρακάτω σχήμα.



Γ2. Από τους/τις φιλοξενούμενους/ες στο ΚΔΗΦ πόσοι/ες εξυπηρετούνται με τη χρηματοδότηση του ΕΣΠΑ και πόσοι/ες εκτός του ΕΣΠΑ;

Στην εν λόγω ερώτηση οι απαντήσεις των Υπεύθυνων παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

| ΚΔΗΦ | ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΕΚΤΟΣ ΕΣΠΑ | ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΕΣΠΑ |
|------------------|---------------------------|---------------------|
| ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΓΑΠΗ | 6 | 25 |
| ΑΓΙΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 6 | 25 |
| ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ | | 25 |
| ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ | | 25 |
| ΜΕΓΑΛΟΧΑΡΗ | | 16 |

Γ3. Σε σχέση με ότι είχε σχεδιασθεί αρχικά κατά την έγκριση χρηματοδότησης του ΚΔΗΦ, οι φιλοξενούμενοι είναι:

Όπως προκύπτει από τις απαντήσεις των Υπευθύνων των Δομών οι ωφελούμενοι που εξυπηρετούνται είναι **το ίδιο μέγεθος** με τον αριθμό των ωφελούμενων που είχε υπολογιστεί κατά τον σχεδιασμό.

Γ5. Πόσο συχνά αναπτύσσονται /προσφέρονται οι παρακάτω υπηρεσίες προς ωφελούμενους

Οι Υπηρεσίες που παρέχονται καθημερινά στους ωφελούμενους είναι:

- Μεταφορά ωφελούμενων από και προς το Κέντρο
- Διαμονή και διατροφή (πρόχειρο γεύμα)
- Δραστηριότητες σε εργαστήρια (εργοθεραπείες)
- Άλλες δραστηριότητες ειδικής αγωγής (логоθεραπείες, φυσικοθεραπείες κλπ.)
- Παροχή ατομικής ή και ομαδικής άσκησης (4/5)
- Εκπαίδευση στην αυτοεξυπηρέτηση και στην εκμάθηση δραστηριοτήτων καθημερινής ζωής (4/5)
- Δημιουργική απασχόληση και δραστηριότητες κοινωνικοποίησης

Διαφορετικές απαντήσεις είχαμε στην κατηγορία «Συμμετοχή σε προγράμματα ψυχαγωγίας, πολιτισμού και άθλησης, όπου μόνο μία από τις δομές πραγματοποιεί δραστηριότητες καθημερινά, δύο (2) από τις πέντε (5) σε εβδομαδιαία βάση και οι άλλες δύο (2) κατά περίπτωση ή όποτε ζητηθεί.

Γ6. Εντοπίζονται επιμέρους προβλήματα ή ελλείψεις στην παροχή των παρακάτω υπηρεσιών προς τους ωφελούμενους

Στην ερώτηση αυτή οι Υπεύθυνοι της δομών απάντησαν ότι σε καμία από τις υπηρεσίες δεν αντιμετωπίζουν προβλήματα ή ελλείψεις με εξαίρεση την συμμετοχή σε προγράμματα ψυχαγωγίας, πολιτισμού και άθλησης όπου δύο (2) απάντησαν θετικά.

Γ7. Στις περιπτώσεις θετικών απαντήσεων στο προηγούμενο ερώτημα περιγράψτε συνοπτικά ανά υπηρεσία το πρόβλημα ή την έλλειψη

Σχετικά με το πρόβλημα στη συμμετοχή σε προγράμματα ψυχαγωγίας, πολιτισμού και άθλησης, οι Υπεύθυνοι των δομών, σημείωσαν ότι υπάρχει δυσκολία λόγω περιορισμού

για την αποφυγή διασποράς του ιού SARS-COV-2, είτε είναι περιορισμένα ως προς τη δυνατότητα επιλογής ή δεν είναι κατάλληλα σχεδιασμένα για τους ωφελούμενους.

Γ8. Αναφέρατε τρεις (3) χαρακτηριστικές δραστηριότητες/ υπηρεσίες κοινωνικοποίησης που αναπτύσσονται/ παρέχονται εκτός της δομής του ΚΔΗΦ, με ένδειξη της συχνότητας παροχής τους (π.χ. άπαξ, κάθε βδομάδα κοκ.)

Οι δραστηριότητες που αναφέρθηκαν είναι:

1. Κυκλοφοριακή Αγωγή
2. Εκπαιδευτικές εκδρομές/ Προγράμματα κοινωνικοποίησης
3. Προγράμματα άθλησης σε εξωτερικούς χώρους
4. Εκδηλώσεις

Γ9. Αναφέρατε χαρακτηριστικές περιπτώσεις δραστηριοτήτων συμμετοχής σε προγράμματα ψυχαγωγίας/ πολιτισμού/ άθλησης που αναπτύσσονται εντός και κυρίως εκτός της δομής του ΚΔΗΦ, με ένδειξη της συχνότητας παροχής των σχετικών υπηρεσιών (π.χ. άπαξ, κάθε εβδομάδα κοκ.)

Οι δραστηριότητες που αναφέρθηκαν είναι:

- Πρόγραμμα άθλησης σε εξωτερικό χώρο
- Διαγωνισμός τραγουδιού
- Συμμετοχή σε παράλληλους αγώνες δρόμου για αθλητές, μη αθλητές, παιδιά, ΑμεΑ, και αθλητές Special Olympics
- Γιορτή Αθλοπαιδείας
- Θεατρικό παιχνίδι
- Επιτραπέζια αντισφαίριση
- Εκδήλωση κυκλοφοριακής αγωγής

Γ10. Έχει εκπονηθεί η Ενδιάμεση Έκθεση υλοποίησης/ αποτίμησης της πράξης;

Στο ερώτημα αυτό η απάντηση ήταν καταφατική από όλες τις δομές.

Γ11. Αναφέρατε συνοπτικά τα τρία (3) σημαντικότερα, συμπεράσματα ή προτάσεις βελτίωσης της Έκθεσης που ελήφθησαν υπόψη ή/και εφαρμόστηκαν στη συνέχεια της λειτουργίας του Κέντρου

Τα σημαντικότερα συμπεράσματα - προτάσεις βελτίωσης της Έκθεσης, σύμφωνα με δύο (2) από τις πέντε (5) δομές είναι:

1. Μείωση παραδοτέων για τη μηνιαία παρακολούθηση
2. Επίλυση του θέματος για τη ειδικότητα του Εργοθεραπευτή καθώς δεν υπάρχει ικανή προσφορά εργασίας.

Γ12. Εντοπίζονται καθυστερήσεις στην πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης;

Η απάντηση στο ερώτημα ήταν αρνητική και από τις πέντε (5) δομές, επομένως δεν παρατηρούνται καθυστερήσεις στην πρόοδο υλοποίησης του αντικειμένου της Πράξης.

Γ14. Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την εφαρμογή του απλοποιημένου κόστους (800 € μηνιαία, ανά ωφελούμενο για 8 ώρες παρεχόμενων υπηρεσιών);

Οι Υπεύθυνοι των Δομών απάντησαν ότι είναι πολύ ικανοποιημένοι από την εφαρμογή του απλοποιημένου κόστους.

Γ15. Αντιμετωπίσατε προβλήματα από την υιοθέτηση και εφαρμογή του μοναδιαίου κόστους;

Η απάντηση από τους Υπεύθυνους των Δομών στη συγκεκριμένη ερώτηση ήταν αρνητική.

Γ18. Ποια μέτρα λάβατε για την κάλυψη αναγκών των ωφελούμενων για το διάστημα που η δομή παρέμεινε κλειστή λόγω πανδημίας;

Στην ερώτηση και οι πέντε (5) δομές είχαν τις εξής κοινές απαντήσεις:

- Τηλεφωνική συμβουλευτική και ψυχολογική υποστήριξη ωφελούμενων
- Τηλεφωνική υποστήριξη δικαστικών συμπαραστατών, επιτροπών και ασκούντων την επιμέλεια

Επιπλέον, δύο (2) από τις πέντε (5) δομές, απάντησαν:

- Ηλεκτρονική επικοινωνία με ωφελούμενους
- Ηλεκτρονική επικοινωνία με δικαστικούς συμπαραστάτες, επιτροπές και ασκούντες την επιμέλεια ωφελούμενων
- Υποστήριξη στο σπίτι από στελέχη της Δομής Υποστήριξης των ωφελούμενων σε συνεργασία με άλλη δομή (αναφέρατε τη δομή)

Τέλος, δύο (2) από τις πέντε (5) δομές, ανέφεραν πρόσθετα άλλα μέτρα όπως:

- Υποστήριξη και κατ' οίκον επίσκεψη όπου ήταν απαραίτητο του ιατρού
- Παροχή προγραμμάτων απασχόλησης και εκπαίδευσης από το σύνολο των εκπαιδευτών και τακτική τηλεφωνική επικοινωνία για την παρακολούθηση και στήριξη υλοποίησης

Ενότητα Δ: Συνεργασίες - «Κοινωνική Δικτύωση» & Δημοσιότητα

Δ1 Με ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες ή δομές της περιοχής σας: (α) υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο σχέδιο δικτύωσης της δομής και (β) υλοποιήθηκαν οι δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το σχέδιο δικτύωσης της δομής;

Όπως προκύπτει από τις απαντήσεις που δόθηκαν, οι υπηρεσίες ή δομές της περιοχής με τις οποίες υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο σχέδιο δικτύωσης των δομών είναι:

- Κοινωνικές Υπηρεσίες του Δήμου και της Περιφέρειας
- Κέντρο Κοινότητας

- Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφερειών και Παράρτημα αυτών (δομές κλειστού και ανοικτού τύπου)
- ΚΑΠΗ/ ΚΔΗΦ της Περιφερειακής Ενότητας ή της Περιφέρειας
- Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης
- Σύλλογοι ατόμων με αναπηρία της Περιφέρειας
- Άλλες δομές παροχής υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας (ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ)
- Εκπαιδευτικά ιδρύματα όλων των βαθμίδων με εστίαση στην ειδική αγωγή
- Πνευματικά & αθλητικά κέντρα / Πολιτιστικοί & αθλητικοί σύλλογοι κλπ
- Ιατροπαιδαγωγικά Κέντρα, Κέντρα Υγείας κλπ.

Οι δράσεις συνεργασίας, υλοποιήθηκαν σύμφωνα με το σχέδιο δικτύωσης της κάθε δομής.

Δ2. Αναφέρατε δράσεις που υλοποιήθηκαν ή υλοποιούνται κατόπιν συνεργασίας με άλλο φορέα/υπηρεσία στο πλαίσιο της δικτύωσης της Δομής, καθώς και τον σχετικό φορέα/ υπηρεσία.

Οι δράσεις που καταγράφηκαν ότι υλοποιήθηκαν ή υλοποιούνται κατόπιν συνεργασίας με άλλο φορέα/υπηρεσία στο πλαίσιο δικτύωσης παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

| ΔΟΜΗ ΚΔΗΦ | Είδος Δράσης | Φορέας Συνεργασίας |
|------------------|--|---|
| ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΓΑΠΗ | <ol style="list-style-type: none"> 1. Νοσηλευτικές υπηρεσίες, εμβολιασμοί, μεσολάβηση και συνοδεία για ιατρικά ραντεβού-εξετάσεις 2. Συνεργασία για την ένταξη και αποδοχή για μόνιμη φιλοξενία ωφελούμενων του ΚΔΗΦΑμεΑ 3. Πρακτική άσκηση φοιτητών/τριών 4. Επισκέψεις για ενημέρωση και παραπομπή τελειόφοιτων ωφελούμενων του ΚΔΗΦΑμεΑ 5. Παραχώρηση κτηρίου για τη στέγαση ΚΔΗΦΑμεΑ 6. Συνεργασία με την κοινωνική υπηρεσία του Δήμου και την Περιφερειακή ενότητα Ρεθύμνου 7. Συνεργασία- επικοινωνία και συναντήσεις δικτύωσης με αντίστοιχα ΚΔΗΦ στην Κρήτη | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός παράρτημα Ρεθύμνου 2. Ιδρύματα/ Θεραπευτήρια κλειστής περίθαλψης/ Δομές κλειστής περίθαλψης 3. Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Πανεπιστήμιο Κρήτης, Ρεθύμνου) 4. Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΕΕΕΕΚ Ρεθύμνου) 5. Εκκλησιαστικά Ιδρύματα 6. Κοινωνικές Υπηρεσίες του Δήμου και της Περιφέρειας 7. ΚΑΠΗ/ ΚΗΦΗ/ ΚΔΑΠ-ΑμεΑ/ ΚΔΗΦ Νομού ή Περιφερειακής Ενότητας |
| ΑΓΙΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | <ol style="list-style-type: none"> 1. Εκπαίδευση Κυκλοφοριακής Αγωγής 2. LEARNING AGREEMENT ON SPECIAL EDUCATION OF POST GRADUATED STUDENTS 3. ΠΑΓΚΡΗΤΙΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ – ΔΙΚΤΥΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ 4. ΣΥΝΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ – ΕΠΟΧΙΑΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ 5. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ COVID-19 6. ΚΟΙΝΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΔΟΜΕΣ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΒΑΘΜΙΔΩΝ 2. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ 3. ΔΙΑΦΟΡΑ ΚΔΗΦ-ΑΜΕΑ 4. ΕΠΑΛ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ 5. 7η ΥΠΕ ΚΡΗΤΗΣ 6. ΚΕ.ΚΟΙ.ΦΑΠ. |
| ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ | | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΗΜΩΝ 2. ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ 3. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ |

| | | |
|------------|---|---|
| ΜΕΓΑΛΟΧΑΡΗ | 1. ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΔΙΚΤΥΩΣΗΣ 2. ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ 3. ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ 4. ΗΜΕΡΙΔΑ ΑΜΕΑ 5. ΚΟΛΥΜΒΗΣΗ, ΙΠΠΑΣΙΑ 6. ΕΠΙΣΚΕΨΕΙΣ ΣΕ ΝΑΟΥΣ | 1. Π.Ε. ΧΑΝΙΩΝ 2. ΠΟΣΓΚΑΜΕΑ 3. ΔΙΑΦΟΙΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ 4. ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ 5. ΝΟΧ, ΙΠΠΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ 6. ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ |
|------------|---|---|

Δ3. Με ποιες/ους από τις/τους παραπάνω υπηρεσίες/ φορείς είχατε συχνότερη και πιο ουσιαστική συνεργασία;

Αναφέρθηκαν οι παρακάτω φορείς:

1. Εκκλησιαστικά ιδρύματα
2. Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός
3. Κοινωνικές Υπηρεσίες του Δήμου και της Περιφέρειας
4. Εκπαιδευτικές Δομές όλων των βαθμίδων
5. ΚΕ.ΚΟΙ.ΦΑΠ.
6. Πανεπιστήμιο Αιγαίου

Δ4. Τι ποσοστό (%) των ωφελούμενων, κατά μέσο όρο σε ετήσια βάση, παραπέμφθηκε;
 Η ερώτηση αυτή απαντήθηκε μόνο από έναν Υπεύθυνο δομής, με ποσοστό 6% στην κατηγορία «από τη Δομή στο Κέντρο Κοινότητας».

Δ5. Έχουν διοργανωθεί δράσεις δημοσιότητας από τη Δομή (εκδηλώσεις, ημερίδες κλπ.)
 Οι 4/5 Υπεύθυνους των δομών απάντησαν ότι έχουν διοργανωθεί δράσεις δημοσιότητας από τη Δομή (εκδηλώσεις, ημερίδες κλπ.) ενώ ένας δεν απάντησε στο συγκεκριμένο ερώτημα.

Δ6. Εάν απαντήσατε ΝΑΙ στο προηγούμενο ερώτημα, αναφέρατε τις τρεις κυριότερες δράσεις:

Οι κυριότερες δράσεις που αναφέρθηκαν παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

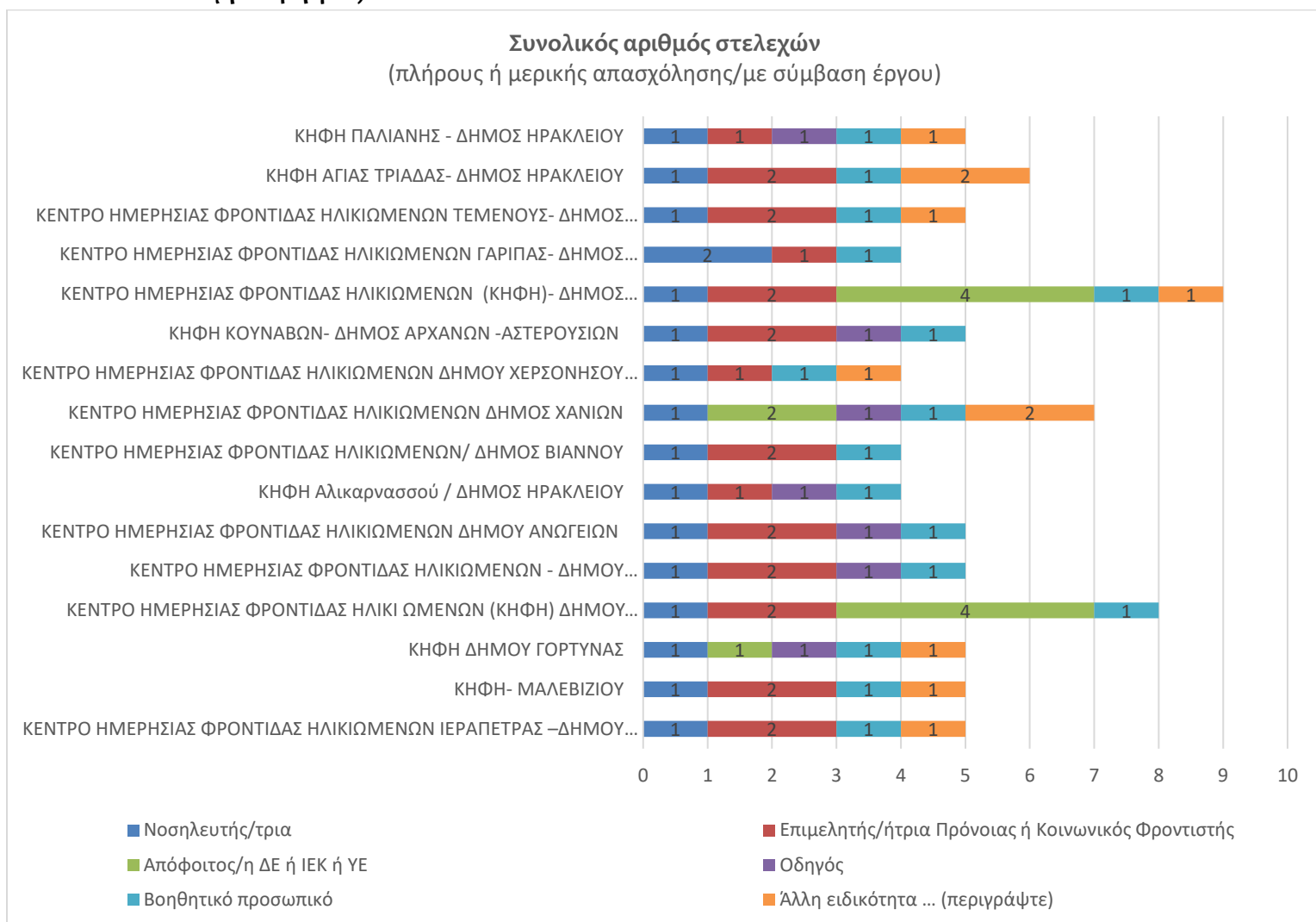
| ΚΔΗΦ | ΔΡΑΣΕΙΣ |
|------------------|---|
| ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΓΑΠΗ | 1. Εκδήλωση με μουσικοχορευτικό περιεχόμενο με τίτλο "Η γιορτή της Αγάπης για την Ευρώπη" 2. Διοργάνωση εκδηλώσεων από άλλους φορείς για την οικονομική ενίσχυση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του Κέντρου (Ξενοδοχειακές Μονάδες Grecotel, σχολεία, πολιτιστικοί σύλλογοι) 3. Πασχαλινά και Χριστουγεννιάτικα Παζάρια |
| ΑΓΙΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 1. EUROPE IN MY REGION 2. ΣΥΝΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΗΜΕΡΑ ΑΜΕΑ ΜΕ ΔΟΜΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ (ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ) ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ 3. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΔΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΕ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΚΙΝΗΤΙΚΑ ΑΝΑΠΗΡΩΝ ΚΑΙ ΤΟ 3ο ΕΙΔΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ |
| ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ | 1. ΗΜΕΡΙΔΑ "EUROPE IN MY REGION" 2. ΕΟΡΤΑΣΤΙΚΑ BAZZAR 3. ΣΥΝΑΥΛΙΑ "WANDERLUST" |
| ΜΕΓΑΛΟΧΑΡΗ | 1. ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ/ ΗΜΕΡΙΔΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ 2. ΗΜΕΡΙΔΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΥΤΙΣΜΟ |

Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους Δομών ΚΗΦΗ

Στην έρευνα, συμμετείχαν οι δεκαέξι (16) Υπεύθυνοι Πράξης των Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (ΚΗΦΗ) και παρακάτω παρουσιάζονται αναλυτικά τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα από τη διενέργεια της έρευνας πεδίου.

Ενότητα Β: Στελέχωση και Εσωτερική Λειτουργία

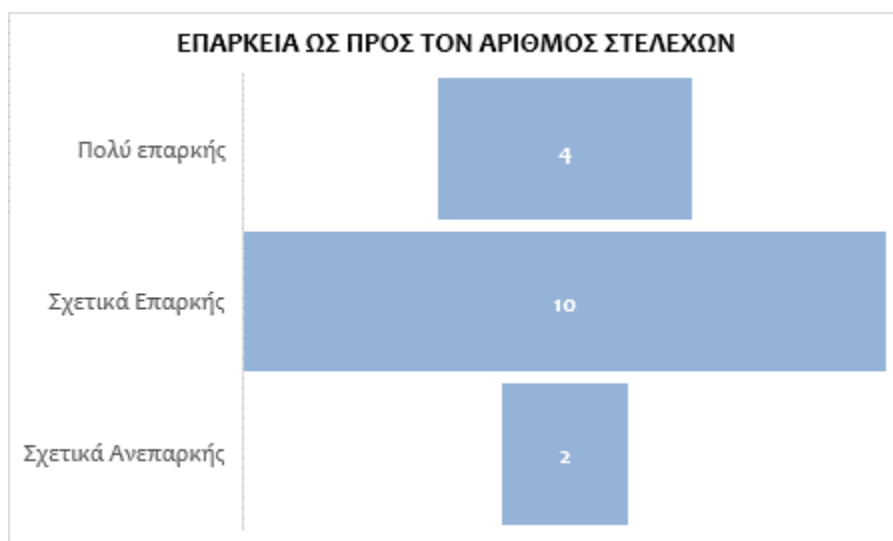
Β1. Αναφέρετε το συνολικό αριθμό στελεχών (πλήρους ή μερικής απασχόλησης/ με σύμβαση έργου)



Από τις απαντήσεις των Υπευθύνων των Δομών και σύμφωνα με τις ειδικότητες που προβλέπονται από την Απόφαση ίδρυσης και λειτουργίας ΚΗΦΗ (ένας Νοσηλεύτης, δύο Κοινωνικοί Φροντιστές ή Επιμελητές πρόνοιας, ένα άτομο βοηθητικό προσωπικό), υπάρχει πλήρης στελέχωση σε όλες τις δομές με εξαίρεση τις δομές Παλιανής, Μινώα Πεδιάδος και Αλικαρνασσού όπου υπάρχει ένα (1) άτομο της ειδικότητας «Επιμελητής/ήτρια Πρόνοιας ή Κοινωνικός Φροντιστής» και ένας (1) Κοινωνικός Λειτουργός, ενώ στο ΚΗΦΗ Χανίων υπάρχουν δύο (2) βοηθοί νοσηλευτές και στο ΚΗΦΗ

Γόρτυνας υπάρχει Κοινωνικός Λειτουργός. Στις υπόλοιπες δομές καταγράφηκε πληρότητα ως προς τον προβλεπόμενο αριθμό των στελεχών.

Β2. Πόσο επαρκής θεωρείται ότι είναι η στελέχωση της δομής;



Όπως παρουσιάζεται στα δύο γραφήματα, και με βάση τις απαντήσεις των Υπεύθυνων, δέκα (10) από τις δεκαέξι (16) δομές κρίνονται Σχετικά Επαρκής, ως προς τον αριθμό των στελεχών, τέσσερις (4) Πολύ επαρκής και δύο (2) Σχετικά Ανεπαρκής.

Ως προς τη σύνθεση των ειδικοτήτων, απάντησαν οι δεκαπέντε (15) από τις δεκαέξι (16) δομές. Οι εννιά (9) κρίνονται Σχετικά Επαρκής, δύο (2) Πολύ Επαρκής και τέσσερις (4) Σχετικά Ανεπαρκής.



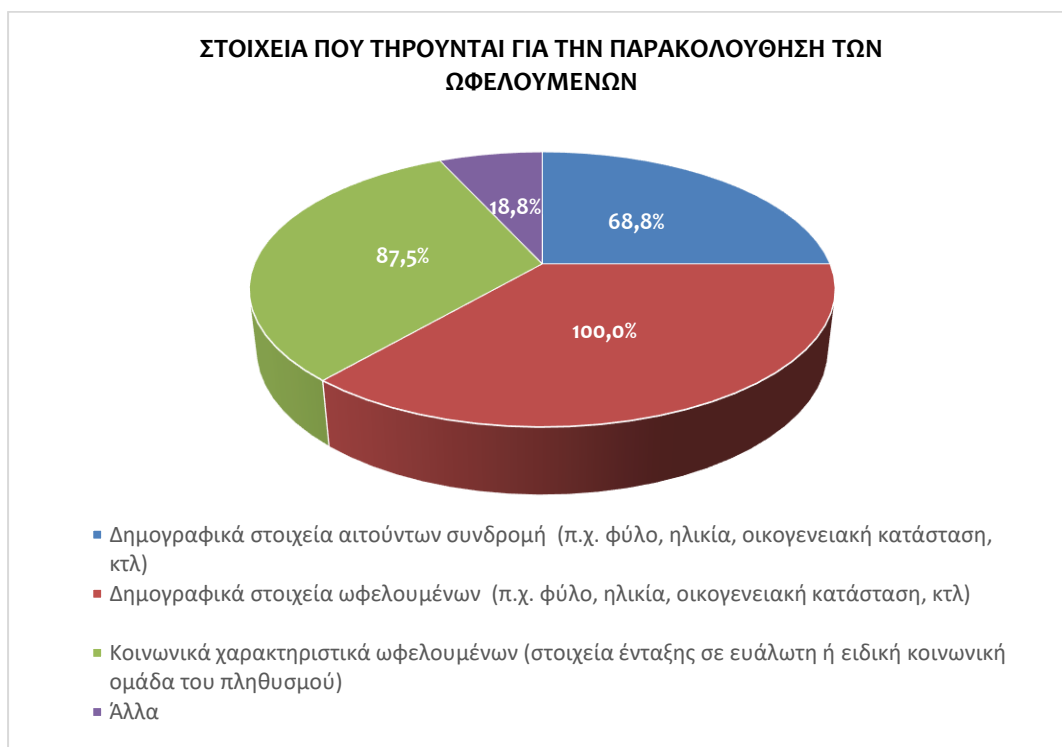
Β3. Στην περίπτωση που στο προηγούμενο ερώτημα χαρακτηρίσατε τη στελέχωση της δομής ως "σχετικά ανεπαρκής" αναφέρατε τις ελλείψεις σε προσωπικό (αριθμός και σύνθεση) και περιγράψτε τις ανάγκες/ προβλήματα που δεν καλύπτονται από την υφιστάμενη στελέχωση.

Στην ερώτηση αυτή απάντησαν δώδεκα (12) από τους δεκαέξι (16) Υπεύθυνους, οι απαντήσεις των οποίων αναγράφονται στον παρακάτω πίνακα.

| ΔΟΜΗ ΚΗΦΗ | ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ |
|---|--|
| ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ | Η στελέχωση των δομών θα πρέπει να γίνεται από ειδικότητες με σχετική επιμόρφωση σε θέματα τρίτης ηλικίας όσον αφορά την ειδικότητα του βοηθητικού προσωπικού και του οδηγού. Όσον αφορά την ειδικότητα του Κοινωνικού Φροντιστή, πέρα από τους απόφοιτους της σχετικής σχολής υπάρχει η δυνατότητα, σύμφωνα με τον ΑΣΕΠ, για την πρόσληψη είτε ανειδίκευτου εργαζόμενου (απλά την απόδειξη εξαμήνης προϋπηρεσίας σε υπηρεσίες 3ης ηλικίας) είτε η πρόσληψη βρεφονηπιοκόμων. Επίσης τα ΚΗΦΗ έχουν απαραίτητα την ανάγκη για στελέχωση από Γενικό Ιατρό/ Παθολόγο, Ψυχίατρο/ Νευρολόγο, Φυσικοθεραπευτή. |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ (ΚΗΦΗ) ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ | 1. Οδηγός & όχημα 1 Μάγειρας 1 Κοινωνικός Λειτουργός Συνεργασία με γιατρό & φυσικοθεραπευτή |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ - ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ | 2) Η επιμόρφωση του υφιστάμενου προσωπικού για θέματα τρίτης & τέταρτης ηλικίας είναι απαραίτητη ,επιβεβλημένη. Στη θέση του Κοινωνικού Φροντιστή δεν συμφωνώ να καταλαμβάνουν τη θέση βρεφονηπιοκομοι, γιατί έχουν άλλου είδους εκπαίδευση. 3) Επίσης νομίζω ότι επιβάλλεται η συνεργασία με Γιατρούς (Παθολόγο, Νευρολόγο ,Ψυχιατρο, Γηριατρο) 4) Άλλη ειδικότητα πολυ χρησιμη είναι η εργιθεραπευτρια. |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΩΓΕΙΩΝ | Είναι σημαντικό σε δομές προαγωγής ψυχικής και σωματικής υγείας ηλικιωμένων να απασχολούνται με οποιαδήποτε σύμβαση εργασίας και οι αντίστοιχες ειδικότητες όπως εργοθεραπευτής ,φυσιοθεραπευτή , κοινωνικό λειτουργό. |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ/ ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ | ΨΥΧΙΑΤΡΟ 1 ΨΥΧΟΛΟΓΟ 1 ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗΣ 1 |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ | ΑΝΑΓΚΗ ΕΝΤΑΞΗΣ ΕΡΓΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗ ΣΤΗ ΔΟΜΗ ΤΟΥ ΚΗΦΗ |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ (Κ.Η.Φ.Η.) | ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ Η ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΣΩΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ Κ.Η.Φ.Η. ΚΑΙ ΟΙ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΑΥΤΕΣ ΕΧΟΥΝ ΩΣ ΕΞΗΣ: 1 ΟΔΗΓΟΣ ΚΑΙ 1 ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΣ |
| ΚΗΦΗ ΚΟΥΝΑΒΩΝ- ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΝΩΝ - ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ | |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ (ΚΗΦΗ)- ΔΗΜΟΣ ΚΑΝΤΑΝΟΥ ΣΕΛΙΝΟΥ | Θα ήταν επιβοηθητική η ειδικότητα ιατρού Γενικού ή παθολόγου για 1 φορά τη βδομάδα τουλάχιστον , επίσης αυτοκίνητο για το πρόγραμμα για τη μεταφορά των ωφελούμενων . |

| | |
|--|---|
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΓΑΡΙΠΑΣ-ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΟΣ | Η ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΗΡΕΙΤΑΙ ΕΙΝΑΙ ΚΥΡΙΩΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ ΤΟΥ ΚΗΦΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΧΟΥΜΕ ΕΥΚΟΛΗ ΓΡΗΓΟΡΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟΥΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΜΕΓΑΛΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΕΚΤΑΣΗ.ΕΠΙΣΗΣ Η ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΣΤΟΝ ΧΩΡΟ ΜΑΣ ΑΛΛΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΟΠΩΣ ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗ,ΕΡΓΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗ ΚΑΙ ΨΥΧΟΛΟΓΟ ΘΑ ΣΥΝΕΙΣΦΕΡΕ ΣΤΗΝ ΨΥΧΙΚΗ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΩΜΑΤΙΚΗ ΕΝΔΥΝΑΜΩΣΗ ΤΩΝ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΜΑΣ. |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΤΕΜΕΝΟΥΣ- ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΧΕΙ ΑΝΑΓΚΗ ΑΠΟ ΤΗΣ ΕΞΗΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΜΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ ΕΝΑ ΦΥΣΙΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗ ΕΝΑ ΕΡΓΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗ ΓΙΑ ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ . |
| ΚΗΦΗ ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΑΣ- ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | Έλλειψη οδηγού και αυτοκινήτου για την εξυπηρέτηση ωφελούμενων για την μεταφορά από και προς το σπίτι τους, σε υπηρεσίες και φορείς υγείας κα. Με αυτόν τον τρόπο θα έχουν πρόσβαση και άτομα της ευρύτερης περιοχής του Ηρακλείου, που λόγω έλλειψης αυτοκινήτου δεν εξυπηρετήθηκαν ή απευθύνθηκαν σε άλλο ΚΗΦΗ. |

Β4. Για την παρακολούθηση των ωφελούμενων ποια από τα παρακάτω στοιχεία τηρούνται;



Όπως απεικονίζεται στο σχετικό διάγραμμα, όλες (16) οι δομές τηρούν Δημογραφικά στοιχεία ωφελούμενων, δεκατέσσερις (14) δομές τηρούν επιπλέον Κοινωνικά χαρακτηριστικά

ωφελοούμενων, έντεκα (11) δομές τηρούν επιπλέον, Δημογραφικά στοιχεία αιτούντων για συνδρομή, ενώ τρεις (3) δομές δήλωσαν ότι τηρούν επιπλέον στοιχεία και συγκεκριμένα, σύμφωνα με το ΚΗΦΗ Αλικαρνασσού (μία εκ των τριών), τηρούνται επιπλέον τα εξής:

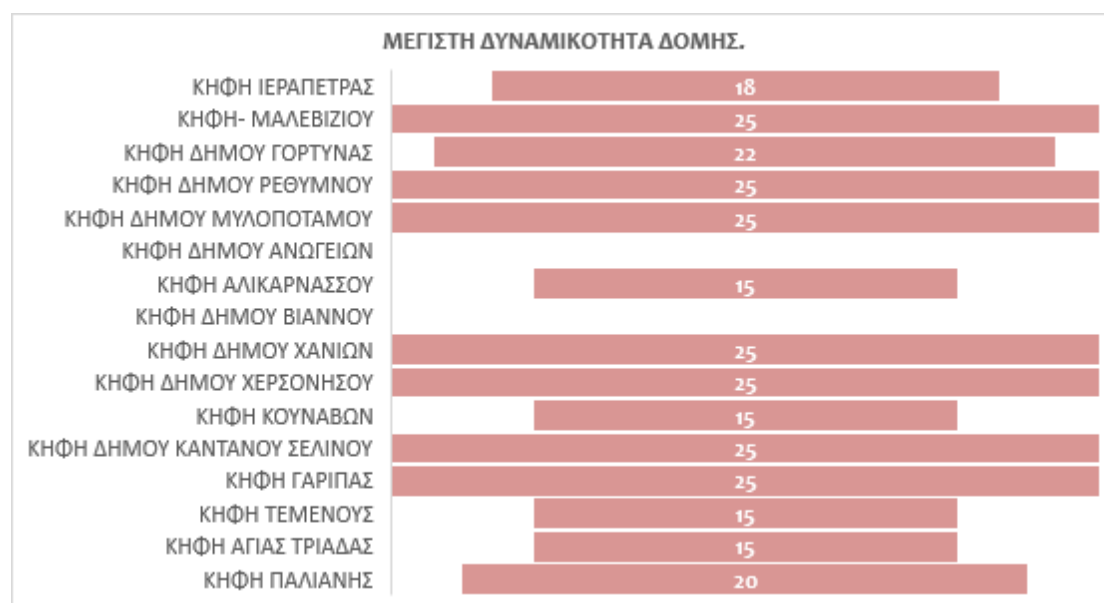
- Αρχείο παρακολούθησης ωφελοούμενων
- Βιβλίο ημερήσιας παρουσίας ωφελοούμενων
- Βιβλίο συμβάντων
- Έντυπο νοσηλευτικού ιστορικού – ημερήσιο έντυπο παρεχόμενων νοσηλευτικών υπηρεσιών,
- Έντυπο κοινωνικού ιστορικού – ημερήσιο έντυπο παρεχόμενων νοσηλευτικών υπηρεσιών,
- Έντυπο μηνιαίων νοσηλευτικών παροχών,
- Έντυπο παροχής υπηρεσιών προς τον ωφελούμενο με την υπογραφή του για τους μήνες παρεχόμενων υπηρεσιών,
- Συγκεντρωτική αναλυτική κατάσταση ωφελοούμενων,
- Έντυπο καταγραφής απόρων πολιτών,
- Έντυπο καταγραφής της ατομικής υγιεινής των μελών,
- Πρακτικά ενημερώσεων τοπικών κοινωνικών φορέων,
- Δελτία τύπου δημοσιεύσεις.

B5. Τα τηρούμενα στοιχεία είναι επαρκή και βοηθητικά για την παραγωγή των αναφορών της δομής (π.χ. των Μηνιαίων Εκθέσεων πεπραγμένων) και την ενημέρωση του ΟΠΣ;

Στο ερώτημα αυτό όλες οι δομές απάντησαν ότι τα στοιχεία που δήλωσαν στο προηγούμενο ερώτημα είναι επαρκή και βοηθητικά για την παραγωγή των αναφορών της δομής.

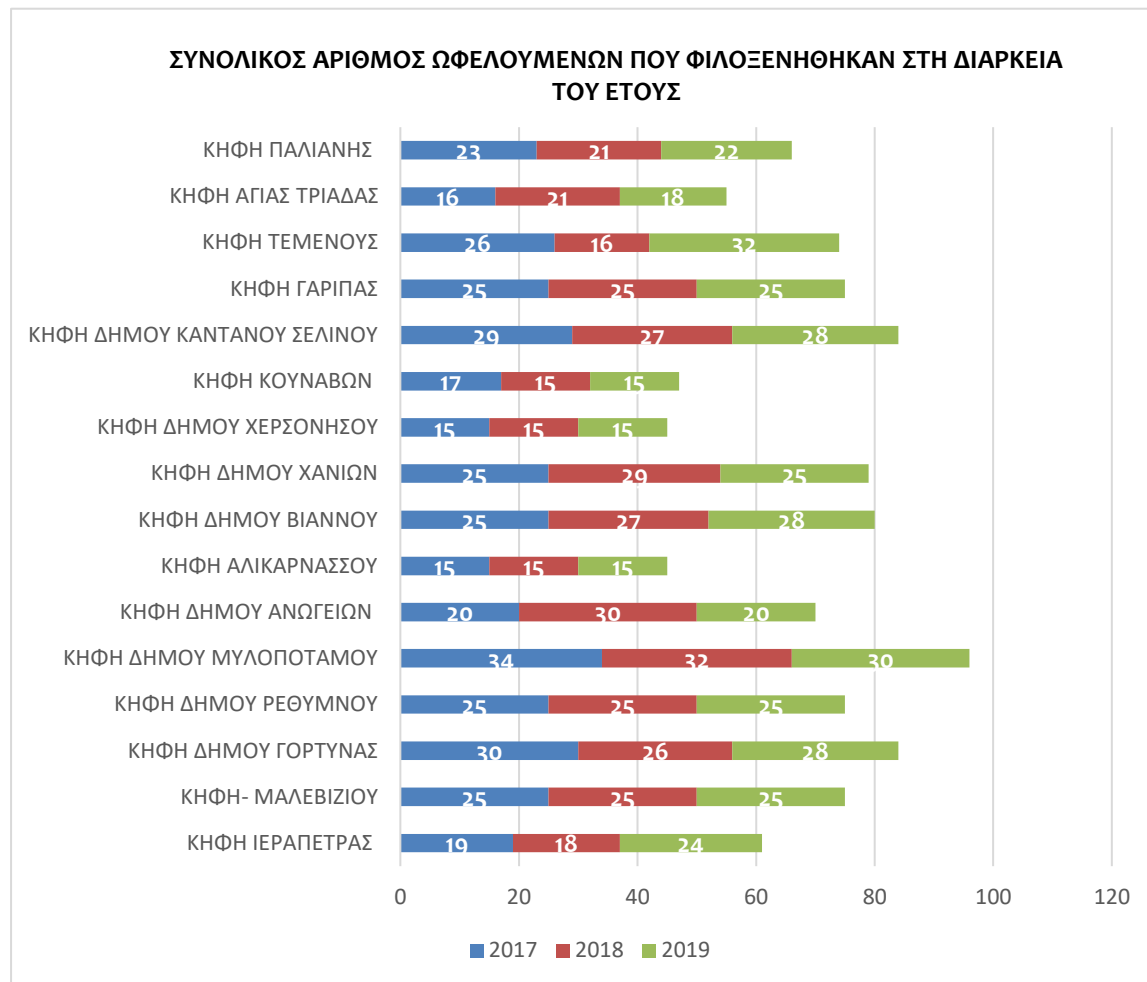
Ενότητα Γ: Στοιχεία Δραστηριότητας – Παρεχόμενες Υπηρεσίες

Γ1. Αναφέρατε τη δυναμικότητα (μέγιστη) της δομής.



Στο παρακάτω γράφημα απεικονίζεται η μέγιστη δυναμικότητα της κάθε δομής, οπότε παρατηρείται ότι από τις δεκαέξι (16) δομές ΚΗΦΗ, οι επτά (7) είναι δυναμικότητας 25 ατόμων.

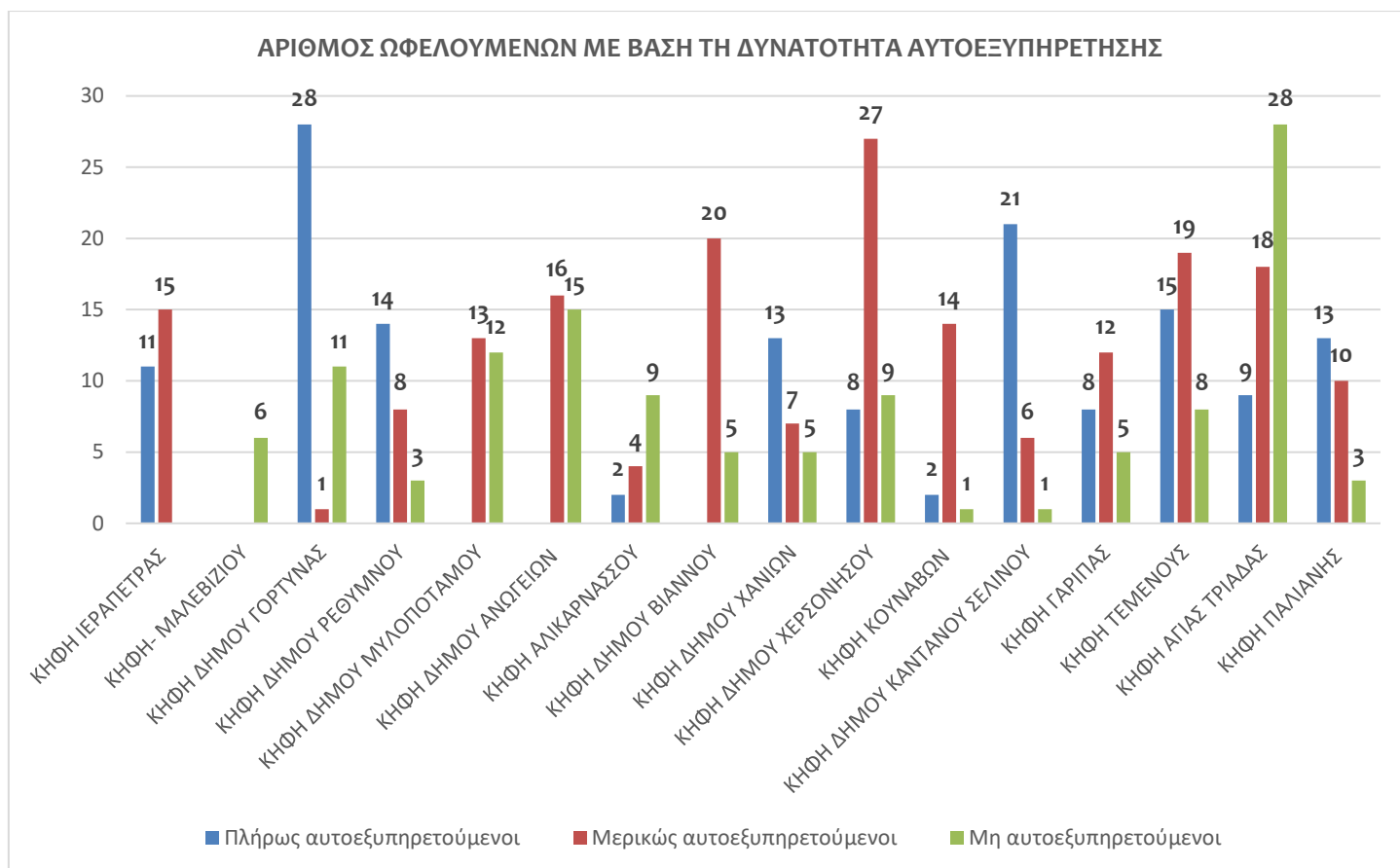
Γ2. Ποιος ο συνολικός αριθμός των ωφελούμενων που φιλοξενήθηκαν στην διάρκεια του έτους;



Σε συνέχεια του προηγούμενου ερωτήματος, στο παραπάνω γράφημα απεικονίζεται ο συνολικός αριθμός των ωφελούμενων που φιλοξενήθηκαν σε κάθε δομή ανά έτος. Παρατηρείται ότι σε όλες τις δομές ο αριθμός των ωφελούμενων που φιλοξενήθηκαν σε κάθε έτος παρουσίαζε διακυμάνσεις με εξαίρεση τις Δομές Αλικαρνασσού, Μαλεβιζίου και Ρεθύμνου, όπου και τα τρία έτη ο αριθμός των ωφελούμενων παρέμεινε σταθερός.

Γ3. Ποιος είναι ο αριθμός τους ανά κατηγορία αυτοεξυπηρέτησης;

Παρακάτω απεικονίζεται ο αριθμός των ωφελούμενων ανά δομή και ανά κατηγορία αυτοεξυπηρέτησης.



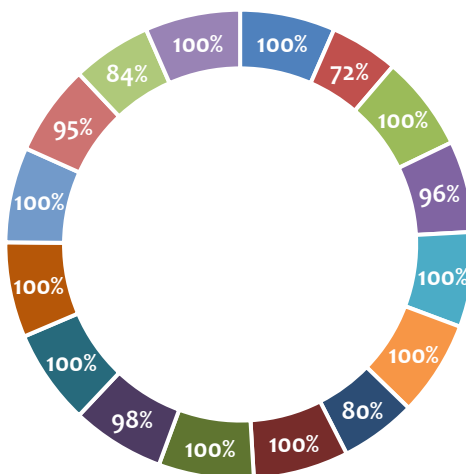
Σύμφωνα με το γράφημα, ο μεγαλύτερος αριθμός πλήρως αυτοεξυπηρετούμενων εμφανίζεται στο Δήμο Γόρτυνας και ακολουθεί το ΚΗΦΗ Καντάνου Σελίνου, ενώ ο μεγαλύτερος αριθμός μη αυτοεξυπηρετούμενων εμφανίζεται στο ΚΗΦΗ Αγίας Τριάδας και ακολουθεί το ΚΗΦΗ Ανωγείων.

Γ4. Ποιος είναι ο αριθμός τους ως προς το ασφαλιστικό καθεστώς;

Στο παρακάτω γράφημα, απεικονίζεται ο αριθμός των ασφαλισμένων ωφελούμενων ανά δομή. Σημειώνεται ότι μόνο έξι (6) από τις δομές ανέφεραν ανασφάλιστους, πιο συγκεκριμένα:

- ΚΗΦΗ Μαλεβιζίου, 7 ανασφάλιστοι
- ΚΗΦΗ Δήμου Ρεθύμνης, 1 ανασφάλιστος
- ΚΗΦΗ Αλικαρνασσού, 3 ανασφάλιστοι
- ΚΗΦΗ Δήμου Χερσονήσου, 1 ανασφάλιστος
- ΚΗΦΗ Τεμένους, 2 ανασφάλιστοι
- ΚΗΦΗ Αγίας Τριάδας, 9 ανασφάλιστοι

ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΩΝ



- ΚΗΦΗ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ
- ΚΗΦΗ- ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ
- ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ
- ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ
- ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ
- ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΑΝΩΓΕΙΩΝ
- ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ
- ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΒΙΑΝΝΟΥ
- ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ
- ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ
- ΚΗΦΗ ΚΟΥΝΑΒΩΝ
- ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΝΤΑΝΟΥ ΣΕΛΙΝΟΥ
- ΚΗΦΗ ΓΑΡΙΠΑΣ
- ΚΗΦΗ ΤΕΜΕΝΟΥΣ
- ΚΗΦΗ ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΑΣ
- ΚΗΦΗ ΠΑΛΙΑΝΗΣ

Γ5. Σε σχέση με ότι είχε σχεδιασθεί αρχικά, κατά την έγκριση χρηματοδότησης του ΚΗΦΗ, πόσοι είναι οι φιλοξενούμενοι;

Αναφορικά με αυτό το ερώτημα, οι περισσότεροι Υπεύθυνοι των Δομών απάντησαν ότι το μέγεθος των ωφελούμενων είναι το ίδιο με αυτό που είχε σχεδιαστεί, με εξαίρεση το ΚΗΦΗ Δήμου Χανίων, Δήμου Χερσονήσου και του Δήμου Καντάνου - Σελίνου που οι Υπεύθυνοι απάντησαν πως οι ωφελούμενοι είναι περισσότεροι.

Γ6. Εάν από την προηγούμενη ερώτηση προκύπτει ότι υπάρχουν αποκλίσεις σε ποιους παράγοντες αυτές οφείλονται;

| ΔΟΜΗ ΚΗΦΗ | ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ |
|-----------------------------|--|
| ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ | ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΗ ΛΙΣΤΑ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ ΛΟΓΩ ΘΑΝΑΤΟΥ Ή ΠΟΛΥΜΗΝΗΣ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ ΤΟΥΣ ΣΕ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ, ΚΕΝΤΡΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) |
| ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ | ΤΟ ΕΝΑ (1) ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ ΠΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΔΕΝ ΕΠΑΡΚΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΛΕΟΝ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΥ (ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ) |
| ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΝΤΑΝΟΥ ΣΕΛΙΝΟΥ | ο Δήμος μας έχει χαρακτηριστεί ορεινός και δυσπρόσιτος, χιλιομετρικά είναι μακριά από την πρωτεύουσα του Νομού και δεν έχει άλλη δομή εξυπηρέτησης ηλικιωμένων εκτός από το βοήθεια στο Σπίτι. |
| ΚΗΦΗ ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΑΣ | Έχουν προστεθεί εκτός από τα 15 άτομα που μπορούν να εξυπηρετηθούν από τη δομή σύμφωνα με την άδεια λειτουργίας, οι αντικαταστάσεις που προκύπτουν λόγω διαγραφής από την δομή κάποιου ωφελούμενου, λόγω θανάτου, επιβάρυνση της κατάστασης υγείας του κτλ |

Στην ερώτηση αυτή απάντησαν τέσσερις (4) δομές, οι απαντήσεις των οποίων παρουσιάζονται στον παραπάνω πίνακα.

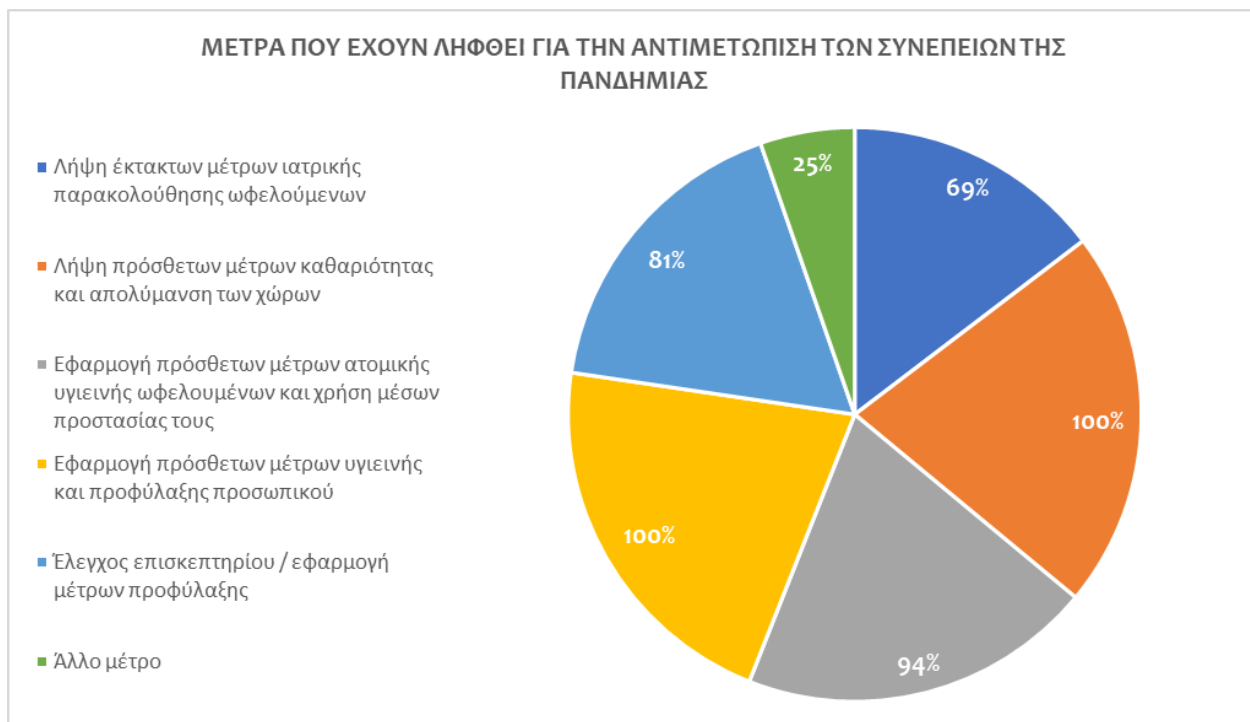
Γ7. Πόσο συχνά αναπτύσσονται/ προσφέρονται οι παρακάτω υπηρεσίες στους ωφελούμενους;



Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, φαίνεται πως το μεγαλύτερο ποσοστό (68,8%) των δομών πραγματοποιεί Δράσεις δημιουργικής απασχόλησης και Δράσεις εκπαίδευσης κοινωνικών και λειτουργικών δεξιοτήτων (56,3) σε καθημερινή βάση, ενώ Δράσεις ψυχαγωγίας σε μηνιαία βάση (60%). Σχετικά με το πρωινό και το γεύμα, όλες οι δομές το προσφέρουν σε καθημερινή βάση. Εργοθεραπείες/ φυσικοθεραπείες προσφέρονται, κατά περίπτωση, στις δομές που έχουν την αντίστοιχη δυνατότητα (43.8%), ενώ νοσηλευτική φροντίδα καθημερινά. Το 31,3% των δομών προσφέρουν καθημερινά ιατρική επίσκεψη/ εξέταση, συνταγογράφηση φαρμάκων, καθώς και Κάλυψη εξωτερικών υποχρεώσεων των ωφελουμένων. Οκτώ (8) από τις δεκαέξι (16) δομές παρέχουν επιπλέον ψυχολογική υποστήριξη, ενώ το 6,3% των δομών παρέχει την υπηρεσία αυτή καθημερινά ή σε εβδομαδιαία βάση. Τέλος, σε ότι αφορά τη Μεταφορά από και προς το σπίτι, το 68,8% παρέχει την υπηρεσία αυτή καθημερινά, ενώ σε θέματα Εκπαίδευσης συγγενών για τη φροντίδα και τη στήριξη των ωφελουμένων το 56,3% παρέχει την υπηρεσία κατά περίπτωση ή όποτε απαιτηθεί.

Γ8. Αναφέρατε τα τρία σημαντικότερα προβλήματα (πέραν της επάρκειας στελέχωσης του Κέντρου) που επηρεάζουν την ποιότητα και ποσότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Στο παρακάτω σχήμα, παρουσιάζονται τα ποσοστά των μέτρων που τηρούνται από τις δεκαέξι (16) δομές. Όπως διαπιστώνεται, όλες οι δομές έχουν εφαρμόσει πρόσθετα μέτρα υγιεινής και προφύλαξης προσωπικού καθώς και μέτρων καθαριότητας και απολύμανσης χώρων. Γενικά από τα παρακάτω ποσοστά προκύπτει ότι όλες οι δομές έχουν εφαρμόσει μέτρα για την αντιμετώπιση της πανδημίας.



Γ9. Εντοπίζονται καθυστερήσεις στην πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης;

Σε αυτήν την ερώτηση όλοι οι Υπεύθυνοι των δομών απάντησαν αρνητικά.

Ενότητα Δ: Συνεργασίες – «Κοινωνική Δικτύωση» & Δημοσιότητα

Δ1. Με ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες/φορείς ή δομές της περιοχής σας: (α) υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο σχέδιο δικτύωσης της δομής και (β) υλοποιήθηκαν οι δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το σχέδιο δικτύωσης της δομής;

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται ο αριθμός των ΚΗΦΗ, που ανάλογα με την κάθε δομή Υπήρχε πρόβλεψη συνεργασία στο Σχέδιο Δικτύωσης ή/και Υλοποιήθηκαν δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το Σχέδιο Δικτύωσης.

| ΔΟΜΕΣ | Υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο Σχέδιο Δικτύωσης | Υλοποιήθηκαν δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το Σχέδιο Δικτύωσης |
|--|--|---|
| Κοινωνικές Υπηρεσίες του Δήμου και της Περιφέρειας | 12 | 13 |
| Κέντρο Κοινότητας | 11 | 8 |
| Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφερειών και Παραρτήματα αυτών (δομές κλειστού και ανοικτού τύπου) | 6 | 3 |
| ΚΑΠΗ / ΚΔΗΦ της Περιφερειακής Ενότητας ή της Περιφέρειας | 12 | 11 |
| Άλλα ΚΗΦΗ της Περιφερειακής Ενότητας ή της Περιφέρειας | 12 | 14 |
| Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης | 1 | 2 |
| Άλλες δομές παροχής υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας (ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ) | 7 | 9 |
| Εκπαιδευτικά ιδρύματα όλων των βαθμίδων με εστίαση στην ειδική αγωγή | 8 | 10 |
| Πνευματικά Κέντρα / Πολιτιστικοί σύλλογοι κλπ | 6 | 9 |
| Κοινωνικοί Συνεταιρισμοί, ΚοιΣΠΕ | 1 | 2 |
| Νοσοκομεία | 10 | 9 |
| Μονάδες πρωτοβάθμιας υγείας (ΤΟΜΥ, Κέντρα Ψυχικής Υγείας, κλπ) | 11 | 14 |
| Εκκλησιαστικά ιδρύματα | 11 | 13 |

Δ2. Αναφέρατε δράσεις που υλοποιήθηκαν ή υλοποιούνται κατόπιν συνεργασίας με άλλο φορέα/υπηρεσία στο πλαίσιο της δικτύωσης της Δομής, καθώς και τον σχετικό φορέα/ υπηρεσία.

Απαντήθηκαν οι παρακάτω δράσεις ανά δομή και σε συνεργασία με επιμέρους φορείς:

| Ονομασία Δομής | Δράση | Φορέας |
|---|---|--|
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ –ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ ΜΕ ΘΕΜΑ ΤΗΝ ΑΝΟΙΑ ΟΜΑΔΕΣ ΝΟΗΤΙΚΗΣ ΕΝΔΥΝΑΜΩΣΗΣ ΔΡΑΣΗ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ "ΤΡΙΤΗ ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΤΕΣ" | ΚΕΝΤΡΟ ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΗ-ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΑΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΗΦΗ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ |
| ΚΗΦΗ- ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ | ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΙΣ/ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ, ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ | ΚΥ ΔΗΜΟΥ, ΆΛΛΕΣ ΔΟΜΕΣ, ΕΚΚΛΗΣΙΑ |
| ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ | 1. ΕΝΗΡΩΤΙΚΕΣ ΟΜΙΛΙΕΣ 2. ΠΑΡΑΚΟΛΟΘΗΣΗ ΥΓΕΙΑΣ/ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ 3. ΣΥΝΕΡΓΕΙΕΣ ΜΕ ΚΕΝΤΡΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΑΥΤΩΝ | ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΗΦΗ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΒΙΑΝΝΟΥ, ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΕΛΜΕΠΑ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΑΙ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ ΠΑΓΓΗ, ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ, ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΑΓ. ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΕΝΤΡΟ ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΠΟΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΕΣ ΠΟΜΠΙΑΣ Σύλλογος Αλτσχάιμερ Ρεθύμνου, Σύλλογος Οικογενειακών Φροντιστών Φινλανδίας, Κέντρο Συμβουλευτικής Υποστήριξης Γυναικών Θυμάτων Βίας Δήμου Ρεθύμνου, Πανελλήνιος Σύλλογος ΚΗΦΗ Ίδρυμα Νεολαίας & Δια Βίου Μάθησης |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ (ΚΗΦΗ) ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ | 1. ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ & ΗΜΕΡΙΔΕΣ 2. ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ | ΚΥ ΔΗΜΟΥ, ΆΛΛΕΣ ΔΟΜΕΣ, ΕΚΚΛΗΣΙΑ |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ - ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ | 1. Ενημερωτικές Ομιλίες, Δράσεις Αλληλεγγύης για τα ασυνόδευτα προσφυγοπούλα, και την παιδοοργολογολογική κλινική ΠΑΓΓΗ (πλεξίμο κασκολ από τις ηλικιωμένες μας), | Κ Υγείας Δ.Μυλοποτάμου, Εργαστήριο Ποιότητας Ζωής ΤΕΙ Ηρακλείου Εταιρεία Αλτσχάιμερ Ρεθύμνου ,Σύλλογος Ψυχολόγων Ρεθύμνου, Δήμος Μυλοποτάμου, 1ον Δημοτικό Σχολείο Περαμα Μυλοποτάμου, Κέντρο Κοινότητας, |

| | | |
|---|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 2. Φυτευουμε λαχανικά μαζί με τα παιδιά μας 3. Διαγενεακή Συνδεση 4. Ραντεβου με γιατρούς, εξετάσεις κλπ 5. Παραστασεις Θεατρικές | <p>Δημοτικά Νηπιαγωγεία Γυμνασία Δ Μυλοποτάμου ΚΥ Μυλοποταμού, Νοσοκομείο Ρεθυμνου Δημοτικό Θέατρο Μυλοποταμου</p> |
| <p>ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΩΓΕΙΩΝ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ομάδα νοητικής ενδυνάμωσης με συντονίστρια νοσηλεύτρια της Κοινωνικής Υπηρεσίας – Συμμετοχή σε εκδρομές και ψυχαγωγικές εκδηλώσεις που διοργανώνει η Κοινωνική Υπηρεσία 2. Ιατρική παρακολούθηση – συνταγογράφηση 3. Σε συνεργασία και με την Κοινωνική Υπηρεσία Δήμου Ανωγείων υλοποιήθηκαν δράσεις διαγενεακής συνεργασίας όπως από κοινού παρασκευή παραδοσιακών εορταστικών γλυκισμάτων κατά τις ημέρες των Χριστουγέννων και του Πάσχα, χριστουγεννιάτικα κάλαντα από τα παιδιά και παραμύθια από τους μεγάλους. 4. Κοπή Πρωτοχρονιάτικης πίτας, υποδοχή και φιλοξενία του ΚΗΦΗ Μυλοποτάμου. 5. Πλέκουμε αλληλεγγύη (πλέξιμο σκουφάκιων και κασκόλ για τους πρόσφυγες) | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ (ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΑΝΩΓΕΙΩΝ) 2. Κέντρο Υγείας Ανωγείων 3. Δημοτικός Παιδικός Σταθμός –ΚΔΑΠ Δημοτικό Σχολείο Ανωγείων 4. ΚΗΦΗ Μυλοποτάμου 5. Σύλλογος εργαζομένων ΚΗΦΗ |
| <p>ΚΗΦΗ Αλικαρνασσού / ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Συνάντηση γενεών – «Παλιός τρόπος που γινόταν οι αγροτικές εργασίες, παλιός τρόπος συντήρησης φρούτων κι λαχανικών.» 2. Συνεργασία ΚΗΦΗ Ελλάδας δράση «τετράδια μολύβια αγάπη κι χρώματα» 3. Αγιασμός – Κοπή Βασιλόπιτας 4. Ομιλία Αρτηριακή Πίεση 5. Συνάντηση Γενεών «Παλιά ήθη κι έθιμα Χριστουγέννων, Πρωτοχρονιάς, Φώτων» 5. Αντιμετωπίζοντας την μοναξιά - ανταλλαγή καλών πρακτικών ανοικτής φροντίδας ηλικιωμένων. 6. Παγκόσμια ημέρα περιβάλλοντος – Συνάντηση Γενεών. 7. «Συνάντηση Ιδίας γενιάς» 8. «Παγκόσμια Ημέρα Ηλικιωμένων» Ταβέρνα Ακρωτήρι | <ol style="list-style-type: none"> 1. 1^ο Δημοτικό σχολείο Αλικαρνασσού 2. Κέντρο Στέγασης Μεταναστών Μαλακάσας 3. ΚΕΚΟΙΦΑΠΗ –ΒΣΣ- ΚΗΦΗ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ 4. Ελληνικό Μεσογειακό Πανεπιστήμιο 5. 2^ο Δημοτικό Σχολείο, Β.Σ.Σ Αλικαρνασσού 6. Περιφέρεια Κρήτης - ευρωπαϊκό πρόγραμμα ERASMUS-Συνεργασία, συμμετοχή των εκπαιδευτικών που συμμετέχουν στο Ευρωπαϊκό έργο <<FILLO – Αντιμετωπίζοντας την μοναξιά>> - !ο Δημοτικό σχολείο Αλικαρνασσού 7. γηροκομείο Αι Γιάννη 8. ΚΗΦΗ Παλιανής, Τεμένους, Αγίας Τριάδας, Αλικαρνασσού |
| <p>ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ/ΕΚΔΡΟΜΕΣ/ ΗΜΕΡΙΔΑ 2. ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΜΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΙΑΤΙΚΕΣ/ ΠΑΣΧΑΛΙΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ, ΙΕΡΑΤΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ 3. ΙΑΤΡΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΟΥ ΚΗΦΗ (Οδοντιατρική, διαβητολογική, παθολογική, ορθοπαιδική καρδιολογική) | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΚΑΠΗ ΒΙΑΝΟΥ / Β σ Σ ΒΙΑΝΝΟΥ 2. ΚΗΦΗ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ, ΡΟΥΒΑΣ, ΧΑΝΙΩΝ 3. ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ, ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΗΦΗ ΕΛΛΑΔΟΣ 4. ΑΓΙΑ ΜΟΝΗ ΒΙΑΝΝΟΥ 5. Κινητή ψυχιατρική μονάδα ΠΑΓΓΗ 6. ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΑΝΩ ΒΙΑΝΝΟΥ |
| <p>ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΜΕ ΠΑΡΟΧΗ ΧΕΙΡΟΠΟΙΗΤΩΝ ΕΔΕΣΜΑΤΩΝ (από τους ωφελούμενους) 2. ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΜΕ ΛΑΜΠΑΔΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ. 3. ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΜΕ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ & ΕΙΔΩΝ ΠΡΩΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΔΡΑΣΕΙΣ ΜΕ ΣΥΛΛΟΓΗ ΦΑΡΜΑΚΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΠΟΡΟΥΣ 4. ΗΜΕΡΙΔΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ & ΤΩΝ ΣΥΝΟΔΩΝ ΤΟΥΣ 5. ΔΡΑΣΕΙΣ ΜΕ "ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΝΕΙΔΗΣΗ" (ΣΥΛΛΟΓΗ ΑΠΟ ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΚΑΠΑΚΙΑ) | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΕΙΔΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ- ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ & ΝΕΩΝ ΚΡΗΤΗΣ, ΚΙΒΩΤΟΣ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΒΟΛΟΥ 2. ΕΛΕΠΑΠ, ΚΗΦΑΑΜΕΑ, ΔΟΜΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ (ΚΑΡΑ ΤΕΠΕ) 3. ΧΑΜΟΓΕΛΟ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ, ΞΕΝΩΝΑΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΦΑΡΜΑΚΕΙΟ 4. ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΑΣ ALZHEIMER, ΔΕΔΙΣΑ, ΙΑΤΡΟΙ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ 6. ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΡΑΠΛΗΓΙΚΩΝ & ΚΙΝΗΤΙΚΑ ΑΝΑΠΗΡΩΝ ΝΟΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ |
| <p>ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ (Κ.Η.Φ.Η.)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΟΜΙΛΙΑ ΨΥΧΟΛΟΓΟΥ 2. ΟΜΙΛΙΑ ΕΠΙΣΚΕΠΤΡΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ 3. ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ 4. ΟΜΙΛΙΑ ΦΥΣΙΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗ 5. ΔΙΑΓΕΝΕΑΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΚΑΠΗ 2. ΤΟΜΥ 3. ΚΑΠΗ 4. ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ Λ. ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ |
| <p>ΚΗΦΗ ΚΟΥΝΑΒΩΝ- ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΝΩΝ - ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Λουτροθεραπεία, Εκδρομές, Ψυχαγωγικές εκδηλώσεις 2. Ιατρική παρακολούθηση-έλεγχος, Ενημέρωση για ιατρικά θέματα 3. Παρακολούθηση ημερίδων για σακχαρώδη διαβήτη, Alzheimer, πρώτες βοήθειες | <ol style="list-style-type: none"> 1. Κοινωνικές Υπηρεσίες Δήμου / Κέντρο Κοινότητας 2. Πολιτιστικός Σύλλογος Κουνάβων 3. Μονάδες Πρωτοβάθμιας Υγείας 4. Δημοτικό σχολείο Κουνάβων 5. ΚΗΦΗ Περιφερειακής ενότητας Κρήτης |
| <p>ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ (ΚΗΦΗ)- ΔΗΜΟΣ ΚΑΝΤΑΝΟΥ ΣΕΛΙΝΟΥ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΕΣ & ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ 2. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ 3. ΕΘΙΜΟΤΥΠΙΚΕΣ ΕΠΙΣΚΕΨΕΙΣ 4. ΗΜΕΡΑ ΤΡΙΤΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΥΝΑΙΚΩΝ, ΠΟΛΙΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ 2. ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΝΤΑΝΟΥ, Π.Ι ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΑΣ, ΚΕΝΤΡΟ ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΧΑΝΙΩΝ 3. ΚΗΦΗ ΧΑΝΙΩΝ 4. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ -ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΑΣ |

| | | |
|---|--|---|
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΓΑΡΙΠΑΣ- ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΟΣ | <ol style="list-style-type: none"> ΕΚΔΡΟΜΗ ΣΕ ΠΑΡΑΘΑΛΑΣΣΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΤΙΓΡΙΠΙΚΟΣ ΕΜΒΟΛΙΑΣΜΟΣ ΤΕΣΤ COVID-19 ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΣΤΑ ΠΡΟΣΦΥΓΟΠΟΥΛΑ ΤΗΣ ΜΟΡΙΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ ΑΠΟ ΝΟΣΗΛΕΥΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΧΩΡΟ ΤΟΥ ΚΑΠΗ ΑΡΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ | <ol style="list-style-type: none"> ΚΑΠΗ ΑΡΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΑΡΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ 7Η ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΗΦΗ ΕΛΛΑΔΟΣ |
| ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΤΕΜΕΝΟΥΣ- ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | <ol style="list-style-type: none"> ΟΜΙΛΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΑΤΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΤΟΜΙΚΗ ΥΓΕΙΝΗ ΥΠΕΡΥΧΟ ΜΑΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΠΙΡΟΜΕΤΡΗΣΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΑΙΝΙΑΣ ΣΤΟ ΟΔΕΟΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΑΜΠΑΔΩΝ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΛΕΞΙΜΟ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΣΤΗΝ ΟΓΚΟΛΟΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ | <ol style="list-style-type: none"> ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ ΠΡΟΛΗΨΗ ΣΤΟΧΟΣ- ΠΕΠΑΓΝΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΚΗΦΗ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΕΠΑΓΝΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ |
| ΚΗΦΗ ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΑΣ- ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | <ol style="list-style-type: none"> Συνάντηση γενεών – «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΗΣ ΚΥΡΑ – ΣΑΡΑΚΟΣΤΗΣ» Συνεργασία ΚΗΦΗ Ελλάδας: δράση «τετράδια μολύβια αγάπη κι χρώματα» Αγιασμός – Κοπή Βασιλόπιτας ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΗΜΕΡΑΣ ΤΗΣ ΓΥΝΑΙΚΑΣ – ΚΑΛΛΟΠΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ ΚΗΦΗ ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΣΤΟ ΕΝΥΔΡΕΙΟ ΘΑΛΑΣΣΟΚΟΣΜΟΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΣΤΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΦΥΣΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ | <ol style="list-style-type: none"> ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ Κέντρο Στέγασης Μεταναστών Μαλακάσας ΚΗΦΗ ΠΑΛΑΝΝΗΣ, ΤΕΜΕΝΟΥΣ, ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΟΜΟΡΦΙΑΣ BELLE HELENE ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΘΑΛΑΣΣΟΚΟΣΜΟΥ ΔΩΡΕΑΝ ΕΙΣΗΤΗΡΙΑ & ΞΕΝΑΓΗΣΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΦΥΣΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΚΗΦΗ Παλιανής, Τεμένους |
| ΚΗΦΗ ΠΑΛΙΑΝΗΣ - ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | <ol style="list-style-type: none"> ΕΚΔΡΟΜΕΣ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ <<Η ΠΡΟΛΗΨΗ ΤΗΣ ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΚΡΑΤΕΙΑΣ>> ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ <<ΑΝΟΙΑ – ΝΟΣΟΣ ΑΛΖΧΕΙΜΕΡ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ>> ΕΚΣΗΛΩΣΕΙΣ ΑΝΑΒΙΩΣΗΣ ΕΘΙΜΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΕΟΡΤΑΣΜΩΝ ΠΑΣΧΑ – ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΔΡΑΣΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ | <ol style="list-style-type: none"> ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΝΟΣΟΥ ΑΛΖΧΕΙΜΕΡ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΒΕΝΕΡΑΤΟΥ, ΚΕΠΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΒΕΝΕΡΑΤΟΥ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΦΑΡΜΑΚΕΙΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ |

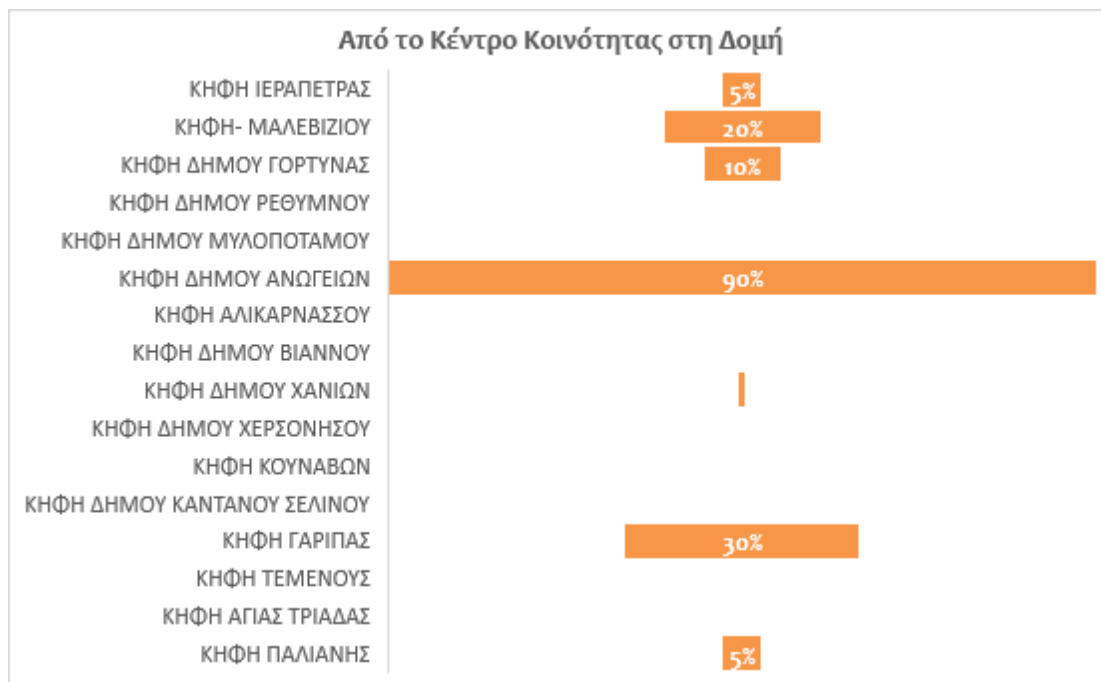
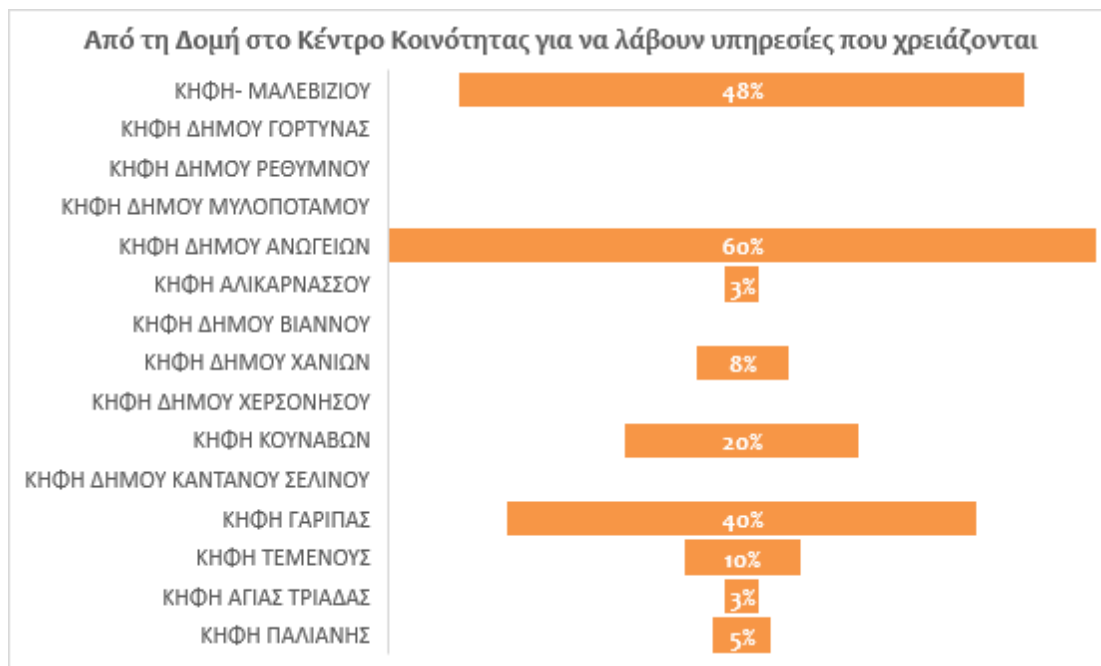
Δ3. Με ποιες/ους από τις/τους παραπάνω υπηρεσίες/φορείς είχατε συχνότερη και πιο ουσιαστική συνεργασία;

Παρακάτω αναφέρονται οι φορείς με τους οποίους υπήρχε μεγαλύτερη συνεργασία:

- ΚΕΝΤΡΟ ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ
- ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΗΦΗ ΕΛΛΑΔΟΣ
- ΑΠΟΣΤΟΛΗ- ΚΕΝΤΡΟ ΗΜΕΡΑΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ
- ΑΛΛΑ ΚΗΦΗ
- ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ
- ΚΑΠΗ ΚΡΟΥΣΣΩΝΑ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ
- ΔΙΑΓΕΝΕΑΚΗ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
- ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ (ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΑΝΩΓΕΙΩΝ)
- ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΑΝΩΓΕΙΩΝ
- Ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ & 2Ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ
- ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
- ΤΟΜΥ- ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΙΑΤΡΕΙΟ
- ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ – ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ

Δ4. Τι ποσοστό (%) των ωφελούμενων, κατά μέσο όρο σε ετήσια βάση, παραπέμφθηκε;

Στα παρακάτω διαγράμματα φαίνεται το ποσοστό των ωφελούμενων που παραπέμφθηκε από τη Δομή στο Κέντρο Κοινότητας ή/ και από το Κέντρο Κοινότητας στη Δομή, ανά Δομή.



Δ5. Έχουν διοργανωθεί δράσεις δημοσιότητας από τη Δομή (εκδηλώσεις, ημερίδες κλπ.);

Στο συγκεκριμένο ερώτημα δεκατρείς (13) από τις δεκαέξι (16) δομές απάντησαν θετικά. Εκείνες που απάντησαν αρνητικά ήταν:

- ΚΗΦΗ Δήμου Ρεθύμνης
- ΚΗΦΗ Δήμου Ανωγείων και
- ΚΗΦΗ Αρχανών Αστερούσων

Δ6. Εάν απαντήσατε ΝΑΙ στο προηγούμενο ερώτημα, αναφέρατε τις τρεις κυριότερες δράσεις

Ακολουθούν οι κυριότερες δράσεις, σύμφωνα με τις απαντήσεις των Συντονιστών:

- Ενημέρωση Νοσηλευτικού Προσωπικού
- Διανομή φυλλαδίου στις υπηρεσίες πρόνοιας
- Σεμινάριο πρώτων βοηθειών
- Ενημερωτική Ομιλία με θέμα "Νόσος Alzheimer"
- Οργάνωση ανοιχτών εκδηλώσεων με το ΚΥ Περάματος , με το Σύλλογο ψυχολόγων Ρέθυμνου, και την εταιρεία Αλτσχάιμερ
- Πανελλαδικές Δράσεις ,σε συνεργασία με όλα τα ΚΗΦΗ Ελλάδας
- Ημερίδα ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗ ΣΤΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ «Κανείς δε περισσεύει»
- Δράση στήριξης ευπαθών ομάδων για την αντιμετώπιση του covid-19
- Αγώνες bowling με ΚΑΠΗ και άλλα ΚΗΦΗ
- Αιμοδοσία
- Διαλέξεις ιατρών για θέματα υγείας
- Εκδρομές

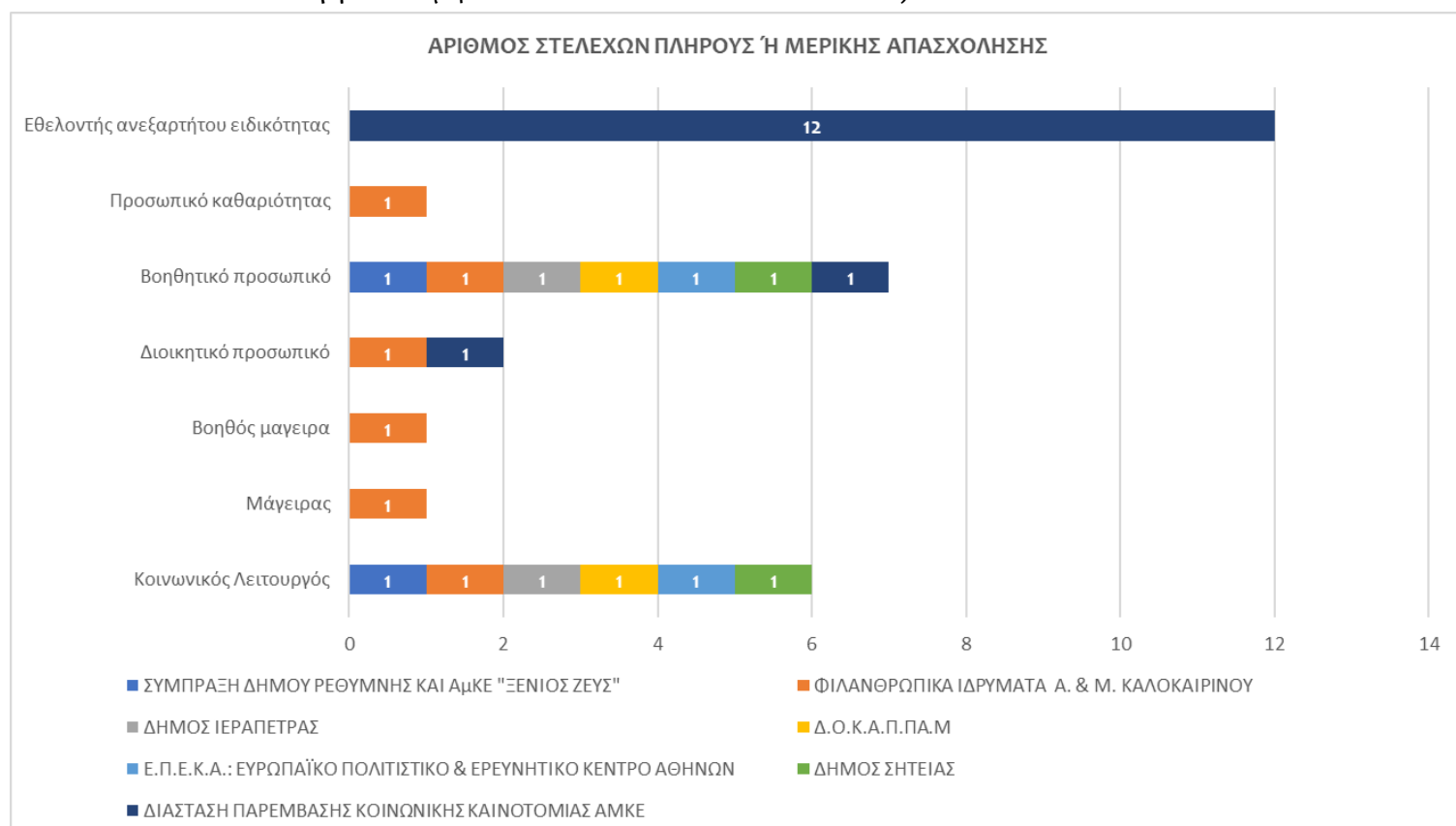
Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους Δομών Βασικών Αγαθών: Κοινωνικά Παντοπωλεία & συλλειτουργούν Συσσίτιο

Ακολουθεί η αποδελτίωση των ερωτηματολογίων εφτά (Δομών) εκ των οποίων οι έξι (6) είναι κοινωνικά παντοπωλεία: Ιεράπετρας, Σητείας, Ρεθύμνου, Μαλεβιζίου, Αγίου Νικολάου, Χανίων και μία (1) Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Παντοπωλείο και παροχή συσσιτίου Δήμου Ηρακλείου - ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΑΝΔΡΕΟΥ & ΜΑΡΙΑΣ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΟΥ, αφορά στην περίπτωση συλλειτουργίας Κοινωνικού Παντοπωλείου και Συσσιτίου.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΚΑΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

Β1. Αναφέρατε το συνολικό αριθμό στελεχών (πλήρους ή μερικής απασχόλησης / με σύμβαση έργου)

Στο παρακάτω διάγραμμα εμφανίζεται ο συνολικός αριθμός των στελεχών ανά δομή και κατηγορία. Όπως διαπιστώνεται, μόνο τα ιδρύματα Καλοκαιρινού που αφορούν σε συλλειτουργία Κοινωνικού Παντοπωλείου και Συσσιτίου, καλύπτουν όλες τις κατηγορίες θέσεων, εκτός από εκείνες των εθελοντών, θέση που καλύπτεται σε μεγάλο βαθμό από το ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ. Όλες οι δομές διαθέτουν Κοινωνικό Λειτουργό και Βοηθητικό προσωπικό, όπως προβλέπεται από τον Κανονισμό Λειτουργίας τους, ενώ δεν προβλέπεται αντίστοιχα προσωπικό καθαριότητας και μάγειρας (με εξαίρεση τα ιδρύματα Καλοκαιρινού, που αποτελούν συλλειτουργούν δομή Κοινωνικό Παντοπωλείο - Συσσίτιο).



Β2. Πόσο επαρκής θεωρείτε ότι είναι η στελέχωση της δομής;

Όπως παρουσιάζεται στα παρακάτω διαγράμματα, ως προς τον αριθμό των στελεχών, το 57% των Υπεύθυνων δήλωσε πως η δομή είναι σχετικά επαρκής. Ως προς τη σύνθεση των ειδικοτήτων, το ίδιο ποσοστό (57%) δήλωσε πως η δομή είναι πολύ επαρκής.



Β3. Στην περίπτωση που στο προηγούμενο ερώτημα χαρακτηρίσατε τη στελέχωση της δομής ως “σχετικά ανεπαρκή” ή “ανεπαρκή” αναφέρατε τις ελλείψεις σε προσωπικό (αριθμός και σύνθεση) και περιγράψτε τις ανάγκες/προβλήματα που δεν καλύπτονται από την υφιστάμενη στελέχωση.

Στο συγκεκριμένο ερώτημα δύο (2) από τις δομές αναφέρουν πως υπάρχει έλλειψη προσωπικού και ειδικότερα, βοηθητικού προσωπικού, λόγω μεγάλου διοικητικού φορτίου.

Β4. Αναφέρατε τον αριθμό τυχόν εθελοντών ανά πεδίο δραστηριοτήτων της Δομής



Όπως διαπιστώθηκε και στο ερώτημα Β1, οι περισσότεροι εθελοντές εντοπίζονται στη Διάσταση Παρέμβασης Κοινωνικής Καινοτομίας ΑΜΚΕ, ενώ από τις επτά (7) δομές, στο συγκεκριμένο ερώτημα απάντησαν μόνο οι τρεις (3).

B5. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα σημαντικότερα προβλήματα (εφόσον υπάρχουν) στην άσκηση των καθηκόντων του Συντονιστή;

Με βάση τις απαντήσεις των Υπεύθυνων των δομών, τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν είναι:

- Το μεγάλο διοικητικό φορτίο
- Τα εργασιακά θέματα (άδειες, αναπλήρωση προσωπικού κλπ.)
- Η έλλειψη χρόνου για ποιοτικές υπηρεσίες συντονισμού, προσέλευσης χορηγών, εθελοντών και διασύνδεσης με την κοινότητα, καθώς και
- Τα προβλήματα συνεργασίας/ επικάλυψη αρμοδιοτήτων με στελέχη της Δομής

B6. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα σημαντικότερα προβλήματα (εφόσον υπάρχουν) στην άσκηση των καθηκόντων των στελεχών της Δομής;

Οι Συντονιστές των δομών αναφέρουν τα εξής σημαντικά προβλήματα ως προς την άσκηση των καθηκόντων των στελεχών της δομής:

- Έλλειψη χρόνου για την προσέλευση χορηγών, εθελοντών και τη διασύνδεση με την κοινότητα
- Μεγάλο διοικητικό φορτίο και
- Ασάφεια αρμοδιοτήτων

B7. Για την παρακολούθηση των ωφελούμενων ποια από τα παρακάτω στοιχεία τηρούνται;

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των Υπεύθυνων σε τέσσερις (4) από τις επτά (7) δομές, τηρούνται τα δημογραφικά στοιχεία αιτούντων για συνδρομή, τα δημογραφικά στοιχεία και τα κοινωνικά χαρακτηριστικά των ωφελούμενων. Στις υπόλοιπες τρεις (3) δομές τηρούνται τα δημογραφικά στοιχεία και τα κοινωνικά χαρακτηριστικά των ωφελούμενων.

B8. Τα τηρούμενα στοιχεία είναι επαρκή και βοηθητικά για την παραγωγή των αναφορών της δομής (π.χ. των Μηνιαίων Εκθέσεων πεπραγμένων) και την ενημέρωση του ΟΠΣ;

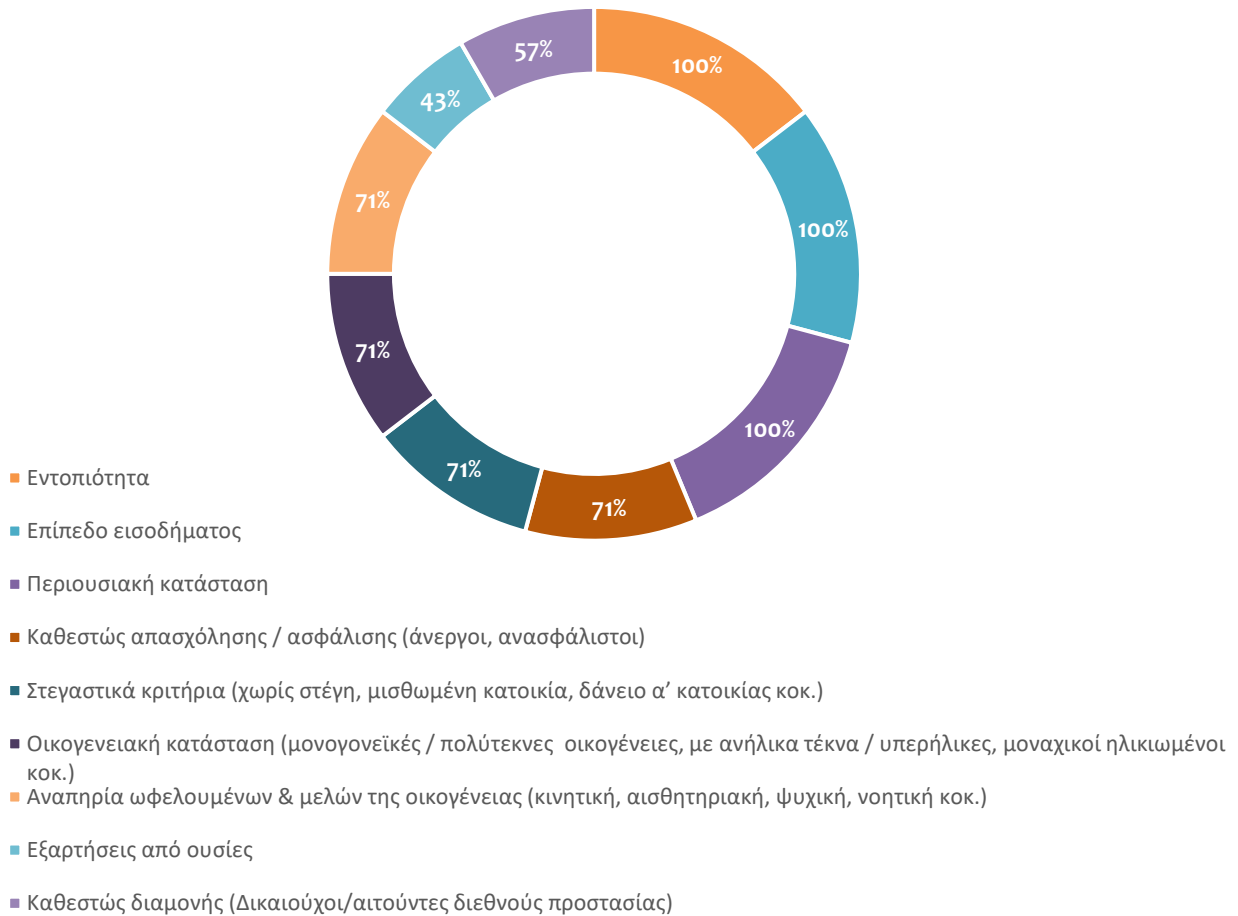
Στο συγκεκριμένο ερώτημα και οι επτά (7) συντονιστές απάντησαν θετικά.

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ – ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Γ1. Για την ένταξη των ωφελούμενων στη Δομή ποια από τα παρακάτω κριτήρια επιλογής τους χρησιμοποιήθηκαν;

Με βάση το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι τα κριτήρια που χρησιμοποιούν όλες οι δομές είναι η Εντοπιότητα, το Επίπεδο εισοδήματος και η Περιουσιακή κατάσταση.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ



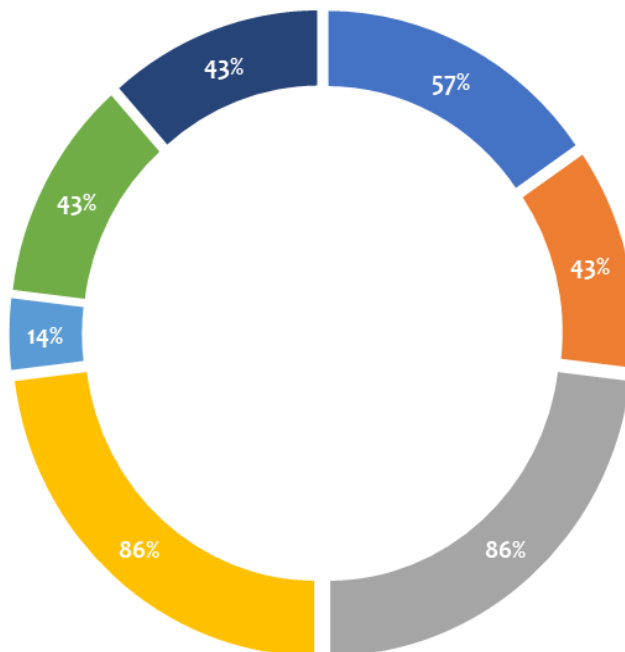
Γ2. Αναφέρατε τη διαθεσιμότητα, επάρκεια και καταλληλότητα των/του εγκαταστάσεων/εξοπλισμού της Δομής.

Σύμφωνα με το παρακάτω διάγραμμα:

- Το 57% των συντονιστών αναφέρει πως οι χώροι αποθήκευσης των προϊόντων/ αγαθών είναι επαρκείς/ κατάλληλοι
- Οι έξι (6) από τους επτά (7) χαρακτήρισαν τους χώρους διανομής των αγαθών και της παροχής γευμάτων και τον εξοπλισμό γραφείου και επικοινωνιών ως επαρκείς/ κατάλληλους
- Τρεις (3) από τους επτά (7) Συντονιστές χαρακτήρισαν τα μεταφορικά μέσα ως επαρκή/ κατάλληλα, ενώ οι υπόλοιποι τρεις (3) ως μη διαθέσιμα.

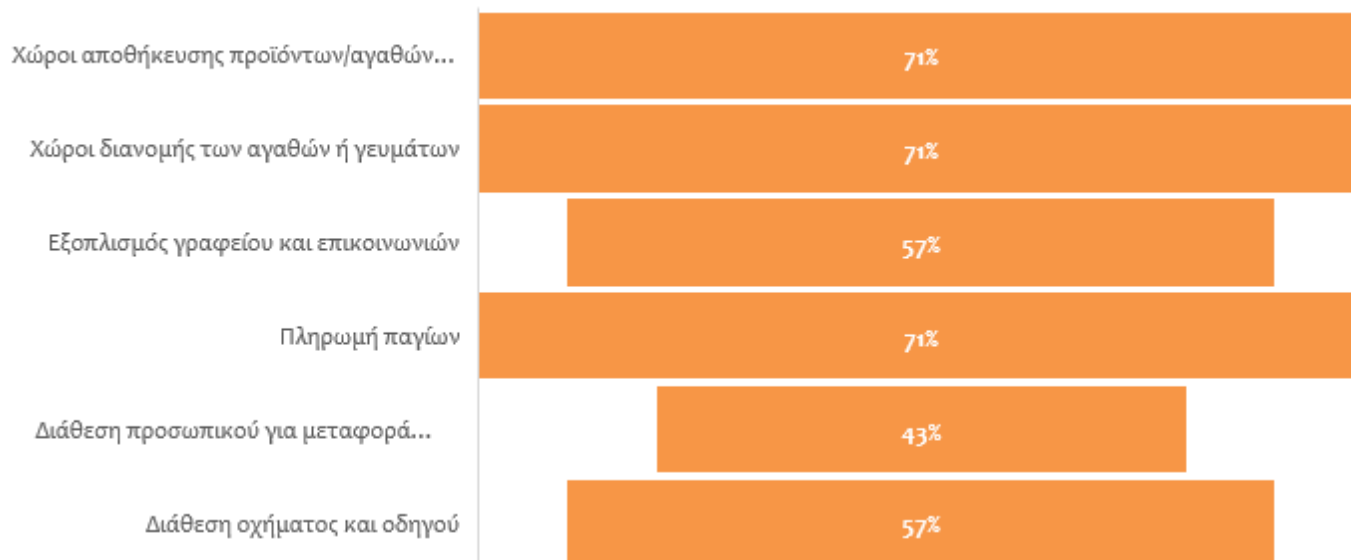
ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ, ΕΠΑΡΚΕΙΑ & ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΤΩΝ/ΤΟΥ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ/ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΟΜΗΣ

- Επαρκής/κατάλληλος χώρος αποθήκευσης προϊόντων/αγαθών επαρκείς/ κατάλληλοι
- Επαρκής/κατάλληλος χώρος αποθήκευσης προϊόντων/αγαθών μη επαρκείς/ κατάλληλοι
- Επαρκής/κατάλληλος χώρος διανομής των αγαθών και παροχής γευμάτων επαρκείς/ κατάλληλοι
- Εξοπλισμός γραφείου και επικοινωνιών επαρκείς/ κατάλληλοι
- Εξοπλισμός γραφείου και επικοινωνιών μη επαρκείς/ κατάλληλοι
- Μεταφορικά μέσα επαρκείς/ κατάλληλοι
- Μεταφορικά μέσα μη διαθέσιμοι



Γ3. Για ποιες από τις παρακάτω ανάγκες υπάρχει οικονομική στήριξη ή παραχώρηση από τον ΟΤΑ ή επιχείρηση του ΟΤΑ;

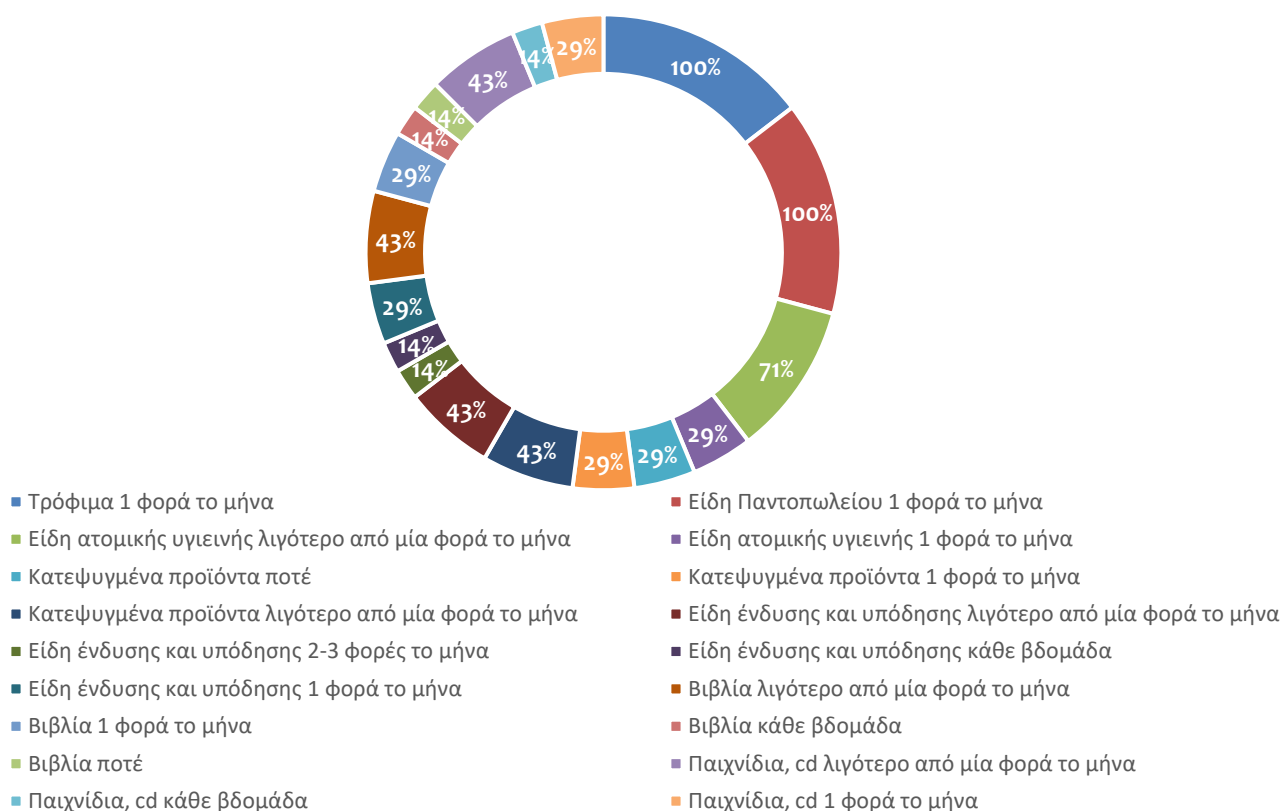
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ / ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΤΑ



Στο συγκεκριμένο ερώτημα το 71% των Συντονιστών αναφέρει πως υπάρχει οικονομική στήριξη ή παραχώρηση από τον ΟΤΑ ή επιχείρηση του ΟΤΑ για χώρους αποθήκευσης προϊόντων/ αγαθών ή γευμάτων και για πληρωμή παγίων. Όπως και το 57% αναφέρει πως υπάρχει στήριξη για εξοπλισμό γραφείου και επικοινωνιών, καθώς και διάθεση οχήματος και οδηγού. Εξαίρεση αποτελούν, τα ιδρύματα Καλοκαιρινού που έχουν πλήρη επάρκεια σε όλες τις κατηγορίες και δεν λαμβάνουν οικονομική στήριξη ή παραχώρηση για καμία από αυτές.

Γ4.Πόσο συχνά παρέχονται στον κάθε ωφελούμενο τα παρακάτω αγαθά / προϊόντα;

ΠΑΡΟΧΗ ΑΓΑΘΩΝ/ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΕ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥΣ



Παρατηρώντας το παραπάνω διάγραμμα, διαπιστώνουμε ότι και οι επτά (7) δομές παρέχουν στους ωφελούμενους τρόφιμα και είδη παντοπωλείου, 1 φορά το μήνα. Επιπλέον, το 71% των δομών παρέχει είδη ατομικής υγιεινής, λιγότερο από μία φορά το μήνα. Τέλος, το 43% των δομών παρέχει κατεψυγμένα προϊόντα, είδη ένδυσης και υπόδησης, βιβλία και παιχνίδια/ cd, λιγότερο από μία φορά το μήνα.

Γ5. Παρέχονται από τη Δομή σίτισης γεύματα στους ωφελούμενους για το Σαββατοκύριακο;

Η ερώτηση αφορά μόνο τη Δομή «Ιδρύματα Καλοκαιρινού» λόγω συλλειτουργίας Κοινωνικού Παντοπωλείου – Συσσιτίου, το οποίο φαίνεται ότι λειτουργεί και παρέχει γεύματα στους ωφελούμενους και το Σαββατοκύριακο.

Γ6. Ποια είναι η πηγή προμήθειας των αγαθών που διανέμονται στους ωφελούμενους από το Κοινωνικό Παντοπωλείο (κύρια, δευτερεύουσα, περιστασιακή ή μη διαθέσιμη);
Σύμφωνα με τις απαντήσεις των Συντονιστών, οι οποίες παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα, οι κυριότερες πηγές αγαθών είναι:

- οι χορηγίες επιχειρήσεων και συλλογικών φορέων τους
- η παροχή από ΟΤΑ και Νομικά τους Πρόσωπα και
- οι αγορές που πραγματοποιούνται από τη Δομή

| ΔΟΜΕΣ | Χορηγίες επιχειρήσεων και συλλογικών φορέων τους | Παροχή από ΟΤΑ και Νομικά τους Πρόσωπα | Συνεισφορές/Δωρεές πολιτών & οργανώσεων πολιτών | Αγορές που πραγματοποιούνται από τη Δομή |
|--|--|--|---|--|
| ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ ΚΑΙ ΑΜΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" | δευτερεύουσα | κύρια | δευτερεύουσα | δευτερεύουσα |
| ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ Α. & Μ. ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΟΥ | δευτερεύουσα | περιστασιακή | περιστασιακή | κύρια |
| ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | δευτερεύουσα | κύρια | δευτερεύουσα | περιστασιακή |
| Δ.Ο.Κ.Α.Π.ΠΑ.Μ | κύρια | περιστασιακή | δευτερεύουσα | μη διαθέσιμη |
| Ε.Π.Ε.Κ.Α.: ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ & ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΘΗΝΩΝ | δευτερεύουσα | κύρια | δευτερεύουσα | μη διαθέσιμη |
| ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ | περιστασιακή | | περιστασιακή | κύρια |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | κύρια | κύρια | δευτερεύουσα | περιστασιακή |

Γ7. Ποια είναι η πηγή προμήθειας των υλικών για την παρασκευή των γευμάτων ή των έτοιμων γευμάτων που διανέμονται στους ωφελούμενους από τη Δομή Σίτισης (κύρια, δευτερεύουσα, περιστασιακή ή μη διαθέσιμη);

Στην ερώτηση αυτή απάντησαν μόνο τα ιδρύματα Καλοκαιρινού που διαθέτουν τμήμα Συσσιτίου και όπως προκύπτει από τις απαντήσεις, κύρια πηγή είναι οι αγορές από την ίδια τη δομή, δευτερεύουσας πηγή οι χορηγίες από επιχειρήσεις και οι συνεισφορές των πολιτών και περιστασιακή πηγή, οι χορηγίες αρτοποιείων, εστιατορίων, ζαχαροπλαστείων κ.λπ.

Γ8. Η Δομή εξυπηρετεί και τους ωφελούμενους του Προγράμματος ΤΕΒΑ;

Σε αυτήν την ερώτηση τέσσερις (4) από τους (7) Υπευθύνους απάντησαν αρνητικά, ενώ οι υπόλοιποι τρεις (3) θετικά, ως σημείο διανομής του ΤΕΒΑ μόνο.

Γ9. Σε σχέση με την αρχική εκτίμηση ποιο είναι το μέγεθος του πληθυσμού που ωφελήθηκε ως τώρα από τις δράσεις της Δομής;

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των Συντονιστών σε τέσσερις (4) από τις δομές το μέγεθος που πληθυσμού που ωφελήθηκε σε σχέση με την αρχική εκτίμηση είναι περίπου το ίδιο μέγεθος, ενώ στις άλλες τρεις (3) δομές είναι μεγαλύτερο.

Γ10. Εάν από την προηγούμενη ερώτηση προκύπτει ότι υπάρχουν μεγάλες αποκλίσεις (δηλαδή πολύ περισσότεροι ή πολύ λιγότεροι από την αρχική εκτίμηση) σε ποιους παράγοντες αυτές οφείλονται;

Οι Υπεύθυνοι των δομών αναφέρουν τα εξής:

1. Οικονομική κρίση
2. Πανδημία covid-19
3. Μέγεθος του Δήμου
4. Αύξηση ανεργίας
5. Αύξηση μονογονεϊκών οικογενειών
6. Αυξημένες κοινωνικές ανάγκες

Γ11. Εντοπίζονται καθυστερήσεις στην πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου της Δομής;

Σε αυτό το ερώτημα και οι έξι (6) από τους επτά (7) Συντονιστές των Δομών απάντησαν αρνητικά, ενώ μόλις ένας (1) θετικά.

Γ12. Εάν είναι καταφατική η απάντηση στο προηγούμενο ερώτημα, αναφέρατε συνοπτικά τα τρία (3) σημαντικότερα προβλήματα που επηρεάζουν την απορρόφηση των πόρων της.

Ο Υπεύθυνος της δομής του Δήμου Μαλεβιζίου, αναφέρει τα εξής προβλήματα:

1. Γραφειοκρατία και
2. Καθυστερήση από τις υπηρεσίες που εμπλέκονται στην διαδικασία

Γ13. Ποια μέτρα ελήφθησαν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων λειτουργίας της Δομής κατά την περίοδο εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων για την προστασία του πληθυσμού από την πανδημία;

Οι περισσότεροι από τους Συντονιστές αναφέρουν τα εξής μέτρα:

- Υποδοχή αιτήσεων με άλλα απλά ηλεκτρονικά μέσα (π.χ. e-mail)
- Υποβολή αιτήσεων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα
- Προγραμματισμός ραντεβού διανομής ειδών ή γευμάτων
- Παραλαβή ειδών ή γευμάτων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα

Γ14. Αναφέρατε τις μέχρι σήμερα τρεις σημαντικότερες επιπτώσεις που είχε η εκδήλωση της πανδημίας στη λειτουργία της Δομής (π.χ. αύξηση ή μείωση των αιτημάτων στήριξης, αύξηση ή μείωση χορηγιών/δωρεών, ενίσχυση/υποχώρηση εθελοντισμού, ψηφιοποίηση διαδικασιών υποδοχής αιτημάτων κοκ.)

Οι σημαντικότερες επιπτώσεις που είχε η εκδήλωση της πανδημίας στη λειτουργία των δομών, σύμφωνα με τους Συντονιστές είναι:

- Η αύξηση των αιτημάτων εγγραφής ωφελούμενων
- Η μείωση των χορηγιών και των δωρεών, καθώς και η δυσκολία εύρεσης χορηγιών

- Η ψηφιοποίηση των διαδικασιών υποδοχής αιτημάτων και
- Η μείωση των εθελοντών

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ – «ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΔΙΚΤΥΩΣΗ» & ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ

Δ1. Με ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες/φορείς ή δομές της περιοχής σας: (α) υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο σχέδιο δικτύωσης της δομής και (β) υλοποιήθηκαν δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το σχέδιο δικτύωσης της δομής;

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται ο αριθμός των Δομών, που ανάλογα με την κάθε δομή Υπήρχε πρόβλεψη συνεργασία στο Σχέδιο Δικτύωσης ή/και Υλοποιήθηκαν δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το Σχέδιο Δικτύωσης.

| ΔΟΜΕΣ | Υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο Σχέδιο Δικτύωσης | Υλοποιήθηκαν δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το Σχέδιο Δικτύωσης |
|--|--|---|
| Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου | 3 | 4 |
| Κέντρο Κοινότητας | 5 | 5 |
| Άλλη Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών | 3 | 3 |
| Κοινωνικές Δομές / Υπηρεσίες ΑμεΑ και ηλικιωμένων | 4 | 4 |
| Άλλες Κοινωνικές Υπηρεσίες/Δομές | 4 | 2 |
| ΟΑΕΔ | 4 | 3 |
| Επιχειρήσεις και συλλογικοί φορείς επιχειρηματικότητας | 5 | 5 |
| Σύλλογοι/οργανώσεις πολιτών | 5 | 5 |
| Σχολεία | 5 | 6 |

Δ2. Αναφέρατε δράσεις που υλοποιήθηκαν ή υλοποιούνται κατόπιν συνεργασίας με άλλο φορέα/υπηρεσία στο πλαίσιο της δικτύωσης της Δομής, καθώς και τον σχετικό φορέα / υπηρεσία.

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι δράσεις που υλοποιήθηκαν από κάθε δομή και οι φορείς με τους οποίους συνεργάστηκαν.

| ΔΟΜΕΣ | Δράση | Φορέας |
|--|---|--|
| ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ ΚΑΙ ΑμΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" | 1. ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ- ΟΜΙΛΙΑΣ | 1. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ |
| | 2. ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ | 2. ΔΟΜΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ |
| | 3. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΛΑΘΙΩΝ ΓΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ | 3. ΣΧΟΛΕΙΑ |

| ΔΟΜΕΣ | Δράση | Φορέας |
|---|--|---|
| ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ Α. & Μ. ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΟΥ | <ol style="list-style-type: none"> 1. Εκδηλώσεις Δήμου 2018,2019 & 2020 2. Συμβάσεις παράδοσης βραχύβιων προϊόντων από τρία υποκαταστήματα ΑΒ Βασιλόπουλο 3. Συνεργασία & στήριξη σε μηνιαία βάση 4. Συλλογή σχολικών ειδών 5. Συλλογή παιχνιδιών 6. Συνεργασία & στήριξη σε σταθερή βάση 7. Δωρεάν παροχή υπηρεσιών ατομικής υγιεινής 8. Δωρεάν Υποβολή Φορολογικών Δηλώσεων 9. Συλλογή δικαιολογητικών για την υποβολή ΚΕΑ 10. Συνεργασία & στήριξη 11. Κοινωνική συνηγορία σε Δημόσιες Υπηρεσίες 12. Παροχή δωρεάν μαθημάτων Ελληνικών (σε Αλλοδαπούς & Αναλφάβητους) 13. Δωρεάν παροχή εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών 14. Περιοδικές εκθέσεις & Ψυχαγωγικές Δράσεις 15. Διαλέξεις – Ημερίδες - Παρουσιάσεις 16. Συλλογή ειδών Θέρμανσης 17. Πλήθος άλλων εκδηλώσεων και Δράσεων | <ol style="list-style-type: none"> 1. Δήμος Ηρακλείου 2. ΜΚΟ «ΜΠΟΡΟΥΜΕ» & Σούπερ Μάρκετ ΑΒ Βασιλόπουλου 3. Ξενοδοχείο «ΜΕΓΑΡΟΝ» 4. Βιβλιοπωλεία Ηρακλείου & Εθελοντικές Ομάδες 5. Εθελοντικές ομάδες Ηρακλείου & Κοινωνικός Χώρος 6. Κυλινδρόμυλοι Κρήτης Α.Ε. 7. Σύλλογος Κομμωτών Ηρακλείου, Cosmote, Κομμωτήρια Passos, Κοινωνικός Χώρος Ιδρυμάτων 8. Εθελοντές λογιστές, Οικονομικό 9. Επιμελητήριο 9. Κοινωνικός Χώρος Ιδρυμάτων 10. Σούπερ Μάρκετ «ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗΣ» 11. Κοινωνικός Χώρος Ιδρυμάτων 12. Εθελοντές Καθηγητές και Κοινωνικός Χώρος Ιδρυμάτων 13. Εθελοντές Ψυχολόγοι – Κοινωνικός Χώρος 14. Κινηματογραφική Λέσχη Ηρακλείου- Δήμος Ηρακλείου, Τέχνη καθ' οδόν – Κοινωνικός Χώρος 15. Ένωση Φιλολόγων Ν. Η. – Ιστορικό Μουσείο-ΕΚΙΜ- Πανεπιστήμιο Κρήτης 16. Πολιτική Προστασία – Εθελοντικές Ομάδες Ηρακλείου 17. Διάφοροι Φορείς σε συνεργασία με τον Κοινωνικό Χώρο |
| ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | 1. Ημερίδα | 1. Κέντρο Κοινότητας |
| | 2. Χριστουγεννιάτικη Παράσταση | 2. ΚΔΑΠ ΜΕΑ |
| | 3. ΘΕΑΤΡΙΚΗ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ | 3. 2 ΚΑΙ 3ο Γυμνάσιο Ιεράπετρας |
| | 4. <Τα παιδιά Νοιάζονται για τα Παιδιά> | 4. Παιδικός Σταθμός Γραλυγιά |
| | 5. Μουσικοχορευτική εκδήλωση ενίσχυσης της Δομής | 5. Σχολές Χορού Καπαράκη |
| | 6. Αγώνες Μπάσκετ με συγκέντρωση τροφίμων | 6. Εργασιακό Πρωτάθλημα Μπάσκετ |
| Δ.Ο.Κ.Α.Π.ΠΑ.Μ | 1. ΣΥΛΛΟΓΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΜΕΣΩ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΠΑΖΑΡΙΩΝ | 1. ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ |
| | 2. ΣΥΛΛΟΓΗ ΡΟΥΧΙΣΜΟΥ | 2. 1 ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΑΓ. ΜΑΡΙΝΑΣ |
| | 3. ΣΥΛΛΟΓΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΜΕΣΩ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ | 3. ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ |
| | 4. ΣΥΛΛΟΓΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΑΠΟ ΑΙΜΟΚΑΘΑΙΡΟΜΕΝΟΥΣ ΑΣΘΕΝΕΙΣ | 4. ΚΕΝΤΡΑ ΑΙΜΟΚΑΘΑΡΣΗΣ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ |
| | 5. ΣΥΛΛΟΓΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΑΠΟ Σ/Μ | 5. ΑΒ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ |
| ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ | 1. Νοιάζομαι για τον συμμαθητή μου | 1. Απευθύνεται σε πολίτες |
| | 2. Ευαισθητοποίηση νηπίων | 2. Νηπιαγωγεία Σητείας |
| | 3. Ευαισθητοποίηση μαθητών | 3. Γυμνάσιο Παλαίκαστρου |

| ΔΟΜΕΣ | Δράση | Φορέας |
|--|---|--|
| | 4. Βραδιά Αλληλεγγύης | 4. Κέντρο Κοινότητας, Ερυθρός Σταυρός, ΕΔΕΑΚ |
| | 5. Δωρεάν προβολή ταινίας | 5. Σε παιδιά όλης της επαρχίας Σητείας |
| | 6. Συμμετοχή σε παιδικό φεστιβάλ | 6. Ομάδα παιδικού φεστιβάλ |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | 1. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ | 1. ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ |
| | 2. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ | 2. ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΚΥΔΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ |
| | 3. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ | 3. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΧΑΝΙΩΝ |
| | 4. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ – ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΕΥΠΑΘΩΝ ΟΜΑΔΩΝ | 4. ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΑΜΕΑ |
| | 5. ΣΥΛΛΟΓΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ | 5. ΑΘΛΗΤΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ |
| | 6. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ | 6. ΤΟΠΙΚΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ |

Δ3. Με ποιες/ους από τις/τους παραπάνω υπηρεσίες/φορείς είχατε συχνότερη και πιο ουσιαστική συνεργασία;

Στον παρακάτω πίνακα αναγράφονται οι φορείς με τους οποίους η κάθε δομή είχε συχνότερη και πιο ουσιαστική συνεργασία.

| ΔΟΜΕΣ | ΦΟΡΕΑΣ |
|--|--|
| ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ ΚΑΙ ΑμΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" | 1. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ |
| | 2. ΔΟΜΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ |
| | 3. ΣΧΟΛΕΙΑ |
| ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ Α. & Μ. ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΟΥ | 1. Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου |
| | 2. Κέντρο Κοινότητας |
| | 3. ΕΛ-ΜΕ-ΠΑ (ΠΡΩΗΝ ΤΕΙ) |
| ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | 1. ΣΧΟΛΕΙΑ-ΚΔΑΠ ΜΕΑ |
| | 2. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ/ΦΟΡΕΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| | 3. ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ |
| Δ.Ο.Κ.Α.Π.ΠΑ.Μ | 1. ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ |
| | 2. ΠΑΙΔΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ |
| Ε.Π.Ε.Κ.Α.: ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ & ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΘΗΝΩΝ | 1. ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ |
| | 2. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ |
| ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ | 1. ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ |
| | 2. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ |
| | 3. ΟΜΑΔΑ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΦΕΣΤΙΒΑΛ |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | 1. ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ |
| | 2. ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΚΥΔΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ |
| | 3. ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΑΜΕΑ |

Δ4. Τι ποσοστό (%) των ωφελούμενων, κατά μέσο όρο σε ετήσια βάση, παραπέμφθηκε;

Όπως αναγράφεται και στον παρακάτω πίνακα:

- Οι περισσότεροι συντονιστές αναφέρουν ότι από τη Δομή στον Κέντρο Κοινότητας, παραπέμφθηκε περίπου 30% των ωφελούμενων
- Από το Κέντρο Κοινότητας στη Δομή οι απαντήσεις ποικίλουν ανά δομή, με μεγαλύτερο ποσοστό, εκείνο της δομής του Δήμου Μαλεβιζίου (60%)
- Από τη Δομή σε άλλη Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών, το μεγαλύτερο ποσοστό είναι το 30% των ωφελούμενων, που αναφέρει ο συντονιστής των Ιδρυμάτων Α. & Μ. Καλοκαιρινού, και τέλος
- Από τη Δομή σε άλλη Κοινωνική Υπηρεσία, πάλι από την ίδια δομή αναφέρεται πως παραπέμφθηκε το 70% των ωφελούμενων, ενώ μεγάλο ποσοστό παρατηρείται και στη Δομή του Δήμου Σητείας (60%).

| ΔΟΜΕΣ | από τη Δομή στο Κέντρο Κοινότητας | από το Κέντρο Κοινότητας στη Δομή | από τη Δομή σε άλλη Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών | από τη Δομή σε άλλη Κοινωνική Δομή/ Υπηρεσία |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|---|--|
| ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ ΚΑΙ ΑμΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" | 10% | 25% | 15% | 30% |
| ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ Α. & Μ. ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΟΥ | 30% | 10% | 30% | 70% |
| ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | 30% | 20% | | 40% |
| Δ.Ο.Κ.Α.Π.ΠΑ.Μ | 30% | 60% | 5% | 5% |
| Ε.Π.Ε.Κ.Α.: ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ & ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΘΗΝΩΝ | 10% | 15% | 12% | 13% |
| ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ | 40% | 50% | 20% | 60% |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | 30% | 25% | | 35% |

Δ5. Έχουν διοργανωθεί δράσεις δημοσιότητας από τη Δομή (εκδηλώσεις, ημερίδες κλπ.);

Στο συγκεκριμένο ερώτημα όλοι οι Συντονιστές απάντησαν θετικά.

Δ6. Εάν απαντήσατε ΝΑΙ στο προηγούμενο ερώτημα, αναφέρατε τις τρεις κυριότερες δράσεις:

Στον παρακάτω πίνακα αναγράφονται οι κυριότερες δράσεις που πραγματοποιήθηκαν ανά Δομή.

| ΔΟΜΕΣ | ΔΡΑΣΕΙΣ |
|--|---|
| ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ ΚΑΙ ΑμΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" | 1. ΣΥΝΑΥΛΙΑ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ |
| | 2. ΜΟΙΡΑΣΜΑ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΩΝ ΦΥΛΛΑΔΙΩΝ |
| | 3. ΟΜΙΛΙΕΣ ΣΕ ΣΧΟΛΕΙΑ |
| ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ Α. & Μ. ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΟΥ | 1. Φεστιβάλ ταινιών μικρού μήκους Δράμας 2017,2018,2019 |
| | 2. Φεστιβάλ ταινιών Θεσσαλονίκης 2017,2018,2019 |
| | 3. Έκθεση face forward to your Home |

| ΔΟΜΕΣ | ΔΡΑΣΕΙΣ |
|--|---|
| ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ | 1. Ημερίδα Ενημέρωσης για ρόλο Κοινωνικού Παντοπωλείου |
| | 2. 17 Οκτώβρη-Δράση Ενημέρωσης Διεθνούς ΗΜΕΡΑ Εξάλειψης της φτώχειας |
| | . Διανομή ενημερωτικών φυλλαδίων σε καλοκαιρινές εκδηλώσεις |
| Δ.Ο.Κ.Α.Π.ΠΑ.Μ | 1. Ενημέρωση μέσω φυλλαδίων και συλλογή τροφίμων σε συνεργασία με το σ/μ ΑΒ στο Γάζι |
| Ε.Π.Ε.Κ.Α.: ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ & ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΘΗΝΩΝ | 1. ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ |
| | 2. ΔΗΜΣΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΠΡΟΒΟΛΗ ΣΤΑ Μ.Μ.Ε. |
| | 3. ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ |
| ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ | 1. Βραδιά Αλληλεγγύης "Νοιάζομαι και Προσφέρω" |
| | 2. Ελάτε να κάνουμε τα απλά σημαντικά |
| | 3. Βιωματικό σεμινάριο "Εργασιακό Άγχος" |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | 1. ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΔΟΜΗΣ ΚΑΙ ΒΡΑΒΕΥΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ - ΧΟΡΗΓΩΝ |
| | 2. ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΙΑΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ – ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ |
| | 3. ΠΕΡΙΟΔΙΚΕΣ ΗΜΕΡΙΔΕΣ – ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ |

Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους Δομών Βασικών Αγαθών: Δομές Σίτισης

Στην έρευνα, συμμετείχαν δύο (2) δομές σίτισης: Παροχή Συσσιτίου Δήμου Χανίων (5002408) - ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και Παροχή Συσσιτίου στο δήμο Ρεθύμνης - ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ, ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΚΑΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

Β1. Αναφέρατε το συνολικό αριθμό στελεχών (πλήρους ή μερικής απασχόλησης / με σύμβαση έργου)

Στο παρακάτω διάγραμμα εμφανίζεται ο συνολικός αριθμός των στελεχών, ανά δομή και κατηγορία. Όπως διαπιστώνεται οι δομές "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" και ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ, έχουν σημαντικό αριθμό εθελοντών, ενώ αντίστοιχα, δεν διαθέτουν προσωπικό καθαριότητας.

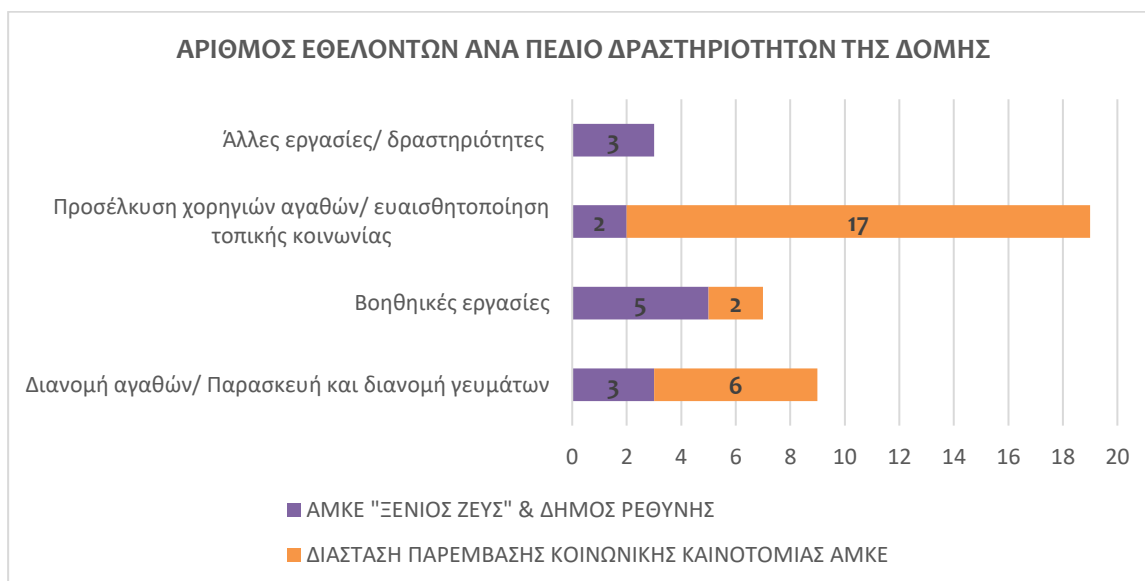


Β2. Πόσο επαρκής θεωρείτε ότι είναι η στελέχωση της δομής;

Όπως παρουσιάζεται στον πίνακα, ως προς τον αριθμό των στελεχών, οι δύο Υπεύθυνοι δήλωσαν πως η δομή είναι σχετικά επαρκής. Ως προς τη σύνθεση των ειδικοτήτων, ο ένας τη χαρακτήρισε ως «πολύ επαρκή», ενώ ο άλλος «σχετικά επαρκή».

| ΔΟΜΕΣ ΣΙΤΙΣΗΣ | Ως προς τον αριθμό στελεχών; | Ως προς τη σύνθεση των ειδικοτήτων |
|---|------------------------------|------------------------------------|
| ΑΜΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" & ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΝΗΣ | σχετικά επαρκής | πολύ επαρκής |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | σχετικά επαρκής | σχετικά επαρκής |

Β4. Αναφέρατε τον αριθμό τυχόν εθελοντών ανά πεδίο δραστηριοτήτων της Δομής



Β5. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα σημαντικότερα προβλήματα (εφόσον υπάρχουν) στην άσκηση των καθηκόντων του Συντονιστή;

Με βάση τις απαντήσεις των Υπεύθυνων των δομών, το σημαντικότερο πρόβλημα φαίνεται να είναι η συνεργασία / επικάλυψη αρμοδιοτήτων με στελέχη της Δομής. Το επόμενο που ανέφεραν, αφορά στην έλλειψη χρόνου για ποιοτικές υπηρεσίες συντονισμού, προσέλκυσης χορηγών, εθελοντών και διασύνδεσης με την κοινότητα και το μεγάλο διοικητικό φορτίο. Τέλος, δεν απασχολούν σχεδόν καθόλου προβλήματα συνεργασίας, συντονισμού/ συνεργασίας με τον συμπράττοντα Δήμο ή το Κέντρο κοινότητας και εργασιακά θέματα.

Β6. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα σημαντικότερα προβλήματα (εφόσον υπάρχουν) στην άσκηση των καθηκόντων των στελεχών της Δομής;

Στο συγκεκριμένο ερώτημα απάντησε ένας Υπεύθυνος, ο οποίος δήλωσε πως τα σημαντικότερα προβλήματα των στελεχών της δομής είναι η έλλειψη χρόνου για την προσέλκυση χορηγών, εθελοντών και τη διασύνδεση με την κοινότητα καθώς και το μεγάλο διοικητικό φορτίο.

Β7. Για την παρακολούθηση των ωφελούμενων ποια από τα παρακάτω στοιχεία τηρούνται;

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των Υπεύθυνων των δομών σίτισης και στις δύο (2) δομές τηρούνται τα δημογραφικά στοιχεία και τα κοινωνικά χαρακτηριστικά των ωφελούμενων, καθώς και εκείνα των αιτούντων για συνδρομή.

Β8. Τα τηρούμενα στοιχεία είναι επαρκή και βοηθητικά για την παραγωγή των αναφορών της δομής (π.χ. των Μηνιαίων Εκθέσεων Πεπραγμένων) και την ενημέρωση του ΟΠΣ;

Στο συγκεκριμένο ερώτημα και οι δύο (2) συντονιστές απάντησαν θετικά.

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ – ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Γ1. Για την ένταξη των ωφελούμενων στη Δομή ποια από τα παρακάτω κριτήρια επιλογής τους χρησιμοποιήθηκαν;

Με βάση τις απαντήσεις των Συντονιστών, τα κυριότερα κριτήρια επιλογής είναι το επίπεδο εισοδήματος, η περιουσιακή κατάσταση και το καθεστώς διαμονής. Τα επόμενα κριτήρια που χρησιμοποιούν είναι η εντοπιότητα, το καθεστώς απασχόλησης / ασφάλισης, τα στεγαστικά κριτήρια, η οικογενειακή κατάσταση, η αναπηρία των ωφελούμενων ή μελών της οικογένειάς τους και οι εξαρτήσεις από ουσίες.

Γ2. Αναφέρατε τη διαθεσιμότητα, επάρκεια και καταλληλότητα των/του εγκαταστάσεων/εξοπλισμού της Δομής.

Σε σχέση με τη διαθεσιμότητα, επάρκεια και καταλληλότητα του χώρου αποθήκευσης των προϊόντων και των αγαθών, του χώρου διανομής τους και την παροχή γευμάτων, τον εξοπλισμό γραφείου και επικοινωνιών και τα μεταφορικά μέσα, η ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ, αποφαινεται ότι όλες οι υποδομές της είναι επαρκείς και κατάλληλες.

Από την άλλη μεριά, η Δομή «ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ, ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», δηλώνει επάρκεια ως προς τον εξοπλισμό γραφείου και επικοινωνιών, ωστόσο θεωρεί μη επαρκή το χώρο διανομής των γευμάτων.

Γ3. Για ποιες από τις παρακάτω ανάγκες υπάρχει οικονομική στήριξη ή παραχώρηση από τον ΟΤΑ ή επιχείρηση του ΟΤΑ;

Στο συγκεκριμένο ερώτημα η μία (1) δομή, ανέφερε πως υπάρχει ανάγκη για χώρο διανομής των αγαθών, ενώ ο Υπεύθυνος της δομής ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ, έκανε αναφορά και για χώρους αποθήκευσης προϊόντων/αγαθών ή γευμάτων, διάθεση προσωπικού για μεταφορά προϊόντων και διάθεση οχήματος και οδηγού.

Γ5. Παρέχονται από τη Δομή σίτισης γεύματα στους ωφελούμενους για το Σαββατοκύριακο;

Από τις δύο (2) δομές, η μία - ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ- απάντησε αρνητικά σε αυτό το ερώτημα.

Γ7. Ποια είναι η πηγή προμήθειας των υλικών για την παρασκευή των γευμάτων ή των έτοιμων γευμάτων που διανέμονται στους ωφελούμενους από τη Δομή Σίτισης (κύρια, δευτερεύουσα, περιστασιακή ή μη διαθέσιμη);

| ΔΟΜΕΣ ΣΙΤΙΣΗΣ | Χορηγίες ζαχαροπλαστέων, αρτοποιείων, εστιατορίων κλπ. | Χορηγίες λοιπών επιχειρήσεων | Συνεισφορές/Δωρεές πολιτών & οργανώσεων πολιτών | Αγορές που πραγματοποιούνται από τη Δομή |
|---|---|------------------------------------|--|--|
| ΑΜΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" & ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ | δευτερεύουσα | δευτερεύουσα | κύρια | δευτερεύουσα |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | κύρια | δευτερεύουσα | δευτερεύουσα | περιστασιακή |

Όπως φαίνεται και στον παραπάνω πίνακα οι κύριες πηγές ανά δομή είναι, οι αγορές που πραγματοποιούνται από τη Δομή, οι συνεισφορές/ δωρεές πολιτών και οργανώσεων και οι χορηγίες ζαχαροπλαστείων, εστιατορίων κλπ. Δευτερεύουσα φαίνεται να είναι οι χορηγίες λοιπών επιχειρήσεων.

Γ8. Η Δομή εξυπηρετεί και τους ωφελούμενους του Προγράμματος ΤΕΒΑ;

Σε αυτήν την ερώτηση οι Συντονιστές απάντησαν αρνητικά.

Γ9. Σε σχέση με την αρχική εκτίμηση ποιο είναι το μέγεθος του πληθυσμού που ωφελήθηκε ως τώρα από τις δράσεις της Δομής;

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των Συντονιστών το μέγεθος του πληθυσμού που ωφελήθηκε σε σχέση με την αρχική εκτίμηση είναι σχεδόν το ίδιο.

Γ10. Εάν από την προηγούμενη ερώτηση προκύπτει ότι υπάρχουν μεγάλες αποκλίσεις (δηλαδή πολύ περισσότεροι ή πολύ λιγότεροι από την αρχική εκτίμηση) σε ποιους παράγοντες αυτές οφείλονται;

Γ11. Εντοπίζονται καθυστερήσεις στην πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου της Δομής;

Σε αυτό το ερώτημα και οι δύο (2) Συντονιστές των Δομών Σίτισης απάντησαν αρνητικά.

Γ13. Ποια μέτρα ελήφθησαν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων λειτουργίας της Δομής κατά την περίοδο εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων για την προστασία του πληθυσμού από την πανδημία;

Οι δομές ανέφεραν τα παρακάτω μέτρα:

- Υποβολή αιτήσεων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα και
- Παραλαβή ειδών ή γευμάτων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα
- Κατ' οίκον διανομή ειδών ή γευμάτων και
- Διανομή υγειονομικού υλικού

Γ14. Αναφέρατε τις μέχρι σήμερα τρεις σημαντικότερες επιπτώσεις που είχε η εκδήλωση της πανδημίας στη λειτουργία της Δομής (π.χ. αύξηση ή μείωση των αιτημάτων στήριξης, αύξηση ή μείωση χορηγιών/δωρεών, ενίσχυση/υποχώρηση εθελοντισμού, ψηφιοποίηση διαδικασιών υποδοχής αιτημάτων κοκ.)

Σύμφωνα με τους δύο (2) συντονιστές, οι σημαντικότερες επιπτώσεις που είχε η εκδήλωση της πανδημίας στη λειτουργία των δομών είναι:

- Η αύξηση των αιτημάτων εγγραφής ωφελούμενων
- Η μείωση των χορηγιών και των δωρεών, καθώς και η δυσκολία εύρεσης χορηγιών και
- Η δυσκολία συγκέντρωσης των δικαιολογητικών από τους ωφελούμενους λόγω των περιορισμών των μετακινήσεων

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ – «ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΔΙΚΤΥΩΣΗ» & ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ

Δ1. Με ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες/φορείς ή δομές της περιοχής σας: (α) υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο σχέδιο δικτύωσης της δομής και (β) υλοποιήθηκαν δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το σχέδιο δικτύωσης της δομής;

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι δράσεις συνεργασίας που πραγματοποιήθηκαν ανά Δομή, σύμφωνα με το Σχέδιο Δικτύωσης τους.

| ΔΟΜΕΣ | Υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο Σχέδιο Δικτύωσης | Υλοποιήθηκαν δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το Σχέδιο Δικτύωσης |
|--|--|---|
| Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου | 2 | 2 |
| Κέντρο Κοινότητας | 2 | 2 |
| Άλλη Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών | 2 | 1 |
| Κοινωνικές Δομές / Υπηρεσίες ΑμεΑ και ηλικιωμένων | 2 | 2 |
| Άλλες Κοινωνικές Υπηρεσίες/Δομές | 1 | 1 |
| ΟΑΕΔ | 2 | 2 |
| Επιχειρήσεις και συλλογικοί φορείς επιχειρηματικότητας | 2 | 2 |
| Σύλλογοι/οργανώσεις πολιτών | 2 | 2 |
| Σχολεία | 2 | 2 |

Δ2. Αναφέρατε δράσεις που υλοποιήθηκαν ή υλοποιούνται κατόπιν συνεργασίας με άλλο φορέα/υπηρεσία στο πλαίσιο της δικτύωσης της Δομής, καθώς και τον σχετικό φορέα / υπηρεσία.

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι δράσεις που υλοποιήθηκαν από κάθε δομή και οι φορείς με τους οποίους συνεργάστηκαν.

| ΔΟΜΕΣ ΣΙΤΙΣΗΣ | Δράση | Φορέας |
|------------------------------------|--|--|
| ΑΜΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" & ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΝΗΣ | 1. Αντιγριπικός εμβολιασμός σε ωφελούμενους της Δομής | 1. Τοπική Μονάδα Υγείας Ρεθύμνου (ΤΟΜΥ) |
| | 2. Συγκέντρωση τροφίμων από διάφορες εκδηλώσεις | 2. Σύλλογος Ενεργών Πολιτών Ρεθύμνου "ΣΥΝΠΟΛΙΣ" |
| | 3. Υποδοχή μαθητών/ εκαπιδευτικών σε χώρο Δομής, εμμέρωση & συγκέντρωση τροφίμων | 3. Σχολικές Μονάδες & Ιδιωτικά Φροντιστήρια πόλης |
| | 4. Διοργάνωση αγώνων καλαθοσφαίρισης για συγκέντρωση τροφίμων στη Δομή | 4. Τοπική ομάδα "Cretan Kings- Assist" Ρεθύμνου |
| | 5. Χριστουγεννιάτικη Δράση με προσφορά προϊόντων | 5. Προσκοπικό Δίκτυο περιφερειακής Εφορείας δυτικής Κρήτης |
| | 6. Προσφορά γεύματος απο σπουδαστές σχολής μαγείρων | 6. GRANT- Ινστιτούτο Τεχνολογίας & Εκπαίδευσης |

| ΔΟΜΕΣ ΣΙΤΙΣΗΣ | Δράση | Φορέας |
|--|---|---|
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | 1. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ | 1. ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ |
| | 2. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ | 2. ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΚΥΔΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ |
| | 3. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ | 3. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΧΑΝΙΩΝ |
| | 4. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ – ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΕΥΠΑΘΩΝ ΟΜΑΔΩΝ | 4. ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΑΜΕΑ |
| | 5. ΣΥΛΛΟΓΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ | 5. ΑΘΛΗΤΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ |
| | 6. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ | 6. ΤΟΠΙΚΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ |

Δ3. Με ποιες/ους από τις/τους παραπάνω υπηρεσίες/φορείς είχατε συχνότερη και πιο ουσιαστική συνεργασία;

| ΔΟΜΕΣ ΣΙΤΙΣΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΦΟΡΕΙΣ |
|--|---|
| ΑΜΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" & ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΝΗΣ | 1. Σχολικές Μονάδες & Ιδιωτικά Φροντιστήρια πόλης |
| | 2. Σύλλογος Ενεργών Πολιτών Ρεθύνου "ΣΥΝΠΟΛΙΣ" |
| | 3. GRANT- Ινστιτούτο Τεχνολογίας & Εκπαίδευσης |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | 1. ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ |
| | 2. ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΚΥΔΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ |
| | 3. ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΑΜΕΑ |

Στον παραπάνω πίνακα αναγράφονται οι υπηρεσίες/ φορείς με τους οποίους οι δομές είχαν συχνότερη και πιο ουσιαστική συνεργασία.

Δ4. Τι ποσοστό (%) των ωφελουμένων, κατά μέσο όρο σε ετήσια βάση, παραπέμφθηκε;

Όπως αναγράφεται και στον παρακάτω πίνακα:

- Στη Δομή ΑΜΚΕ «ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ», το μεγαλύτερο ποσοστό (80%) φαίνεται να παραπέμφθηκε από τη Δομή σε άλλη Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών και
- Το 35% των ωφελούμενων στη Δομή Διάσταση Παρέμβασης Κοινωνικής Καινοτομίας ΑΜΚΕ, παραπέμφθηκε από τη Δομή σε άλλη Κοινωνική Δομή/ Υπηρεσία

| ΔΟΜΕΣ ΣΙΤΙΣΗΣ | από τη Δομή στο Κέντρο Κοινότητας | από το Κέντρο Κοινότητας στη Δομή | από τη Δομή σε άλλη Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών | από τη Δομή σε άλλη Κοινωνική Δομή/ Υπηρεσία |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---|--|
| ΑΜΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" & ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΝΗΣ | 70% | 60% | 80% | 60% |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | 30% | 25% | | 35% |

Δ5. Έχουν διοργανωθεί δράσεις δημοσιότητας από τη Δομή (εκδηλώσεις, ημερίδες κλπ.);

Στο συγκεκριμένο ερώτημα και οι τρεις Συντονιστές απάντησαν θετικά.

Δ6. Εάν απαντήσατε ΝΑΙ στο προηγούμενο ερώτημα, αναφέρατε τις τρεις κυριότερες δράσεις:

Στον παρακάτω πίνακα αναγράφονται οι κυριότερες δράσεις που πραγματοποιήθηκαν ανά Δομή Σίτισης.

| ΔΟΜΕΣ ΣΙΤΙΣΗΣ | ΔΡΑΣΕΙΣ |
|--|--|
| ΑΜΚΕ "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" & ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΝΗΣ | 1. Συναυλία Αλληλεγγύης Δομών Παροχής Βασικών Αγαθών |
| | 2. Ετήσια γιορτή (παζάρι & συγκέντρωση τροφίμων) ενορίας Αγ. Κων/νου & Ελένης |
| | 3. Συνεργασία με τοπική ομάδα καλαθοσφαίρισης "Cretan Kings Assist" & προβολή σε τοπικό Τύπο |
| ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ | 1. ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΔΟΜΗΣ ΚΑΙ ΒΡΑΒΕΥΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ - ΧΟΡΗΓΩΝ |
| | 2. ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΙΑΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ – ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ |
| | 3 ΠΕΡΙΟΔΙΚΕΣ ΗΜΕΡΙΔΕΣ – ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ |

Έρευνα Πεδίου σε Υπεύθυνους Δομών Βασικών Αγαθών: Κοινωνικό Φαρμακείο

Στην έρευνα, συμμετείχε το μοναδικό Κοινωνικό Φαρμακείο της Περιφέρειας που εντάσσεται στον άξονα των υπό αξιολόγηση συγχρηματοδοτούμενων πράξεων, εκείνου του Δήμου Ηρακλείου και τα αποτελέσματα - συμπεράσματα από τη διενέργεια της έρευνας πεδίου, αποτυπώνονται ακολούθως.

Ενότητα Β: Στελέχωση και Εσωτερική Λειτουργία

B1. Αναφέρατε τον αριθμό στελεχών του Κοινωνικού Φαρμακείου

Στη δομή απασχολούνται δύο (2) στελέχη, ένας (1) φαρμακοποιός και ένας (1) Κοινωνικός Λειτουργός.

B2. Πόσο επαρκής θεωρείτε ότι είναι η στελέχωση της δομής;

Τόσο, η στελέχωση της δομής (αριθμός στελεχών), όσο και η σύνθεση των ειδικοτήτων κρίνονται ως «πολύ επαρκής».

B3. Στην περίπτωση που στο προηγούμενο ερώτημα χαρακτηρίσατε τη στελέχωση της δομής ως "σχετικά ανεπαρκή", αναφέρατε τις ελλείψεις σε προσωπικό (αριθμός και σύνθεση) και περιγράψτε τις ανάγκες/ προβλήματα που δεν καλύπτονται από την υφιστάμενη στελέχωση

Δεν απαντήθηκε το συγκεκριμένο ερώτημα

B4. Εάν υπάρχουν εθελοντές που υποστηρίζουν δραστηριότητες δομής, συμπληρώστε τον αριθμό τους.

Δεν απαντήθηκε, καθώς δεν υπάρχουν εθελοντές.

B5. Ποια θεωρείται ότι είναι τα σημαντικότερα προβλήματα (εφόσον υπάρχουν) στην άσκηση των καθηκόντων του Συντονιστή

Το Μεγάλο διοικητικό φορτίο φαίνεται να είναι το κύριο πρόβλημα και ακολουθούν η Έλλειψη χρόνου για ποιοτικές υπηρεσίες συντονισμού, προσέλκυσης χορηγών, εθελοντών και διασύνδεσης με την κοινότητα, ενώ στις υπόλοιπες επιλογές, δίνεται πολύ χαμηλός βαθμός σημαντικότητας (8).

B6. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα σημαντικότερα προβλήματα (εφόσον υπάρχουν) στην άσκηση των καθηκόντων των στελεχών της Δομής; (όπου 1 το σημαντικότερο και 6 το λιγότερο σημαντικό)

Αρχικά, το Μεγάλο διοικητικό φορτίο είναι το σημαντικότερο πρόβλημα και ακολουθεί η Έλλειψη χρόνου για την προσέλκυση χορηγών, εθελοντών και τη διασύνδεση με την κοινότητα. Μικρότερης σημασίας (βαθμός 6) θεωρούνται θέματα όπως: η Ασάφεια αρμοδιοτήτων, Προβλήματα συνεργασίας με Δικαιούχο και Προβλήματα συντονισμού / συνεργασίας με συμπράττοντα Δήμο / Κοινωνική Υπηρεσία.

B7. Για την παρακολούθηση των ωφελούμενων ποια από τα παρακάτω στοιχεία τηρούνται;

Από τις απαντήσεις των Συντονιστών σχετικά με το εν λόγω ερώτημα, προέκυψε ότι και στα δύο Κοινωνικά Φαρμακεία, τα στοιχεία που χρησιμοποιούν αφορούν κυρίως Δημογραφικά στοιχεία ωφελούμενων και κοινωνικά χαρακτηριστικά.

B8. Τα τηρούμενα στοιχεία είναι επαρκή και βοηθητικά για την παραγωγή των αναφορών της δομής (π.χ. των Μηνιαίων Εκθέσεων πεπραγμένων) και την ενημέρωση του ΟΠΣ;

Στο εν λόγω ερώτημα η απάντηση σχετικά με την επάρκεια των διαθέσιμων στοιχείων ήταν θετική.

B9. Στην περίπτωση που η απάντησή σας είναι αρνητική στο προηγούμενο ερώτημα αναφέρατε συνοπτικά τα προβλήματα και διατυπώστε προτάσεις αντιμετώπισής τους
Δεν απαντήθηκε.

Ενότητα Γ: Στοιχεία Λειτουργίας – Παρεχόμενες Υπηρεσίες

Γ1. Για την ένταξη των ωφελούμενων στη Δομή ποια από τα παρακάτω κριτήρια επιλογής χρησιμοποιήθηκαν;

Στην ερώτηση αυτή, η απάντηση ήταν όλα τα κριτήρια της ερώτησης, δηλαδή η εντοπιότητα, το επίπεδο εισοδήματος, η περιουσιακή κατάσταση, το καθεστώς απασχόλησης/ασφάλισης, στεγαστικά κριτήρια, οικογενειακή κατάσταση, αναπηρία ωφελούμενων και μελών της οικογένειας, τις εξαρτήσεις από ουσίες και το καθεστώς διαμονής.

Γ2. Αναφέρατε τη διαθεσιμότητα, επάρκεια και καταλληλότητα των/του εγκαταστάσεων/εξοπλισμού της Δομής.

Στο εν λόγω ερώτημα, ο Συντονιστής χαρακτήρισε ως επαρκείς /κατάλληλους τόσο τους χώρους διανομής φαρμάκων και λοιπού υλικού, όσο και τον εξοπλισμό γραφείου – επικοινωνιών και τα μεταφορικά μέσα. Ως μη επαρκείς /κατάλληλοι χαρακτηρίστηκαν οι χώροι αποθήκευσης φαρμάκων και λοιπού υλικού.

Γ3. Για ποιες από τις παρακάτω ανάγκες υπάρχει οικονομική στήριξη ή παραχώρηση από τον ΟΤΑ ή επιχείρηση του ΟΤΑ;

Το ερώτημα δεν απαντήθηκε.

Γ4. Πόσο συχνά παρέχονται στον κάθε ωφελούμενο από το Κοινωνικό Φαρμακείο τα παρακάτω είδη;

Σχετικά με την παροχή Φαρμάκων, Υγειονομικού υλικού και παραφαρμακευτικών προϊόντων η απάντηση του Συντονιστή ήταν ότι παρέχονται στους ωφελούμενους όποτε χρειάζεται.

Γ5. Ποια είναι η πηγή προμήθειας των φαρμάκων και λοιπού υλικού που διανέμονται στους ωφελούμενους από τη Δομή σας (κύρια, δευτερεύουσα, περιστασιακή ή μη διαθέσιμη);

Στο εν λόγω ερώτημα σχετικά με τις πηγές προμήθειας των φαρμάκων και λοιπού υλικού που διανέμονται στους ωφελούμενους ο Συντονιστής δήλωσε ως Κύρια πηγή τους Τοπικούς Φαρμακευτικούς Συλλόγους και την κινητοποίηση πολιτών, ενώ ως δευτερεύουσα την κινητοποίηση συλλογικών φορέων. Περιστασιακά, η προμήθεια του φαρμακευτικού υλικού προέρχεται από φαρμακοβιομηχανίες και από αγορές που πραγματοποιούνται από την ίδια τη δομή. Τέλος, δεν έχει ενεργοποιηθεί η κινητοποίησης λοιπών επιχειρήσεων.

Γ6. Κατά την περίοδο εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων για την προστασία του πληθυσμού από την πανδημία (μέχρι τα μέσα Μαΐου 2020) διανεμήθηκαν στους ωφελούμενους μέσα ατομικής προστασίας και υγιεινής (μάσκες, αντισηπτικά, γάντια κοκ.);

Στο εν λόγω ερώτημα ο Συντονιστής δήλωσε ότι δεν διανεμήθηκαν στους ωφελούμενους μέσα ατομικής προστασίας και υγιεινής.

Γ7. Μετά τα μέσα του Μαΐου 2020 υπάρχει επάρκεια μέσων ατομικής προστασίας και υγιεινής (μάσκες, αντισηπτικά, γάντια κοκ.) για την ικανοποίηση των αναγκών των ωφελούμενων;

Στο ερώτημα αυτό ο Συντονιστής απάντησε ότι δεν υπάρχει επάρκεια μέσων ατομικής προστασίας και υγιεινής, μετά τα μέσα Μαΐου 2020.

Γ8. Σε σχέση με την αρχική εκτίμηση ποιο είναι το μέγεθος του πληθυσμού που ωφελείται από τις δράσεις της Δομής;

Η απάντηση του Συντονιστή ήταν ότι ωφελείται περισσότερος πληθυσμός από τις δράσεις της Δομής.

Γ9. Εάν από την προηγούμενη ερώτηση προκύπτει ότι υπάρχουν αποκλίσεις σε ποιους παράγοντες αυτές οφείλονται;

Σε συνέχεια του προηγούμενου ερωτήματος, ο Συντονιστής του Κοινωνικού Φαρμακείου σημείωσε ότι οι παράγοντες που εμφανίζονται σχετίζονται με μεγαλύτερες ανάγκες του πληθυσμού για φαρμακευτική κάλυψη και περισσότερες παραπομπές από Κοινωνικές Υπηρεσίες για εξυπηρέτηση έκτακτων περιστατικών.

Γ10. Εντοπίζονται καθυστερήσεις στον πρόοδο υλοποίησης του οικονομικού αντικείμενου της Δομής;

Αρνητική ήταν η απάντηση σε σχέση με τυχόν καθυστερήσεις στην υλοποίηση του οικονομικού αντικείμενου της δομής.

Γ11. Εάν είναι καταφατική η απάντηση στο προηγούμενο ερώτημα αναφέρατε συνοπτικά τα τρία (3) σημαντικότερα προβλήματα που επηρεάζουν την απορρόφηση των πόρων της.

Η ερώτηση δεν απαντήθηκε.

Γ12. Ποια μέτρα ελήφθησαν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων λειτουργίας της Δομής κατά την περίοδο της εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων για την προστασία του πληθυσμού από την πανδημία;

Στο ερώτημα αυτό ο Συντονιστής απάντησε σχετικά με τα μέτρα που ελήφθησαν για την προστασία του πληθυσμού τα εξής:

- ▶ Στη Χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας υποδοχής αιτήσεων: **αρνητικά**
- ▶ Υποδοχή αιτήσεων με άλλα απλά ηλεκτρονικά μέσα (π.χ. e-mail): **Θετικά**
- ▶ Υποβολή αιτήσεων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα: **Θετικά**
- ▶ Προγραμματισμός ραντεβού χορήγησης φαρμάκων, υγειονομικού υλικού και παραφαρμακευτικών προϊόντων: **Θετικά**
- ▶ Κατ' οίκον διανομή φαρμάκων, υγειονομικού υλικού και παραφαρμακευτικών προϊόντων: **Θετικά**
- ▶ Παραλαβή από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα: **Θετικά**
- ▶ Άλλο μέτρο: Εξυπηρέτηση ωφελούμενων από ειδική θυρίδα (παράθυρο): **Θετικά**

Γ13. Αναφέρατε τις μέχρι σήμερα τρεις σημαντικότερες επιπτώσεις που είχε η εκδήλωση της πανδημίας στη λειτουργία της Δομής (π.χ. αύξηση ή μείωση των αιτημάτων στήριξης, αύξηση ή μείωση χορηγιών /δωρεών, ενίσχυση /υποχώρηση εθελοντισμού, ψηφιοποίηση διαδικασιών υποδοχής αιτημάτων κοκ.)

Στην ερώτηση αυτή, ο Συντονιστής της Δομής έδωσε τις εξής απαντήσεις:

- Αύξηση έκτακτων αιτημάτων
- Ανεπάρκεια συγκεκριμένων σκευασμάτων και παραφαρμακευτικού υλικού

Ενότητα Δ: Συνεργασίες - «Κοινωνική Δικτύωση» & Δημοσιότητα

Δ1. Με ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες / φορείς ή δομές της περιοχής σας (α) υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο σχέδιο δικτύωσης της δομής και (β) υλοποιήθηκαν οι δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με το σχέδιο δικτύωσης της δομής;

Με όλες τις παρακάτω δομές υπήρχε πρόβλεψη σύμφωνα με το σχέδιο Δικτύωσης και υλοποιήθηκαν δράσεις συνεργασίας σύμφωνα με αυτό:

- Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου
- Κέντρα Κοινότητας
- Άλλη Δομή Παροχής Βασικών Αγαθών
- Κοινωνικές Υπηρεσίες ΑμεΑ και ηλικιωμένων
- Άλλες Κοινωνικές Υπηρεσίες/Δομές (Δομές αστέγων, Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης κλπ.)
- Σύλλογοι/ οργανώσεις πολιτών

Δ2. Αναφέρατε δράσεις που υλοποιήθηκαν ή υλοποιούνται κατόπιν συνεργασίας με άλλο φορέα /υπηρεσία στο πλαίσιο της δικτύωσης της Δομής, καθώς και τον σχετικό φορέα / υπηρεσία.

Στο ερώτημα αυτό ο Συντονιστής του Κοινωνικού Φαρμακείου κατέγραψε τις εξής δράσεις με τους αντίστοιχους αναγραφόμενους φορείς:

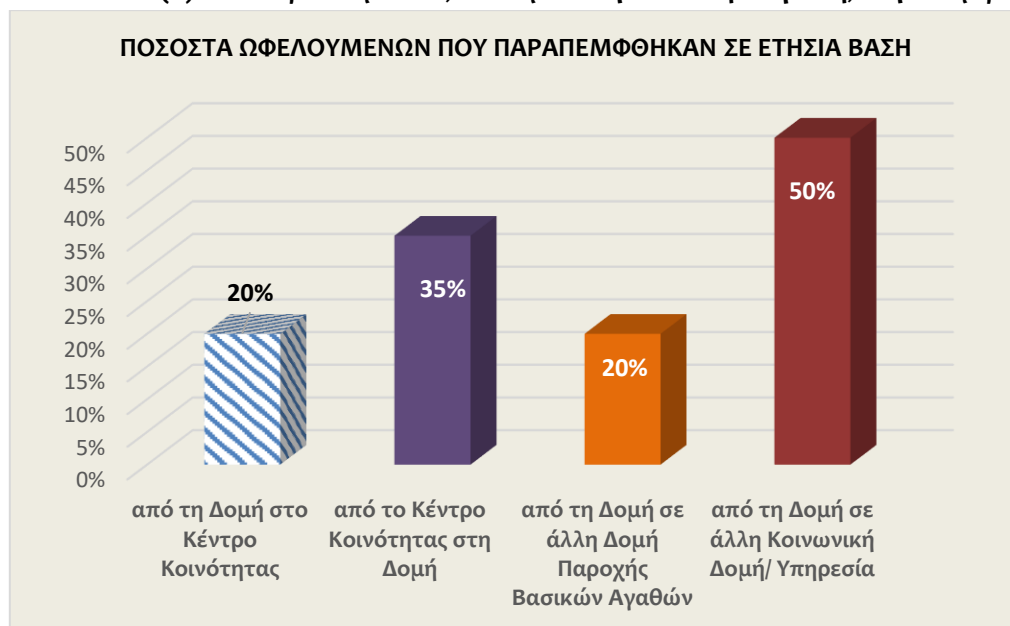
1. Δικτύωση - Ενημέρωση κοινού στο χώρο των Ιδρυμάτων Καλοκαιρινού
2. Δικτύωση - Ενημέρωση με το Συμβουλευτικό Σταθμό ΤΕΙ
3. Δικτύωση με το Χαμόγελο του παιδιού
4. Δικτύωση με Κινητή Μονάδα ΚΕΘΕΑ
5. Δικτύωση με Πατριαρχείο Ιεροσολύμων
6. Δικτύωση – προσφορά σκευασμάτων από ROTARY ΕΛ ΓΚΡΕΚΟ – Σύλλογο in Libro
7. Δικτύωση με Κέντρο Κοινότητας
8. Δικτύωση με ΚΕΜ – Παράρτημα Ρομα
9. Δικτύωση με Κέντρο Αστέγων
10. Δικτύωση με ΚΕΚΟΙΦΑΠΗ – ΚΗΦΗ
11. Δήμου Ηρακλείου
12. Δικτύωση με Προγράμματα Βοήθεια στο Σπίτι
13. Δήμου Ηρακλείου
14. Δικτύωση με Δημοτικό Ιατρείο – ΤΟΜΥ Δήμου Ηρακλείου
15. Δικτύωση με Αναπτυξιακή Πλοηγός
16. Δικτύωση με Σύλλογο Αλληλεγγύης Ηρακλείου
17. Δικτύωση με Κέντρο Υγείας Αρκαλοχωρίου, Βιάννου, Χερσονήσου, Λασιθίου

Δ3. Με ποιες/ους από τις/τους παραπάνω υπηρεσίες/φορείς είχατε συχνότερη και πιο ουσιαστική συνεργασία;

Η συχνότερη συνεργασία σύμφωνα με τον Συντονιστή του Κοινωνικού Φαρμακείου ήταν με σειρά συχνότητας από τη μεγαλύτερη προς τη μικρότερη με τους παρακάτω φορείς/ υπηρεσίες:

1. Κέντρο ένταξης μεταναστών ΚΕΜ
2. Κέντρο Κοινότητας
3. Δημοτικό Ιατρείο

Δ4. Τι ποσοστό (%) των ωφελούμενων, κατά μέσο όρο σε ετήσια βάση, παραπέμφθηκε;



Στην ερώτηση αυτή ο Συντονιστής του Κοινωνικού Φαρμακείου κατέγραψε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό ωφελούμενων (50%) παραπέμφθηκε από το Κοινωνικό Φαρμακείο σε άλλες Κοινωνικές Δομές. Ακολουθεί, το ποσοστό παραπομπής ωφελούμενων (35%) από το Κέντρο Κοινότητας στη Δομή και το ποσοστό ωφελούμενων που παραπέμφθηκαν από τη Δομή προς το Κέντρο Κοινότητας (20%) και το αντίστροφο.

Δ5. Έχουν διοργανωθεί δράσεις δημοσιότητας από τη Δομή (εκδηλώσεις, ημερίδες κλπ.);

Στην ερώτηση αυτή ο Συντονιστής του Κοινωνικού Φαρμακείου κατέγραψε θετική απάντηση.

Δ6. Εάν απαντήσατε ΝΑΙ στο προηγούμενο ερώτημα, αναφέρατε τις τρεις κυριότερες δράσεις:

Όσον αφορά στις δράσεις δημοσιότητας που έχουν οργανωθεί από τη δομή, είναι οι ακόλουθες:

- Δημόσια προβολή στη τηλεόραση – ενημέρωση κοινού για την προσφορά του κοινωνικού φαρμακείου
- Ημερίδα ενημέρωσης κοινού για τις δράσεις του Κοινωνικού Φαρμακείου στο χώρο των Ιδρυμάτων Καλοκαιρινού
- Επίσκεψη και προβολή από τα Μ.Μ. Ενημέρωσης στο χώρο του Κοινωνικού Φαρμακείου για τη προσφορά φαρμάκων

Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Group) με στελέχη της ΕΥΔ ΕΠ Κρήτης

Η εν λόγω Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης, πραγματοποιήθηκε στις 6/4/2021 και σε αυτή συμμετείχαν εκτός από την Προϊσταμένη της ΕΥΔ, ακόμη επτά (7) στελέχη, από τις Μονάδες Α και Β, που ασχολούνται με τον σχεδιασμό, την αξιολόγηση και την ένταξη πράξεων, καθώς και με την παρακολούθηση της υλοποίησής τους. Ακολούθως, παρουσιάζονται τα κυριότερα συμπεράσματα που καταγράφηκαν από την εν λόγω έρευνα πεδίου, η οποία βασίστηκε πάνω στις ερωτήσεις του Οδηγού Εστιασμένης Συζήτησης:

Αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν στη φάση του σχεδιασμού και υλοποίησης του δικτύου των Κοινωνικών Δομών (Κέντρων Κοινότητας και Παραρτημάτων αυτών, Δομών Παροχής Βασικών Αγαθών, Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων, Κέντρων Δημέρευσης και Ημερήσιας Φροντίδας για Άτομα με Αναπηρίες) και σε σχετική ερώτηση που έγινε από τον αξιολογητή, καταγράφηκε ότι οι δομές, με εξαίρεση τα Κέντρα Κοινότητας που λειτουργήσαν για πρώτη φορά, κατά κάποιο τρόπο προϋπήρχαν και λειτουργούσαν με έναν τρόπο, οπότε υπήρχε μια προηγούμενη εμπειρία τόσο στην ΕΥΔ που συντόνισε το σχεδιασμό και την παρακολούθηση της υλοποίησής τους, όσο και από αντίστοιχες υπηρεσίες των Δήμων και λοιπών φορέων (π.χ. Μ.Κ.Ο.) που τα υλοποιούν. Ειδικότερα για τα ΚΗΦΗ, τονίστηκε ότι πρόκειται για δομές που προϋπήρχαν και ο στόχος ήταν απλά να εκδοθούν νέες προσκλήσεις, αρχικά με σκοπό τη λειτουργία τους για ένα (1) έτος, στη συνέχεια όμως, ενσωματώθηκαν πλήρως στο πλαίσιο των κοινωνικών δομών που συγχρηματοδοτούνται σταθερά από το ΠΕΠ ΚΡΗΤΗ 2014 - 2020. Όσον αφορά τα Κέντρα Κοινότητας που αποτελούν και την πλειοψηφία του δικτύου των δομών, αυτά σχεδιάστηκαν σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ και την επιτελική δομή του Υπουργείου Εργασίας, πρόκειται δηλαδή για οργάνωση από πάνω προς τα κάτω. Οι προδιαγραφές για την υλοποίηση των δράσεων, καθώς και οι οδηγοί εφαρμογής και τα σχέδια των προσκλήσεων δημιουργήθηκαν από τις κεντρικές υπηρεσίες, ενώ τα στελέχη της ΕΥΔ ασχολήθηκαν με την εξειδίκευση των δράσεων. Επίσης, η ΕΥΔ ασχολήθηκε με τη χωροθέτηση των Δομών, σύμφωνα με τις προδιαγραφές που τέθηκαν κεντρικά, ώστε να καλύπτονται όλες οι Περιφερειακές Ενότητες με ικανό αριθμό για την εξυπηρέτηση κατοίκων/ωφελούμενων που αντιστοιχούσε σε κάθε δομή.

Όσον αφορά στην ερώτηση του αξιολογητή, σχετικά με τη συνεργασία της ΕΥΔ με τις αρμόδιες υπηρεσίες συντονισμού του ΕΣΠΑ στο πλαίσιο της εξειδίκευσης των παρεμβάσεων και του σχεδιασμού των δράσεων, αναφέρθηκε η στενή συνεργασία και οι άριστες σχέσεις, ωστόσο όσον αφορά τον γενικό σχεδιασμό των παρεμβάσεων, αυτός έγινε κεντρικά και δεν υπήρξε αλληλεπίδραση ούτε με τα αρμόδια στελέχη της ΕΥΔ, αλλά ούτε και με λοιπούς αρμόδιους φορείς (Δήμοι) που θα ήταν υπεύθυνοι για την υλοποίηση των παρεμβάσεων, για να διαπιστωθεί η δυνατότητα υποστήριξης των προγραμμάτων, καθώς και η εξειδίκευση ενός πλαισίου συμβατού με τις ανάγκες των ωφελούμενων.

Σχετικά με τη συνεργασία της ΕΥΔ με τη Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας, αναφέρθηκε ότι ενώ αρχικά πραγματοποιήθηκαν κάποιες ενημερωτικές συναντήσεις με σκοπό τη συνεργασία και την ανταλλαγή απόψεων, λόγω προηγούμενης εμπειρίας των διευθύνσεων σε αντίστοιχες πρωτοβουλίες, κάτι τέτοιο δεν επιτεύχθηκε τελικά. Η αιτία εντοπίζεται στην αναρμοδιότητα των Διευθύνσεων Κοινωνικής Έρευνας στις εν λόγω παρεμβάσεις, που σταδιακά οδήγησε σε έλλειψη ενδιαφέροντος και μια περισσότερο παθητική στάση, απέναντι στην υλοποίηση των συγκεκριμένων κοινωνικών παρεμβάσεων, από τη στιγμή που δεν υπήρχαν ξεκάθαρες αρμοδιότητες.

Αναφορικά με τους στόχους της δημιουργίας του δικτύου των Κοινωνικών Δομών, αναφέρθηκε ότι σε επίπεδο σχεδιασμού, ήταν αυτοί που αποτυπώθηκαν στις προσκλήσεις και τους οδηγούς εφαρμογής, δηλαδή η υποστήριξη συγκεκριμένων ομάδων πληθυσμού (ηλικιωμένοι, άτομα με ειδικές ανάγκες, άτομα που διαβιών σε συνθήκες φτώχειας κ.ο.κ.), όπως έχουν αποτυπωθεί μέσα στην ΠΕΣΚΕ Κρήτης και ειδικότερα για τα Κέντρα Κοινότητας που λειτούργησαν για πρώτη φορά, η υποστήριξη των ΟΤΑ Α' Βαθμού στην εφαρμογή πολιτικών κοινωνικής προστασίας και στην ανάπτυξη ενός τοπικού σημείου αναφοράς για την υποδοχή, εξυπηρέτηση και διασύνδεση των πολιτών με όλα τα Κοινωνικά Προγράμματα και Υπηρεσίες που υλοποιούνται στην περιοχή παρέμβασης του «Κέντρου Κοινότητας».

Αναφορικά με τις προτεραιότητες που δόθηκαν από τα στελέχη της ΕΥΔ σχετικά με την κάλυψη των αναγκών του ωφελούμενου πληθυσμού (ωφελούμενοι του Προγράμματος «Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης», καθώς και ατόμων και οικογενειών που διαβιών σε συνθήκες φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού, άνεργων, παιδιών και ατόμων που βιώνουν καταστάσεις αποκλεισμού, μεταναστών, δικαιούχων διεθνούς προστασίας, αιτούντων άσυλο, ΑμεΑ, Ρομά και γενικότερα ευάλωτων ομάδων πληθυσμού), η τοποθέτηση της Προϊσταμένης της ΕΥΔ, ήταν ξεκάθαρη: Κάθε παρέμβαση, με εξαίρεση τα Κέντρα Κοινότητας, σχεδιάστηκε για συγκεκριμένη ομάδα ωφελούμενων, τα ΚΗΦΗ για ηλικιωμένους, τα ΚΔΗΦ για άτομα με ειδικές ανάγκες, οι Δομές Βασικών Αγαθών για άτομα και τις οικογένειες τους που διαβιών σε συνθήκες φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού και ο σχεδιασμός των παρεμβάσεων ήταν τέτοιος ώστε να μπορούν να απευθύνονται οι ωφελούμενοι στις αντίστοιχες δομές. Αναφορικά με το Κέντρο Κοινότητας, η δομή υποδέχεται ωφελούμενους όλων των κοινωνικών κατηγοριών και παρέχει υπηρεσίες ισότιμα προς όλες τις ευπαθείς, κοινωνικά, ομάδες.

Σχετικά με τις αδυναμίες που εντοπίστηκαν ως προς τα συστήματα διαχείρισης, παρακολούθησης και υλοποίησης των Πράξεων, κατόπιν σχετικής ερώτησης που τέθηκε από τον αξιολογητή σε κάθε στέλεχος της ΕΥΔ ξεχωριστά, υπήρχε ομοφωνία απόψεων και συγκεκριμένα εντοπίστηκαν τα εξής:

- Καταρχήν, διαπιστώθηκε το μεγάλο πρόβλημα της υποστελέχωσης των δήμων, κάποιιοι εκ των οποίων καλούνται να υλοποιήσουν κοινωνικές πολιτικές, χωρίς καν να διαθέτουν κοινωνική υπηρεσία ή αρμόδιο τμήμα, έστω.
- Η έλλειψη κατάρτισης και εξοικείωσης των στελεχών του Δήμου με τις διαδικασίες των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων, έχει σαν αποτέλεσμα την

καθυστέρηση της υλοποίησης των προγραμμάτων και την αύξηση του διαχειριστικού κόστους των πράξεων.

- Αρκετά ήταν και τα προβλήματα, που εντοπίστηκαν στις Δομές Βασικών Αγαθών, όσον αφορά την εναρμόνιση κάποιων Μ.Κ.Ο. που είναι δικαιούχοι πράξεων με τις διαδικασίες διαχείρισης των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων.
- Η απουσία τυποποιημένων εντύπων, οριζόντια, για όλους τους δικαιούχους, ανά κατηγορίας πράξης, όπως για παράδειγμα της Απόφαση Υλοποίησης με Ίδια Μέσα, επίσης δυσχεραίνει το έργο της.
- Αντιστοίχως, επισημάνθηκε η απουσία οδηγού υλοποίησης για κάθε ένα πρόγραμμα που υλοποιείται ξεχωριστά, με σαφείς και ξεκάθαρες οδηγίες για τους Δικαιούχους, καθώς και η ανάγκη επικαιροποίησης των υφιστάμενων Οδηγών, ώστε να καλύπτονται προβλήματα που διαπιστώθηκαν κατά την πρώτη περίοδο εφαρμογής.
- Κοινή διαπίστωση τόσο του αρμόδιου για τα Κέντρα Κοινότητας στελέχους της ΕΥΔ όσο και της Προϊσταμένης της ΕΥΔ, ήταν η δυσλειτουργία της πλατφόρμας της ΗΔΙΚΑ από τους δικαιούχους των πράξεων, λόγω αδυναμίας συμβατότητας με τις υπόλοιπες πλατφόρμες που καλούνται να συμπληρώσουν οι υπεύθυνοι των δομών για κάθε ωφελούμενο. Ως αποτέλεσμα, να μην συμπληρώνουν οι αρμόδια υπάλληλοι τα σχετικά πεδία με τα στοιχεία τα ωφελούμενων ανά κατηγορία, ενώ παράλληλα υπάρχει πρόβλημα με την αξιοπιστία καταγραφής των δεδομένων, που δεν δύναται να υπερκεραστεί μέσω της διασταύρωσης με άλλες βάσεις δεδομένων των δικαιούχων, καθώς ούτε αυτές τηρούνται σε σταθερή βάση. Επισημάνθηκε η ανάγκη ορθής τήρησης και καταχώρισης των δεικτών, στη βάση δεδομένων του κάθε φορέα.

Ειδική τοποθέτηση έγινε, τόσο από την Προϊσταμένη της Μονάδας Β' της ΕΥΔ, όσο και από τα αρμόδια στελέχη της Μονάδας Β', σχετικά με το μοναδιαίο ή το απλοποιημένο κόστος, με βάση το οποίο εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός των Πράξεων (άμεσες και έμμεσες δαπάνες), που φαίνεται ότι έχει ανταποκριθεί αρκετά ικανοποιητικά στην υλοποίηση, διευκολύνοντας σε ένα βαθμό το διαχειριστικό κόστος. Ωστόσο, και πάλι διατυπώθηκε η ανάγκη για ορθή συμβασιοποίηση και τήρηση όλων των κανόνων νομιμότητας των διαδικασιών τόσο για τη στελέχωση, όσο και για την διαχείριση των λοιπών δαπανών. Σχετικά με τη ρεαλιστικότητα του διαθέσιμου προϋπολογισμού, η τοποθέτηση ήταν ότι είναι κάτι που γνωρίζουν οι ίδιοι οι φορείς.

Αναφορικά με τις καθυστερήσεις στην υλοποίηση του φυσικού αντικείμενου, η κατάσταση, στο σύνολο των δομών, έχει ομαλοποιηθεί. Αρχικά, υπήρξαν αρκετά μεγάλες καθυστερήσεις εξαιτίας των διαδικασιών πρόσληψης του προσωπικού, με εξαίρεση τις δομές που προϋπήρχαν (π.χ. ΚΗΦΗ).

Για τις αλλαγές που χρειάζεται να γίνουν προκειμένου να υπάρξει συνέχεια στη χρηματοδότηση και την επόμενη Προγραμματική Περίοδο, έγινε αρκετά εκτενής συζήτηση, με τοποθετήσεις όλων των στελεχών της ΕΥΔ. Πέρα από την επίλυση των προαναφερόμενων δυσλειτουργιών που θα βελτιστοποιήσουν τη διαχείριση των υπό αξιολόγηση δομών, ομόφωνη ήταν και η τοποθέτηση των στελεχών της ΕΥΔ ως προς

την ανάγκη χάραξης μιας πιο ενεργητικής κοινωνικής στρατηγικής, με στόχευση στην επανένταξη του ωφελούμενου στην αγορά εργασίας. Ειδικότερα, η Προϊσταμένη της ΕΥΔ στην τελική της εισήγηση, θεωρεί ότι οι εν λόγω δομές, με ναυαρχίδα τα Κέντρα Κοινότητας, αντί να αποτελούν το μέσο παροχής υπηρεσιών με στόχο τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και τη διασφάλιση της κοινωνικής ένταξης των ωφελούμενων, έχουν εγκλωβιστεί σε μια παθητική πολιτική, που περιλαμβάνει στο μεγαλύτερο ποσοστό την υποστήριξη των ωφελούμενων στις διαδικασίες λήψης προνοιακών επιδομάτων, συμπληρώνοντας ηλεκτρονικά αιτήσεις και έντυπα, εργασία που θα μπορούσε να ασκηθεί από άλλο διοικητικό προσωπικό αποτελεσματικά. Ουσιαστικά, τα Κέντρα Κοινότητας θα πρέπει να επαναπροσδιοριστούν από «ΚΕΠ» άσκησης προνοιακής πολιτικής σε ενεργητικούς πυλώνες, χαρτογράφησης των αναγκών των κοινωνικά ασθενέστερων ομάδων του πληθυσμού και την παροχή της κατάλληλης υπηρεσίας για την επανένταξη τους στον ενεργό πληθυσμό. Εξίσου σημαντική, φαίνεται να είναι και η ενίσχυση της στελέχωσης των δομών με κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, των ειδικοτήτων εκείνων που οι ωφελούμενοι έχουν περισσότερο ανάγκη. Τέλος, έγινε αναφορά και στη δυνατότητα χαλάρωσης κάποιων δεσμεύσεων που απορρέουν από τους Οδηγούς Υλοποίησης και αφορούν στην επιλογή των ωφελούμενων, όπως για παράδειγμα στα Κοινωνικά Παντοπωλεία όπου δεν δύνανται οι ωφελούμενοι του ΤΕΒΑ να είναι και ωφελούμενοι της Δομής, καθώς θεωρείται ότι είναι ένα θέμα που απασχόλησε τις ΜΚΟ στην επιλογή των ωφελούμενων τους, ενώ παράλληλα ήταν ομόφωνη η θεώρηση από τα στελέχη της ΕΥΔ ότι δεν υφίσταται ουσιαστικός λόγος εξαίρεσης.

Σε σχέση με τη λειτουργία των δομών κατά τη διάρκεια της πανδημίας, υπάρχουν αρκετές διαφοροποιήσεις. Αρχικά, με βάση την εγκύκλιο του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικών Υποθέσεων, όσον αφορά στη λειτουργία των ΚΗΦΗ που ήταν σε αναστολή, συστήνεται η προσέλευση των ωφελούμενων να γίνεται όταν υπάρχει απόλυτη ανάγκη και κατόπιν συνεννοήσεως με τον Υπεύθυνο λειτουργίας του ΚΗΦΗ. Οι εν λόγω δομές, εξυπηρετούν τους ωφελούμενους κυρίως στη διανομή φαγητού. Όσον Αφορά στα ΚΔΗΦ, τα οποία αρχικά, την περίοδο Μαρτίου – Μαΐου 2020, ήταν σε αναστολή, στη συνέχεια λειτούργησαν με περιορισμό στο 50% της δυναμικότητας της δομής, ωστόσο έχει αρθεί αυτός ο περιορισμός και οι δομές λειτουργούν κανονικά, λαμβάνοντας όλα τα σχετικά μέτρα που ισχύουν για την πανδημία. Διαφοροποιήσεις υπάρχουν και στη λειτουργία των Δομών Βασικών Αγαθών, καθώς τα συσσίτια παρέχονται σε κάθε ωφελούμενο που προσέρχεται στη δομή, σε take away, ενώ και στα κοινωνικά παντοπωλεία, χρησιμοποιείται κυρίως η μέθοδος του click away. Τέλος, όσον αφορά στα Κέντρα Κοινότητας, οι δομές λειτουργούν μόνο κατόπιν ραντεβού, με πλήρες προσωπικό, ωστόσο εξυπηρετείται κυρίως η εξυπηρέτηση των αιτήσεων για τα προνοιακά επιδόματα.

Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Group) με στελέχη του Παρατηρητηρίου Κοινωνικής Ένταξης

Σε συνέχεια της από 06-04-2021 συνάντησης εστιασμένης συζήτησης του Περιφερειακού Παρατηρητηρίου Κοινωνικής Ένταξης της Περιφέρειας Κρήτης με τον Αξιολογητή, στην οποία συμμετείχε και η Προϊσταμένη της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης, παρατίθενται τα κάτωθι στοιχεία και σημεία ανάλυσης:

Σχετικά με τη λειτουργία του Παρατηρητηρίου, η δημιουργία του οποίου εγκρίθηκε στο πλαίσιο της επικύρωσης της Περιφερειακής Στρατηγικής Καταπολέμησης της Φτώχειας και Κοινωνικής Ένταξης Κρήτης (ΠΕΣΚΕ Κρήτης), καθώς και της αντίστοιχης Εθνικής Στρατηγικής (ΕΣΚΕ), αυτό Θεσμοθετήθηκε, όπως όλα τα αντίστοιχα Παρατηρητήρια στην Ελλάδα, με τον Ν.4445/2016 και εντάχθηκε ως Αυτοτελές Τμήμα στον Οργανισμό της Περιφέρειας Κρήτης, με σχετική Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης και της απόφασης έγκρισης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης με αριθμ. 8847/13-07-2018, καθώς επίσης, περιλαμβάνεται στο νέο Οργανισμό της Περιφέρειας Κρήτης, ΦΕΚ 762/26-02-2021, άρθρο 39, ως "Αυτοτελές Τμήμα Περιφερειακού Παρατηρητηρίου Κοινωνικής Ένταξης". Η πλήρης λειτουργία του Παρατηρητηρίου ξεκίνησε τον Σεπτέμβριο του 2020 σε συνεργασία με τους τρεις (3) εξειδικευμένους επιστήμονες και το Εργαστήριο Κοινωνικής Ανάλυσης και Εφαρμοσμένης Κοινωνικής Έρευνας του Τμήματος Κοινωνιολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης. Η στήριξη της λειτουργίας του Περιφερειακού Παρατηρητηρίου Κοινωνικής Ένταξης χρηματοδοτείται από το Ε.Π «Κρήτη 2014-2020» (ΕΣΠΑ 2014-2020) με τη συγχρηματοδότηση του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου και διάρκεια χρηματοδότησης για τρία (3) έτη, 2020 έως 2023.

Αναφορικά με τον σχεδιασμό και την διαβούλευση της Περιφερειακής Στρατηγικής Κοινωνικής Ένταξης, διατυπώθηκε ότι το Παρατηρητήριο Κοινωνικής Ένταξης ξεκίνησε τη λειτουργία του το Σεπτέμβριο του 2020, οπότε παρόλο που υπάρχει ενημέρωση για όλες τις παραμέτρους της ΠΕΣΚΕ και των κοινωνικών δομών στην Περιφέρεια Κρήτης, δεν υπήρξε συμμετοχή του εν λόγω τμήματος στη διαβούλευση, έτσι λοιπόν η ΠΕΣΚΕ εξειδικεύτηκε στο σύνολό της από τα στελέχη της ΕΥΔ, καθώς η σύσταση του εν λόγω αυτοτελούς τμήματος έγινε μεταγενέστερα.

Σε σχέση με τη συνεργασία του Παρατηρητηρίου με το δίκτυο κοινωνικών δομών, αναφέρθηκε ότι παρόλο που ξεκίνησε πρόσφατα η λειτουργία του Παρατηρητηρίου, έχουν γίνει αρκετά βήματα προς την κατεύθυνση αυτή, κυρίως με διαδικτυακές συναντήσεις με όλους τους δημόσιους φορείς που ασκούν κοινωνική πολιτική. Ειδικότερα, σε σχέση με τη δράση του Παρατηρητηρίου, την περίοδο Σεπτέμβριος 2020 έως Απρίλιος 2021, αναφέρθηκαν οι παρακάτω:

- ➔ Συναντήσεις με όλους τους Δήμους και τα Κέντρα Κοινότητας για την ενημέρωση για το ρόλο του Παρατηρητηρίου στον Εθνικό Μηχανισμό, την Εθνική και Περιφερειακή Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης και για τη χαρτογράφηση των κοινωνικών παροχών ανά ομάδα ωφελούμενου στην Κρήτη και τη διάγνωση

αναγκών μέσω ειδικού εργαλείου καταγραφής που δημιουργήθηκε από το Παρατηρητήριο.

- ➔ Συναντήσεις με όλους τους Κοινωνικούς Φορείς στην Κρήτη όπως η 7^η ΥΠΕ, το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας, τον ΟΑΕΔ, την Εκκλησία με σκοπό τη χαρτογράφηση κοινωνικών υπηρεσιών και προγραμμάτων και τη διάγνωση αναγκών στη βάση ειδικού εργαλείου καταγραφής.
- ➔ Ανάπτυξη διαδικτυακής πύλης, η οποία βρίσκεται σε τελικό στάδιο προετοιμασίας πριν διατεθεί στο κοινό, όπου θα υπάρχει ενημέρωση με τις έρευνες, τα στοιχεία και τις αναλύσεις του Παρατηρητηρίου, τα οποία θα διατίθενται στους κοινωνικούς φορείς, και φορείς χάραξης πολιτικής, προς το ειδικό επιστημονικό κοινό και το ευρύ κοινό.
- ➔ Διενέργεια εξειδικευμένων ερευνών σε 3 βασικούς ερευνητικούς άξονες: 1. Εισόδημα και Συνθήκες Διαβίωσης των Νοικοκυριών στην Κρήτη, 2. Έρευνες σε κοινωνικά πρόγραμμα και ειδικές κοινωνικές ομάδες 3. Εντοπισμός και Ανάλυση Ουλάκων Τοπικής Αποστέρησης.

Το Παρατηρητήριο βρίσκεται ήδη στη φάση επεξεργασίας των στοιχείων που έχει λάβει από το σύνολο των Δήμων και των Κέντρων Κοινότητας της Κρήτης.

Στην παρούσα φάση, εκπονείται η ετήσια έκθεση Περιφερειακής Έρευνας Εισοδήματος και Συνθηκών Διαβίωσης σε επίπεδο Περιφέρειας Κρήτης, ενώ συμπεράσματα από τα πρώτα στοιχεία έχουν δημοσιοποιηθεί στα Δελτίου Τύπου της Περιφέρειας Κρήτης: <https://www.crete.gov.gr/press-releases/ta-prota-stoicheia-toy-paratiritirioy-koinonikis-entaxis-tis-perifereias-kritis-i-kriti-katechei-metaxy-ton-perifereion-tis-choras-tin-3i-thesi-me-ton-chamilotero-kindyno-ftocheias-me-pososto-15-2/>. Σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα στοιχεία που είναι διαθέσιμα και αφορούν τα εισοδήματα του 2018 για την Κρήτη, σύμφωνα με τον Αντιπρύτανη του Παντείου Πανεπιστημίου, Καθηγητή Χρίστο Παπαθεοδώρου, «τα μέχρι στιγμής στοιχεία δείχνουν ότι η Κρήτη κατέχει, μεταξύ των Περιφερειών της χώρας, την 3^η θέση με τον χαμηλότερο κίνδυνο φτώχειας, με ποσοστό 15,2%, κάτω του εθνικού μέσου όρου (17,9%). Είναι καθοριστική στην άμβλυνση του κινδύνου φτώχειας στην Κρήτη, η συμβολή του συστήματος κοινωνικής προστασίας μέσω των συντάξεων και άλλων παροχών σε χρήμα. Επίσης, η Κρήτη βρίσκεται στην 3^η καλύτερη θέση της χώρας ως προς την εισοδηματική ανισότητα. Ωστόσο, το 18,9% του πληθυσμού αδυνατεί να καλύψει (τουλάχιστον) 4 από τις 9 βασικές ανάγκες που θεωρούνται κρίσιμες για την ευημερία. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει τις αδυναμίες του δείκτη φτώχειας να αποτυπώσει την επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης των νοικοκυριών, ιδιαίτερα σε περιόδους μείωσης των εισοδημάτων. Επιπρόσθετα, παροχές σε είδος, κυρίως μέσω του συστήματος κοινωνικής προστασίας, είναι σημαντικές για την ευημερία των νοικοκυριών». Από τα συμπεράσματα της ανάλυσης του Καθηγητή Χρίστου Παπαθεοδώρου, τα στοιχεία δείχνουν ότι δεν επαρκεί ο δείκτης εισοδηματικής φτώχειας για τον προσδιορισμό της φτώχειας στην Κρήτη. Για τον προσδιορισμό της, είναι καθοριστική η συστηματική και σε βάθος διερεύνηση των συνθηκών διαβίωσης των νοικοκυριών στην Κρήτη, όπως θα γίνει ενδελεχώς στο προσεχές διάστημα, καθώς τα εισοδήματα που φαίνεται να υπάρχουν δεν επαρκούν για την κάλυψη των

καθημερινών αναγκών των νοικοκυριών όπως είναι για παράδειγμα η αποπληρωμή πάγιων λογαριασμών. Στην περίπτωση δηλαδή της Κρήτης, για την καταπολέμηση της φτώχειας, είναι σημαντική η δωρεάν παροχή υπηρεσιών η οποία θα συμβάλει στην αποδέσμευση οικονομικών πόρων για την κάλυψη άλλων σημαντικών και καθημερινών αναγκών κατανάλωσης των νοικοκυριών. Τέτοιες υπηρεσίες είναι για παράδειγμα εκείνες που αφορούν στην φροντίδα παιδιών και ηλικιωμένων. Η προσέγγιση αυτή δεν αφορά μόνο την ακραία φτώχεια αλλά και το σύνολο του πληθυσμού που αντιμετωπίζει τη φτώχεια στην οποία περιλαμβάνονται και εκείνοι που δεν καταγράφονται επισήμως σε αυτή μέσω του αντίστοιχου δείκτη.

Στο μικρό επίπεδο της ανωτέρω ανάλυσης, εντοπίστηκε από την χαρτογράφηση που πραγματοποιεί παράλληλα το Παρατηρητήριο, ότι τέτοια παραδείγματα παροχής υπηρεσιών είναι οι βρεφικοί σταθμοί, τα κέντρα δημιουργικής απασχόλησης, τα Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (ΚΗΦΗ) αλλά και οι παρεμβάσεις στην κοινότητα για την καταπολέμηση της μοναξιάς των ηλικιωμένων και την ενεργό γήρανση οι οποίες χρήζουν υποστήριξης και χρηματοδότησης.

Αναφορικά με τη λειτουργία των Κέντρων Κοινότητας διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

- ▶ Πρόκειται για υπηρεσίες που πρέπει να υποστηριχθούν καθώς είναι σημαντικός ο ρόλος που έχουν να διαδραματίσουν στην κοινότητα σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό τους και της συνολικής συμβολής τους στον Εθνικό Μηχανισμό Συντονισμού, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των πολιτικών κοινωνικής ένταξης και κοινωνικής συνοχής (Ν. 4445/2016)
- ▶ Παρέχουν πολλές χρήσιμες υπηρεσίες, και παρά το γεγονός της μικρής χρονικής διάρκειας λειτουργίας τους έχουν καταφέρει να αναπτύξουν το μεγαλύτερο μέρος των δραστηριοτήτων τους.
- ▶ Διακρίνεται ωστόσο η ανάγκη καλύτερης αξιοποίησης του προσωπικού των κοινωνικών επιστημόνων που απασχολούνται στα Κέντρα Κοινότητας (κοινωνιολόγοι, κοινωνικοί λειτουργοί και ψυχολόγοι) καθώς ένα σημαντικό μέρος της δουλειάς τους αφιερώνεται – εκ των καθηκόντων που τους έχουν ανατεθεί – σε καθαρά διοικητικές διαδικασίες που συνδέονται με την παροχή προνοιακών επιδομάτων όπως το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα, το Επίδομα στέγασης, κ.α.. Η αποδέσμευσή τους από τα καθήκοντα αυτά είναι επιβεβλημένη προκειμένου να αναπτύσσουν ενεργό δράση στην κοινότητα για την κοινωνική ένταξη ευπαθών κοινωνικών ομάδων. Τα καθήκοντα αυτά πρέπει να ανατεθούν σε διοικητικό προσωπικό. Η πρόσληψη ή και η τοποθέτηση διοικητικού προσωπικού κρίνεται απαραίτητη στην περίπτωση αυτή.
- ▶ Διαφαίνεται η ανάγκη να ομογενοποιηθεί ο τρόπος καταγραφής των κοινωνικών και οικονομικών στοιχείων των ωφελουμένων και να γίνεται συστηματικότερα η καταγραφή αυτή ώστε να είναι επικαιροποιημένη. Είναι κρίσιμο να ενοποιηθεί ο τρόπος αξιοποίησης των στοιχείων αυτών από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς δηλαδή το Υπουργείο Εργασίας, το Παρατηρητήριο Κοινωνικής Ένταξης, τη Διαχειριστική Αρχή, τα Κέντρα Κοινότητας. Πρέπει να υπάρχει πρόσβαση στην Πλατφόρμα των κέντρων κοινότητας που τηρείται στο Υπουργείο Εργασίας

(ΗΔΙΚΑ) από τα Κέντρα Κοινότητας και τα Παρατηρητήρια. Επίσης πρέπει να γίνεται συστηματικά η ενημέρωση της πλατφόρμας των κέντρων κοινότητας τόσο ως προς το μητρώο των ωφελούμενων όσο και ως προς το μητρώο προγραμμάτων και υπηρεσιών. Αυτό απαιτεί καλύτερο συντονισμό μεταξύ Υπουργείου Εργασίας, Παρατηρητηρίων και Κέντρων Κοινότητας. Διακρίνεται επιβάρυνση των Κέντρων Κοινότητας από τη διαδικασία καταγραφής και την αποστολή στοιχείων σε πολλούς φορείς η οποία συνδέεται με το γεγονός της έλλειψης ομοιογένειας και συστηματικότητας στην καταγραφή. Το Παρατηρητήριο Κοινωνικής Ένταξης της Περιφέρειας Κρήτης θα ενεργοποιήσει άμεσα ένα τέτοιο μηχανισμό προκειμένου να διασφαλιστεί η αξιοπιστία των δεδομένων και στη βάση αυτή των προτεινόμενων πολιτικών αλλά και να διευκολύνει το έργο των Κέντρων Κοινότητας και του δικού του έργου. Στην περίπτωση αυτή επίσης απαιτείται εξειδικευμένο προσωπικό στα Κέντρα Κοινότητας που να τηρεί την καταγραφή αυτών των στοιχείων ώστε να αποδεσμευθεί χρόνος των κοινωνικών επιστημόνων στην ενεργό δράση στην κοινότητα.

- ▶ Στην Κρήτη υπάρχουν 16 Κέντρα Κοινότητας, καλύπτοντας 16 από του 24 συνολικά Δήμους της Κρήτης. Από στοιχεία που τηρεί το Παρατηρητήριο φαίνεται ότι υπάρχει πρόβλημα προσβασιμότητας των πολιτών στα Κέντρα Κοινότητας, ειδικότερα των περιοχών του νότου των ΠΕ Χανίων και Ρεθύμνου. Επίσης υπάρχουν Δήμοι που δεν διαθέτουν οργανωμένη κοινωνική υπηρεσία γεγονός που σε συνδυασμό με τη μη ύπαρξη Κέντρων Κοινότητας δυσχεραίνει ακόμη περισσότερο την πρόσβαση των πολιτών στις κοινωνικές παροχές και τα δικαιώματα. Το πρόβλημα γίνεται ακόμη πιο έντονο στις περιπτώσεις των ατόμων με κινητικά προβλήματα. Η χωροταξία των κέντρων κοινότητας σε συνδυασμό με τις κοινωνικές υπηρεσίες των Δήμων είναι σημαντική και θα διερευνηθεί από το Παρατηρητήριο συστηματικά το επόμενο διάστημα.

Ως προς τη λειτουργία των ΚΗΦΗ, διαπιστώνεται ότι υπάρχει ανάγκη υποστήριξης των υπηρεσιακών αυτών δομών καθώς είναι πολύ περιορισμένος ο αριθμός τους, ενώ παρέχουν ημερήσια φροντίδα σε ηλικιωμένους και διενεργούν δράσεις στην κοινότητα. Είναι σημαντικό να αναπτυχθεί ο κοινωνικός τομέας της υπηρεσιακής αυτής δομής ώστε να μπορεί να εφαρμοστεί η δραστηριότητά τους στην κοινότητα. Η λογική της ενίσχυσής τους είναι ότι μπορούν να συμβάλλουν στην αποδέσμευση πόρων των νοικοκυριών για την κάλυψη άλλων καταναλωτικών αναγκών κρίσιμων για την καταπολέμηση της φτώχειας και την ευημερία τους. Η χωροταξία επίσης των ΚΗΦΗ είναι σημαντική για την προσβασιμότητα των πολιτών. Για παράδειγμα σε Δήμο της Κρήτης υπάρχει ένα ΚΗΦΗ εντός της παλαιάς πόλης που δυσκολεύει την πρόσβαση των ηλικιωμένων σε αυτό.

Τέλος, οι γενικές διαπιστώσεις της Προϊσταμένης του Παρατηρητηρίου Κοινωνικής Ένταξης, εστιάζουν στην αναγκαιότητα:

- α. Ενίσχυσης του κοινωνικού τομέα παροχής υπηρεσιών και ανάδειξης της κρίσιμης συμβολής του στην κοινωνική ανάπτυξη, καθώς έως τώρα δεν τους έχει δοθεί η αξία και η προτεραιότητα που τους αξίζει.

β. Καλύτερης στελέχωσης των κοινωνικών υπηρεσιών και αξιοποίησης του εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού των κοινωνικών επιστημόνων στο έργο που έχουν να επιτελέσουν στην κοινότητα

γ. Διαμόρφωσης κοινού εργαλείου καταγραφής των στοιχείων και συστηματική ενημέρωση αυτού από τα Κέντρα Κοινότητας

δ. Ενεργοποίησης του Ενιαίου Γεωπληροφοριακού συστήματος όπως προβλέπει ο Ν. 4445/2016 και κοινή πρόσβαση στα στοιχεία καταγραφής αυτών από τα Κέντρα Κοινότητας και τα Παρατηρητήρια (παροχή κωδικού πρόσβασης)

στ. Δημιουργίας οργανωμένων κοινωνικών υπηρεσιών σε συγκεκριμένους Δήμους

ε. Διευκόλυνσης προσβασιμότητας των πολιτών στις κοινωνικές υπηρεσιών με την καλύτερη χωροταξία των υπηρεσιών, καλύτερες κτηριακές και υλικοτεχνικές υποδομές.

ζ. Χρηματοδότησης δράσεων στην κοινότητα

η. Στήριξης της δωρεάν παροχής κοινωνικών υπηρεσιών για τη φροντίδα παιδιών και ηλικιωμένων για την υποστήριξη των νοικοκυριών στην αντιμετώπιση της (εισοδηματικής) φτώχειας στην Κρήτη

θ. Ενεργοποίησης του τομέα απασχόλησης στην ένταξη στην εργασία ειδικών και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων.

Κλείνοντας της συζήτηση, αναφέρθηκε στο κατά πόσο η πανδημία έχει επηρεάσει τη λειτουργία των κοινωνικών δομών, κάτι που είναι προφανές και σε μεγάλο βαθμό. Στην αρχή της πανδημίας υπήρχε έντονη αναστάτωση, οπότε κάποιες δομές έκλεισαν με σχετικές εγκυκλίους (ΚΔΗΦ), ενώ στη συνέχεια έγινε άρση απαγορεύσεων με έκδοση οδηγιών για τήρηση συγκεκριμένων μέτρων, καθώς και λειτουργία τους, με διαφοροποιημένο τρόπο (με ραντεβού, έκτακτα περιστατικά, τήρηση των μέτρων κοινωνικής αποστασιοποίησης, κ.ο.κ.). Στην παρούσα φάση και καθώς αρκετά μεγάλος πληθυσμός των ωφελούμενων των δομών (ηλικιωμένοι, ευπαθείς ομάδες, ΑμεΑ) έχουν εμβολιαστεί ήδη, αναμένεται η άρση κάποιων απαγορεύσεων, ιδιαίτερα όσον αφορά τους ηλικιωμένους, προκειμένου να λαμβάνουν όχι μόνο την ιατρική περίθαλψη, αλλά και για λόγους κοινωνικοποίησης και ψυχολογικής υποστήριξης, που φαίνεται να έχουν εξίσου σημαντικό ρόλο στην ψυχική υγεία των ατόμων της τρίτης ηλικίας. Γενικά, ως συμπέρασμα φαίνεται να προκύπτει ότι η πανδημία, ανέδειξε τον σπουδαίο ρόλο των κοινωνικών δομών για τους πολίτες και την ανάγκη ενίσχυσής τους.

Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Group) με Συντονιστές των Κέντρων Κοινότητας και Παραρτημάτων

Εξαιτίας του μεγάλου αριθμού (16) Κέντρων Κοινότητας στην Κρήτη και προκειμένου να διευκολυνθεί η εστιασμένη συζήτηση, προγραμματίστηκαν δύο (2) Focus Groups, των οχτώ (8) Δομών κάθε φορά. Η πρώτη εστιασμένη συζήτηση διεξήχθη στις 12/4/2021 και σ' αυτήν συμμετείχαν οι συντονιστές των δομών Αγίου Νικολάου, Ρεθύμνης, Ηρακλείου, Ιεράπετρας, Σητείας, Χερσονήσου και Μυλοποτάμου, ενώ η δεύτερη πραγματοποιήθηκε στις 16/4/2021 με τη συμμετοχή των συντονιστών των Κ.Κ. Φαιστού, Αποκορώνου, Μαλεβιζίου, Αρχανών Αστερουσίων, Πλατανιά, Γόρτυνας, Κισσάμου και Μινώα Πεδιάδος. Ακολούθως, παρατίθενται τα σημαντικότερα συμπεράσματα από τις δύο (2) Ομάδες Εστιασμένης Συζήτησης.

Αρχικά σε ερώτηση του αξιολογητή σχετικά με το πόσο κρίσιμη και σκόπιμη κρίνεται η παρέμβαση των Κέντρων Κοινότητας ως ενός τοπικού σημείου αναφοράς για την υποδοχή, εξυπηρέτηση και διασύνδεση των πολιτών με όλα τα κοινωνικά προγράμματα και υπηρεσίες που υλοποιούνται στην περιοχή παρέμβασης, όλοι οι συμμετέχοντες αναγνώρισαν τη μεγάλη ωφέλεια που έχει προκύψει από τη λειτουργία των Κέντρων Κοινότητας και η οποία εδράζεται στο γεγονός ότι αυτά αποτελούν της πρώτη επαφή του πολίτη με την κοινωνική υπηρεσία του εκάστοτε δήμου. Εντούτοις, αναγνωρίζεται ότι υπάρχουν μια σειρά από ιδιαιτερότητες, όπως το πρόβλημα προσβασιμότητας των πολιτών στα Κέντρα Κοινότητας, ιδίως των περιοχών του νότου των ΠΕ Χανίων και Ρεθύμνου. Επίσης, υπάρχουν Δήμοι που δεν διαθέτουν οργανωμένη κοινωνική υπηρεσία γεγονός που σε συνδυασμό με τη μη ύπαρξη Κέντρων Κοινότητας δυσχεραίνει ακόμη περισσότερο την πρόσβαση των πολιτών στις κοινωνικές παροχές, ενώ το πρόβλημα γίνεται πιο έντονο στις περιπτώσεις ατόμων με κινητικά προβλήματα. Η χωροταξία των κέντρων κοινότητας σε συνδυασμό με την οργάνωση των κοινωνικών υπηρεσιών στους Δήμους είναι σημαντική για την αποτελεσματική εξυπηρέτηση των πολιτών.

Στην ερώτηση σχετικά με την ειδική στόχευση των Κέντρων Κοινότητας σε ειδικές ομάδες πληθυσμού της περιοχής (πέραν των Ρομά και Μεταναστών), από τα 16 Κέντρα κοινότητας, μόνο δύο (2) έχουν Παραρτήματα Ρομά (Κ.Κ. Ηρακλείου και Χανίων) και μόνο ένα έχει Κέντρο Ένταξης Μεταναστών (Κ.Κ. Ηρακλείου). Οι υπόλοιπες μη διευρυμένες δομές, έχουν γενικά αυξημένο αριθμό εξυπηρετούμενου πληθυσμού στην κατηγορία των μεταναστών, ή σε κάποιες περιπτώσεις όπως του Κ.Κ. Ρεθύμνου μικρές ομάδες Ρομά, ωστόσο σε κάθε περίπτωση, ο ωφελούμενος πληθυσμός ανήκει στις ομάδες στόχους της ΠΕΣΚΕ.

Σε ερώτηση του αξιολογητή αναφορικά με το κατά πόσο, από τις δράσεις του Κέντρου Κοινότητας ωφελείται περισσότερος ή λιγότερος πληθυσμός από αυτόν που είχε αρχικά εκτιμηθεί και αν υπάρχουν αποκλίσεις σε ποιους παράγοντες αυτές οφείλονται, παρατηρήθηκε ότι ο ωφελούμενος πληθυσμός στην πλειοψηφία του είναι πολύ μεγαλύτερος του αρχικά προβλεπόμενου, με εξαίρεση δύο περιπτώσεις που καθυστέρησαν οι διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού, με αποτέλεσμα να

καθυστερήσει η ομαλοποίηση της λειτουργίας της δομής. Αιτίες της αυξανόμενης προσέλευσης φαίνεται να είναι αποτελούν, η αύξηση της ανεργίας και η ανάγκη του κόσμου να ενημερωθεί για τα διάφορα επιδόματα, η ελλιπής ψηφιακή εκπαίδευση του κόσμου για την υποβολή των απαιτούμενων αιτήσεων για τη λήψη προνοιακών επιδομάτων, η αυξημένη ανάγκη του κόσμου για ψυχολογική υποστήριξη που έχει ενισχυθεί κατά τη διάρκεια της πανδημίας.

Όσον αφορά στο σχεδιασμό των Κέντρων Κοινότητας και στο πόσο κατάλληλος ήταν για να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες των ομάδων στόχου στις οποίες απευθύνονται, υπήρξε ομοφωνία ότι ενώ ο ρόλος που έχουν να διαδραματίσουν στην τοπική κοινωνία είναι πολύ ουσιαστικός και έχουν καταφέρει, παρά το γεγονός της μικρής χρονικής διάρκειας λειτουργίας τους, να αναπτύξουν το μεγαλύτερο μέρος των δραστηριοτήτων τους, ωστόσο, παρατηρήθηκαν προβλήματα κατά την εφαρμογή. Ειδικότερα, αρκετοί δήμοι δεν ήταν προετοιμασμένοι για την παρέμβαση, ενώ υπήρξαν περιπτώσεις κατά τις οποίες υπήρχε άγνοια σχετικά με τις κοινωνικές δράσεις και οι υπάρχουσες κοινωνικές υπηρεσίες δεν διέθεταν το απαιτούμενο επιστημονικό προσωπικό. Πιο αναλυτικά, συζητήθηκε ο περιορισμός της δράσης των Κ.Κ. σε μια περισσότερο επιδοματική - παθητική πολιτική, κάτι που αναμένεται να αλλάξει με την ενεργοποίηση του τρίτου πυλώνα: «Αγορά εργασίας χωρίς αποκλεισμούς». Επομένως, διακρίνεται η ανάγκη διευθέτησης σημαντικών θεμάτων που σχετίζονται με την ενίσχυση του υφιστάμενου προσωπικού, καθώς κρίνεται επιβεβλημένη η αποδέσμευσή τους από τα αμιγώς διοικητικά καθήκοντα (διεκπεραίωση αιτήσεων για προνοιακά επιδόματα, καταχώρηση στοιχείων ωφελούμενων σε διαφορετικές πλατφόρμες παρακολούθησης κ.ο.κ.), προκειμένου να αναπτύσσουν ενεργό δράση στην κοινότητα για την κοινωνική ένταξη ευπαθών κοινωνικών ομάδων. Τα καθήκοντα αυτά πρέπει να ανατεθούν σε διοικητικό προσωπικό, η πρόσληψη ή και η τοποθέτηση του οποίου, κρίνεται απαραίτητη στην περίπτωση αυτή.

Στην ερώτηση του αξιολογητή σχετικά με τη συνεργασία των Κέντρων Κοινότητας με τις Κοινωνικές Υπηρεσίες των ΟΤΑ, αυτή χαρακτηρίστηκε σε ποσοστό 62% περίπου (10 στις 16 δομές), από αρκετά καλή έως συμπληρωματική στο έργο του Κέντρου Κοινότητας, με κοινούς στόχους και κοινές ανησυχίες για την υποστήριξη των ωφελούμενων, με ορθή κατανομή καθηκόντων και διαφάνεια στις διαδικασίες λειτουργίας των δομών. Ωστόσο, ένα σημαντικό ποσοστό (38% περίπου), φαίνεται να διατηρεί τις απολύτως τυπικές σχέσεις, γεγονός που μπορεί να οφείλεται και σε υποστελέχωση των κοινωνικών υπηρεσιών, που έχει οδηγήσει στην έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού για να διαχειριστεί τις αρμοδιότητες που απορρέουν από τη λειτουργία της κοινωνικής υπηρεσίας και κατ' επέκταση να συνεργαστεί αποτελεσματικά με τους υπεύθυνους των δομών. Σε σχέση με τη συνεργασία με άλλους φορείς, τονίστηκε ακόμη η ανάγκη μεγαλύτερης συνεργασίας με θεσμικούς φορείς που θα έπρεπε να υποστηρίζουν τους ωφελούμενους (ΚΕΠ, ΟΑΕΔ, ΕΦΚΑ, ΟΓΑ, ΟΠΕΚΑ). Αντίθετα, έχει παρατηρηθεί (ειδικά στην περίοδο της πανδημίας, η τάση παραπομπής από άλλους φορείς προς το Κέντρο Κοινότητας στο πλαίσιο της προαναφερθείσας αντίληψης των Κέντρων Κοινότητας ως ΚΕΠ εύλωτων ομάδων).

Στο ερώτημα του αξιολογητή σχετικά με τη διενέργεια κοινωνικών ερευνών από τους υπεύθυνους των δομών, η πλειοψηφία ανέφερε ότι βάσει του ενδεδειγμένου τρόπου λειτουργίας των Κέντρων Κοινότητας δεν θα έπρεπε να διενεργούν κοινωνικές έρευνες και θα έπρεπε να βρίσκονται διαρκώς στο χώρο του Κέντρου Κοινότητας, κάτι που τηρείται σε ποσοστό της τάξης του 75%. Σπάνια (1 περίπτωση) έχουμε την μετακύληση των περιπτώσεων των εισαγγελικών εντολών σε υπεύθυνη δομή, ενώ σε σχετικά μικρό ποσοστό 20%, πραγματοποιούνται κοινωνικές έρευνες, σε περιπτώσεις ΚΕΑ, αστεγίας κ.α., προκειμένου να ικανοποιηθούν οι ανάγκες που προβλέπονται για την έκδοση ενός επιδόματος. Ωστόσο, επισημάνθηκε ότι οι εν λόγω έρευνες δεν πραγματοποιούνται από το σύνολο των Κέντρων Κοινότητας.

Αναφορικά με την πιθανή συνεργασία των δομών με την τοπική αγορά εργασίας, καταγράφηκαν κάποιες περιπτώσεις (σε ποσοστό περίπου 40% των δομών) όπου υπάρχει κάποια δικτύωση με την τοπική αγορά εργασίας, καθώς και πιλοτική υλοποίηση του Πυλώνα Γ. Ταυτόχρονα, έχουν υπάρξει συνεργασίες με το ΙΝΕ ΓΣΕΕ και έχει αναπτυχθεί και τοπικό δίκτυο διασύνδεσης με τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις. Ωστόσο, στο μεγαλύτερο μέρος τους οι ενέργειες αυτές είναι αποσπασματικές, ενώ μεγάλο ποσοστό των ανέργων ωφελούμενων σε κατεξοχήν τουριστικούς ή αγροτικούς δήμους, δεν ενδιαφέρονται τόσο για την εξεύρεση εργασίας, όσο για την έκδοση επιδομάτων, προκειμένου να συμπληρώνουν τα έσοδά τους, τους μήνες που δεν απασχολούνται με την κύρια δραστηριότητά τους.

Σε ερώτηση του αξιολογητή αναφορικά με το κατά πόσο η κινητοποίηση δικτύων εθελοντισμού ήταν στο πεδίο δραστηριοτήτων των Συντονιστών των Κέντρων Κοινότητας, δεν διαπιστώθηκε συστηματική ενεργοποίηση, αλλά περισσότερο σποραδική, ανάλογα με τις ανάγκες που δημιουργούνταν κατά περιόδους.

Αναφορικά με τις συνεργασίες των δομών και την ανταλλαγή απόψεων, όλοι οι υπεύθυνοι των Κέντρων Κοινότητας έχουν συμμετάσχει και εκφράσει τις απόψεις τους στην Προϊσταμένη του Περιφερειακού Παρατηρητήριου Κοινωνικής Ένταξης, ενώ συμμετείχαν σε πρόσφατες κοινωνικές έρευνες που διεξάγει το Παρατηρητήριο, παρέχοντας στοιχεία που αφορούσαν τους ωφελούμενους που τηρεί η κάθε δομή.

Σχετικά με τις ανάγκες και τα προβλήματα που προέκυψαν κατά την περίοδο εξάπλωσης της πανδημίας, σημειώθηκε ότι το βασικότερο πρόβλημα που κλήθηκαν να αντιμετωπίσουν τα Κέντρα Κοινότητας κατά την περίοδο αυτή, αφορούσε τη φυσική παρουσία των πολιτών και την ευελιξία που απαιτούνταν για την εξυπηρέτησή τους. κατά τη διάρκεια του 1^{ου} lockdown, παρατηρήθηκε μειωμένη προσέλευση των ωφελούμενων, ενώ στη συνέχεια, υπήρξε αυξημένο ενδιαφέρον, ειδικά για την συμπλήρωση αιτήσεων που αφορούσαν σε κοινωνικά επιδόματα. Καθώς άλλαξε ο τρόπος εξυπηρέτησης των ωφελούμενων και έγινε με ραντεβού ή τηλεφωνικά, αρχικά υπήρξε μια αναστάτωση στην εξυπηρέτηση των ωφελούμενων, ωστόσο γρήγορα έγινε η προσαρμογή στα νέα δεδομένα. Σε ότι αφορά τις αιτήσεις των ωφελούμενων αρκετές φορές τα στελέχη των Κέντρων Κοινότητας προχώρησαν σε τηλεφωνικές επικοινωνίες και οδηγίες για την ηλεκτρονική υποβολή τους.

Σε ερώτηση του αξιολογητή αναφορικά με το πόσο λειτουργική και αποτελεσματική είναι η πλατφόρμα του Ενιαίου Πληροφοριακού Συστήματος (ΗΔΙΚΑ), υπήρξε ομοφωνία από όλους τους υπευθύνους των Κ.Κ. αναφορικά με τη δυσλειτουργικότητα της πλατφόρμας της ΗΔΙΚΑ, που έχει οδηγήσει στην πολύ περιορισμένη συμπλήρωση από τους επικεφαλής των δομών. Το πρόβλημα έγκειται κυρίως στο γεγονός ότι πρόκειται για ένα εργαλείο που δεν είναι διασυνδεδεμένο, ούτε έχει επικοινωνία με τις υπόλοιπες πλατφόρμες των κοινωνικών επιδομάτων που πρέπει να συμπληρώνουν οι υπεύθυνοι των δομών για να υποστηρίξουν τους ωφελούμενους, με αποτέλεσμα να πρέπει να καταναλώνουν πολύτιμο χρόνο στο να συμπληρώνουν στοιχεία σε διαφορετικά γεωπληροφορικά συστήματα. Παράλληλα, το εν λόγω εργαλείο, δεν επιτρέπει την εξαγωγή αρχείων για τη στατιστική επεξεργασία, με αποτέλεσμα οι υπεύθυνοι των δομών να πρέπει να τηρούν ξεχωριστά αρχεία για τη δική τους επεξεργασία. Επομένως, υπάρχει ανάγκη για αναβάθμιση, ομογενοποίηση και απλοποίηση του τρόπου καταγραφής των κοινωνικών και οικονομικών στοιχείων των ωφελούμενων, με την εξασφάλιση της επικοινωνίας της πλατφόρμας που τηρείται στο Υπουργείο Εργασίας (ΗΔΙΚΑ), με τις υπόλοιπες πλατφόρμες που καλείται να τηρεί ο υπεύθυνος της δομής για το Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης και τα λοιπά προνοιακά επιδόματα, προκειμένου να υπάρχει ένα πλήρες καταγραφικό εργαλείο – μητρώο, διαχειρίσιμο, ενιαίο και προσβάσιμο για την εξαγωγή στατιστικών αποτελεσμάτων.

Όσον αφορά στο κατά πόσο ο διαθέσιμος προϋπολογισμός ήταν ρεαλιστικός για την κάλυψη των αναγκών των ομάδων στόχου, διατυπώθηκαν διάφορες απόψεις χωρίς να υπάρχει απόλυτη ταύτιση, ωστόσο ένα συμπέρασμα που προέκυψε ήταν ότι σε αρκετές περιπτώσεις (ποσοστό μεγαλύτερο του 60%) οι υπεύθυνοι των δομών δεν γνώριζαν καθόλου για τη διαδικασία του απλοποιημένου κόστους και το ποσοστό του 20% των λειτουργικών εξόδων, ως έμμεσες δαπάνες. Ειδικότερα, σε κάποιες περιπτώσεις, αναφέρθηκε ότι το ποσοστό του 20% δεν διατέθηκε για εξοπλισμό των κέντρων κοινότητας ή υπήρξε αδιαφάνεια στη διάθεσή του, καθώς ο νέος εξοπλισμός δεν αξιοποιήθηκε εντός του Κέντρου Κοινότητας, αλλά εντός του δήμου συνολικά. Σε κάποιες περιπτώσεις, όπως στο Κ.Κ. Ρεθύμνου και στο Κ.Κ. Σητείας, οι υπεύθυνοι των δομών, τόνισαν την ανάγκη μεταστέγασής τους, εξαιτίας προβλημάτων που υπάρχουν με τους υφιστάμενους χώρους και κατά πόσο θα μπορούσε να διατεθεί ένα ποσό των λειτουργικών εξόδων για το σκοπό αυτό. Γενικά, τονίστηκε ότι παρόλο που το ισχύον σύστημα φαίνεται λειτουργικό, ειδικά ως προς τη μισθοδοσία, απουσιάζει ένα είδος ελέγχου των έμμεσων δαπανών, ή η διαχείριση θα έπρεπε να γίνεται από άλλο, ανεξάρτητο φορέα, ή την ΕΥΔ.

Τέλος, στην ερώτηση, τι πιστεύετε ότι θα έπρεπε να αλλάξει προκειμένου να βελτιωθεί η ποιότητα και αποτελεσματικότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και να επαναληφθεί η χρηματοδότησή τους στη νέα προγραμματική περίοδο, διατυπώθηκαν συγκεκριμένες προτάσεις, με κοινή παραδοχή όλων των υπευθύνων ότι αξίζει η συνέχιση, βελτίωση και ενίσχυση του θεσμού των Κέντρων Κοινότητας και πιο συγκεκριμένα προτάθηκαν:

- ▶ Σαφής καθορισμός αρμοδιοτήτων εργαζόμενων Κέντρου Κοινότητας και αποσαφήνιση - ενίσχυση του ρόλου και της λειτουργίας τους, πέραν της επιδοματικής πολιτικής.
- ▶ Αποσαφήνιση του ρόλου των Συντονιστών των Ο.Τ.Α. και καθορισμός ενός πλαισίου συνεργασίας με σαφείς αρμοδιότητες.
- ▶ Ενίσχυση του πλαισίου συνεργασίας των Κέντρων Κοινότητας με την Διαχειριστική Αρχή, στο επίπεδο του εποπτικού ελέγχου λειτουργίας των δομών.
- ▶ Διασφάλιση αξιοπρεπών συνθηκών λειτουργίας και τήρησης των προδιαγραφών όσον αφορά στην κτιριακή υποδομή και τον απαραίτητο υλικοτεχνικό εξοπλισμό προκειμένου να υποστηριχθεί ο ρόλος της δομής, ιδίως σε σημαντικές περιόδους κρίσης, όπως αυτή της Πανδημίας και των εξ αποστάσεων συναντήσεων που έχει επιβάλει.
- ▶ Διοικητική υποστήριξη των δομών (με επιπλέον διοικητικό ή εξειδικευμένο προσωπικό) προκειμένου να διασφαλισθεί η ομαλή λειτουργία και η δυνατότητα παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών, όπως ορίζει ο νόμος και ο οδηγός λειτουργίας των δομών.
- ▶ Επικαιροποίηση οδηγού λειτουργίας των δομών, με τη συμμετοχή εκπροσώπων των Κέντρων Κοινότητας από όλες τις Περιφέρειες και καθορισμός κοινών προτύπων λειτουργίας και μητρώων τήρησης ωφελούμενων.
- ▶ Αναβάθμιση, ομογενοποίηση και απλοποίηση του τρόπου καταγραφής των κοινωνικών και οικονομικών στοιχείων των ωφελουμένων, με την εξασφάλιση της επικοινωνίας της πλατφόρμας που τηρείται στο Υπουργείο Εργασίας (ΗΔΙΚΑ), με τις υπόλοιπες πλατφόρμες που καλείται να τηρεί ο υπεύθυνος της δομής για το Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης και τα λοιπά προνοιακά επιδόματα, προκειμένου να υπάρχει ένα καταγραφικό εργαλείο – μητρώο, διαχειρίσιμο, ενιαίο και προσβάσιμο από τους αρμόδιους, για την εξαγωγή στατιστικών αποτελεσμάτων.

3. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΩΝ ΠΕΔΙΟΥ

Τα ερωτηματολόγια των Συντονιστών των Κοινωνικών Δομών, υποβάλλονται σε ξεχωριστό φυσικό φάκελο, μαζί με το Β' Παραδοτέο.